

## AGENDA

### Bestuurscommissie Veiligheid

---

|          |   |  |
|----------|---|--|
| Datum    | : | 6 oktober 2021   |
| Tijdstip | : | 9.30 – 11.30 uur   |
| Locatie  | : | De Ridderzaal (4e verdieping VRF), Harlingertrekweg 58 te Leeuwarden |

---

|    | <b>Onderwerp</b>  | <b>Bijlage</b> | <b>Doel</b>                        |
|----|---|----------------|------------------------------------|
| 1. | Opening en vaststellen van de agenda  | 1              | Vaststellen                        |
| 2. | Besluitenlijst 16 juni 2021   | 1              | Vaststellen                        |
| 3. | <u>Mededelingen</u><br>- Proces Meerjarenbeleidsplan 2023 – 2026  | -              | Ter informatie                     |
| 4. | Tweede bestuursrapportage 2021 voor het onderdeel veiligheid  | 2              | Vaststellen en adviseren aan DB/AB |
| 5. | Oprichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen veiligheidsregio's                                 | 2              | Ter informatie                     |
| 6. | Evaluatie Dekkingsplan 2.0<br><i>Presentatie van de resultaten door dhr Kleinhuis en dhr. van der Velde</i> | 2              | Adviseren aan AB                   |
| 7. | Rondvraag en sluiting   |                |                                    |

## **Besluitenlijst Bestuurscommissie veiligheid**

**Datum** : 16 juni 2021  
**Locatie** : Raadszaal gemeente Heerenveen

### **Aanwezig:**

S Buma (voorzitter VRF)

L.P. Stoel (Ameland)

F. Veenstra (de Fryske Marren)

I. Sjerps (Harlingen) – via Teams

T.J. van der Zwan (Heerenveen)

J.G. Kramer (Noardeast-Fryslân)

E. van Selm (Opsterland)

J. Rijpstra (Smallingerland)

H. Oosterman (Ooststellingwerf)

L.J. Gebben (Tytsjerksteradiel)

M. Schrier (Vlieland)

M.C.M. Waanders (Waadhoeke)

N.A. van de Nadort (Weststellingwerf)

J. de Schepper (Politie Eenheid Noord-Nederland)

P.H.S. van Rest (Officier van Justitie)

D.P. de Vries (Provincie Fryslân)

L.M.B.C. Kroon (Dijkgraaf Wetterskip Fryslân)

W.K. Kleinhuis (alg. directeur/ commandant Brandweer)

M. de Graaf (directeur Publieke Gezondheid)

E. Knoll (directeur bedrijfsvoering) (digitaal via Teams)

A. de Vries (secretaris)

### **Afwezig:**

N.I. Agricola (Dantumadiel)

C. van de Pol (Terschelling)

O. brouwer (Achtkarpselen)

W. van Gent (Schiermonnikoog)

J.A. de Vries (Súdwest-Fryslân)

### **1. Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 14.30 uur en heet mw Sjerps welkom (nieuwe burgemeester Harlingen), dhr Knoll (nieuwe directeur bedrijfsvoering VRF). Daarnaast meldt de voorzitter dat dit de laatste Bestuurscommissie Veiligheid is van dhr Oosterman.

➤ *De agenda wordt vastgesteld.*

### **2. Besluitenlijst 11 februari 2021**

➤ *De bestuurscommissie stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.*

### **3. Mededelingen en ingekomen stukken**

#### **a) Zelfevaluatie COVID-19 voor Inspectie J&V**

Hiermee voldoet de VRF aan het verzoek van de Inspectie J&V om een evaluatie uit te voeren over de aanpak COVID-19 met zoveel mogelijk elementen van de systeemtest. Geeft een mooi overzicht van de inspanning die door iedereen is gepleegd tot de inwerkingtreding TWM (dec 2020).

#### **b) Evaluatie Dekkingsplan Brandweer**

Dhr Kleinhuis meldt dat het de afgelopen weken druk is geweest voor de brandweer en andere hulpdiensten. Er zijn een aantal grote branden geweest in Friesland. En daarmee is aangetoond dat het dekkingsplan werkt. De posten kunnen met elkaar veel slagkracht leveren.

Dhr Kleinhuis meldt dat de afgesproken evaluatie van het Dekkingsplan is gestart. De uitkomsten worden in het najaar verwacht en gepresenteerd aan het bestuur.

#### **c) Stand van zaken taakdifferentiatie Brandweer**

De denktank heeft decharge aangevraagd aan het Veiligheidsberaad omdat de opdracht is afgerond. Maar er is veel gesteggel, mede na het Commissiedebat d.d. 27 mei. De 25 regio's staan daardoor in de wachtstand. Bouwsteen 1 gaat verder (kazernering en consignatie) daar is in volle breedte wel steun voor.

Dhr Rijpstra en mw van Selm geven aan dat het onderwerp speelt in de raad.

#### **d) Onderzoek beleving repressief brandweerpersoneel 2021**

Op verzoek van het Veiligheidsberaad wordt iedere 4 jaar het welbevinden van de vrijwilligers onderzocht. Eind dit jaar verwacht dhr Kleinhuis de uitslag (landelijk en regionaal).

e) **Ontwikkelingen ongevallenverzekering**

Als regio wordt het steeds lastiger om brandweervrijwilligers te verzekeren. Daarom willen de regio's met elkaar eigen risicodrager worden en hiervoor een waarborgfonds oprichten. Daarvoor moet waarschijnlijk een stichting worden opgericht en besluitvorming hiervoor moet langs alle gemeenten. Dhr Kleinhuis kondigt dit nu aan en verwacht dit najaar een uitgebreide toelichting te kunnen geven.

f) **Overdracht Meldkamer Noord-Nederland**

Vorige bestuurscommissie heeft dhr Kleinhuis medegedeeld dat de overdracht van de Meldkamer Noord-Nederland had opgelopen. Inmiddels kan gemeld worden dat de overdracht naar de politieorganisatie heeft plaatsgevonden en is afgerond.

**4. Zienswijzen op veiligheid jaarstukken en begroting**

De periode voor zienswijze is afgelopen. Vijftien van de achttien gemeenten is voornemens geen zienswijze in te dienen. Wel geven drie gemeenten een algemene opmerking mee. De algemene strekking van deze opmerkingen is om goed op de begroting te blijven letten.

Dhr van de Nadort geeft aan dat de gemeente Weststellingwerf geen zienswijze heeft ingediend. Wel is aangegeven dat als er weer structurele meevallers zijn, men dit dan graag terug wil naar de gemeenten.

- *De Bestuurscommissie Veiligheid adviseert het dagelijks bestuur om de begroting 2022, eerste begrotingswijziging 2021 en jaarrekening 2020, wat betreft het programma Veiligheid, ongewijzigd voor te leggen aan het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Fryslân.*

**5. Eerste bestuursrapportage 2021 – onderdeel veiligheid**

Middels de bestuursrapportage wordt het Algemeen Bestuur geïnformeerd over de stand van zaken van de afgesproken resultaten in de begroting. Dhr Kleinhuis geeft aan dat de coronacrisis en de effecten daarvan op de Veiligheidsregio een grote rol spelen in deze bestuursrapportage. De onvoorspelbaarheid en onzekerheid over het verloop maken dat het afgeven van een resultaat op dit moment erg lastig is.

Mw Waanders geeft een korte toelichting namens de Audit Commissie. Er is begrip voor het feit dat de prognose nog niet gegeven kan worden. Er is afgesproken dat na de zomer meer duidelijkheid zal komen over de financiële positie. Dhr Kleinhuis vult aan dat door alle onzekerheid de prognose nog niet wordt afgegeven, maar dat er wel sprake is van zwarte cijfers. Een disclaimer blijft of alle vergoedingen landelijk worden gehonoreerd.

Dhr Feenstra reageert - als oud bestuurslid van de BONN - op de passage over een audit en kwaliteit. Dhr Kleinhuis geeft aan dat de BONN omzet gedreven werkt, er zijn door de coronacrisis geen opleiding maar wel kosten. De BONN kan daarvoor gebruik maken van regelingen. Maar de BONN wordt ook kwalitatief ge-audit en zijn daar niet doorheen gekomen. Er loopt momenteel een herkansing en dhr Kleinhuis geeft aan vertrouwen te hebben in een positieve uitkomst.

- *De Bestuurscommissie Veiligheid adviseert het dagelijks bestuur de inhoudelijke verantwoording van het programma Brandweer en het programma Crisisbeheersing conform bijgevoegd concept op te nemen in de eerste bestuursrapportage van 2021.*

**6. Benoemen lid agendacommissie veiligheid met portefeuille Brandweer**

Dhr. Sluiter is per mei jl. gestopt als burgemeester van Harlingen. En daarmee is zijn plek als lid van de agendacommissie Veiligheid met de portefeuille Brandweer vacant. Dhr Brouwer is bereid gevonden om invulling te geven aan deze vacature.

- *De Bestuurscommissie Veiligheid benoemt Dhr. O. Brouwer (Achtkarspelen) als lid van de agendacommissie Veiligheid met de portefeuille Brandweer.*

**7. Eindadvies brandweer in beweging**

Aan de hand van een presentatie informeert dhr Kleinhuis de bestuurscommissie over de ontwikkeling en het eindadvies brandweer in beweging. Een aantal highlights uit de presentatie zijn:

- Terug naar twee gebieden: noord en zuid
- Er komt een functionele afdeling risicobeheersing en planvorming.
- Er komt een adjunct commandant: Marinus van der Velde wordt door dhr Kleinhuis voorgesteld aan de commissie.
- Er komen mogelijk nieuwe afdelingshoofden en daarom een nieuw contactpersoon voor gemeenten.
- Er komen mogelijk nieuwe clusterhoofden.
- Iedereen is betrokken geweest in de organisatie en dat heeft geleid tot veel draagvlak.

Mw Waanders geeft haar complimenten. En ook de voorzitter spreekt zijn complimenten uit.

#### **8. Handreiking generieke maatregelen bluswatervoorzieningen**

In de bestuurscommissie van juni 2019 is het rapport het rapport Fjoer en Wetter vastgesteld. In het rapport zijn drie sporen uitgewerkt om de bluswatervoorziening te optimaliseren en restrisiko's terug te dringen. Inmiddels zijn we twee jaar verder en is het tijd de bestuurscommissie mee te nemen in de voortgang van deze drie sporen. Als onderdeel van het ligt de "handreiking generieke maatregelen" ter vaststelling voor. Door het vaststellen van de handreiking kan bluswatervoorziening de gewenste positie krijgen in de gemeentelijke werkprocessen.

Mw Kroon meldt dat het Wetterskip geen formele verplichting heeft in de bluswatervoorziening. Echter indien er concrete verzoeken zijn van gemeenten dan zal het Wetterskip daar medewerking aan verlenen.

Mw Waanders spreekt van een mooi en veelzijdig stuk. En geeft de suggestie mee om de planregels in gezamenlijkheid te organiseren. Dhr Kleinhuis geeft aan dat de Ambtenaren OOV hier een schakelpunt in vormen. Het stuk is ook gepresenteerd aan de gemeentesecretarissen met de oproep het proces in de gemeente te stimuleren.

Mw van Selm vraagt hoe bluswatervoorziening en natuurbrandbestrijding in elkaar grijpen. Dhr Kleinhuis geeft aan dat het twee onderwerpen zijn die op zichzelf staan. Voor natuurgebieden zijn en worden separate afspraken gemaakt (de RIN). Dat heeft stilgelegen door de coronacrisis maar wordt nu weer opgepakt. Mw van Selm vult het belang voor afstemming met de buurregio's aan. Dit is goed op elkaar afgestemd volgens dhr Kleinhuis.

- *De Bestuurscommissie Veiligheid stelt de handreiking aan Gemeenten voor "generieke maatregelen bluswatervoorzieningen" vast.*

#### **9. Dienstverleningsconcept risicobeheersing brandweer Fryslân (omgevingswet)**

Met de komst van de omgevingswet wordt een heel stelsel opnieuw ingericht. Dit is van invloed op de werkzaamheden van de afdeling Risicobeheersing van de Brandweer. Dhr Kleinhuis geeft aan dat er veel overleg is met alle gemeenten over hoe dit aan te pakken. Gemeenten hebben verzocht samen op pad te gaan om te ontdekken wat nodig is en wat niet. Er is namelijk nog veel onzekerheid over de komende jaren. Er wordt voorgesteld om twee jaar de tijd te nemen. Dhr Kleinhuis meldt dat de Brandweer bij de pluspakketten €100.000 te kort heeft. Er wordt daarom voorgesteld om voor drie jaar een reservering te doen uit de exploitatieoverschotten. De definitieve financiering wordt meegenomen in voorstel voor volgend jaar.

Dhr Gebben begrijpt dat er basis- en plustaken zijn, maar het is onduidelijk hoe we zaken (overhead) toerekenen. Daar lijkt een vorm van ongelijkheid in te zitten. Aan de ene kant is het goed dat we gezamenlijk onderweg gaan. Dhr Gebben wil voorkomen dat gemeenten die basistaken afnemen moeten betalen voor de overhead van gemeenten met plustaken. Dhr Rijpstra is het hier mee eens. Dhr Kleinhuis geeft aan dat dit helder moet zijn in de nieuwe situatie. Dan moeten de gemeenten die plustaken afnemen ook betalen voor de overhead.

- *De bestuurscommissie veiligheid stelt het dienstverleningsconcept 'Omgevingswet - Risicobeheersing voor een veilige leefomgeving' en de voorgestelde financiering vast.*

**10. Rampbestrijdingsplan Vliegbasis Leeuwarden**

Dhr Rijpstra (portefeuillehouder) geeft aan dat het rampbestrijdingsplan Vliegbasis Leeuwarden momenteel ter inzage ligt bij de betrokken gemeenten. De bestuurscommissie heeft de stukken ter informatie ontvangen. Vaststelling vindt plaats door het Algemeen Bestuur op 8 juli 2021.

**11. Visiedocument spontane burgerinitiatieven**

Dhr Rijpstra geeft aan dat de bestuurscommissie wordt geïnformeerd over de visie op spontane burgerinitiatieven. En roept daarbij op om ook aandacht te hebben voor de preventieve kant van crisisbeheersing. Hoe kan je burgers laten inzien dat zij zelf ook kunnen bijdragen aan hun veiligheid, bijvoorbeeld in onderwijs?

Presentatie door Martin Kool – programmaleider netwerksamenleving bij de afdeling Crisisbeheersing van de VRF.

Mw van Selm vindt het een mooi stuk. En deelt een eigen ervaring, over burgerinitiatief dat vaak op gang komt omdat mensen kritiek hebben op het uitblijven van acties van anderen (overheid of burgers). Of omdat ze willen bijdragen. Om op te kunnen treden als één overheid is het aan te bevelen om een moment van bezinning in te bouwen. Dan kan je het initiatief als overheid beter omarmen. Dhr Stoel refereert aan de ervaring met de containercalamiteit en de rol van Rijkswaterstaat. Dhr Stoel roept op om Rijkswaterstaat goed aan te haken. Daarnaast geeft dhr Stoel aan dat de handreiking een mooie beweging is om vrijwilligers een rol te geven in de crisisorganisatie. Echter dit kan heel massaal gebeuren (ervaring Waddeneilanden) en hoe zet je communicatie dan in?

Mw Kroon vraagt zich af wie er uiteindelijk verantwoordelijk is voor de vrijwilligers. Er wordt kort gesproken over vrijwilligers die een aanspreekpunt / coördinator hebben en vrijwilligers die niet gecoördineerd worden. En dat laatste geval is contact maken veel ingewikkelder.

Dhr Gebben vult dit aan (op basis van ervaring brand Burgum), coördineren betekent niet dat je verantwoordelijk bent. Hoe je coördineert en wat doet en wat je laat en daar goed over communiceert is heel erg belangrijk. Dhr Kool beaamt dit. En dat moet elke keer concreet worden gemaakt.

Dhr Kool bedankt voor de aanvullingen. En reageert nog inhoudelijk op de rol van Rijkswaterstaat. Er is een zeer nauwe samenwerking met Rijkswaterstaat.

Ook de goede communicatie is een herkenbaar punt, maar dit moet nog uitgewerkt worden.

- *De Bestuurscommissie Veiligheid stemt in met het visiedocument spontane burgerinitiatieven en benoemde uitgangspunten.*

**12. Rondvraag en sluiting**

Dhr Gebben: zoals bekend recentelijk geconfronteerd met de brand in Noardburgum. Kleine deeltjes van 1600 zonnepanelen zijn door de hitte kilometers ver neergekomen. Samen met LTO en VRF is besloten een brief te versturen naar het betrokken ministerie (Economische Zaken en Klimaat). Daarin staat o.a het verzoek om vergelijk aan het asbestprotocol ook een protocol te maken voor branden waarbij grote zonnepanelendaken betrokken zijn. Een risico dat steeds groter worden, mede door de energietransitie. Dhr Gebben stelt deze brief beschikbaar aan de collega's.

Dhr Stoel: zou het op prijs stellen als er stap kan worden gezet in de evaluatie van de vogelgriep. Dhr Kleinhuis neemt dit mee.

De voorzitter bedankt dhr Oosterman die na 16 jaar stopt als burgemeester van de gemeente Ooststellingwerf. De voorzitter refereert aan het feit dat dhr Oosterman de hele totstandkoming van de VRF heeft meegemaakt. Dhr Oosterman bevestigt dat hij de VRF vanaf het begin heeft meegemaakt. De gemeentelijke brandweer had zeker zijn charme, maar de professionaliteit is sterk toegenomen. Dhr Oosterman bedankt iedereen en geeft mee 'wees zuinig op het vrijwilligerskapitaal!'

De voorzitter sluit de vergadering om 16.00 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de bestuurscommissie Veiligheid van 6 oktober 2021

Voorzitter

Secretaris

S. van Haersma Buma

W.K. Kleinhuis

## OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

|  |   |
|--|---|
| <b>Onderwerp</b>   | Tweede bestuursrapportage 2021  |
| <b>Voorstel ter behandeling in</b>                       | de vergadering van <b>de bestuurscommissie Veiligheid</b>   |
| <b>Status</b>  | <input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar   |
| <b>Portefeuillehouder</b>                                | Dhr. Gebben   |
| <b>Auteur</b>  | Dhr. Kleinhuis  |
| <b>Bijlagen</b>  | 1. Tweede bestuursrapportage 2021   |
| <b>Vergaderdatum</b>                                     | <b>6 oktober 2021</b>   |
| <b>Agendapunt</b>  | <b>4</b>  |
| <b>Betrokken afdeling/<br/>medewerkers (functioneel)</b> | De bestuursrapportage is een product van alle organisatiedelen samen.   |
| <b>OR/GO</b>   | <input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie<br><input type="checkbox"/> GO |

### Conceptbesluit

1. Kennisnemen van de tweede bestuursrapportage 2021
2. Het Dagelijks bestuur voor te stellen om de bestuursrapportage onderdeel Veiligheid ter vaststelling voor te leggen aan het Algemeen bestuur.

### Inleiding

Via de tweede bestuursrapportage wordt het Algemeen bestuur geïnformeerd over de stand van zaken van de afgesproken resultaten in de lopende begroting. Het Dagelijks bestuur legt verantwoording af aan het Algemeen bestuur over de afwijkingen ten opzichte van de begroting, zowel inhoudelijk als financieel. Daarbij geven we antwoorden op de vragen:

- Worden de taken uitgevoerd zoals gepland?
- Is er een bijstelling nodig van de afgesproken resultaten?
- Geven we daarvoor meer of minder geld uit dan vooraf gepland?

De relevante programma's worden aan de respectievelijke bestuurscommissies voorgelegd voor een inhoudelijke toets. Op basis van de adviezen van de bestuurscommissies legt het Dagelijks bestuur de gehele bestuursrapportage uiteindelijk ter vaststelling voor aan het Algemeen bestuur.

### Beoogd effect

Het bestuur in positie brengen om tussentijds bij te sturen.

### Argumenten

*1.1 De bestuursrapportage biedt een tussentijds moment voor het bestuur om bij te sturen.*  
In de bestuursrapportage melden we de twee keer per jaar de stand van zaken rond de in de begroting

opgenomen doelen, afwijkingen en/of ontwikkelingen. Met deze informatie kan het bestuur desgewenst bijsturen.

### Kanttekeningen/risico's

#### 1.1. De coronacrisis bemoeilijkt het afgeven van een prognose

Door de coronacrisis en ingestelde maatregelen blijft Veiligheidsregio Fryslân opereren in een dynamisch speelveld. De afgegeven prognose kan hierdoor onzekerheden bevatten.

### Financiële consequenties

Het totale resultaat inclusief corona-effect voor 2021 wordt geschat op een saldo van € 2,0 mln. De grootste afwijkingen ten opzichte van de begroting betreffen minder uitgaven bij de brandweer voor materieelbeheer, vakbekwaam en vrijwilligersvergoedingen.

In het saldo van € 2,0 miljoen is rekening gehouden met het doorschuiven van een deel van de in 2020 gereserveerde middelen voor uitgestelde taken. Op deze wijze blijven de bestemde middelen beschikbaar zodat de nog te realiseren inhaalslag op deze onderdelen in de toekomst gefinancierd wordt.

### Vervolgaanpak/uitvoering

Het bestuurlijk proces ziet er als volgt uit:

Agendacommissie Veiligheid – 24 september, programma's Brandweer en Crisisbeheersing

Agendacommissie Gezondheid – 24 september, programma Gezondheid

Auditcommissie – 4 oktober, gehele bestuursrapportage (advies aan Algemeen bestuur)

Bestuurscommissie Veiligheid – 6 oktober, programma's Brandweer en Crisisbeheersing

Bestuurscommissie Gezondheid – 6 oktober, programma Gezondheid

Dagelijks Bestuur – 14 oktober, programma Organisatie en gehele bestuursrapportage

Algemeen bestuur – 15 december, gehele bestuursrapportage

### Communicatie

Voorlopig alleen schriftelijk.

### Besluit:

niet vastgesteld

ongewijzigd vastgesteld

gewijzigd vastgesteld als volgt:

Kopie naar auteur

**Paraaf  
secretaris:**



# Bestuursrapportage

Januari - augustus 2021

## 1. Inleiding

Programma overstijgende onderwerpen

Een aantal thema's speelt in meerdere programma's. In deze rapportage vindt u een overzicht van de stand van zaken.

### Corona

De coronacrisis doet een beroep op ons aanpassings- en uithoudingsvermogen. Ruim anderhalf jaar anticiperen we op de golven van de pandemie, voeren we extra taken uit binnen de crisisorganisatie en proberen we zo goed mogelijk onze reguliere taken uit te voeren. Naast de (zorg)inhoudelijke taken die de GGD en crisisorganisatie uitvoeren, heeft de crisis ook invloed op ondersteunende en adviserende taken. De afdelingen Facilitair, Informatiemanagement & ICT, Financiën en Personeel & Organisatie leveren veel extra denk- en uitvoeringswerk.

De rol van de brandweer in de bestrijding van de coronacrisis is beperkt, maar de effecten van de crisis zelf zijn wel goed merkbaar. Vooral op het gebied van oefenen en opleiden hebben ploegen anderhalf jaar lang weinig kunnen doen. Daarnaast hebben wijzigende maatregelen invloed op de wijze waarop we ons werk organiseren en samenwerken met partners.

De omstandigheden zorgen voor de noodzaak van een continue afweging van prioriteiten en het maken van keuzes. Dit leidt ertoe dat projecten en taken vertragen. We verwachten op een aantal onderdelen dan ook een lagere besteding, terwijl wij op andere onderdelen juist extra uitgaven moeten plegen. Bij de programmaonderdelen wordt hier specifiek op in gegaan.

Voor het programma gezondheid worden de extra kosten en gemiste opbrengsten vergoed door het ministerie van VWS. Voor dit programma verwachten wij daarom een nihil saldo. Verder zien wij bij de brandweer dat wij door de beperkte oefenmogelijkheden de budgetten voor het vakbekwaam worden en blijven van onze vrijwilligers veel minder benutten. Daar komt bij dat vrijwilligers ook minder uren maken en minder vergoeding krijgen. Bij materieelbeheer constateren wij een schaarste op de markt, waardoor levertijden vele malen langer zijn dan gebruikelijk. Hierdoor is vertraging in de planning ontstaan, en zullen niet alle projecten dit jaar gerealiseerd worden. Deze uitdagingen zorgen ervoor dat de inhaalslagen zoals we in de plannen verwoorden, nog niet zijn gerealiseerd en dat onze uitvoeringsplanning van deze inhaalslagen dient te worden herzien.

Ook bij de ondersteunende taken van onze organisatie is er sprake van vertraging. Kernregistratieprojecten, het IM-plan en GEO lopen door, terwijl de verwachte bestedingen voor de Wnra (Wet normalisering rechtspositie ambtenaren) door de landelijke ontwikkelingen doorschuiven.

Omdat het niet uitvoeren van diverse taken de kwaliteit van de dienstverlening in de toekomst onder druk zet, moeten we een groot deel van de uitgestelde taken later inhalen. Wij hebben immers vakbekwame brandweerlieden nodig en het materieel moet op orde zijn. Wij zullen in de jaarstukken een voorstel doen voor een geactualiseerde uitvoeringsplanning voor vertraagde taken. Overigens is een deel van de benodigde middelen hiervoor reeds ter beschikking gesteld bij de vaststelling van de eerste begrotingswijziging. Deze beschikbaar gestelde middelen blijven gereserveerd in de bestemmingsreserve "In te halen werkzaamheden" tot het moment dat de taken zijn uitgevoerd óf het bestuur besluit tot een wijziging van de bestemming van deze middelen.

### CAO

Onze huidige CAO heeft een looptijd tot en met 31 december 2020. Hoewel de onderhandelingen tussen de diverse belangenbehartigers geruime tijd duren, is er nog geen duidelijkheid over de mogelijke effecten van de CAO die met terugwerkende kracht per 1 januari jl. moet ingaan. Wij hebben op basis van de verschillende inzetbrieven van de belangenbehartigers een inschatting gemaakt van het mogelijke CAO-effect en dit verwerkt in onze prognose. Hierbij gaan wij uit van een effect van ca. 2%. Daarmee verwachten we de looneffecten en mogelijke incidentele vergoedingen op te kunnen vangen.

### Omgevingswet

De nieuwe ingangsdatum van de Omgevingswet is bepaald op 1 juli 2022, een half jaar later dan gepland. Dit geeft ons extra ruimte om de voorbereidingen te treffen die nodig zijn om bestuurders te adviseren. We werken samen met de Friese gemeenten via De Friese Aanpak.

Welke impact de Omgevingswet gaat hebben op de dienstverlening van Veiligheidsregio Fryslân is nog onzeker. Uit informatie van onze gemeenten blijkt een grote kans op meer vragen aan GGD Fryslân. Dit vraagt om een uitbreiding van de huidige formatie. Wij leggen de bestuurscommissie Gezondheid in november een aantal opties voor hoe hiermee om te gaan. Indien van toepassing verwerken we dit besluit in de kaderbrief van 2023.

Voor Brandweer Fryslân en Crisisbeheersing geldt een grotere onzekerheidsmarge. Naar sommige diensten is meer vraag, naar andere minder. Insteek is om hier niet vooraf op te anticiperen, maar om de komende twee jaar met hetzelfde beschikbare budget te werken. Die tijd wordt benut om te registreren welke aanpassingen in de vraag er zijn, en wat de impact op de financiële bijdrage van de gemeenten is.

We maken nu voor bepaalde maatwerkpakketten meer kosten dan we in rekening brengen. Gelet op het uitgangspunt om de komende jaren met hetzelfde budget te blijven werken, stellen we voor om het tekort wat hierdoor ontstaat (€ 300.000 in totaal voor de jaren 2022, 2023, 2024) incidenteel te dekken. De bestuurscommissie Veiligheid heeft hier in juni akkoord op gegeven, waarmee alle kaders zijn gecreëerd om de komende twee jaar te benutten voor een zorgvuldige evaluatie.

### Financiële afwijkingen

In deze tweede bestuursrapportage rapporteren wij over de begroting 2021 na eerste wijziging. Deze wijziging stelde het algemeen bestuur op 8 juli gelijktijdig met de jaarrekening 2020 en de begroting 2022 vast. De prognose van het operationele resultaat voor 2021 komt na acht maanden uit op € 2.057.000.

| <b>Programma</b> | <b>8-maands</b> |
|------------------|-----------------|
| Gezondheid       | 0               |
| Organisatie      | 95.000          |
| Crisisbeheersing | -125.000        |
| Brandweer        | 2.087.000       |
| Totaal           | 2.057.000       |

De achtergrond lichten we per programmaonderdeel toe.

## **2. Programma Gezondheid**

### Afwijkingen ten opzichte van de begroting

Op basis van de huidige realisatie verwachten we nagenoeg een nihil resultaat. Hierbij houden we rekening met de huidige regeling voor compensatie van coronakosten (inclusief meer/minder kosten op reguliere taken),

De uitvoering van de jeugdgezondheidszorg brengt extra kosten mee, zoals de huur van extra locaties. De extra ruimte hebben we onder andere nodig om te kunnen voldoen aan de eisen van de anderhalve metersamenleving. Dit heeft als resultaat dat er een negatief saldo is bij jeugdgezondheidszorg. Deze extra kosten vallen buiten de compensatieregeling; ze gelden voor alle bedrijven en GGD wil hierin geen uitzonderingspositie innemen.

In de vastgestelde jaarrekening 2020 zijn middelen gereserveerd voor het opvangen van de verwachte negatieve effecten van gewijzigde financiering van de JGZ binnen de Publieke Gezondheidszorg Asielzoekers. Als gevolg van de coronacrisis is op dit moment nog steeds niet duidelijk wat de impact van de gewijzigde financiering is. Het in 2020 gereserveerde bedrag zal hierdoor mogelijk worden doorgeschoven naar 2022.

### Ontwikkelingen en risico's die kunnen leiden tot afwijkingen

#### **Jeugdgezondheidszorg (JGZ)**

De coronapandemie zorgt voor een achterstand in de werkzaamheden voor JGZ. Het bestuur heeft besloten om middelen door te schuiven. Daarmee kunnen we het werk voortzetten en inhalen. Opgedane kennis en kunde leggen we vast binnen het project JGZ 3.0. Inmiddels is er sprake van 300 meer geboortes dan oorspronkelijk begroot. Dit heeft met name effect op de planning van de werkzaamheden van de screeners van pasgeboren baby's. We onderzoeken momenteel of de extra geboortes effect hebben op onze overige diensten.

#### **Rijksvaccinatieprogramma (RVP)**

Met ingang van 2021 heeft het Ministerie van VWS de vaccinatie tegen meningokokken W toegevoegd aan het Rijksvaccinatieprogramma. In de meicirculaire van het Gemeentefonds zijn de middelen bekend gemaakt voor de uitvoering van de meningokokken W vaccinatie. Voor Fryslân gaat het in totaal om een bedrag van € 142.582. Voor het Rijksvaccinatieprogramma heeft de bestuurscommissie Gezondheid besloten om de middelen die worden overgeheveld naar het gemeentefonds beschikbaar te stellen aan GGD Fryslân. In oktober worden de vaccinatiecijfers gedeeld met het bestuur.

#### **VVE monitor**

De VVE monitor die we dit jaar toepassen met gemeenten en Kinderopvang is nu enige tijd in gebruik. Komend najaar staat de evaluatie gepland van deze monitor op de planning. De inzichten en eventuele verbetermogelijkheden die deze evaluatie oplevert zullen we delen met het bestuur.

#### **Corona organisatieonderdeel**

Ons coronaorganisatieonderdeel is nog steeds actief en gezien de huidige situatie m.b.t. het coronavirus is er ook nog geen sprake van afschalen. In het corona organisatieonderdeel streven we ernaar de werkzaamheden zoveel mogelijk te laten uitvoeren door specifiek daarvoor ingehuurde krachten. Dit doen we zodat onze reguliere taken ook zoveel mogelijk doorgang kunnen vinden, al dan niet in een aangepaste vorm.

Om toch snel te kunnen opschalen wanneer de situatie dit vraagt, gaan we meer van onze eigen mensen opleiden om tijdelijk (maximaal 2 weken) te kunnen inspringen.

#### **Reizigersvaccinatie**

De afgelopen maanden hebben een instabiel beeld laten zien en voor 2022 is het nog onzeker of het volume van de cliëntenstroom met betrekking tot reizigersvaccinaties, en daarmee de inkomsten, zich herstellen. Pas tegen het eind van dit jaar verwachten we daar meer duidelijkheid over te hebben. Er zal worden gewerkt aan een alternatief scenario om extra in te zetten op beroepsvaccinaties. Dit kan mogelijk een meer stabiele stroom van inkomen opleveren in bijvoorbeeld corona gerelateerde tijden. Het vraagt echter wel andere competenties van de medewerkers. Het benaderen en overtuigend adviseren van bedrijven is iets anders dan individueel advies geven over vaccinaties bij reizen en het product dat je daarvoor aanbiedt. Er is binnen het team voorbereiding nodig om daarop te anticiperen.

### **AVG**

We hebben in de afgelopen 4 maanden de nodige stappen gemaakt om aan de AVG te voldoen, maar we zijn er nog niet. In onze organisatie maken we veel gebruik van gegevens, waardoor dit veel inspanning vraagt. We verwachten 2022 nog nodig te hebben om alles goed te borgen. Dit heeft de komende tijd daarom nog prioriteit en onze aandacht.

### **Inspecties kinderopvang**

Door de coronamaatregelen en ziekte bij het personeel verwachten wij dit jaar niet alle inspecties van de kinderopvang te kunnen uitvoeren. We proberen achterstanden zoveel mogelijk in te halen en daarmee de 100% norm zo dicht mogelijk te benaderen.

### **Antibiotica resistentie (ABR) en Bijzondere Resistente Micro Organismen (BRMO)**

In de drukte van de coronapandemie is ABR geen centraal aandachtspunt geweest van de GGD. De grote aandacht voor hygiëne en infectiepreventie heeft wel ook bijgedragen aan een vermindering van de overdracht van resistente micro-organismen.

Een centraal punt in de ABR-bestrijding in Noord-Nederland is het BRMO-informatiepunt van de deskundigen infectiepreventie van de drie noordelijke GGD'en. De coördinatie hiervan ligt bij GGD Fryslân. Hier kunnen burgers en zorgverleners terecht met al hun vragen over ABR. Tijdens de coronapandemie waren er nauwelijks vragen op dit terrein, ook niet bij andere instellingen en vraagbaken.

ABR-bestrijding binnen het ABR-zorgnetwerk Noord-Nederland is wel voortgezet, hoewel op het hoogtepunt van de pandemie op een lager niveau. In het zorgnetwerk werken de drie noordelijke GGD'en en in het coördinatieteam samen. Een arts IZB vertegenwoordigt hierin GGD Fryslân.

## Stand van zaken overige resultaten

### **Resultaat van de inspectie van onze vaccinatielocaties**

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) bezocht onze locaties op vrijdag 28 mei 2021 in Dokkum en op Ameland. Het bezoek vond plaats vanwege het toezichtonderzoek naar de uitvoering van het vaccineren. De beoordeling was positief. De inspectie gaf een aantal aandachtspunten, welke vervolgens zijn opgepakt. De conclusie van het inspectierapport was als volgt:

*Uw organisatie heeft hard gewerkt aan de organisatie van het vaccinatieproces. Daar heeft de IGJ waardering voor. Bij de resultaten kunt u teruglezen welke aspecten als voldoende zijn beoordeeld, maar ook waar aandacht voor nodig is.*

*De inspectie wil de GGD een aantal extra complimenten uitdelen. De wijze waarop u in samenwerking met lokale (zorg)partijen de vaccinaties op de Friese Waddeneilanden heeft opgezet is een positief voorbeeld. Net als de wijze waarop u ambulancevoertuigen met extra ingebouwde medicijnkoelkasten inzet om het vervoer van vaccins tussen de locaties en de Waddeneilanden volgens de richtlijnen uit te kunnen voeren. Als laatste wil de inspectie uw kwaliteitsmedewerkers complimenteren met de structurele wijze waarop zij de kwaliteit van het vaccinatieproces monitoren en op een hoog/hoger plan proberen te krijgen.*

### 3. Programma Crisisbeheersing

Afwijkingen ten opzichte van de begroting

Voor 2021 verwacht Crisisbeheersing een overschrijding van € 125.000,-. Reden: extra kosten vanwege de Coronacrisis. Voor het veiligheidsdeel van de VRF is besloten om geen declaratie in te dienen bij het ministerie van VWS.

Ontwikkelingen en risico's die kunnen leiden tot afwijkingen

De afdeling Crisisbeheersing heeft vijf collega's op tijdelijke basis aangenomen om de coronawerkzaamheden uit te voeren. Daarbij is het ook voor een deel vervanging van drie langdurig zieke collega's. Dit laatste is de verklaring voor een in verhouding hoog verzuimpercentage van 12%, waarbij VRF-breed dit ruim 4% is.

Stand van zaken overige resultaten

In ons Jaarplan 2021 hebben wij aangegeven dat we balans willen aanbrengen tussen de coronawerkzaamheden en de reguliere werkzaamheden. Tot en met maart hebben we ons hoofdzakelijk gefocust op de ondersteuning van de crisisorganisatie; vanaf april is er meer ruimte gekomen voor de reguliere werkzaamheden.

#### Coronawerkzaamheden

Na het inwerkingtreden van de Twm (1 december 2020) zijn de bevoegdheden van de voorzitter VRF teruggedaan naar de burgemeesters. De coronapandemie is echter nog niet over en afstemming op bestuurlijk en ambtelijk niveau is gewenst om verbinding te houden tussen gemeenten, het rijk en de partners. Dit heeft geleid dat vanaf januari 2021 is besloten om een nieuwe coördinatiestructuur in te richten met o.a. een Bestuurlijk Afstemmingsoverleg (BAO) en een Operationeel afstemmingsoverleg (OAO).

Naast het delen en informeren over actuele situatie omtrent het coronavirus in Fryslân, is in het BAO afstemming geweest over:

- een regionaal handelingskader met een gezamenlijke lijn van alle Friese gemeenten voor toezicht op en handhaving van de maatregelen om het coronavirus te bestrijden;
- de maatschappelijke impact van de coronacrisis op de inwoners van Fryslân. Het Fries Sociaal Planbureau en VRF gaven antwoord op de vraag op welke wijze gemeenten de gegevens uit de onderzoeksrapporten van het FSP kunnen gebruiken voor hun herstelbeleid. Ook gingen zij in op de vraag hoe we de maatschappelijke impact kunnen blijven monitoren;
- de evaluatie van de jaarwisseling 2020-2021. In deze evaluatie is de aanbeveling opgenomen om te komen tot harmonisatie van de Friese 'Algemene Plaatselijke Verordeningen ten aanzien van het tijdsslot waarbinnen het afschieten van carbid is toegestaan. In het BAO is afgesproken harmonisering van de APV's op dit punt na te streven, met name op het gebied van de eindtijden en de grootte van de bussen (overige: couleur locale);
- de evenementenkalender en het mogelijk maken van een 'vliegende start' als evenementen weer mogelijk zijn. De afdeling Crisisbeheersing heeft afstemming georganiseerd tussen gemeenten, GGD, Politie en Brandweer. In gezamenlijkheid is er een handelingskader opgesteld.

#### Reguliere werkzaamheden

De ontwikkelingen in de coronacrisis geven ruimte om reguliere werkzaamheden op te pakken. Onderstaand een aantal bestuurlijke relevante werkzaamheden:

- Nieuw Rampbestrijdingsplan Vliegbasis Leeuwarden  
Het Algemeen Bestuur heeft op 8 juli 2021 het nieuwe Rampbestrijdingsplan vastgesteld; dit plan, dat op 1 augustus 2021 in werking is getreden, vervangt het oude rampbestrijdingsplan dat dateerde van 1 december 2016.

*Crisisorganisatie (24-7 paraat)*

- Inzetten van de Crisisorganisatie

GRIP-inzetten (branden in Dronrijp, Drachten, Leeuwarden en Noardburgum, gaslekkage in Sneek, persoon met verward gedrag en vuurwapen in Oosterwolde en crash F-16 op vliegbasis Leeuwarden)

Geen GRIP (langdurige vorstperiode, vogelgriep, containers overboord geslagen op de Noordzee, stroomuitval Ameland, brand in machinekamer Koegelwieck

- Overdracht Meldkamer Noord-Nederland en RCC aan Politie

In het eerste kwartaal van 2021 is de Meldkamer Noord-Nederland formeel overgedragen aan de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS) van de Politie. Daarnaast heeft VRF haar 2/3 aandeel in het eigendomsrecht van het RCC verkocht aan de Politie; sindsdien huurt VRF deze ruimte van de Politie.

- Omgang crisisorganisatie met spontane burgerinitiatieven

Uit het evaluatierapport van de containercalamiteit (IFV, juni 2019) kwam naar voren dat Veiligheidsregio's nog geen beleid voeren op de omgang met spontane burgerhulp tijdens rampen en crises én dat dit veiligheidsrisico's met zich mee kan brengen. De Bestuurscommissie Veiligheid heeft op 16 juni 2021 het "Visiedocument spontane burgerinitiatieven" vastgesteld. Momenteel wordt gewerkt aan een operationele Handreiking die in november wordt vastgesteld door het Bestuurlijk Waddenzeeoverleg van de CRW. De Handreiking beschrijft een stappenmodel voor de crisisfunctionarissen om op een passende wijze met burgerinitiatieven om te gaan.



## 4. Programma Brandweer

### Afwijkingen ten opzichte van de begroting

#### *Financiële effecten regulier*

Nu de meeste mensen in Fryslân gevaccineerd zijn, en de impact van de coronacrisis kleiner wordt, is het tijd voor Brandweer Fryslân om de balans op te maken. Hieruit valt op te maken dat de coronacrisis financieel van grote invloed is geweest op de organisatie. Er is beperkt kunnen opleiden en oefenen. Dit leidt tot een positief financieel saldo, zowel op de organisatorische kosten, als ook op de uit te keren vrijwilligersvergoedingen.

Verder is er een positief resultaat ontstaan op het gebied van materieelbeheer. Belangrijkste oorzaak is de schaarste op de markt, waardoor levertijden vele malen langer zijn dan gebruikelijk. Hierdoor is vertraging in de planning ontstaan, en zullen niet alle projecten dit jaar gerealiseerd worden. De verwachting is dat deze ontwikkelingen leiden tot een incidenteel positief resultaat van circa € 2.000.000.

### Ontwikkelingen en risico's die kunnen leiden tot afwijkingen

#### **Vakbekwaamheid**

De coronacrisis haalde een streep door het oefenprogramma (vakbekwaam blijven) van onze posten. Met digitale oefenvormen is geprobeerd kennis en kunde op peil te houden. Voor ons 'praktische' vak is fysiek oefenen gewoonweg noodzakelijk. We zijn dan ook blij dat vanaf de zomer het fysiek oefenen weer kon worden opgestart. Omdat de reguliere oefencyclus normaliter 1,5 jaar duurt, is het niet mogelijk om dit jaar nog een volledige inhaalslag in te plannen. Voor de periode tot en met december beoefenen posten die onderwerpen waar de hun oefenbehoefte ligt. Daarbij wordt vanuit de organisatie prioriteit gegeven aan een aantal specifieke en voor ons vak belangrijke onderwerpen, waaronder de realistische oefeningen brandbestrijding en de praktijkoefeningen omtrent levensreddend handelen. Door zowel ploegen als organisatie wordt extra inspanning geleverd om dit alles op een goede manier te organiseren. Vanaf januari 2022 zal het reguliere oefenprogramma (en de daaraan gekoppelde oefennorm) weer worden opgestart.

De periodiek preventief medische onderzoeken (PPMO) hebben ook de afgelopen periode doorgang kunnen vinden. Daarmee is het gelukt om de fysieke geschiktheid van onze mensen te blijven toetsen.

De tweede manschapopleiding van dit jaar is gepland (vakbekwaam worden) en gaat in september van start. Het is nog onzeker of het lukt de derde en vierde klas te laten starten. Enerzijds met de reden dat het niet zeker is of de BON voldoende capaciteit heeft om de opleiding aan te bieden. Anderzijds hebben we minder kandidaten doordat de werving en selectie van nieuwe vrijwilligers ook de afgelopen periode is achtergebleven. Zeker is dat het niet lukt alle zes geplande klassen te starten dit jaar. Wat bij opleidingen opvalt is dat er meer herexamens zijn geweest, dan normaal het geval is. De invloed van de avondklok op de lengte van de opleidingsavonden (die als gevolg daarvan korter waren) lijkt hieraan debet zijn geweest.

#### **Brandweeropleidingen Noord (BON)**

De BON verkeert inmiddels in rustiger vaarwater. De voorspelbaarheid is toegenomen en de BON heeft voldoende reserves om een negatief resultaat op te vangen. De verwachting is dat het financieel resultaat om en nabij de 0 zal eindigen. Daarmee lijkt dit weinig tot geen impact op ons en de andere twee noordelijke veiligheidsregio's te hebben. Bovendien heeft de BON de KAB (Kwaliteit Aanbieders Brandweeropleidingen) her-audit van het Instituut Fysieke Veiligheid in augustus gehaald.

#### **Taakdifferentiatie**

De huidige rechtspositie voor brandweervrijwilligers is in strijd met Europese wet- en regelgeving. Om fundamenteel onderscheid tussen vrijwilligers en beroepskrachten te maken heeft de Denktank Taakdifferentiatie een denkrichting met meerdere bouwstenen uitgewerkt. In juni heeft het

Veiligheidsberaad de denktank decharge verleend en een nieuwe stuurgroep 'toekomstbestendig brandweerstelsel' ingericht.

Deze stuurgroep heeft als opdracht om een implementatieplan van de eerste bouwsteen uit te werken. Bij deze bouwsteen gaat het over het differentiëren tussen vrijwilligers en beroepskrachten op basis van verplichte beschikbaarheid. Hierin zijn consignering en kazernering niet meer aan de orde. De stuurgroep legt dit implementatieplan eind 2021 voor aan het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid.

Daarnaast gaat de stuurgroep onderzoeken welke andere thema's relevant zijn voor een toekomstbestendig brandweerstelsel. De verwachting is dat de uitwerking van deze opdracht niet voor de zomer van 2022 gereed is. Dit brengt met zich mee dat de status quo op het gebied van taakdifferentiatie voorlopig gehandhaafd blijft.

### **Lange en onbetrouwbare levertijden**

Nog steeds geldt dat we te maken hebben met lange en onbetrouwbare levertijden van onderdelen en voertuigen doordat leveranciers door het coronavirus onder druk staan. Een aantal geplande investeringen schuiven hierdoor door naar volgend jaar.

### **Prijsstijging materieel**

De prijzen van onderhoud en aanschaf van materieel laten een duidelijke stijging zien. Naast stilliggende producties door corona dreef ook containertransport en een verschraling van de markt de prijzen omhoog. Zo zijn bij de aanschaf van voertuigen nog maar twee grote en drie kleinere spelers op de markt. Dit leidt tot prijsstijgingen van soms wel 30%.

Alle veiligheidsregio's hebben hiermee te maken. Vandaar dat er op landelijk niveau wordt onderzocht welke prijsstijgingen er de komende tijd verwacht worden en hoe hiermee om te gaan. Deze rapportage wordt in het najaar opgeleverd, waarna ook de impact op de begroting van Veiligheidsregio Fryslân zichtbaar gaat worden.

## Stand van zaken overige resultaten

### **Herschikking organisatie-inrichting**

Zeven jaar na de regionalisering hebben we de bestaande organisatiestructuur tegen het licht gehouden. Wat werkt goed, en waar zijn verbeteringen mogelijk? Dit heeft in de eerste helft van dit jaar geleid tot een andere organisatie-inrichting van Brandweer Fryslân. Grootste verandering: werken in twee geografische gebieden in plaats van vier en drie functionele gebieden in plaats van vier.

Hierdoor ontstaat een structuur die gebouwd is op de twee pijlers van Brandweer Fryslân (Risicobeheersing en Repressie), die leidt tot een betere samenwerking en zo een hoger niveau van dienstverlening.

Bijkomend voordeel: het aantal leidinggevende, adviserende en secretariële functies kan naar beneden worden bijgesteld. Hiermee wordt geld vrijgespeeld om het tekort van 4,5 ton voor onder andere het OMS (openbaar meldsysteem), de Wabo (Wet bepaling omgevingsrecht), licentiekosten en huisvesting op te vangen.

### **Bouwagenda**

In afwachting van besluiten over taakdifferentiatie zijn grootschalige nieuwbouw- en verbouwplannen eerst uitgesteld. Nu duidelijkheid over taakdifferentiatie langer op zich laat wachten, is kunnen we niet anders doen dan de bouwagenda weer op te starten. Dit vanwege de verminderde staat van een aantal brandweerposten. Het dagelijks bestuur wordt na de zomer geïnformeerd over de nieuwe planning, en de praktische en financiële gevolgen hiervan.



### Bluswatervoorziening

De Bestuurscommissie Veiligheid heeft in juni 2018 opdracht gegeven om een kader te ontwikkelen voor het bepalen, realiseren en borgen van adequate bluswatervoorziening binnen het verzorgingsgebied van Brandweer Fryslân. Een werkgroep van vertegenwoordigers van gemeenten, natuurbeheerders, LTO, Vitens, Wetterskip Fryslân en Brandweer Fryslân, boog zich over dit vraagstuk en leverde het rapport Fjoer en Wetter op. Het rapport beschrijft in drie sporen hoe we de bluswatervoorziening kunnen optimaliseren en risico's terug kunnen dringen. In de bestuurscommissie van juni is de "Handreiking generieke maatregelen" vastgesteld. Nu dit er ligt, kunnen we starten met het plan voor de implementatie en borging.

### Natuurbrandbeheersing – gebiedsgerichte aanpak

De uitvoering van de gebiedsgerichte aanpak natuurbrandbeheersing heeft ook in 2021 door de coronacrisis verder vertraging opgelopen. Dit geldt tevens voor de uitvoering van de Risico Index Natuurbrand (RIN). Dit onderdeel van de gebiedsgerichte aanpak wordt gebruikt om bij de ontwikkeling van nieuwe natuurgebieden de risico's in kaart te brengen.

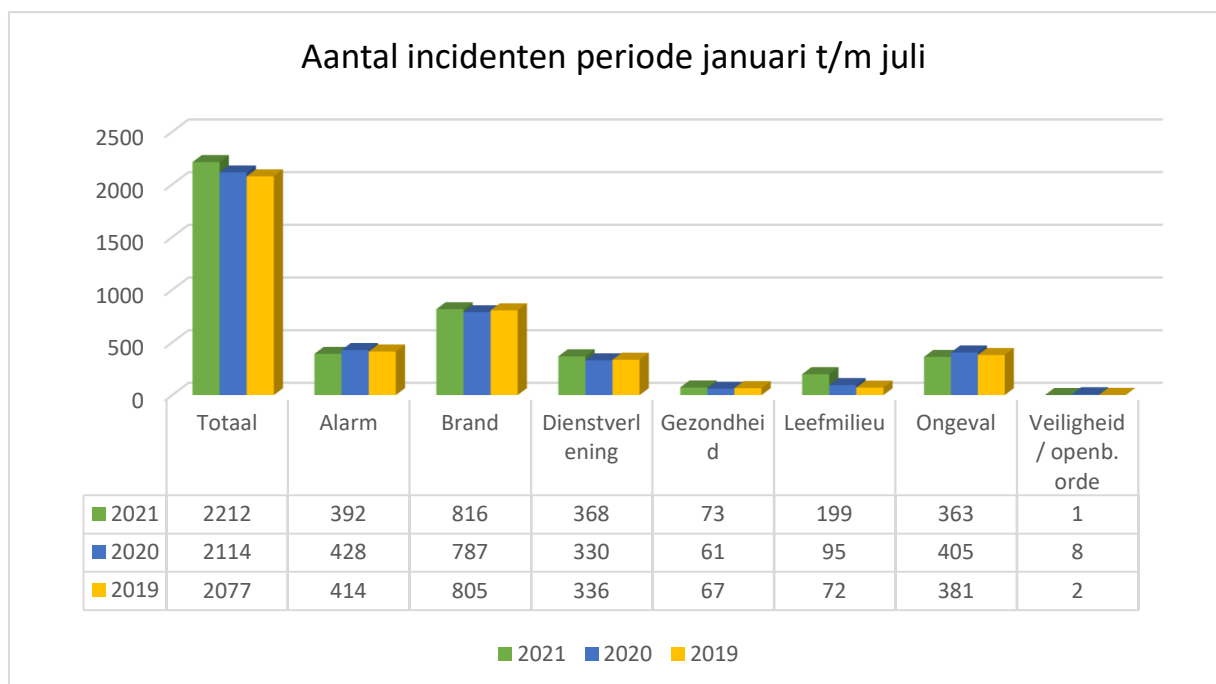
Hiermee is het gehele proces van de praktische uitvoer van schouwen binnen de GBA-NB stil komen te vallen. Alleen de werkzaamheden in de doorloofase voor reeds afgeronde gebieden met een maatregelenmatrix hebben wel plaatsgevonden, omdat dit digitaal kon. Vanaf september 2021 wordt de planning ter hand genomen waarbij Vlieland GBA-NB als eerst zal worden opgepakt.

### Evaluatie Dekkingsplan 2.0

Het huidige Dekkingsplan 2.0 is geëvalueerd. Deze evaluatie heeft uitgewezen of het dekkingplan verlengd kan worden, of dat er nog aanpassingen nodig zijn. We presenteren de resultaten in het najaar in de Bestuurscommissie Veiligheid.

### Repressieve cijfers

In de periode van januari tot en met juli is in totaal 2212 een Friese brandweereenheid gealarmeerd. Dit is een lichte stijging ten opzichte van voorgaande jaren in dezelfde periode. De meest opvallende stijging is te zien in de classificatie leefmilieu, waarbij het aantal alarmeringen meer dan het dubbele is ten opzichte van 2020 en 2019. Primaire oorzaak hiervan is de vele wateroverlast afgelopen zomer op verschillende plekken in de regio.



Bron: kerncijfers incidenten IFV

## 5. Programma Organisatie

### Afwijkingen ten opzichte van de begroting

Voor het programma organisatie verwachten wij een positief saldo van € 95.000. Dit saldo wordt verklaard door lagere kosten op de formatie vanwege lagere inschaling en latere invulling van vacatures, en juist extra kosten om het thuiswerken mogelijk te maken. Door de thuiswerkplekken is er sprake van extra kosten van dataverkeer en licenties. Daarnaast hebben wij kantoo materiaal zoals bureaus gehuurd om het thuiswerken voor onze medewerkers te faciliteren.

### Ontwikkelingen en risico's die kunnen leiden tot afwijkingen

#### **Algemeen**

2021 is het eerste volledige jaar waar middelen beschikbaar zijn in het kader van Toekomstbestendige Bedrijfsvoering. Deze middelen zetten we in om de kwaliteit van de ondersteunende diensten en vooral het informatiemanagement op orde te brengen.

Naast de structurele middelen van € 1,3 miljoen zijn er incidentele middelen beschikbaar. Ook is er een bedrag overgeheveld van vorig jaar. Al met al hebben we dit jaar bijna € 2,3 miljoen te besteden. Een aanzienlijk bedrag. Hiermee kunnen we grote en noodzakelijke stappen zetten om de bedrijfsvoering te verbeteren.

Vanwege dit grote belang doen we er alles aan om de middelen snel en effectief in te zetten. Ondanks de inzet die de ondersteuning van (corona)crisisorganisatie van ons vraagt, verwachten we dat we een groot deel van de beschikbare middelen kunnen omzetten in kennis, nieuwe systemen of extra formatie. Met als doel: de basis op orde krijgen.

#### **Begroting 3.0**

2022 is het laatste jaar van de beleidsplannen die opgesteld zijn. Dat houdt in dat er voor 2023 een nieuw beleidsplan opgesteld moet worden. We werken nu met drie beleidsplannen: Veiligheid, Gezondheid en Organisatie. Het is de vraag of deze opzet nog steeds voldoet aan de wensen van het bestuur.

Daarom zijn we dit jaar het traject 'Begroting 3.0' gestart. We onderzoeken hoe wij het bestuur in de toekomst het beste kunnen informeren en welke inrichting van de begroting daarbij past. De auditcommissie speelt hierin een belangrijke rol. De uitkomsten vormen de basis voor de opzet van de beleidsplannen en passen we daarna toe in de toekomstige kaderbrieven, begrotingen en jaarverslagen.

#### **Hybride werken**

De coronacrisis heeft groot effect op onze manier van werken. Het thuiswerken en de anderhalve metersamenleving heeft ons soms beperkt, maar tegelijkertijd geïnspireerd om anders naar onze manier van werken en het gebruik van onze werklocaties te kijken. Het gedeeltelijk thuis- en op kantoor werken zal blijven, ook na de crisis. Dit hybride werken kan van invloed zijn op onze huisvesting. Dit wordt momenteel onderzocht. Wij zullen het bestuur hierover informeren zodra we meer duidelijkheid hebben.

### Stand van zaken overige resultaten

#### **Digitale dienstverlening**

In de begroting is vermeld dat opleveren van de eerste resultaten mogelijk is wanneer het Informatiemanagementplan (IM-plan) concreet is. Dit proces heeft door de coronacrisis vertraging opgelopen. De eerste beleidsvoorstellen stonden als gevolg hiervan niet in de kaderbrief 2022, maar in de begroting 2022. Inmiddels is concept informatiebeleid opgesteld dat binnen afzienbare termijn kan worden vastgesteld. Ook de doelen voor het Informatiemanagementplan zijn in beeld gebracht. We

maken nu de eerste projectkaarten en gaan het projectportfoliomanagement inrichten om projecten te prioriteren. De oorspronkelijke planning beoogde een complete inventarisatie van projecten en verbetervoorstellen in de kaderbrief 2023. We verwachten nu dat de kaderbrief eerste voorstellen kan bevatten en dat de verdere invulling meegenomen wordt bij de begroting van 2023.

### **Duurzaamheid**

Door de coronacrisis hebben we minder aandacht gehad voor de duurzame ambities van de veiligheidsregio. Toen er weer wat ruimte ontstond, is het thema opgepakt. In december heeft het dagelijks bestuur de ambities vastgesteld die Veiligheidsregio Fryslân wil bereiken om haar bijdrage te leveren aan de Sustainable Development Goals. Deze ambities bestaan uit: mobiliteit, energie en anders organiseren.

### **Uitstekend werkgeverschap**

In 2019 kreeg Veiligheidsregio Fryslân het certificaat Great Place to Work. In 2020 is besloten geen uitvoering te geven aan de certificering, maar goed werkgeverschap betekenis te geven. We faciliteerden thuiswerkplekken voor onze medewerkers en daarnaast is er veel aandacht geweest voor het mentaal welbevinden. De Sharepoint Corona en je Werk konden medewerkers informatie vinden over (mentaal) fit blijven, konden ze (anoniem) hulp inschakelen. Ook deelden we op het interne platform verhalen over hoe collega's hun werk op totaal nieuwe werklocaties of thuis aan de keukentafel ervaren. Ook het laatste nieuws naar aanleiding van persconferenties en nieuwe maatregelen konden mensen hier lezen. De directie heeft diverse live-chats georganiseerd, waar medewerkers rechtstreeks vragen konden stellen over de crisis, de ervaringen maar ook over wat een werkgever voor hen kon betekenen. De directie stuurde daarnaast met regelmaat berichten rond die zowel informierend als een hart onder de riem waren.

### **Tevredenheid bestuur**

In de periode van november 2020 tot februari 2021 hielden we een bestuurderstevredenheidsonderzoek. De uitkomsten hiervan waren positief. Bestuurders zijn positief gestemd over zaken als de bestuurlijke inrichting, de wijze van overleggen, de behandeling én de voorbereiding van de onderwerpen. Uiteraard zijn er ook een aantal verbeterwensen, zoals het verzoek om meer voorbereidingstijd voor de ambtelijke ondersteuning van gemeentes en meer digitaal vergaderen. De bestuurlijke begeleidingscommissie legt in december een voorstel over de aanbevelingen incl. plan van aanpak voor aan het Algemeen Bestuur.

### **Betaaltermijn**

Veiligheidsregio Fryslân streeft er al jaren naar om facturen snel te betalen. In de beginjaren van de organisatie was de betaaltermijn ongewenst lang. Omdat wij veel gebruik maken van kleine, lokale ondernemers en zij ons aanspraken op het te lang uitblijven van betaling van hun facturen, is het sneller betalen een belangrijke doelstelling geweest van de organisatie. Deze doelstelling is vertaald in de ambitie om 95% van de facturen binnen 14 dagen te betalen. Dit percentage is de afgelopen jaren behaald. Voor 2021 constateren wij dat door de toename van de administratieve lasten als gevolg van de corona-activiteiten de betaaltermijn logischerwijs iets oploopt, maar nog steeds voorbeeldig is. Uiteraard blijft onze organisatie zich inspannen om de betaaltermijn kort te houden.

## 6. Investeringskredieten

| Investeringskredieten              | 1 <sup>e</sup> begrotings-wijziging | 2 <sup>e</sup> bestuurs-rapportage | Verklaring mutatie   |
|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|--|
| Kantoormeubilair                   | 348.840                             | 206.820                            | In 2021 investeren we beperkt in kantoormeubilair. Er wordt nog nagedacht over de hybride werksituatie voor de toekomst en het effect daarvan op de kantoren.  |
| Installaties                       | 74.216                              | 48.000                             | De brand- en beveiligingsinstallatie wordt vervangen.  |
| Smartphones                        | 123.120                             | 123.120                            | Prognose conform krediet.  |
| Gebruikerssoftware                 | 225.333                             | 113.285                            | Het systeem voor zaakgericht werken is overgezet naar de Cloud. De geplande investering in 2021 is daarom niet nodig. De kapitaallasten worden vanaf 2022 overgezet naar de licentiekosten.  |
| Telefooncentrale                   | 102.600                             | 102.600                            | Prognose conform krediet.  |
| Systeem soft- en hardware          | 132.600                             | 77.024                             | Doorontwikkeling sharepoint niet haalbaar voor 2021.   |
| Werkplekautomatisering             | 333.450                             | 333.450                            | Prognose conform krediet.  |
| Overig kantoorinventaris           | 24.624                              | 68.498                             | Extra audiovisuele middelen t.b.v. het videobellen vanaf kantoor plus inrichting van een Webinar ruimte.   |
| <b>Organisatie</b>                 | <b>1.364.783</b>                    | <b>1.072.797</b>                   |  |
| Systeem soft- en hardware          | 114.000                             | -                                  | Betreft een krediet voor investeringen in ICT van de MCU. Wordt in 2021 niet gerealiseerd omdat hiervoor de samenwerking met Groningen wordt gezocht.  |
| Kantoormeubilair                   | 56.430                              | -                                  | Betreft een krediet voor meubilair bij het RCC. In 2021 geen noodzaak om dit te vervangen.   |
| <b>Crisis</b>                      | <b>170.430</b>                      | -                                  |  |
| Werkplekautomatisering             | 14.162                              | 14.162                             | Prognose conform krediet.  |
| Gebruikerssoftware                 | 28.320                              | -                                  | SOA/SENSE in landelijk discussie, derhalve geen investering in 2021.   |
| Kantoormeubilair                   | 100.000                             | 250.000                            | In verband met de noodzaak om een tweetal locaties te verhuizen hebben we extra investeringen moeten plegen. De investering is daarom in 2020 niet afgesloten, maar loopt door naar 2022.  |
| <b>GGD</b>                         | <b>142.482</b>                      | <b>264.162</b>                     |  |
| Ademlucht                          | 397.000                             | 297.591                            | Door het afstoffen van de bouwagenda kan een deel van dit krediet komen te vervallen gezien dit onderdeel uitmaakt van de verbouwplannen.  |
| Alarmeringsmiddelen                | 126.000                             | 126.000                            | Prognose conform krediet.  |
| Dienst voertuigen                  | 146.145                             | 0                                  | Vertraging bij de leveranciers door Corona   |
| Hulpverleningsvoertuigen           | 716.512                             | 701.825                            | Kosten voor bekapping zijn goedkoper uitgevallen dan vooraf geraamd.   |
| Installaties                       | 208.000                             | 208.018                            | Prognose conform krediet.  |
| Mobiele telefonie, tablets en iPad | 52.000                              | 52.000                             | Prognose conform krediet.  |
| Overige brandweerinventaris        | 224.718                             | 184.500                            | Motorspuitaanhangers schuiven door naar 2022. Deze maken deel uit van een groter project en worden indien nodig pas aangeschaft wanneer het project afgerond is.   |
| Overige brandweervoertuigen        | 438.485                             | 310.641                            | Logistiek voertuig schuift door, door vertraging bij de leveranciers. Aanschaf OGS-voertuig wordt uitgesteld in afwachting van landelijke ontwikkelingen.  |
| Persoonlijke beschermingsmiddelen  | 539.568                             | 36.304                             | Hiervoor is een voorstel voor verlenging van afschrijftermijnen. Een deel van de investeringen voor 2021 komen te vervallen. Er wordt een nieuw plan opgesteld betreffende vervangingsinvesteringen.   |
| PM voer- en vaartuigen             | 663.560                             | 506.095                            | Vertraging bij de leveranciers door Corona   |
| Renovatie en verbouwing            | 1.078.852                           | 956.603                            | Renovatiwerkzaamheden voor één van de daken viel duurder uit. Daarnaast zijn er aanvullende eisen aan het boothuis in Echten gesteld waardoor de geplande investering een keer zo duur is uitgevallen.<br><br>Een deel van de geplande investeringen worden herzien nu de bouwagenda wordt afgestoft. Deze investeringen zullen op een later moment tezamen met de verbouwing worden meegenomen. |

|                                     |                   |                  |   |
|-------------------------------------|-------------------|------------------|---|
|                                     |                   |                  |   |
| Tankautosputen                      | 6.537.590         | 46.283           | Vertraging bij de leveranciers door Corona. Overigens betreft dit een krediet wat doorloopt naar 2022. Deze systematiek is conform afspraak en noodzakelijk vanwege de lange doorlooptijd van de investering. |
| <b>Brandweer</b>                    | <b>11.128.430</b> | <b>3.425.860</b> |   |
| <b>Totaal investeringskredieten</b> | <b>12.806.125</b> | <b>4.762.819</b> |   |

**Bijlage**

**1.**

## Reserves en voorzieningen

Het geraamde verloop van de reserves en voorzieningen is na de begrotingswijziging als volgt:

| <b>Voorzieningen</b>                       |                         |                       |                         |                         |
|--|-------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
|  | <b>1-1-2021</b>         | <b>Stortingen</b>     | <b>Onttrekkingen</b>    | <b>31-12-2021</b>       |
| <b>Verplichtingen, verliezen, risico's</b> |                         |                       |                         |                         |
| Voorziening opgebouwde spaaruren           | 128.736                 |                       |                         | 128.736                 |
| FLO  | 7.648.409               | 191.210               | 927.402                 | 6.912.217               |
|  | <u>7.777.145</u>        | <u>191.210</u>        | <u>927.402</u>          | <u>7.040.953</u>        |
| <b>Egalisatie van lasten</b>               |                         |                       |                         |                         |
| Groot onderhoud Harlingertrekweg           | 181.600                 | 43.221                | 22.626                  | 202.195                 |
| Groot onderhoud brandweerkazernes          | 1.040.295               | 446.385               | 395.344                 | 1.091.336               |
|  | <u>1.221.895</u>        | <u>489.606</u>        | <u>417.970</u>          | <u>1.293.531</u>        |
| <b>Totaal voorzieningen</b>                | <b><u>8.999.040</u></b> | <b><u>680.816</u></b> | <b><u>1.345.372</u></b> | <b><u>8.334.484</u></b> |
| <b>Reserves</b>                            |                         |                       |                         |                         |
|  | <b>1-1-2021</b>         | <b>Stortingen</b>     | <b>Onttrekkingen</b>    | <b>31-12-2021</b>       |
| <b>Algemene reserve</b>                    |                         |                       |                         |                         |
| Egalisatiereserve                          | 1.366.792               | 726.234               |                         | 2.093.026               |
|  | <u>1.366.792</u>        | <u>726.234</u>        | <u>-</u>                | <u>2.093.026</u>        |
| <b>Bestemmingsreserves</b>                 |                         |                       |                         |                         |
| Gezondheidsmonitor                         | 188.618                 | 102.000               | 50.000                  | 240.618                 |
| FLO  | 361.838                 |                       |                         | 361.838                 |
| Uitwerkingskader Meldkamer                 | 500.000                 |                       | 0                       | 500.000                 |
| Jeugdgezondheidszorg 3.0                   | 806.514                 |                       | 348.000                 | 458.514                 |
| In te halen werkzaamheden                  | 2.313.000               |                       | 627.000                 | 1.686.000               |
| Bestemmingsreserve 2e loopbaanbeleid       | 538.939                 |                       | 0                       | 538.939                 |
|  | <u>4.708.909</u>        | <u>102.000</u>        | <u>1.025.000</u>        | <u>3.785.909</u>        |
| <b>Totaal eigen vermogen</b>               | <b><u>6.075.701</u></b> | <b><u>828.234</u></b> | <b><u>1.025.000</u></b> | <b><u>5.878.935</u></b> |

## OPLEGNOTITIE INFORMEREND

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Onderwerp</b>                   | <b>Oprichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen veiligheidsregio's</b>  |
| <b>Voorstel ter behandeling in</b> | de vergadering van <b>Bestuurscommissie Veiligheid</b>                              |
| <b>Status</b>                      | <input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar |
| <b>Portefeuillehouder</b>          | Dhr. O.F. Brouwer   |
| <b>Auteur</b>                      | Dhr. W.K. Kleinhuis   |
| <b>Bijlagen</b>                    | 1. Notitie BAC Brandweer: Oprichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen  |
| <b>Vergaderdatum</b>               | 6 oktober 2021  |
| <b>Agendapunt</b>                  | <b>5</b>  |

### Kennisnemen van

1. Het voorstel voor het oprichten van een "stichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen veiligheidsregio's" (hierna: expertisebureau risicobeheer).
2. De procedure voor vaststelling en de gelegenheid voor alle raden om hun zienswijze te geven.

### Inleiding

Het proces om verzekeringen en risicobeheer landelijk en gezamenlijk in te richten loopt al enige tijd. Aanleiding is de markt van verzekeringen waar veiligheidsregio's slecht terecht kunnen; verzekeraars schreven zich niet meer in bij aanbestedingen, het werden hele dure verzekeringen en daarnaast werd er veel uitgesloten voor de verzekering.

De opzet van de stichting door veiligheidsregio's zorgt dat de expertise en kennis centraal geborgd is, daarnaast kan er in de toekomst gekeken worden of een waarborgfonds kan worden opgericht. Deze kan dan worden ondergebracht bij het expertisebureau.

Definitieve besluitvorming vindt plaats in het Veiligheidsberaad van 4 oktober 2021.

Waarna aan de 25 algemeen besturen van de veiligheidsregio wordt verzocht om te besluiten tot oprichting van de stichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen veiligheidsregio's. Het algemeen bestuur kan op basis van de gemeenschappelijke regeling tot oprichting besluiten van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlingewaarborgmaatschappijen.

Voor de oprichting van de stichting worden de raden van de deelnemende gemeenten gevraagd naar eventuele wensen en bedenkingen ten aanzien van het voorgenomen besluit. Om de gemeenten niet te vaak afzonderlijk te belasten met een zienswijzetractaat, wordt dit gecombineerd met het verzoek aan gemeenten hun zienswijze te geven op de conceptkaderbrief 2022-2025 (periode 3 december 2021 – 3 februari 2022).



|  |  |                                       |
|--|--|---------------------------------------|
| <b>Aan</b><br>BAC Brandweer                | <b>Portefeuillehouder</b><br>W. Kolff    | <b>Agendapunt</b><br>6                |
| <b>Van</b><br>Portefeuillehouder Brandweer | <b>Adviseur</b><br>R. de Wit, P. Stevens | <b>Datum vergadering</b><br>10-9-2021 |

## Onderwerp: Oprichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen

### Voorstel

Het BAC Brandweer wordt gevraagd om de portefeuillehouder te adviseren over het volgende voorgenomen voorstel aan het Veiligheidsberaad van 4 oktober 2021:

- > Het principebesluit te nemen tot het oprichten van een “stichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen veiligheidsregio’s” (hierna: expertisebureau risicobeheer);
- > Voor dit besluit gelden de volgende uitgangspunten en aandachtspunten:
  - Het expertisebureau risicobeheer voorziet in ieder geval in de ondersteuning bij de afhandeling van ongevallen en de gezamenlijke inkoop van een ongevallen-verzekering;
  - De wens om te komen tot de oprichting van een expertisebureau risicobeheer hangt samen met de wens om te komen tot de oprichting van een waarborgfonds, dat in ieder geval voorziet in de financiering van de niet-verzekerbare aanspraken. De mogelijkheden om te komen tot een waarborgfonds worden op dit moment door de RCDV onderzocht en eerste helft 2022 aan het Veiligheidsberaad voorgelegd;
  - Samenwerking tussen veiligheidsregio’s op dit thema valt onder het begrip advies en bemiddeling als bedoeld in de Wet financieel toezicht. Voor de oprichting van een expertisebureau is daarom een vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) vereist;
  - De aangewezen rechtsvorm voor het expertisebureau is een stichting. De veiligheidsregio’s sluiten een deelnemersovereenkomst met de stichting;
  - Deelname van een veiligheidsregio aan het expertisebureau risicobeheer is niet verplicht;
  - De kosten worden verdeeld op basis van hoofdelijke omslag. Naar verwachting bedragen de kosten circa € 22.500 incl. btw per veiligheidsregio per jaar. Ter zijner tijd wordt in relatie tot onder meer de oprichting van het waarborgfonds opnieuw gekeken naar de verdeelsleutel voor de jaren 2024 en verder;
  - De hosting van het expertisebureau wordt ondergebracht bij Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Voor de jaren 2024 en verder wordt opnieuw gekeken naar deze keuze;
  - Door de afzonderlijke veiligheidsregio’s worden de raden van de inliggende gemeenten eerst in de gelegenheid gesteld om, gelijk aan het proces rondom de oprichting van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio’s (WVSV), hun wensen en bedenkingen t.a.v. deelname aan dit expertisebureau kenbaar te maken. Deze verplichting volgt uit de Wet gemeenschappelijke regelingen;

- > Op basis hiervan tevens in te stemmen met het vervolgtraject:
  - Een brief van de voorzitter Veiligheidsberaad aan de 25 algemeen besturen veiligheidsregio met het verzoek om te besluiten tot oprichting van de stichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen veiligheidsregio's;
  - De RCDV te verzoeken de statuten van het expertisebureau risicobeheer op te stellen, en het Veiligheidsberaad hierover te informeren. Bij het opstellen van de statuten dient rekening te worden gehouden met de governance van het mogelijk op te richten waarborgfonds;
  - De formele oprichting van de stichting volgt zo spoedig mogelijk;
  - Na de oprichting van de stichting wordt een vergunning aangevraagd bij de AFM.

### Aanleiding

De Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) is enige tijd aan de slag met het thema 'Goedwerkgeverschap na dienstongevallen'. Vanwege de importantie en het voorziene vervolgtraject is van belang dat de Bestuurlijke Adviescommissie en het Veiligheidsberaad worden betrokken bij deze ontwikkelingen.

Op 22 maart 2021 is in het Veiligheidsberaad toegelicht dat de veiligheidsregio's door een aantal interne en externe ontwikkelingen zich bewust zijn geraakt van het belang van aanspraken van medewerkers, die getroffen worden door een ongeval tijdens het werk. Daarom heeft de RCDV het project risicomanagement en verzekeringen opgestart, om landelijke lijnen te formuleren.

Op 16 april, 11 mei en 18 juni 2021 heeft de RCDV gesproken over de diverse voorstellen. De RCDV heeft allereerst ingestemd met het voorstel om een landelijke regeling met aanspraken, bij voorkeur verbonden met de rechtspositie (car-uwo/cao), in te voeren. Daarnaast is besloten om deze aanspraken in gezamenlijkheid te financieren in een mix van verzekeren en zelf/samen dragen. Verder is besloten om ter ondersteuning een expertisebureau op te richten. Aangezien hiervoor een stichting de aangewezen vorm blijkt is het aan de besturen van de veiligheidsregio's om hierover te besluiten. Afgesproken is het Veiligheidsberaad hierbij vooraf te betrekken.

### Toelichting

#### Privaatrechtelijk

Voor de activiteiten van het expertisebureau risicobeheer is een vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) vereist. Dit vloeit voort uit wet- en regelgeving over het adviseren en bemiddelen rondom verzekeringen. Deze vergunningsplicht heeft tot gevolg dat het oprichten van een privaatrechtelijke rechtspersoon noodzakelijk is. Het is niet mogelijk om deze activiteiten onder te brengen bij een veiligheidsregio of een andere rechtspersoon. Hier liggen drie overwegingen aan ten grondslag:

1. Het is de verwachting van juridisch experts dat de AFM niet akkoord gaat met het onderbrengen van deze activiteiten bij een rechtspersoon met andersoortige activiteiten;
2. Het samenvoegen van de activiteiten van het expertisebureau met de werkzaamheden van een veiligheidsregio leidt tot aansprakelijkheidsrisico's voor de veiligheidsregio's;

3. Het expertisebureau is wettelijk verplicht om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten. Net als de AFM zal de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar bedenkingen hebben bij het samenvoegen van activiteiten.

### **Stichting**

De aangewezen rechtsvorm voor deze samenwerking is een stichting. De keuze voor de stichting is afgeleid van het reeds gegeven advies over de rechtsvorm voor een waarborgfonds. Dit fonds is bedoeld voor het in gezamenlijkheid dragen van niet-verzekerbare risico's. Dit heet 'verzekeren' en is daarmee een activiteit die een vergunning van De Nederlandse Bank (DNB) vereist. Er kan echter voor het fonds een beroep worden gedaan op een vrijstelling van deze vergunningsplicht. Hierbij is het dan wel van belang dat geen sprake is van een winst oogmerk. Dat maakt dat gekozen moet worden tussen de rechtsvorm 'stichting' en de rechtsvormen 'onderlinge waarborgmaatschappij'. Dit laatste is een bijzondere verenigingsvorm. Gelet op de wens voor een lichte structuur wordt voor het *waarborgfonds* een stichting beoogd (een vereniging is in dat opzicht veel omvangrijker). Om de activiteiten van het *expertisebureau* hierop te laten aansluiten ligt een stichting eveneens voor de hand. Hiermee wordt geen zwaardere structuur opgetuigd dan strikt noodzakelijk is.

### **Deelname**

De deelname aan het expertisebureau risicobeheer is vrijwillig. Alle 25 veiligheidsregio's hebben ambtelijk (in de RCDV) evenwel ingestemd met deelname.

### **Waarborgfonds**

Om aanspraken die niet verzekeraar zijn in gezamenlijkheid te financieren, is de oprichting van een waarborgfonds mogelijk. De RCDV bespreekt naar verwachting eind 2021/begin 2022 de voorstellen over het waarborgfonds. Voor de oprichting van een waarborgfonds is de oprichting van een separate stichting noodzakelijk. Dit voorstel wordt in de eerste helft van 2022 aan het Veiligheidsberaad voorgelegd. Na bestuurlijk akkoord volgt een gefaseerde invoering van de voorstellen in 2022 en 2023.

## **Consequenties**

### **Omvang**

De omvang van het expertisebureau beperkt zich in de jaren 2022-2023 tot circa 2,5 fte.

### **Verdeelsleutel**

Voor het expertisebureau is voor de komende twee jaar ambtelijk (in de RCDV) een verdeelsleutel overeengekomen op basis van hoofdelijke omslag. Naar verwachting bedragen de kosten circa € 22.500 incl. btw per veiligheidsregio per jaar. Afgesproken is dat te zijner tijd in relatie tot onder meer de oprichting van het waarborgfonds opnieuw gekeken wordt naar de verdeelsleutel voor de jaren 2024 en verder.

### **Hosting**

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft zich bereid verklaard om het expertisebureau gedurende in ieder geval de jaren 2022 en 2023 te ondersteunen. Dat is onder meer gelegen in het belang van het meenemen van de G4-regio's om te komen tot een gezamenlijk waarborgfonds. Ook is bij Amsterdam-Amstelland specifieke fiscale expertise beschikbaar en kan de ondersteuning door Amsterdam-Amstelland de overeengekomen samenwerking met Verzekeringsbedrijf Groot Amsterdam verder versterken. Voor de jaren 2024 en verder wordt

uiterlijk in 2023 opnieuw gekeken naar deze keuze bij de doorontwikkeling van het expertisebureau.

### Advies en besluitvorming

#### Historie

| Gremium           | Datum      | Inhoud besluit |
|-------------------|------------|----------------|
| BAC Brandweer     | 05-03-2021 | Ter advisering |
| Veiligheidsberaad | 22-03-2021 | Ter informatie |

#### Vervolg

| Gremium           | Datum      | Inhoud besluit |
|-------------------|------------|----------------|
| BAC Brandweer     | 10-09-2021 | Advies         |
| Veiligheidsberaad | 04-10-2021 | Besluitvorming |

### Communicatie

Beoogd is om in het najaar extern uiting te geven aan de aanstaande oprichting van het expertisebureau risicobeheer.

### Bijlagen

- a) Notitie businesscase Goedwerkgeverschap na dienstongevallen RCDV 11 mei 2021
- b) Notitie rechtsvorm expertisebureau risicobeheer RCDV 18 juni 2021

**O P L E G N O T I T I E   B E S L U I T V O R M E N D**

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Onderwerp</b>                   | <b>Evaluatie en opnieuw vaststellen van Dekkingsplan 2.0</b>                        |
| <b>Voorstel ter behandeling in</b> | de vergadering van <b>Bestuurscommissie Veiligheid</b>                              |
| <b>Status</b>                      | <input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar |
| <b>Portefeuillehouder</b>          | Dhr. O.F. Brouwer   |
| <b>Auteur</b>                      | Dhr. W.K. Kleinhuis   |
| <b>Bijlagen</b>                    | 1. Rapportage Evaluatie Dekkingsplan 2.0  |
| <b>Vergaderdatum</b>               | 6 oktober 2021  |
| <b>Agendapunt</b>                  | <b>6</b>  |

**Conceptbesluit**

1. Kennis te nemen van de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 (bijlage).
2. Het algemeen bestuur voor te stellen het Dekkingsplan 2.0 aan te passen door de specialistische eenheid WTS 1000 die beoogd was in Franeker, structureel in Harlingen te positioneren
3. Het algemeen bestuur voor te stellen het aangepaste Dekkingsplan 2.0 vast te stellen voor de periode van 2022 tot en met 2025.

**Inleiding**

In oktober 2017 heeft het bestuur van Brandweer Fryslân het Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat' vastgesteld. Dit plan is gebouwd op het uitgangspunt dat iedere post in Fryslân toegevoegde waarde heeft, en een belangrijke rol speelt in het netwerk van posten die elkaar ondersteunen en versterken. Sinds de vaststelling van het rapport is het een belangrijke leidraad voor de inrichting van de brandweezorg in Fryslân. Een proces dat nog volop gaande is, denk alleen al aan de nieuwe post in Oudega.

Tegelijkertijd staat in de wet dat veiligheidsregio's hun dekkingsplan iedere 4 jaar tegen het licht moeten houden en opnieuw moeten vaststellen. In 2021 dient dat dus voor ons opnieuw te gebeuren. Vooruitlopend op dit besluit is er geëvalueerd in welke mate het huidige dekkingsplan volstaat, of dat er eventuele aanpassingen gedaan moeten worden. Deze evaluatie treft u aan in de bijlage.

Uit de evaluatie wordt geconcludeerd dat het Dekkingsplan 2.0 uit 2017 robuust is opgebouwd, en nog steeds een stevig fundament vormt voor de inrichting van de brandweezorg in Fryslân. De evaluatie geeft daarom op dit moment geen aanleiding tot aanpassingen van de repressieve organisatie.

De enige uitzondering hierop is de specialistische eenheid WTS1000 die beoogd was in Franeker. Het is in de implementatie niet gelukt deze eenheid in Franeker te krijgen. Daarom kan deze beter geïmplementeerd blijven in Harlingen. Verder wordt vanuit de evaluatie geadviseerd om de komende jaren het verhogen van de databetrouwbaarheid als speerpunt te benoemen zodat de prestaties en de paraatheid in de toekomst beter gemonitord kunnen worden.

Via deze oplegnotitie vraag ik de bestuurscommissie om het algemeen bestuur te adviseren om het Dekkingsplan 2.0 op het punt van de WTS1000 te wijzigen, en het daarna voor vier jaar vast te stellen.

**Beoogd effect**

Met het opnieuw vaststellen van het Dekkingsplan 2.0 borgen we de inrichting van onze repressieve organisatie met vier jaar.

**Argumenten**

*1.1 Het voorstel om de WTS1000 structureel in Harlingen te positioneren i.p.v. Franeker is repressief het beste alternatief*

In Dekkingsplan 2.0 is voorgesteld de WTS1000 van Harlingen naar Franeker te verplaatsen. De afgelopen jaren is geprobeerd de WTS1000 in Franeker operationeel te krijgen. Dit is helaas niet gelukt. Daarom kan deze eenheid beter in Harlingen blijven staan. In Harlingen is genoeg capaciteit om de verschillende specialismes te kunnen bemensen. Met een iets lagere dekkingsgraad van ca. 1,7% heeft dit een zeer gering effect t.o.v. de prognose in Dekkingsplan 2.0.

*2.1 De evaluatie bevestigt de robuuste inrichting van onze repressieve organisatie*

Uit de evaluatie blijkt dat de inrichting van onze repressieve organisatie conform Dekkingsplan 2.0 robuust is. De evaluatie geeft geen aanleiding tot aanpassingen zoals bijvoorbeeld het verplaatsingen van specialismen. Wel blijkt uit de evaluatie dat voor het aantoonbaar maken van de prestaties en de paraatheid het belangrijk is dat Brandweer Fryslân de komende jaren het verhogen van de databetrouwbaarheid tot speerpunt maakt in haar organisatie.

*2.2 Vernieuwd vaststellen van Dekkingsplan 2.0 met opnieuw vier jaar is het meest passend*

De wet veiligheidsregio's voor dat iedere vier jaar een dekkingsplan moet worden vastgesteld. Afwijken van deze termijn is daarmee niet logisch. Daarnaast biedt het vaststellen voor vier jaar de ruimte om te werken aan goede opbouw van data en kan de uitkomst van de landelijke discussie rondom taakdifferentiatie afgewacht worden en te zijner tijd verwerkt worden in het dekkingsplan van 2025.

**Kanttekeningen/risico's**

*2.1 Uit de evaluatie blijkt dat echt valide sturingsinformatie (data) bij Brandweer Fryslân summier is.*

Hoewel de beschikbare data voldoende aanleiding geeft tot het opnieuw vaststellen van Dekkingsplan 2.0 is het voor de toekomst nodig om de databetrouwbaarheid te verhogen. Hierdoor kunnen operationele prestaties en paraatheid beter aantoonbaar worden gemaakt en kan hier beter op gestuurd kan worden. De komende jaren zal binnen de organisatie het verhogen van databetrouwbaarheid als speerpunt aangewezen moeten worden.

*3.1 De komende vier jaar kunnen er ontwikkelingen zijn die van invloed zijn op het dekkingsplan*

Op landelijk niveau spelen meerdere ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de inrichting van de brandweezorg. De discussie rondom taakdifferentiatie, en een toekomstverkenning over de inrichting van de brandweezorg zijn daarbij de meest in het oog springend. Ook het mogelijk opnemen in de wet van een nieuwe systematiek voor de opkomsttijden van de brandweer (gebiedsgerichte opkomsttijden) kan van invloed zijn op het dekkingsplan. Echter, voor nu is dit het best passende plan. En mochten er tussentijds ontwikkelingen zijn die vragen om aanpassingen, dan is het altijd mogelijk om eerder het proces op te starten om te komen tot een nieuw dekkingsplan.

**Financiële consequenties**

Met het vaststellen van dit dekkingsplan blijven de kosten in lijn met de huidige situatie. Er zijn dan ook geen financiële mutaties hieraan verbonden.

**Vervolgaanpak/uitvoering**

Het vaststellen van dit dekkingsplan zal geen wijziging met zich mee brengen in de repressieve organisatie. Wel zal binnen de beroepsorganisatie van Brandweer Fryslân de komende jaren gewerkt worden aan het verhogen van de databetrouwbaarheid. Het advies wordt gegeven om dit als speerpunt mee te nemen in het eerstvolgende beleidsplan.

**Communicatie**

Intern heeft communicatie plaatsgevonden over dat dit voorstel aan de bestuurscommissie wordt voorgelegd. Bij definitieve vaststelling vindt daarnaast nog een korte terugkoppeling plaats.

**Besluit:**

- niet vastgesteld
- ongewijzigd vastgesteld
- gewijzigd vastgesteld als volgt:

Kopie naar auteur

**Paraaf  
secretaris:**



# EVALUATIE DEKKINGSPLAN 2.0



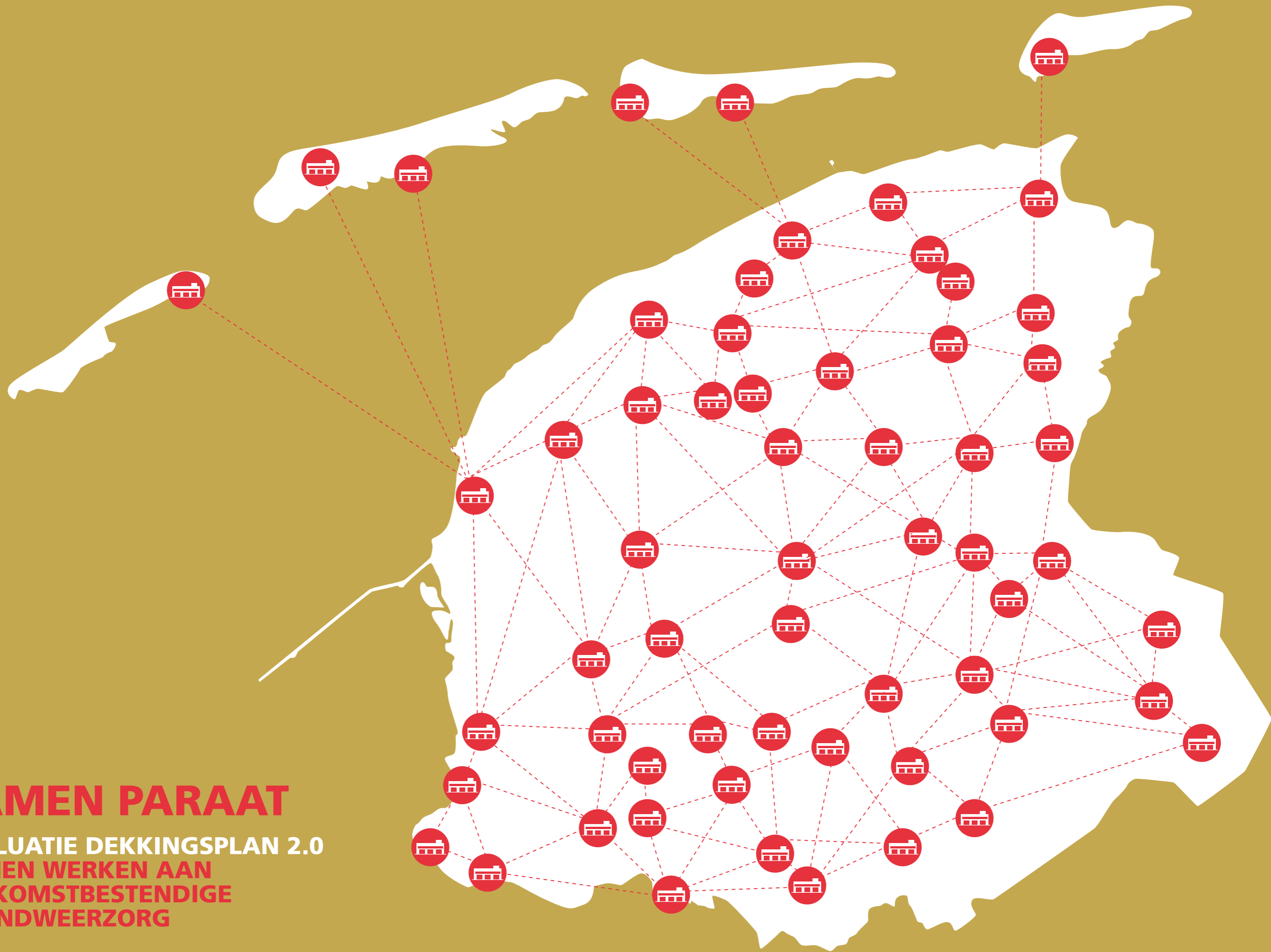
## SAMEN PARAAT

VAN HISTORISCH GEGROEIDE NAAR  
BEREDENEERDE ORGANISATIE



# SAMEN PARAAT

EVALUATIE DEKKINGSPLAN 2.0  
SAMEN WERKEN AAN  
TOEKOMSTBESTENDIGE  
BRANDWEERZORG



# INHOUD

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Voorwoord</b> .....  | <b>6</b>  |
| <b>1. Samenvatting</b> .....  | <b>9</b>  |
| <b>2. Inleiding</b> .....   | <b>11</b> |
| Waarom evalueren we? .....  | 11        |
| Wat evalueren we? .....   | 11        |
| <b>3. Disclaimer</b> .....  | <b>13</b> |
| <b>4. Paraatheid</b> .....  | <b>15</b> |
| <b>5. Operationele prestaties, Brand</b> .....  | <b>17</b> |
| Inleiding .....   | 17        |
| Operationele prestaties .....   | 19        |
| Wat hebben we gerealiseerd in het taakgebied van Brand? .....                           | 23        |
| <b>6. Operationele prestaties, Technische Hulpverlening (THV)</b> .....                 | <b>25</b> |
| Operationele prestaties .....   | 26        |
| Wat hebben we gerealiseerd in het taakgebied van THV? .....                             | 27        |
| <b>7. Operationele prestaties, Waterongevallen</b> .....                                | <b>29</b> |
| Operationele prestaties .....   | 30        |
| Wat hebben we gerealiseerd in het taakgebied van Waterongevallen? .....                 | 31        |
| <b>8. Operationele prestaties, Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS)</b> ..... | <b>33</b> |
| Wat hebben we gerealiseerd in het taakgebied van gevaarlijke stoffen? .....             | 33        |
| <b>9. Effect van verplaatsingen</b> .....   | <b>35</b> |
| <b>10. Conclusies</b> .....   | <b>37</b> |
| <b>11. Adviezen</b> .....   | <b>39</b> |
| Begrippenlijst .....  | 40        |

## PROJECTGROEP

**Projectleider:** Laurens van den Brink. **Vakbekwaamheid:** Oepke-Jan Bijlsma. **Materieelbeheer:** Piet van der Vlist.  
**Risicobeheersing:** Lars van Tongeren. **Planvorming:** Wim van der Veen. **Staf:** Marko Fennema. **Vrijwilliger:** Willem Kampen. **Communicatie:** Priscilla Klock. **OR:** Marten-Klaas Brinksma. **Projectondersteuning:** Baukje de Wal.

## COLOFON

Dit is een uitgave van Veiligheidsregio Fryslân.  
**Teksten:** Veiligheidsregio Fryslân. **Ontwerp en vormgeving:** BigID Brand Creatives. **Fotografie:** Kees van der Mark.  
**Verspreiding:** digitaal.

# VORWOORD

**Met meer dan 1200 betrokken en gepassioneerde brandweerlieden, zowel beroeps als vrijwilligers bieden we hulp waar dat nodig is. 365 dagen per jaar, 7 dagen per week, 24 uur per dag. We opereren in een uitgestrekt gebied. Een veelzijdige provincie, met verschillende elementen om trots op te zijn. Denk aan de vele meren en kanalen die Fryslân rijk is. Maar ook aan de historische binnensteden, bosrijke gebieden en heidevelden. Die verscheidenheid is bijzonder. Maar het betekent ook dat de puzzelstukjes om de brandweezorg in de hele provincie te borgen zorgvuldig gelegd moeten worden.**

Om de brandweezorg in Fryslân zo veilig, efficiënt en effectief mogelijk in te richten, is in 2017 het Dekkingsplan 'Samen Paraat' opgesteld. In dat plan staat beschreven waar kazernes het beste kunnen staan, welk materieel waar aanwezig moet zijn en hoeveel mensen beschikbaar moeten zijn in relatie tot de risico's.

Een dekingsplan is vier jaar houdbaar. En die vier jaar zijn omgevlogen. Tijd om de balans op te maken. Zo hebben wij dat destijds ook afgesproken met het bestuur.

Wat heeft de praktijk ons de afgelopen jaren geleerd? Hoe verhouden de rekenkundige prognoses uit het dekingsplan zich tot de daadwerkelijke prestaties? Om dat inzicht te verkrijgen ligt hier voor u de Evaluatie van het Dekkingsplan 2.0.

Deze evaluatie is uitgevoerd door een projectgroep met alle hulp, kennis, expertise en informatie die nodig was van de beroepscollega's en de vrijwillige collega's. Zo werkten we niet alleen samen mét het nieuwe dekingsplan, maar kijken we ook samen naar wat er goed gaat en waar verbeterpunten liggen.

Er is ons natuurlijk alles aan gelegen om ook in de toekomst te kunnen blijven werken aan een veilig Fryslân. Een Fryslân waar onze brandweezorg met efficiënt gebruik van materieel en menskracht een bijdrage levert aan minder branden, minder slachtoffers en minder schade.

**Marinus van de Velde**  
*Adjunct commandant Brandweer Fryslân*





# 1. SAMENVATTING

Op 19 oktober 2017 heeft het bestuur van Veiligheidsregio Fryslân het Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat' vastgesteld. In de wet staat dat Veiligheidsregio's hun dekkingsplan iedere 4 jaar tegen het licht moeten houden en opnieuw moeten vaststellen. Zo ook dit jaar, op 19 oktober 2021. In deze samenvatting leest u de belangrijkste bevindingen en allereerst het advies wat wordt gegeven op basis van deze bevindingen.

## Advies

Op basis van de bevindingen zoals hieronder geschetst in deze samenvatting en zoals nader uitgewerkt in het Evaluatierapport, stellen we voor het huidige Dekkingsplan 2.0 opnieuw voor 4 jaar vast te stellen. Daarnaast adviseren we die periode te gebruiken om te werken aan het verhogen van de databetrouwbaarheid om prestaties en paraatheid beter te monitoren. In die periode van 4 jaar kan Brandweer Fryslân tevens de uitkomsten van de landelijke discussie rondom taakdifferentiatie afwachten en vervolgens verwerken in een nieuw Dekkingsplan.

## Operationele prestaties

In het Dekkingsplan 2.0 hebben we een theoretische voorspelling gedaan voor wat betreft de operationele prestaties. Uit de evaluatie moet blijken hoe Brandweer Fryslân het de afgelopen vier jaar daadwerkelijk heeft gedaan ten opzichte van deze theoretische voorspelling.

Het dekkingsplan 2.0 is solide opgebouwd. De huidige conclusies kunnen door data worden onderbouwd. Op een aantal taakgebieden, bleek de data niet altijd helemaal volledig, zodat we sommige conclusies niet getalsmatig hebben kunnen onderbouwen. Ondanks dat geven de uitkomsten uit de analyse geen aanleiding tot aanpassingen. Er zijn geen significante afwijkingen van bepaalde taken ten opzichte van de theoretische voorspelling.

Het effect van de verplaatsingen van materieel als gevolg van het Dekkingsplan 2.0 was lastig meetbaar, omdat er voor sommige specialismes in posten te weinig uitrukken zijn geweest de afgelopen jaren. Of dat data onvoldoende valide was. Toch geeft deze evaluatie geen aanleiding om op dit moment materieel opnieuw te gaan herverdelen. Het verdient de aanbeveling om te investeren in het verbeteren van de datakwaliteit, zodat we meer inzicht krijgen in op onze prestaties.

## Paraatheid

In de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 is een analyse gedaan op het gebied van "paraatheid". Hoewel de methodiek voor het evalueren van Dekkingsplannen niet per definitie vereist dat dit geëvalueerd moet

worden, heeft Brandweer Fryslân toch gemeend dit onderwerp te willen belichten. Juist omdat paraatheid voor Brandweer Fryslân een belangrijk onderwerp is. Niet voor niets is de titel van Dekkingsplan 2.0: "Samen paraat".

We hebben een goed parate en robuuste organisatie. Door de netwerkstructuur kunnen posten die geen 100% paraatheid kunnen bieden terugvallen op nabijgelegen posten. Daarnaast weten we dat beroepsmedewerkers vaak worden ingezet ter ondersteuning van de vrijwilligersposten. Maar er is geen signaalfunctie naar omliggende posten als een post niet paraat is. Het inzicht hebben in en het beheren van paraatheid op organisatieniveau gebeurt niet structureel. En dat willen we wel. Beschikbare en betrouwbare data gaat ons hierbij helpen.

Het principe van vrije instroom maakt dat er geen "hard" beroep kan worden gedaan op 100% paraatheid. Dit wordt gezien als een ingecalculiseerd risico dat past bij het verzorgingsgebied in Fryslân. Bovendien is dit systeem kosteneffectief.

Paraatheid blijft een aandachtspunt, maar er zijn zeker kansen om de paraatheid te vergroten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan "slimmer alarmeren", optimaliseren van bestaande roosterapplicaties, invoeren van een paraatheidsmonitor, actief beleid op zogeheten "opstappers" en het benutten van kantoorruimten op brandweerkazernes als werkplek voor vrijwilligers. Eén van de adviezen vanuit de projectgroep is om allereerst een ambitieniveau voor paraatheid te definiëren om zo de doelstellingen te kunnen bepalen.

## Openstaande zaken

In Dekkingsplan 2.0 is ook een planning opgenomen, met daarin nog te realiseren zaken. In de evaluatie geven we aan in hoeverre deze planning is gerealiseerd.

We kunnen concluderen dat een heel groot gedeelte van het Dekkingsplan 2.0 volgens afspraak met het bestuur is geïmplementeerd. Er zijn nog enkele openstaande punten, maar dat is niet vreemd. Implementatie heeft soms tijd nodig, zeker in een vrijwilligersorganisatie.





## 2. INLEIDING

19 oktober 2017 heeft het bestuur van VR Fryslân het Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat' vastgesteld. In de wet staat dat Veiligheidsregio's hun dekkingsplan iedere 4 jaar tegen het licht moeten houden en opnieuw moeten vaststellen. Zo ook dit jaar, op 19 oktober 2021. Om te weten of ons huidige dekkingsplan 2.0 volstaat, of dat er eventuele aanpassingen gedaan moeten worden, moet eerst een evaluatie plaatsvinden.

### WAAROM EVALUEREN WE?

Natuurlijk evalueren we om te weten of het huidige dekkingsplan 2.0 volstaat, of op onderdelen moet worden aangepast aan de praktijk.

#### Belofte aan het bestuur

Ook hebben we het bestuur toegezegd vinger aan de pols te houden.

Dekkingsplan 2.0 is in 2016 en 2017 een omvangrijk project geweest en heeft een hoop beweging met zich meegebracht. En sterker nog, Brandweer Fryslân is op onderdelen nog bezig met implementatie. Denk bijvoorbeeld aan het opleiden van de post Oudega (Smaltingerland). Bij het vaststellen van het Dekkingsplan 2.0 heeft Brandweer Fryslân het bestuur beloofd na enige jaren het plan te evalueren. Deze belofte willen we nakomen.

Daarnaast is het dekkingsplan 2.0 HËT achterliggende plan van onze repressieve organisatie. De titel van dit plan is zeer bewust gekozen; "Samen Paraat". Paraatheid is ook één van de speerpunten van onze organisatie. Tegelijkertijd is juist die paraatheid en het aantoonbaar maken iets wat we willen verbeteren. Daarom is het gewenst deze paraatheid ook mee te nemen in de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0.

### WAT EVALUEREN WE?

De evaluatie richt zich op operationele prestaties, paraatheid, uitruktijd en overige statistieken en openstaande zaken. Hoe ging dat de afgelopen vier jaar? Waar wijkt de realiteit af van het dekkingsplan 2.0? En vooral; hoe komt dat? Zijn de cijfers niet accuraat, waren er andere factoren die hierin een rol spelen? Door te evalueren hopen we antwoord te kunnen geven op die vragen.

#### Operationele prestaties

In het Dekkingsplan 2.0 hebben we een theoretische voorspelling (prognose) gedaan voor wat betreft de operationele prestaties. Uit de evaluatie moet blijken hoe Brandweer Fryslân het de afgelopen vier jaar daadwerkelijk heeft gedaan ten opzichte van de theoretische voorspelling.

#### Paraatheid

In de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 is een analyse gedaan op het gebied van "paraatheid". Hoewel de methodiek voor het evalueren van Dekkingsplannen niet per definitie vereist dat dit geëvalueerd moet worden, heeft het MT Brandweer toch gemeend dit onderwerp te willen belichten. Juist omdat paraatheid voor Brandweer Fryslân een belangrijk onderwerp is. Niet voor niets is de titel van Dekkingsplan 2.0: "Samen paraat".

Er is in deze evaluatie beschreven hoe Brandweer Fryslân omgaat met paraatheid en welke informatiebronnen hiervoor geraadpleegd zijn.

#### Openstaande zaken

In Dekkingsplan 2.0 is ook een planning opgenomen, met daarin nog te realiseren zaken. In de Evaluatie geven we aan in hoeverre deze planning echt is gerealiseerd.



### 3. DISCLAIMER

Bij de start van de evaluatie was al bekend dat Brandweer Fryslân niet op alle gebieden beschikt over voldoende "harde" data. Bij de analyse van paraatheid wordt bijvoorbeeld niet gelogd wanneer vrijwilligers wel of niet beschikbaar zijn. Het belang van goede data is wezenlijk voor zowel een analyse op de paraatheid als wel op de operationele prestaties van de afgelopen vier jaar. Dat maakt een analyse ingewikkeld.

Vanuit de "toekomstbestendige bedrijfsvoering" heeft het bestuur al financiële middelen beschikbaar gesteld om datakwaliteit te verbeteren. Die verbetering zal bij de evaluatie van een nieuwe periode van het Dekkingsplan dan al deels zichtbaar worden.

De gegevens voor de operationele prestaties zijn afhankelijk van het 'statussen', het invoeren van de uitruktijd en aanrijdtijd. Dit is een handmatige handeling en maakt de dataset daarom minder valide. Van de bijna 26.000 incidentregels over 4 jaar, hebben we 4000 kunnen gebruiken voor de daadwerkelijke analyses omdat er niet altijd goed gestatust is. Enerzijds omdat we alleen de prestaties beschouwen van prio 1 meldingen, maar anderzijds ook omdat data onvoldoende valide was. Dit betekent dat voor sommige specialisaties de kwantiteit van data beperkt is. Daarnaast vindt er niet altijd een eenduidige manier van registratie van incidenten plaats, waardoor het moeilijk is om incidenten terug te voeren naar een bepaald specialisme.

Tot slot, in het Dekkingsplan 2.0 staan theoretische voorspellingen van de opkomsttijden. Deze theoretische voorspelling is een solide methode geweest om het Dekkingsplan 2.0 beredeneerd te kunnen bouwen. Brandweer Fryslân heeft het theoretische model kunnen gebruiken om goed het verschil inzichtelijk te maken tussen de oude situatie en de nieuwe situatie. Echter, het theoretisch model houdt geen rekening met weersinvloeden of verkeersbelemmeringen zoals deze zich in de praktijk wel voordoen. Daarmee blijkt het lastig in de praktijk de theoretisch berekende opkomsttijden in sommige gevallen te realiseren.





## 4. PARAATHEID

Voor de analyse van de paraatheid in Fryslân heeft de projectgroep zichzelf op voorhand een aantal hoofdvragen gesteld. Namelijk:

- Welk inzicht hebben we op basis van de beschikbare data?
- Hoe goed is de netwerkorganisatie?
- Welke trends zien we in de netwerkorganisatie?
- Waar zitten de grootste risico's t.a.v. paraatheid
- Waar zitten de grootste kansen?

### Harde en zachte informatiebronnen

Voor het in beeld brengen van de paraatheid is een analyse gedaan op zogenoemde harde- en zachte informatiebronnen. Met "harde" informatiebronnen bedoelen we de informatie die in kwalitatieve zin niet discutabel is. Met "zachte" informatiebronnen bedoelen we informatie die niet empirisch onderbouwd kan worden, maar wel een "gevoel" geeft over de paraatheid in Fryslân.

#### Bij de harde informatiebronnen is er een analyse gedaan op:

- De registratie van de "Uitrukken op maat formulieren" in Veiligheidspaspoort
- Kladblokregels zoals meegeschreven bij een incident door de centralisten van de meldkamer
- Voorzorg alarmering op basis van middelincident
- Buiten dienst-meldingen van ploegen in GMS
- De uitkomsten van de "slimmer alarmeren evaluatie"
- De evaluatie van de tweede TS die in 2019 is aangeboden aan het bestuur
- Minder dan 6 personen uitbetaald in Safety Portal

#### Bij de zachte informatiebronnen is er een analyse gedaan op:

- Roosterapplicaties (WIIB/ Brandweerrooster)
  - Bezettingsoverzichten
  - Beschikbaarheidsrapportage
  - Aantal bevelvoerders en chauffeurs volgens de norm
- Tevens is er hierbij een enquête uitgezet bij de ploegleiders van de posten.

Bovengenoemde bronnen geven gezamenlijk een globaal beeld van de paraatheid van Brandweer Fryslân. De informatie is echter per afzonderlijke databron, maar ook in het collectief onvoldoende valide om hieruit harde conclusies te trekken. In andere woorden; het is lastig voor Brandweer Fryslân om te laten zien "aantoonbaar paraat" te zijn.

Wel kunnen we concluderen dat er met een fijnmazig netwerk van posten op basis van vrije instroom er -in de basis- een goed parate en robuuste organisatie staat. De netwerkstructuur vormt een goede fall-back voor een collectief van posten die allemaal op individuele basis geen 100% paraatheid kunnen bieden.

Dit neemt niet weg dat paraatheid voortdurende focus en aandacht van de organisatie nodig heeft. Op lokaal niveau zijn de ploegleiders en clusterhoofden hier veel mee bezig. Veel van dit werk is reactief en gaat op basis van incidenten of op verwachte ontwikkelingen op de korte tot middellange termijn. Het inzicht hebben in, en beheren van de paraatheid op organisatieniveau is iets wat vrijwel niet gebeurt. Het ontbreken van beschikbare en betrouwbare data is hier de grootste onderliggende oorzaak. De netwerkorganisatie is essentieel in Fryslân en deze functioneert. Hij functioneert, maar is niet gegarandeerd. Het principe van vrije instroom maakt dat er geen "hard" beroep kan worden gedaan op 100% paraatheid. Dit wordt gezien als een acceptabel risico dat past bij het verzorgingsgebied in Fryslân, en bovendien is dit systeem bijzonder kosteneffectief.

In het voorjaar van 2021 is met een businesscase extra geld gevraagd bij de Bestuurscommissie Veiligheid voor het borgen en optimaliseren van de beschikbaarheidssystemen. In juni 2021 is dit geld toegekend en in september 2021 start de daadwerkelijke optimalisering. Daarmee zijn de eerste stappen gezet om het inzicht in, en de grip op paraatheid te verhogen.

#### De grootste kansen voor verbetering van de paraatheid in Fryslân zit in:

- Het introduceren van "Slimmer alarmeren". (Na alarmering is direct inzicht in de beschikbaarheid van vrijwilligers bij de meldkamer)
- Het verder optimaliseren van bestaande roosterapplicaties en de omgang daarmee, zoals dit al als Business Case is ingebracht en geaccordeerd door het bestuur.
- Een goede paraatheidsmonitor waarbij er real-time in een geo-omgeving inzichtelijk wordt gebracht hoe de beschikbaarheid van eenheden er uit ziet over Fryslân heen.

Hierbij is het aanbevelingswaardig om allereerst als Brandweer Fryslân een ambitieniveau voor paraatheid te definiëren.



## 5. OPERATIONELE PRESTATIES, BRAND

### INLEIDING

#### Gebiedsgebonden opkomsttijden

De operationele prestaties vormen een belangrijk onderdeel van Dekkingsplan 2.0. In het Dekkingsplan 2.0 zijn deze operationele prestaties gebaseerd op de gebiedsgebonden opkomsttijden en niet op de in de wet genoemde objectgebonden opkomstnormen. Hier is bewust voor gekozen, omdat de verwachting was dat de methodiek van gebiedsgebonden opkomsttijden op termijn in de wet zou worden opgenomen. Hoewel de herziening van de wet nog niet is doorgevoerd, is nu wel zeker dat de aanname die we hebben gedaan de juiste is. Bij de volgende oplevering van de wet zal deze zijn voorzien van een systematiek van gebiedsgebonden opkomsttijden die grote overeenkomsten vertoont met de in Fryslân gehanteerde werkwijze. Het is de verwachting dat de herziening van de wet als het gaat om de rekenmethodiek relatief makkelijk in het volgende dekkingsplan kan worden doorgevoerd.

#### Theoretische model versus praktijk

Voor de doorrekening van het dekkingsplan 2.0 is gebruik gemaakt van een theoretisch rekenmodel dat voor elke individueel object de prestatie doorrekend en dit omzet naar een gebieds-gebonden prestatie. Voor het bouwen van het dekkingsplan en het vergelijken van een oud en nieuwe situatie is dit erg geschikt.

In de evaluatie vergelijken we de in praktijk gerealiseerde prestaties met die van de berekening. In de praktijk gebeuren er soms zaken waar het model geen rekening mee houdt. Soms is het mistig of erg glad op de weg en kan er niet zo hard worden gereden als het model voorspelt. Bruggen of spoorwegovergangen staan

soms open, en een enkele keer zijn er twee incidenten gelijktijdig voor dezelfde post, waarbij de verder weg gelegen kazerne één van de incidenten moet afhandelen. Het theoretisch model is dus hetgeen onder ideale omstandigheden maximaal haalbaar is. In de praktijk zullen de gerealiseerde prestaties meestal iets lager zijn.

#### Brandveilig leven

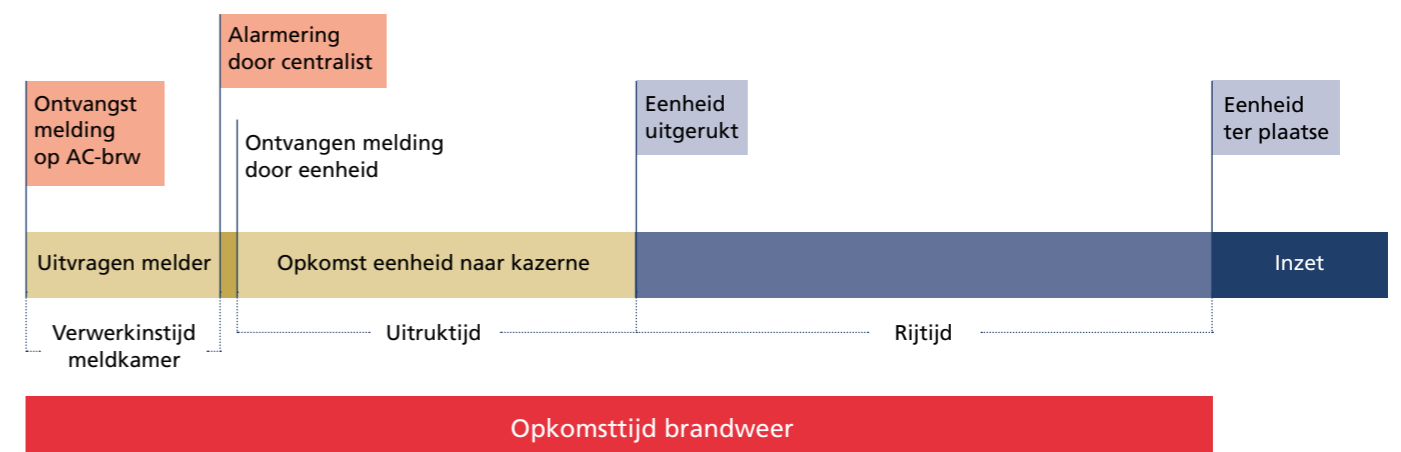
Risico's zijn nooit voor 100% uit te sluiten. Ook niet met het Dekkingsplan 2.0. Bij enkele gebieden in Fryslân is bekend dat Brandweer Fryslân hier niet altijd op tijd kan zijn. Daarom is de afgelopen jaren verder ingezet op preventie met het programma "Brandveilig Leven". In dit programma is bijvoorbeeld gewerkt aan bewustzijn van bewoners, het uitvoeren van woningchecks en het ophangen van rookmelders.

In Dekkingsplan 2.0 is het taakgebied Brand toegespitst op een viertal taken:

- Basiseenheden brand
- Redden op hoogte
- Grootschalig watertransport
- Specialistische eenheid brandweervaartuigen

In dit hoofdstuk wordt de operationele prestatie van de afgelopen 4 jaar op deze taken getoond. Om deze operationele prestatie te berekenen zijn er een aantal meetmomenten. In het dekkingsplan 2.0 is daar de volgende berekening voor gehanteerd:

- 90 seconden verwerkingstijd meldkamer;
- 20 seconden verwerkingstijd P2000;
- 5 minuten uitruktijd (voor de 24-uursbezetting, dagbezetting en kazernerij 90 seconden);
- rijtijd



- Automatische vastlegging in GMS
- Verwerkingstijd P2000
- Handmatige vastlegging in GMS



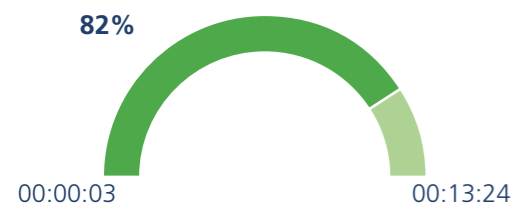


Hoewel de verwerkingstijd van de meldkamer en de uitruktijd geen afgesproken prestaties zijn met het bestuur, hebben we toch deze elementen beschouwd omdat het uitgangspunten zijn geweest voor de rekenmethode. Daarom is het goed inzichtelijk te hebben in hoe wij het als Brandweer Fryslân doen op deze onderdelen.

Geconcludeerd kan worden dat de theoretische uitruktijd van 5 minuten veelal niet gehaald wordt. Desalniettemin heeft dit geen significant negatief effect op de opkomsttijden bij het incident.

Deze theoretische voorspelling is voor het taakgebied van brand geanalyseerd. Brandweer Fryslân heeft hierop de afgelopen 4 jaar de volgende prestatie gehaald:

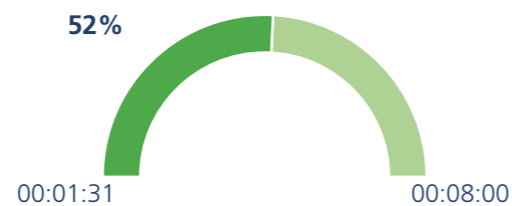
#### Verwerkingstijd meldkamer incidenten brand



\* exclusief meldingen uit het Openbaar Meldsysteem (OMS). Deze OMS meldingen zijn uit de analyse gehaald omdat er relatief veel valse OMS meldingen zijn, en bovendien zou dit de verwerkingstijd buiten proportioneel verlagen

In 82% van de gevallen heeft de meldkamer binnen de gestelde 90 seconden de verwerking gedaan

#### Uitruktijd incidenten brand



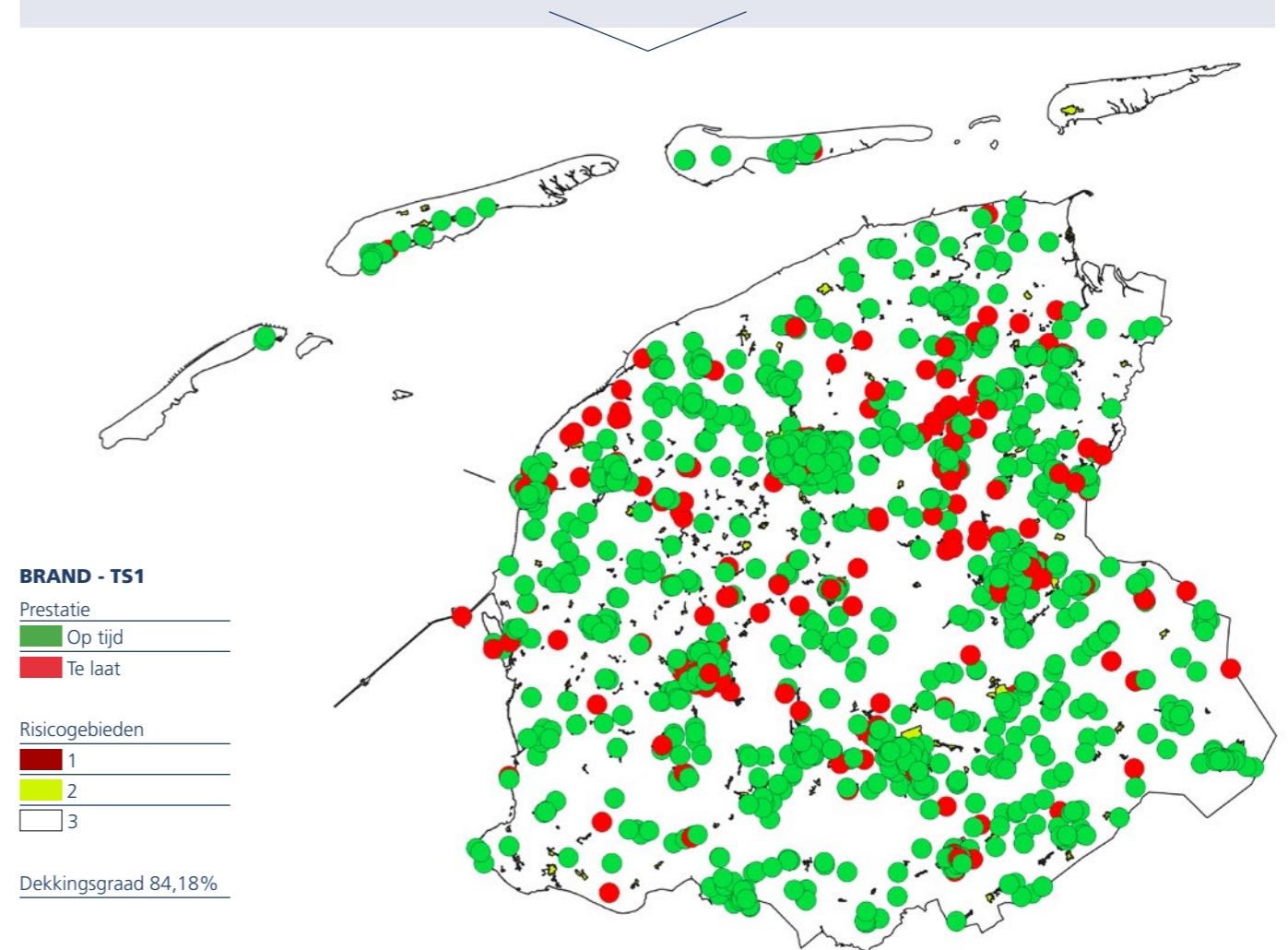
\* bij dit figuur is data onder de 1½ minuut weggefilterd omdat deze onbetrouwbaar is. Tevens zijn uitrukken boven de 8 minuten weggefilterd omdat de meldkamer dan de volgende (naastgelegen) kazerne alarmeert.

In 52% van de gevallen zijn de ploegen binnen de geprognoseerde 5 minuten uitgerukt. Dit percentage is exclusief de beroepsbezetting in Leeuwarden, omdat deze veel sneller uitrukt en daarom het getal voor de vrijwilligersposten zou vertroebelen. Met name in de grotere plaatsen lukt het niet om binnen de 5 minuten uit te rukken. Dit is verklaarbaar omdat vrijwilligers een langere afstand moeten afleggen om naar de kazerne te komen. Omdat deze grotere plaatsen relatief meer uitrukken hebben, wordt de gemiddelde uitruktijd hoger en daarmee wordt de prestatie van brandweer Fryslân in zijn geheel naar beneden getrokken.

## OPERATIONELE PRESTATIES

### Basiseenheden brand, TS-1

Voor de eerste tankautospuiter (TS-1) (met uitruk op prio 1) is over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



#### Afgesproken prestatie in DP2.0:

| VAKGEBIED  | TAAK ONDERDEEL | VOERTUIG / EENHEID | OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN CONFORM REMBRAND & INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN |            |            |
|------------|----------------|--------------------|--|------------|------------|
|            |                |                    | GEBIED 1   | GEBIED 2   | GEBIED 3   |
| Brand (Br) | Basistaken     | 1e TS              | 10 minuten   | 12 minuten | 15 minuten |

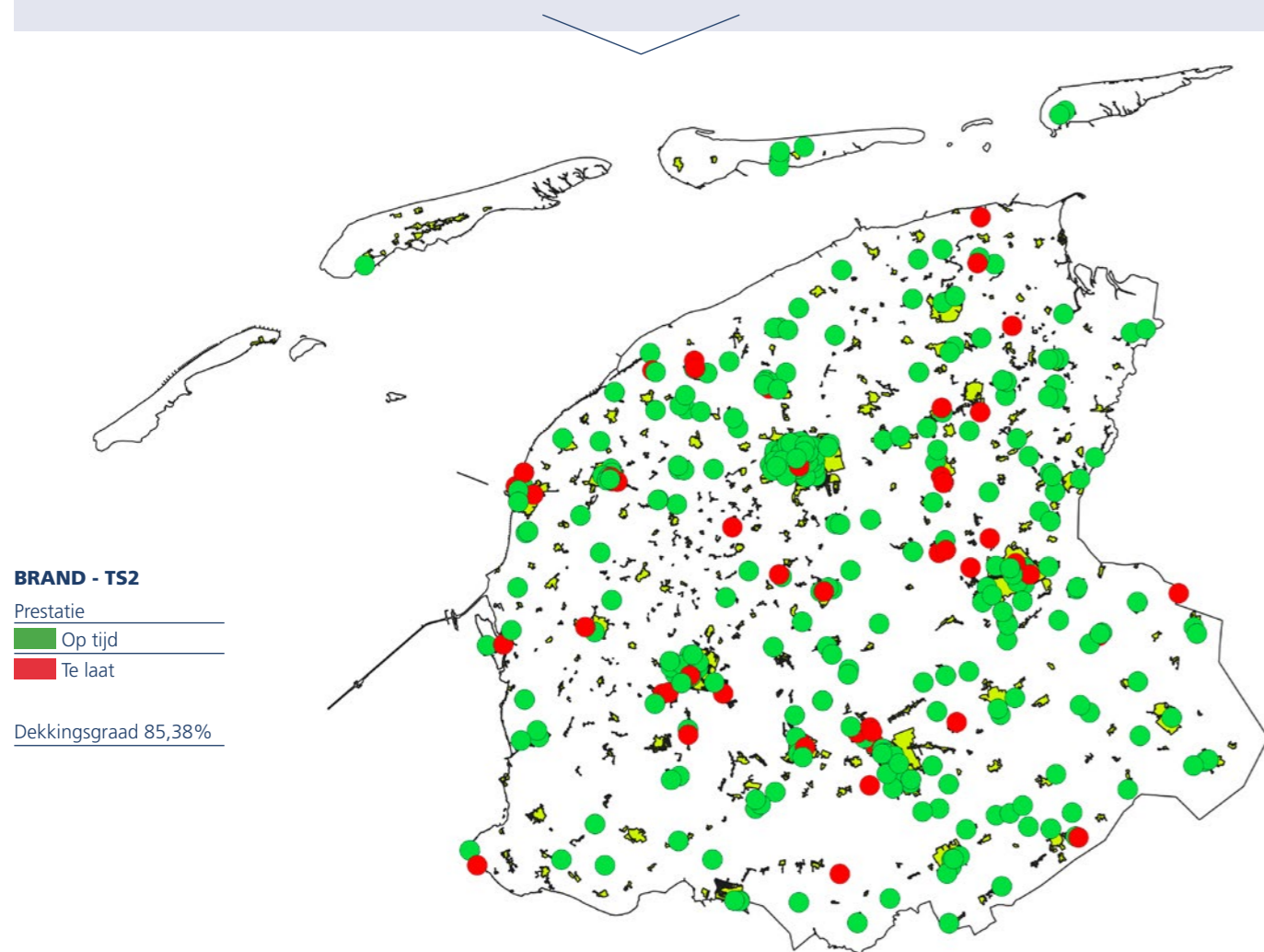
#### Berekening Dekkingsgraad:

| RISICOGEBIED      | OP TIJD     | TELAAT     | EINDTOTAAL  | DEKKINGSGRAAD |
|-------------------|-------------|------------|-------------|---------------|
| 1                 | 60          | 12         | 72          | 83,3%         |
| 2                 | 967         | 191        | 1158        | 83,5%         |
| 3                 | 239         | 35         | 274         | 87,2%         |
| <b>Eindtotaal</b> | <b>1266</b> | <b>238</b> | <b>1504</b> | <b>84,2%</b>  |

Het aantal prio 1 alarmeringen voor de basiseenheid brand op basis van de ruwe data betreft: 1545. De dekkingsgraad voor risicogebied 1 in Dekkingsplan 2.0 is theoretisch geprognoseerd op 99,6%.

### Basiseenheden brand, TS-2

Voor de tweede tankautospuiter (TS-2) (met uitruk op prio 1) is over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



### Afgesproken prestatie in DP2.0:

| VAKGEBIED | TAAK ONDERDEEL | VOERTUIG / EENHEID              | OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN CONFORM REMBRAND & INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN |            |            |
|-----------|----------------|---------------------------------|--|------------|------------|
|           |                |                                 | GEBIED 1   | GEBIED 2   | GEBIED 3   |
|           |                | 2e TS<br>gelijktijdig alarmeren | 15 minuten   | --         | --         |
|           |                | 2e TS<br>opschaling             | --   | 15 minuten | 18 minuten |

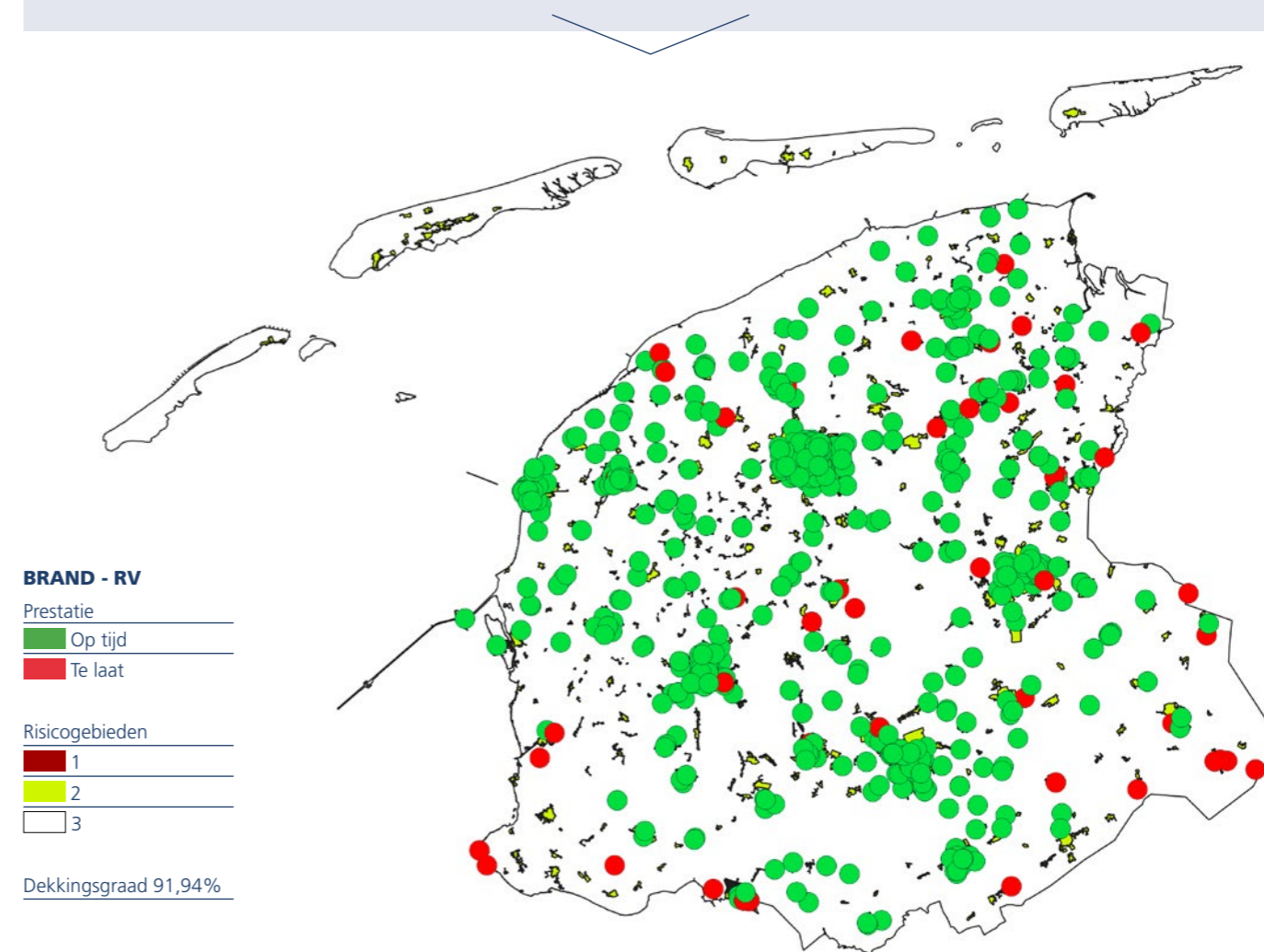
### Berekening Dekkingsgraad:

| RISICOGEBIED      | OP TIJD    | TELAAT    | EINDTOTAAL | DEKKINGSGRAAD |
|-------------------|------------|-----------|------------|---------------|
| 1                 | 34         | 7         | 41         | 83%           |
| 2                 | 219        | 41        | 260        | 84%           |
| 3                 | 80         | 9         | 89         | 89%           |
| <b>Eindtotaal</b> | <b>333</b> | <b>57</b> | <b>390</b> | <b>85%</b>    |

In Dekkingsplan 2.0 is geen dekking voor de 2e TS opgenomen. Het aantal prio 1 alarmeringen op basis van de ruwe data betreft: 399.

### Redden op hoogte

Voor het redvoertuig (RV) (met uitruk op prio 1 en inzet voor brand) is over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



### Afgesproken prestatie in DP2.0:

| VAKGEBIED | TAAK ONDERDEEL       | VOERTUIG / EENHEID                                | OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN CONFORM REMBRAND & INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN |            |            |
|-----------|----------------------|---|--|------------|------------|
|           |                      |   | GEBIED 1   | GEBIED 2   | GEBIED 3   |
|           | Specialistisch Brand | redden op hoogte<br>Subtaken<br>redden en blussen | 15 minuten   | 30 minuten | 30 minuten |

### Berekening Dekkingsgraad:

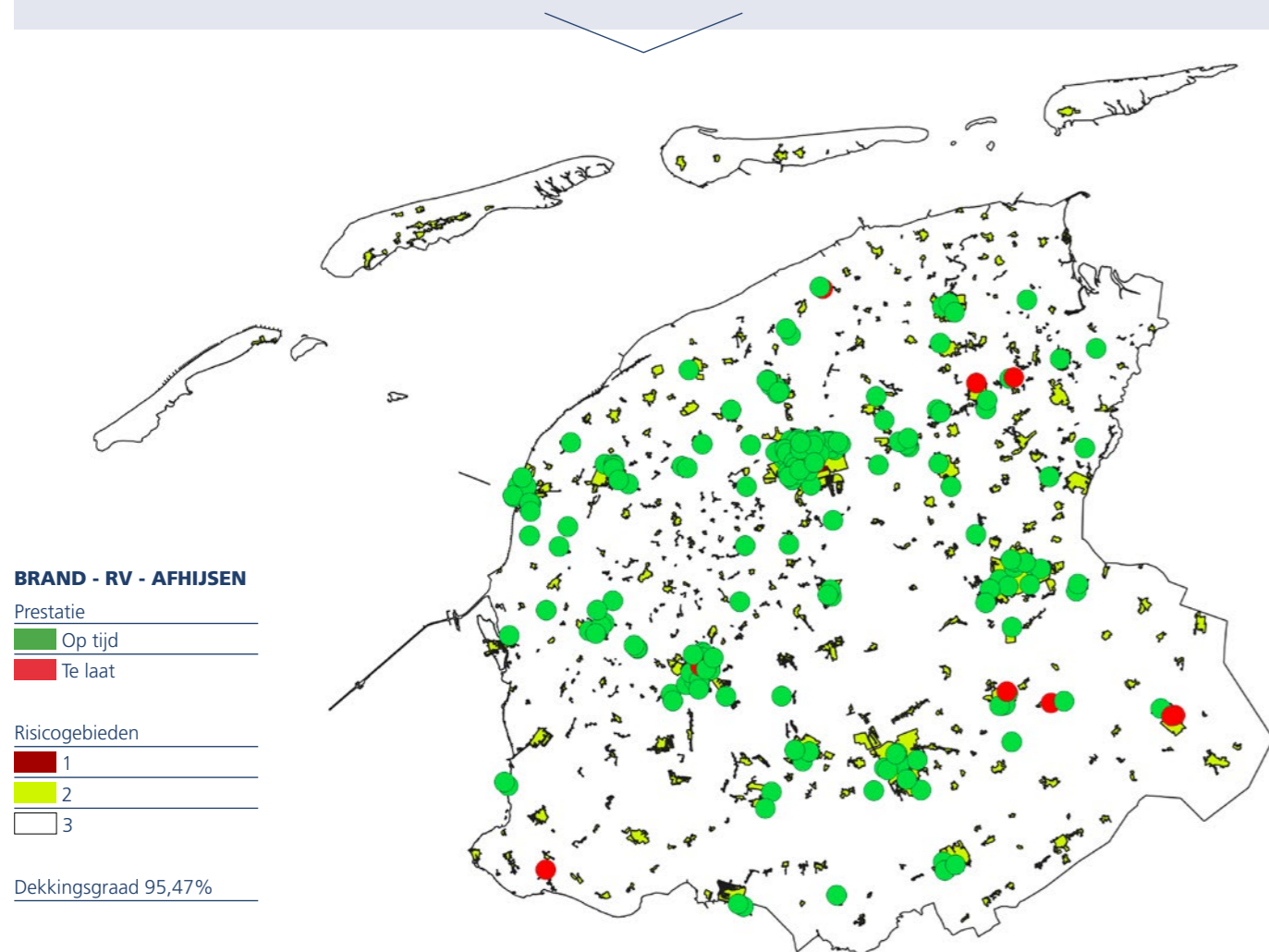
| AANTAL VAN PRESTATIE | OP TIJD    | TELAAT    | EINDTOTAAL | DEKKINGSGRAAD |
|----------------------|------------|-----------|------------|---------------|
| 1                    | 50         | 5         | 55         | 91%           |
| 2                    | 517        | 35        | 552        | 94%           |
| 3                    | 83         | 17        | 100        | 83%           |
| <b>Eindtotaal</b>    | <b>650</b> | <b>57</b> | <b>707</b> | <b>92%</b>    |

De dekking voor risicogebied 1 in Dekkingsplan 2.0 is theoretisch geprognostiseerd 94,5%. Het aantal prio 1 alarmeringen op basis van de ruwe data betreft: 945.



## Afhijsen

Voor het redvoertuig (RV) (met uitruk op prio 1 en het afhijsen van personen) is over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



Afgesproken prestatie in DP2.0:

| VAKGEBIED | TAAK ONDERDEEL | VOERTUIG / EENHEID  | OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN CONFORM REMBRAND & INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN |            |          |
|-----------|----------------|---|--|------------|----------|
|           |                |   | GEBIED 1   | GEBIED 2   | GEBIED 3 |
|           |                | redden op hoogte<br>subtaak afhijsen<br>(assistentie ambulance) |  | 30 minuten |          |

Berekening Dekkingsgraad:

|                      | OP TIJD | TELAAT | EINDTOTAAL | DEKKINGSGRAAD |
|----------------------|---------|--------|------------|---------------|
| Aantal van Prestatie | 208     | 10     | 218        | 95%           |

In Dekkingsplan 2.0 is geen dekking voor de afhijsen opgenomen. Het aantal prio 1 alarmeringen op basis van de ruwe data betreft: 263.

## Grootschalig watertransport, brand WTS-1000

Voor het grootschalig watertransport (WTS1000) is geen betrouwbare analyse te maken door beperkte beschikbaarheid van data. Er zijn 26 gevalideerde incidenten bij 5 brandweerposten over de afgelopen 4 jaar. Terugrekenend is dat iets meer dan één incident per post per jaar. De analyse hiervan is derhalve in de rapportage buiten beschouwing gelaten.

## Brandweervaartuigen

De brandweervaartuigen (BRV) zijn in de afgelopen 4 jaar in totaal 463 keer uitgerukt. Hierbij zitten alle meldingen van de verschillende prio's en in alle gebieden in Fryslân. In het Dekkingsplan 2.0 is echter alleen een prestatie afgesproken over de hoofdvaarwegen uit het Incident Bestrijdingsplan (IBP). Daarmee wordt het aantal incidenten voor een analyse beperkter. Voor de brandweervaartuigen (met uitruk op prio 1) is dan ook geen betrouwbare analyse te maken door beperkte beschikbaarheid van data. Er zijn slechts 54 gevalideerde incidenten bij 7 brandweerposten over de afgelopen 4 jaar. Terugrekenend is dat nog geen twee incidenten per post per jaar. De analyse hiervan is derhalve in de rapportage buiten beschouwing gelaten.

## WAT HEBBEN WE GEREALISEERD IN HET TAAKGEBIED VAN BRAND?

Vanuit de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 is te concluderen dat de meeste eenheden gerealiseerd zijn zoals beoogd. Toch zijn er in het taakgebied van Brand ook een paar open eindjes. Deze worden hierna beschreven.

## WTS1000 Franeker

In de periode voor Dekkingsplan 2.0 stond het grootschalig watertransport (WTS1000) gestationeerd in Harlingen. In Dekkingsplan 2.0 is voorgesteld dit specialisme naar Franeker te verplaatsen. De afgelopen jaren is geprobeerd de WTS1000 in Franeker operationeel te krijgen. Dit is helaas niet gelukt. Daarom kan deze eenheid beter in Harlingen blijven staan. In Harlingen is genoeg capaciteit om de verschillende specialismes te kunnen bemensen.

Rekenkundig leidt deze verplaatsing t.o.v. het dekkingplan 2.0 tot een iets lagere dekkinggraad van ca 1,8%. Advies: Formaliseer dat het WTS1000 voertuig gestationeerd kan blijven in Harlingen.

## KVT herzien

Het dekkingplan 2.0 heeft nog niet tot aanpassing geleid in de kaarten van de Kazerne Volgorde Tabel (KVT). Zo moet bijvoorbeeld de komst van de kazerne in Oudega (Sm), de verplaatsing van de kazernes in Harlingen en Surhuisterveen, of de komst van het boothuis in Echten nog verwerkt worden. Advies: actualiseer de KVT met de meest recente gegevens.





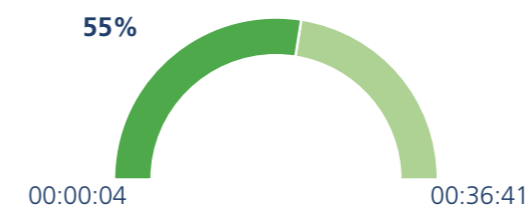
## 6. OPERATIONELE PRESTATIES, TECHNISCHE HULPVERLENING (THV)

In Dekkingsplan 2.0 is het taakgebied Technische Hulpverlening (THV) toegespitst op een tweetal taken:

- TS-1
- Hulpverleningsvoertuig

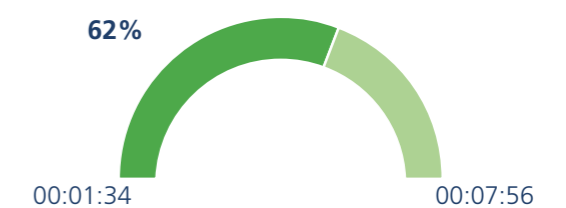
Evenals bij het taakgebied brand zijn de theoretische voorspelling voor de verwerkingstijd en de opkomsttijd voor de THV bekeken. Hieruit komt de volgende analyse:

Verwerkingstijd meldkamer incidenten THV



In 55 % van de gevallen heeft de meldkamer binnen de gestelde 90 seconden de verwerking gedaan. De verklaring voor deze lagere verwerkingstijd is dat de uitvaartijd langer is, dat plaatsbepaling lastiger is, en dat dergelijke meldingen dikwijls ook eerst aan andere hulpdiensten worden aangeboden voordat deze bij de brandweer wordt uitgezet.

Uitruktijd incidenten THV



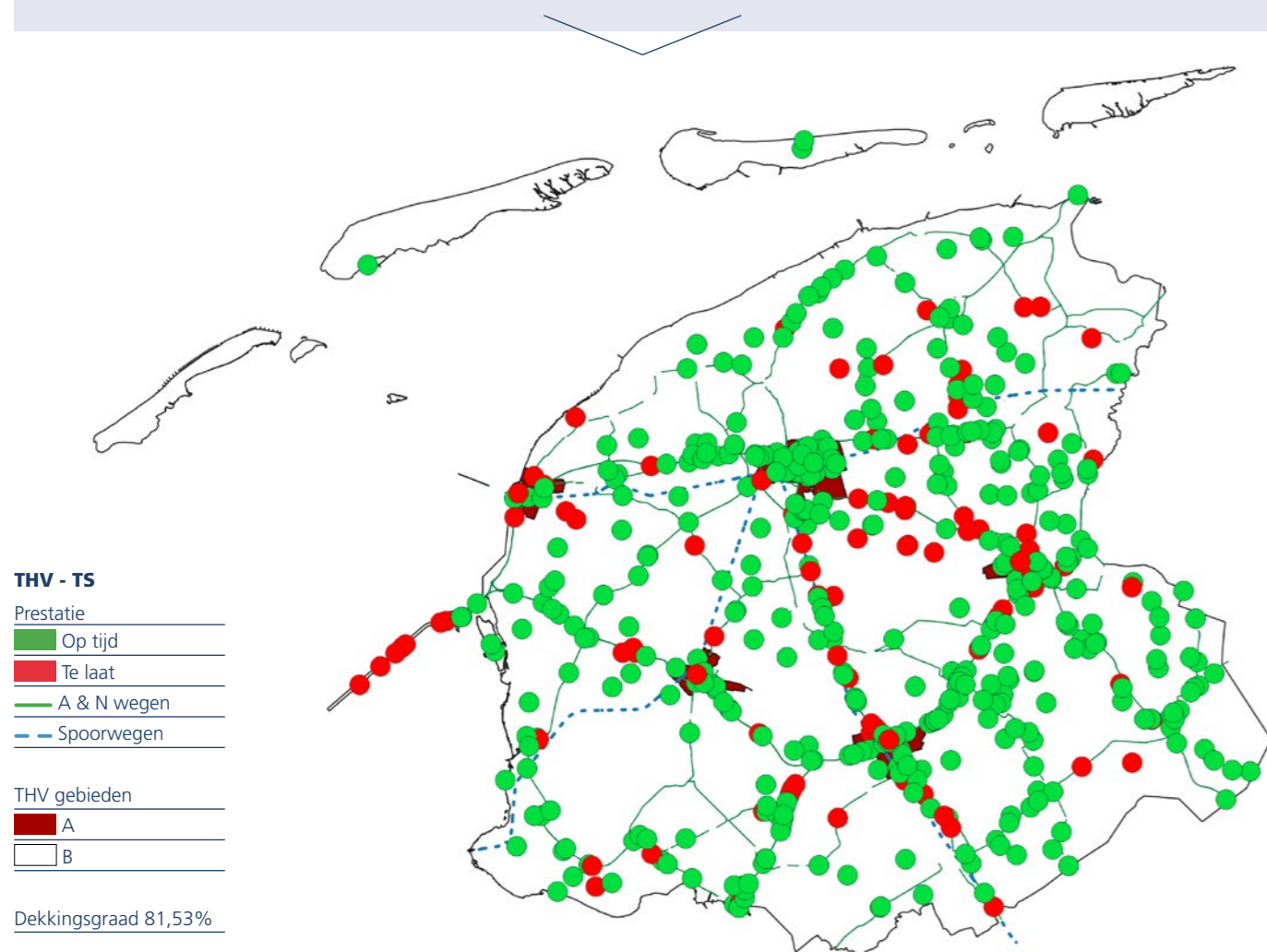
In 62% van de gevallen zijn de ploegen binnen de geprognoseerde 5 minuten uitgerukt. Dit percentage is exclusief de beroepsbezetting in Leeuwarden omdat deze veel sneller uitrukt en daarom het getal voor de vrijwilligersposten zou vertroebelen.



# OPERATIONELE PRESTATIES

## Technische Hulpverlening TS-1

Voor de eerste tankautospuiter (TS-1) (met uitruk op prio 1) ten behoeve van Technische Hulpverlening (THV) is over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



Afgesproken prestatie in DP2.0:

| VAKGEBIED                      | TAAK ONDERDEEL | VOERTUIG / EENHEID | OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN HV |          |
|--------------------------------|----------------|--------------------|------------------------------|----------|
|                                |                |                    | GEBIED A                     | GEBIED B |
| Technische Hulpverlening (THV) | Basistaak      | 1e TS              | 15 minuten                   |          |

Berekening Dekkingsgraad:

|                      | OP TIJD | TELAAT | EINDTOTAAL | DEKKINGSGRAAD |
|----------------------|---------|--------|------------|---------------|
| Aantal van Prestatie | 459     | 104    | 563        | 82%           |

De dekkinggraad in Dekkingsplan 2.0 is theoretisch geprognostiseerd op 88,7%. Het aantal prio 1 alarmeringen op basis van de ruwe data betreft: 912.

## Technische Hulpverlening – HV

Voor de Hulpverleningsvoertuigen (HV, met kraan) is geen betrouwbare analyse te maken door beperkte beschikbaarheid van data. In het Dekkingsplan 2.0 is besloten de kleinere Hulpverleningsvoertuigen te vervangen door 5 HV's met kraan. In de loop van het Dekkingsplan werden deze voertuigen aangeschaft. Een aantal zijn daardoor nog niet zo lang operationeel om er valide data over te genereren. Zo is bijvoorbeeld de HV van Oosterwolde pas vanaf het voorjaar van 2021 operationeel geworden. De analyse hiervan is daarom in de rapportage buiten beschouwing gelaten.

## WAT HEBBEN WE GEREALISEERD IN HET TAAKGEBIED VAN THV?

Vanuit de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 is te concluderen dat de eenheden gerealiseerd zijn zoals bedacht.

## Mestincidenten verwerken in nieuw Dekkingsplan

In de periode na vaststelling van het Dekkingsplan 2.0 is het specialisme "Mestincidenten" op Friese schaal beschouwd en verdeeld over de posten. Advies: Verwerk dit specialisme in de bouw van een nieuw Dekkingsplan.







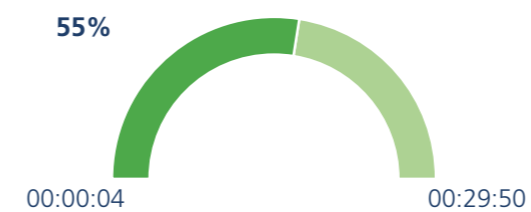
## 7. OPERATIONELE PRESTATIES, WATERONGEVALLEN

In Dekkingsplan 2.0 is het taakgebied Waterongevallen (WO) toegespitst op een drietal taken:

- Waterongevallen-tankautospuut
- Oppervlakte Reddingsteam (OVRT)
- Duiken

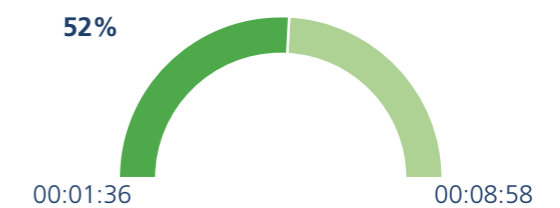
Evenals bij de voorgaande taakgebieden zijn de theoretische voorspelling voor de verwerkingstijd en de opkomsttijd voor de waterongevallen bekeken. Hieruit komt de volgende analyse:

Verwerkingstijd meldkamer incidenten WO



In 55 % van de gevallen heeft de meldkamer binnen de gestelde 90 seconden de verwerking gedaan. De verklaring voor deze lagere verwerkingstijd is dat dergelijke meldingen dikwijls aan verschillende hulpdiensten worden aangeboden voordat deze bij de brandweer wordt uitgezet alsmede dat locatiebepaling soms langer duurt dan op de wal.

Uitruktijd incidenten WO



In 52% van de gevallen zijn de ploegen binnen de geprognostiseerde 5 minuten uitgerukt. Aan de geprognostiseerde uitruktijd kan in de helft van de gevallen niet worden voldaan, omdat de uitruk bij deze taak langer duurt. Vrijwilligers moeten zich in specifieke kledij hijzen, maar ook de tewaterlating van een vaartuig duurt soms wat langer.

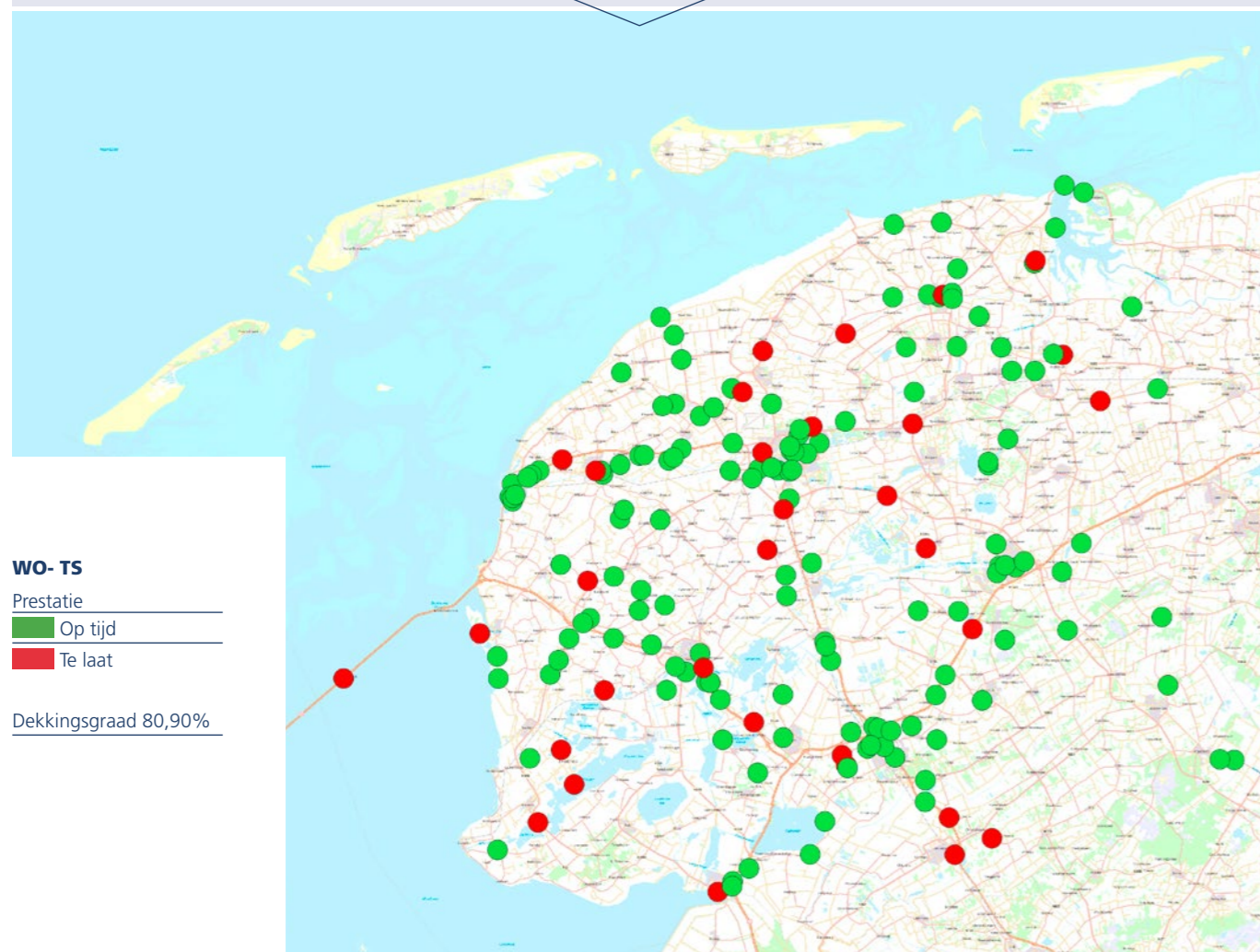




# OPERATIONELE PRESTATIES

## Waterongevallen (WO) - Tankautospuit (TS)

Voor de eerste tankautospuit (met uitruk op prio 1) is voor de waterongevallen over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



Afgesproken prestatie in DP2.0:

| VAKGEBIED            | TAAK ONDERDEEL | VOERTUIG / EENHEID | OPKOMSTTIJD             |
|----------------------|----------------|--------------------|-------------------------|
|                      |                |                    | RISICOGEBIED REGIOBREED |
| Waterongevallen (WO) | Basistaak      | 1e TS              | 15 minuten              |

Berekening Dekkingsgraad:

|                      | OP TIJD | TELAAT | EINDTOTAAL | DEKKINGSGRAAD |
|----------------------|---------|--------|------------|---------------|
| Aantal van Prestatie | 144     | 34     | 178        | 81%           |

De dekingsgraad in Dekkingsplan 2.0 is theoretisch geprognostiseerd 88,7%. Het aantal prio 1 alarmeringen op basis van de ruwe data betreft: 387.

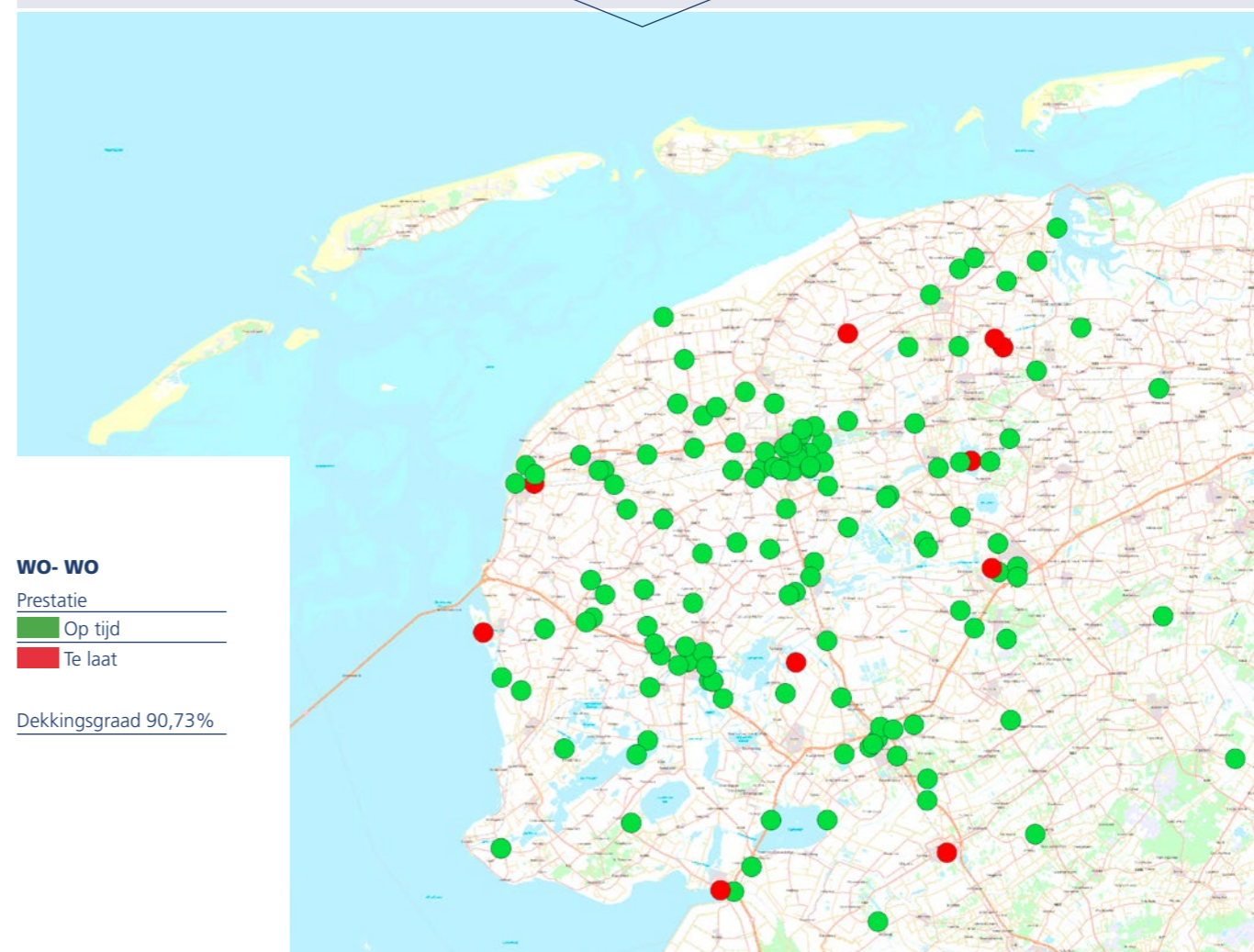
### Oppervlakte Reddingsteam (OVRT)

Voor het oppervlaktereddingsteam (met uitruk op prio 1) is geen betrouwbare analyse te maken door beperkte beschikbaarheid van data. (55 incidenten over 4 jaar) Dat er weinig goede data van de OVRT-voertuigen

beschikbaar is, is te verklaren, omdat de nieuwe OVRT-voertuigen pas eind 2018 zijn uitgeleverd. Daarmee ontbreekt de helft van de data uit de evaluatieperiode. De analyse van het OVRT is derhalve in de rapportage buiten beschouwing gelaten.

## Duiken

Voor de duikteams (Waterongevallen WO) in Sneek en Drachten (met uitruk op prio 1) is over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



Afgesproken prestatie in DP2.0:

| VAKGEBIED | TAAK ONDERDEEL | VOERTUIG / EENHEID | OPKOMSTTIJD RISICOGEBIEDEN CONFORM REMBRAND & INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN |          |          |
|-----------|----------------|--------------------|---|----------|----------|
|           |                |                    | GEBIED 1  | GEBIED 2 | GEBIED 3 |
|           |                | Duiken             | 30 minuten  |          |          |

Berekening Dekkingsgraad:

|                      | OP TIJD | TELAAT | EINDTOTAAL | DEKKINGSGRAAD |
|----------------------|---------|--------|------------|---------------|
| Aantal van Prestatie | 137     | 14     | 151        | 91%           |

De dekingsgraad in Dekkingsplan 2.0 is theoretisch geprognostiseerd op 56,1%. De geleverde prestatie wijkt in positieve zin af. Dat is verklaarbaar doordat de theoretische prognose gedaan is voor de gehele provincie waarbij aan de oostzijde van de provincie de eenheden niet altijd op tijd ter plaatse kunnen zijn. Het gros van de incidenten heeft zich (logischerwijs) voorgedaan in het waterrijke gebied aan de westzijde van de provincie dat wordt afgedekt door de duikteams van Sneek en Leeuwarden.

Het aantal prio 1 alarmeringen op basis van de ruwe data betreft: 323.

### WAT HEBBEN WE GEREALISEERD IN HET TAAKGEBIED VAN WATERONGEVALLLEN?

Vanuit de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 is te concluderen dat de eenheden operationeel zijn op de beoogde locaties.





## 8. OPERATIONELE PRESTATIES, INCIDENTBESTRIJDING GEVAARLIJKE STOFFEN (IBGS)

In Dekkingsplan 2.0 is het taakgebied IBGS toegespitst op een viertal taken:

- Basiseenheid ongevallen gevaarlijke stoffen
- Specialistische eenheid verkenning (Meetploegen)
- Specialistische eenheid gevaarlijke stoffen (gaspak-kenteams)
- Specialistische eenheid schuimblussing (Schuimblus-haakarmbak)

Voor dit taakgebied is het lastig om een analyse te maken over de incidenten in de afgelopen vier jaren. Eén van redenen hiervoor is dat het ontbreekt aan een duidelijke definitie van gevaarlijke stoffen. In jargon; wat is een IBGS-incident (incident bestrijding gevaarlijke stoffen)? Daarnaast worden incidenten met gevaarlijke stoffen niet goed geregistreerd bij de meldkamer. Deze incidenten kunnen namelijk vallen onder diverse categorieën zoals: Ongeval Binnen, Ongeval Buiten, Dienstverlening et cetera. Deze zijn niet verder te categoriseren naar een ongeval met een gevaarlijke stof waardoor een groot vervuilde dataset overblijft.

Wel kan er gefilterd worden op type voertuigen. Denk hierbij aan de decontaminatie-eenheid, schuimblusvoertuig en gaspakdragers. Het gaat hierbij echter om dermate weinig incidenten dat er geen valide analyse valt te maken. Daarbij hebben de meeste incidenten behorende bij deze voertuigen geen complete statusgeschiedenis.

Datzelfde geldt ook voor de meetploegen. Hoewel voor deze eenheden wel een filter te maken is uit de ruwe data, is het aantal incidenten met een goede status hiervan zo beperkt (4 stuks) dat de uitkomsten van deze data niet valide te noemen zijn.

### WAT HEBBEN WE GEREALISEERD IN HET TAAKGEBIED VAN GEVAARLIJKE STOFFEN?

Vanuit de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 is te concluderen dat de eenheden gerealiseerd zijn zoals gepland. Het is wel zo dat de inzet van het gaspakteam in de praktijk enigszins afwijkt van hetgeen beschreven in het Dekkingsplan 2.0.

Advies: stel een nieuwe formulering vast voor de inzet van het gaspakteam in afwachting van de landelijke ontwikkelingen rondom IBGS.



## 9. EFFECT VAN VERPLAATSINGEN

Het Dekkingsplan 2.0 heeft diverse verschuivingen van materieel met zich meegebracht. Dit vanuit de gedachte van een sterke netwerkorganisatie, een evenwichtige spreiding van specialismes, en uiteraard de snelste hulp aan de burger.

In deze paragraaf wordt per brandweertaak aangegeven of er een verplaatsing heeft plaatsgevonden en welk effect dit heeft gehad in de prestaties.

|   |  |
|---|--|
| Paragraaf D.P 2.0, 3.3.1<br>BASISEENHEID BRAND                                  | Er zijn geen verplaatsingen geweest van de eerste TS in Fryslân. Wel is er een oprichting van een nieuwe post gerealiseerd (Oudega Sm.) Maar deze is nog niet operationeel. De analyse van de verplaatsing van de 2e TS van kazernes heeft al plaatsgevonden in 2018-2019 en wordt daarom in deze evaluatie niet opnieuw gedaan.   |
| Paragraaf D.P 2.0, 3.3.2<br>SPECIALISTISCHE EENHEID REDDEN OP HOOGTE            | Er zijn geen verplaatsingen van redvoertuigen in Fryslân geweest.  |
| Paragraaf D.P 2.0, 3.3.3<br>SPECIALISTISCHE EENHEID GROOTSCHALIG WATERTRANSPORT | Er zijn een tweetal verplaatsingen geweest van de WTS. Namelijk van Sneek naar Bakhuizen, en van Drachten naar Gorredijk.<br>Er is echter geen valide analyse te maken van het effect van deze verplaatsing vanwege het beperkte aantal incidenten wat heeft plaatsgevonden.<br>In Bakhuizen heeft nog geen alarmering plaatsgevonden, en in Gorredijk 3x waarvan 1 geen aannemelijke statutijd heeft. De kwantiteit van deze data is te marginaal om een zuivere analyse te maken.  |
| Paragraaf D.P 2.0, 3.3.4<br>SPECIALISTISCHE EENHEID BRANDWEERVAARTUIGEN         | Voor de brandweervaartuigen heeft er een verplaatsing plaatsgevonden van Lemmer naar Echten. Echter de beoogde plek voor het boothuis is vanwege beperkingen in het bestemmingsplan in de afgelopen 4 jaar nog niet gerealiseerd. Pas na de zomer van 2021 start de realisatie van dit boothuis. Een analyse op de data is dus weinig zinvol. Desalniettemin; medio 2018 is de boot verplaatst van Lemmer naar Echten. Sindsdien hebben er 25 incidenten plaatsgevonden waar in alle gevallen aan de geprognosticeerde opkomsttijd is voldaan. |
| Paragraaf D.P 2.0, 3.4.1<br>BASISEENHEID TECHNISCHE HULPVERLENING               | Er zijn geen verplaatsingen geweest van de eerste TS in Fryslân. De analyse van de verplaatsing van de 2e TS van kazernes heeft al plaatsgevonden in 2018-2019 en wordt daarom in deze evaluatie niet nogmaals gedaan.   |
| Paragraaf D.P 2.0, 3.4.2<br>SPECIALISTISCHE EENHEID TECHNISCHE HULPVERLENING    | In het Dekkingsplan 2.0 is voor deze taak gekozen voor een andere manier van hulpverlening aan de burger. Namelijk dat alle HV's uitgerust worden met een kraan. Omdat we nog bezig waren met de implementatie vanaf 2017 tot nu, hebben we niet genoeg valide data om hier nu al wat van te zeggen.   |
| Paragraaf D.P 2.0, 3.5.2<br>SPECIALISTISCHE EENHEID VERKENNING                  | Voor deze taak zijn in vergelijking met de andere specialismes relatief veel verschuivingen in Fryslân geweest. De registratie hiervan kan nog worden verbeterd. Er zijn slechts 4 incidenten in 4 jaar voorzien van een goede status. Daarom is hiervan geen valide analyse te maken.   |
| Paragraaf D.P 2.0, 3.5.3<br>SPECIALISTISCHE EENHEID GEVAARLIJKE STOFFEN         | Deze taak is ongewijzigd in DP2.0 ten opzichte van de situatie daarvoor.   |
| Paragraaf D.P 2.0, 3.5.4<br>SPECIALISTISCHE EENHEID SCHUIMBLUSSING              | Deze eenheid is verhuisd van Heerenveen naar Grou in 2019. Sinds 2019 zijn er 7 alarmeringen geweest waarvan er bij 4 alarmeringen geen statusinformatie is. Op basis van 3 alarmeringen is er geen betrouwbare analyse te maken over de verbetering van deze verplaatsing anders dan de rekenkundige beredenering zoals gemaakt in het Dekkingsplan2.0  |
| Paragraaf D.P 2.0, 3.6.2<br>SPECIALISTISCHE EENHEID OPPERVLAKTEREDDING          | Deze taak is ongewijzigd in DP2.0 ten opzichte van de situatie daarvoor.   |
| Paragraaf D.P 2.0, 3.6.3<br>SPECIALISTISCHE EENHEID DUIKEN                      | Deze taak is ongewijzigd in DP2.0 ten opzichte van de situatie daarvoor.   |







## 10. CONCLUSIES

Het Dekkingsplan 2.0 is met deze evaluatie beoordeeld en getoetst aan de huidige praktijk.

Er zijn verschillende conclusies te trekken uit deze evaluatie:

### 1. Implementatie

Het Dekkingsplan 2.0 is voor het grootste deel geïmplementeerd. Processen en procedures zijn aangepast, materieel is naar andere posten verschoven, brandweermensen zijn opgeleid wanneer hun kazerne een nieuwe taak heeft gekregen. Tegelijkertijd kent het Dekkingsplan 2.0 nog een aantal openstaande punten. Dat is niet vreemd. Het Dekkingsplan kende een aantal veranderingen waarvoor qua implementatie tijd nodig is. In het volgende hoofdstuk worden een aantal adviezen gegeven voor de afhechting van deze punten.

### 2. Paraatheid

Ten aanzien van de paraatheid in Fryslân staat er in basis een goed parate en robuuste organisatie. De netwerkstructuur vormt een goede fall-back voor een collectief van posten die allemaal op individuele basis geen 100% paraatheid kunnen bieden. Dit neemt niet weg dat paraatheid voortdurende focus en aandacht van de organisatie nodig heeft. Het verbeteren van het inzicht zou helpen in het verhogen van deze paraatheid. Daarbij zijn er in het volgende hoofdstuk adviezen opgenomen om het inzicht en daarmee de grip hierop te verhogen.

### 3. Operationele prestaties

De Operationele Prestaties van Brandweer Fryslân over de afgelopen jaren zijn moeilijk meetbaar. Valide data is beperkt aanwezig en dat maakt dat de interpretatie van de cijfers met grote zorgvuldigheid beschouwd moet worden. Dat geldt voor de prestaties voor eenheden, maar ook voor verplaatsingen die er hebben plaatsgevonden. Desondanks, brengt de evaluatie geen conclusies naar boven die aanleiding geven tot aanpassing in de spreiding van specialismes zoals bedacht in Dekkingsplan 2.0. De verdeling van materieel is evenwichtig en de geprognostiseerde dekkinggraden worden in de meeste gevallen behaald.





## 11. ADVIEZEN

### Adviezen t.a.v. de Operationele Prestaties:

Op basis van de conclusies uit hoofdstuk 10 komt de projectgroep met het advies om het huidige Dekkingsplan 2.0 opnieuw vast te stellen voor de komende vier jaar. Daarbij wordt geadviseerd in de tussenliggende periode te werken aan het verhogen van de databetrouwbaarheid, zodat prestaties beter geanalyseerd kunnen worden. Hierbij zou het automatisch "statussen" een grote toegevoegde waarde kunnen hebben. Tevens kan in de tussenliggende periode de uitkomst van de landelijke discussie rondom taakdifferentiatie gemonitord worden en indien noodzakelijk verwerkt worden in het dekkingsplan van 2025.

### Adviezen t.a.v. paraatheid:

Brandweer Fryslân heeft een robuuste netwerkorganisatie waarin de paraatheid in grote mate geborgd is. Om de grip op paraatheid verder te verhogen en ook daadwerkelijk "aantoonbaar paraat" te kunnen zijn, wordt geadviseerd allereerst het ambitieniveau van paraatheid te bepalen. Afhankelijk daarvan kunnen diverse instrumenten worden ingezet om de paraatheid te verhogen. Denk hierbij aan het optimaliseren van de bestaande beschikbaarheidssystemen en het gebruik ervan. Maar ook de implementatie van de tweewegpajer kan een verbetering hebben voor inzicht in de paraatheid en een verhoging hiervan in de netwerkorganisatie. De centralist heeft veel sneller inzicht in de paraatheid van een post en kan wanneer nodig veel sneller opschalen. Hierbij moet rekening worden gehouden met de privacywetgeving.

### Adviezen ter afhechting van openstaande punten:

Tot slot is er een analyse geweest van de openstaande punten. Hier is gekeken in hoeverre de beloftes vanuit het Dekkingsplan 2.0 ook echt gerealiseerd zijn. In deze rapportage worden daar twee zaken uitgelicht:

- **Grootschalig watertransport (WTS1000) Franeker**  
Zorg voor formele besluitvorming dat het WTS1000 voertuig gepositioneerd blijft in Harlingen en verwerk dit later in het nieuwe Dekkingsplan.

- **KVT herzien**

Zorg voor een aangepaste Kazerne Volgorde Tabel (KVT). Enerzijds om de brandweezorg te optimaliseren omdat er in vier jaar tijd de nodige infrastructurele veranderingen hebben plaatsgevonden, en anderzijds om geografische mutaties n.a.v. het Dekkingsplan te borgen. Denk hierbij aan bijvoorbeeld het invoegen van post Oudega of het boothuis van Echten. Hierbij is het verstandig mutaties in de KVT structureel in te regelen. Bijvoorbeeld eens in de vier jaar, na de eventuele herziening van een Dekkingsplan of bij grote veranderingen. Het structureel inplannen van mutaties in de KVT maakt het organisatorisch behapbaar.

### Algemeen advies, verhogen databetrouwbaarheid:

Uit de evaluatie blijkt dat het voor Brandweer Fryslan op verschillende fronten lastig is om geleverde prestaties aantoonbaar te maken met data. Zowel op het gebied van paraatheid als de operationele prestaties op straat. Daarom wordt geadviseerd om in de organisatie een speerpunt te maken van het verhogen van de databetrouwbaarheid.

## BEGRIPPENLIJST

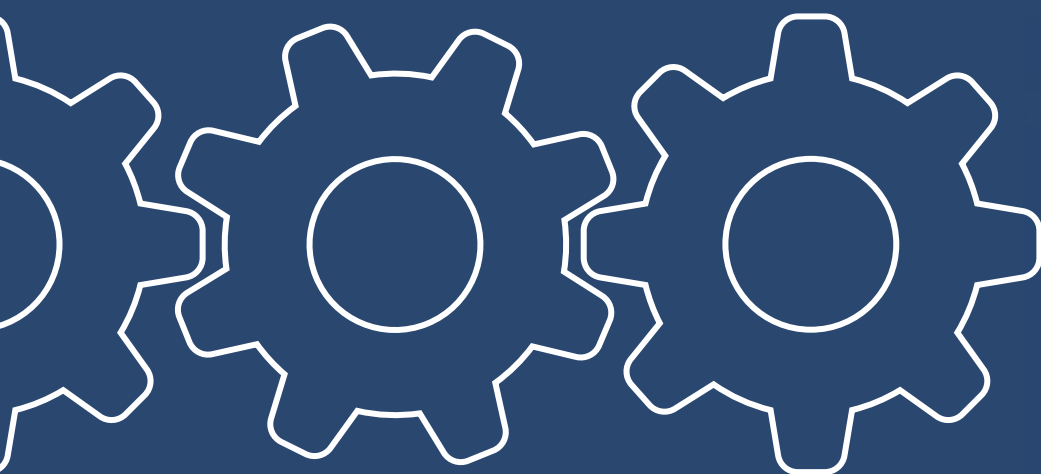
| AFKORTING                          | BETEKENIS   | UITLEG   |
|------------------------------------|---|--|
| BRV                                | Brandweervoertuig   | Schip dat is uitgerust om vanaf het water een brand te bestrijden.   |
| HV                                 | Hulpverleningsvoertuig  | Voertuig dat wordt gebruikt voor technische hulpverlening en tevens beschikt over een kraan. Deze wordt ingezet bij b.v. verkeersongevallen  |
| HW                                 | Hoogwerker  | Brandweervoertuig dat gebouwd is om werkzaamheden op hoogte uit te kunnen voeren zonder dat er een ladder gebruikt wordt.  |
| IBP                                | Incident Bestrijdingsplan   | Beschrijving van de wijze waarop gehandeld wordt door de hulpdienst(en)  |
| KVT                                | Kazerne Volgorde Tabel  | Volgordebepaling van kazernes die gealarmeerd worden bij een incident  |
| OGS                                | Ongeval Gevaarlijke Stoffen   | Ongeval met stoffen die schadelijk kunnen zijn voor gezondheid en milieu.  |
| Opkomsttijd                        |   | Tijd tussen de melding en het moment dat de brandweer ter plaatse is   |
| OVRT                               | Oppervlaktereddingsteam   | Eenheid die reddingen verzorgen aan de oppervlakte van het water.  |
| P2000                              |   | Landelijk netwerk dat wordt gebruikt om hulpdiensten te alarmeren  |
| Prio1                              | Eerste prioriteit   | Hoogste spoed voor de brandweer. Met gebruik van licht-en geluidsignalen   |
| RV                                 | Redvoertuig   | Brandweervoertuig dat gebouwd is om werkzaamheden op hoogte uit te kunnen voeren zonder dat er een ladder gebruikt wordt. (zie ook HW)   |
| Slimmer alarmeren                  | Na alarmering is direct inzicht in de beschikbaarheid                                 |  |
| van vrijwilligers bij de meldkamer | Vrijwilliger geeft bij alarmering op pager aan of hij/zij wel of niet beschikbaar is. |  |
| THV                                | Technische Hulpverlening  | Eenheid die wordt gebruikt voor complexere hulpverlening. Denk aan bv verkeersongevallen of ingestorte gebouwen  |
| TS 1                               | Tankautospuiter   | voertuig dat de brandweer inzet als basisvoertuig. Het voertuig is zo ingericht dat de eerste slag geslagen kan worden bij brandbestrijding of ongevallen.   |
| Uitruktijd                         |   | Tijd die een ploeg nodig heeft om na een melding de kazerne te kunnen verlaten   |
| Vrije Instroom                     |   | Vrijwilligers worden gealarmeerd, maar zijn niet verplicht om op te komen.   |
| WO                                 | Waterongevallen   |  |
| WTS 1000                           | Grootschalig Watertransport   | Watertransport over een lengte van 1000 meter  |
| OMS                                | Openbaar meldsysteem  | Het Openbaar Meldsysteem (OMS) verbindt de brandmeldinstallatie van een inrichting met de meldkamer van de regionale brandweer. Het doel van OMS is het tijdig en automatisch verzenden van een brandmelding, zodat de meldkamer kan beoordelen of er sprake is van acute noodsituatie die vraagt om brandweerbijstand |







# **SAMEN WERKEN AAN TOEKOMSTBESTENDIGE BRANDWEERZORG**



Voor meer informatie:  
[www.brandweefryslan.nl](http://www.brandweefryslan.nl)