O P L E G N O T I T I E B E S L U I T V O R M E N D

Onderwerp	**Zienswijzen gemeenten kaderbrief 2019-2022**

Voorstel ter behandeling in	de vergadering van **het Algemeen Bestuur**
Status	☐ Openbaar ☐ Niet openbaar
Portefeuillehouder	J. Gebben
Auteur	M. Tjoelker - Milatz
Bijlagen	1. Overzicht zienswijzen gemeenten over de kaderbrief 2019-2022 2. Zienswijzen betreffende gemeenten (voor zover bij ons binnen gekomen) 3. Conceptkaderbrief
Vergaderdatum	14 maart 2018
Agendapunt	**4**

Conceptbesluit
1. Kennis te nemen van de zienswijzen op de kaderbrief 2019-2022 en te besluiten de kaderbrief ongewijzigd vast te stellen; 2. Betreffende gemeenten individueel een reactie te geven op hun zienswijze door de algemeen directeur namens het DB

Inleiding

Na vaststelling van de concept Kaderbrief 2019-2022 in het DB van 7 december 2017 is deze op 21 december naar alle Friese gemeenten gestuurd voor zienswijze. De gemeenten hadden tot 16 februari 2018 de tijd hun zienswijze kenbaar te maken.

In bijlage 1 vindt u een overzicht van de reacties van gemeenten tot nu toe, aanvullend de individuele reacties van gemeenten in bijlage 2. Van de 20 gemeenten stemmen 9 gemeenten in met de kaderbrief/geven geen zienswijze. Zeven gemeenten hebben een zienswijze ingediend, te weten Dantumadeel, Dongeradeel, Ferwerderadiel, Kollumerland c.a., Leeuwarden, Heerenveen en Ooststellingwerf. Van Weststellingwerf is bekend dat de raad nog met een zienswijze komt.
Van de andere 3 gemeenten, Súdwest Fryslân, Terschelling en Vlieland is nog geen reactie ontvangen. Het voorstel van de colleges aan de raden is om geen zienswijze in te dienen.

Bij de ontvangen zienswijzen komen vier thema's aan de orde, drie binnen Gezondheid en een binnen Veiligheid:
1. Uitzetting vergunninghouders GGD (4 gemeenten)
2. Aansporing tot prioritering preventieve aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling (1 gemeente)
3. Met voortvarendheid oppakken JGZ 3.0 (2 gemeenten)
4. Uitzetting kapitaallasten Dekkingsplan Brandweer (2 gemeenten)

De inhoudelijke zienswijzen en voorgestelde reacties van de bestuurscommissies zijn als volgt.

GGD vergunninghouders
De DDFK-gemeenten zijn van mening dat door de normalisering van het aantal te huisvesten vergunninghouders een budgetverhoging niet noodzakelijk is.
Echter, de budgetverhoging wordt niet ingegeven door de kwantiteit maar is met name noodzakelijk met het oog op de kwaliteit van de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg, in de kaderbrief als volgt

verwoord: “Voor een kwalitatieve goede uitvoering van de reguliere jeugdgezondheidszorg (inclusief extra aandacht voor de kinderen van vergunninghouders) zijn met het oog daarop extra middelen nodig.” Wij blijven van mening dat een eenmalige investering van € 500 per kind verantwoord is ten behoeve van de integratie en participatie van vergunninghouders in de Nederlandse samenleving.
De bestuurscommissie Gezondheid heeft op 22 februari 2018 besloten de extra inzet van de JGZ ten behoeve van vluchtelingenkinderen begin 2019 te bespreken in het kader van een themabijeenkomst “Preventieve gezondheid nieuwe vergunninghouders”.

Aansporing prioritering preventieve aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling
Huiselijk geweld en kindermishandeling worden meegenomen in de opstelling van het nieuwe meerjarenbeleidsplan van de GGD. De prominente plaats voor deze onderwerpen waarop de raad van Heerenveen aandringt wordt nader geduid bij de vaststelling van het plan eind dit jaar door de bestuurscommissie Gezondheid.

Met voortvarendheid oppakken JGZ 3.0
In reactie op de zienswijze van Heerenveen en Leeuwarden is in de bestuurscommissie Gezondheid van 22 februari 2018 besloten dat de conclusies van het onderzoek van de AEF (JGZ 3.0) voortvarend wordt opgepakt. De aanpak hiervan is in deze commissie reeds besproken.

Uitzetting kapitaallasten Dekkingsplan Brandweer
De gemeente Leeuwarden verzoekt om bij de portfolio-analyse en de evaluatie in het kader van DP 2.0 oplossingsrichtingen te betrekken die minder vergaande budgettaire consequenties met zich mee brengen. De gemeente Ooststellingwerf geeft aan vooralsnog onvoldoende inzicht in de kapitaallasten te hebben en graag eerst de portfolio analyse van de vastgoedportefeuille inclusief de investeringen te willen kennen alvorens akkoord te gaan met de opname van de kapitaallasten in de kaderbrief.

In zowel de reactienota Dekkingsplan 2.0 als de kaderbrief is de noodzaak van uitzetting van de kapitaallasten onderbouwd. Zonder uitzetting van de kapitaallasten is implementatie van het vastgestelde Dekkingsplan 2.0 en opvangen van de risico’s niet mogelijk. Alternatieve oplossingsrichtingen dienen dan ook in relatie met de uitvoering van het Dekkingsplan 2.0 bezien te worden. Het bestuur en de gemeenteraden zijn de afgelopen jaren meegenomen in de financiële risico’s. Het bestuur heeft afgesproken deze af te dichten bij vaststelling van het Dekkingsplan 2.0.

Zoals in de kaderbrief vermeld, wordt in het eerste halfjaar van 2018 een portfolio-analyse voorgelegd aan het Dagelijks Bestuur. Met deze analyse kan op basis van nut en noodzaak de keuze worden gemaakt waar en in welk tempo eventuele nieuw- of verbouw daadwerkelijk plaatsvindt. In 2020 wordt de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 gestart waarbij investeringen opnieuw zullen worden gewogen.

Conclusie:
Op grond van het bovenstaande stellen wij u voor om het algemeen bestuur te adviseren alle zienswijzen voor kennisgeving aan te nemen, de kaderbrief ongewijzigd vast te stellen en de betreffende zeven gemeenten op basis van bovenstaande informatie namens het dagelijks bestuur door de algemeen directeur individueel te beantwoorden.

Beoogd effect
Het vaststellen van de kaderbrief 2019-2002, na ontvangst van zienswijzen, ten behoeve van de concept begroting 2019 (-2022).

Vervolgaanpak/uitvoering
Na vaststelling door het AB op 14 maart 2018 zal het kader worden verwerkt in de conceptbegroting 2019 (-2022) en aan de gemeenten worden verzonden voor zienswijzen. Definitieve vaststelling van de begroting 2019 vindt plaats in het Algemeen Bestuur op 12 juli 2018.

Communicatie
Communicatie zal plaatsvinden via de reguliere bestuurlijke besluitvorming.

Besluit:	
☐ niet vastgesteld ☐ ongewijzigd vastgesteld ☐ gewijzigd vastgesteld als volgt:	**Paraaf secretaris:**
Kopie naar auteur	