VEILIGHEIDSREGIO FRYSLÂN

# OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

| | |
|---|---|
| **Onderwerp** | **Incidentrisicoprofiel/ plan van aanpak dekkingsplan 2.0** |

| | |
|---|---|
| **Voorstel ter behandeling in** | de vergadering van **de Bestuurscommissie Veiligheid** |
| **Status** | ☒ Openbaar ☐ Niet openbaar |
| **Portefeuillehouder** | H. Apotheker |
| **Auteur** | G. van Alst |
| **Bijlagen** | 1. Memorie van antwoord<br>2. Incidentrisicoprofiel Fryslân, definitief 2016 |
| **Vergaderdatum** | 13 juli 2016 |
| **Agendapunt** | **5** |
| **Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)** | |
| **OR/GO** | ☐ OR ☐ GO |

**Conceptbesluit**

1. De memorie van antwoord op de zienswijzen gemeenten op ontwerp incidentrisicoprofiel en plan van aanpak Dekkingsplan 2.0 vast te stellen en daarmee:
2. het ontwerp incidentrisicoprofiel Fryslân zonder wijzigingen vast te stellen;
3. de zienswijzen mee te nemen in de verdere planvorming van het Dekkingsplan 2.0, inclusief een beredeneerde begroting voor de brandweer.

**Inleiding**

De bestuurscommissie Veiligheid heeft in haar vergadering van 8 oktober 2015 de ontwerprapportage Incidentrisicoprofiel Fryslân vastgesteld en besloten de consultatieronde van de ontwerprapportage gelijktijdig te laten plaatsvinden met de consultatieronde van het plan van aanpak Dekkingsplan 2.0.
Op 3 december 2015 heeft de bestuurscommissie Veiligheid het plan van aanpak Dekkingsplan 2.0 vastgesteld.
Het bestuur van de Veiligheidsregio stelt op basis van de Wet veiligheidsregio's het risicoprofiel (incidentrisicoprofiel) vast na overleg met de raden van de deelnemende gemeenten, waarbij het bestuur de raden tevens verzoekt hun wensen kenbaar te maken in het kader van beleid.
De ontwerprapportage incidentrisicoprofiel en het plan van aanpak Dekkingsplan 2.0 zijn op 13 januari 2016 ter consultatie aan de gemeenteraden voorgelegd.

**Beoogd effect**

Definitief vaststellen van het incidentrisicoprofiel Fryslân

**Argumenten**

*2.1 De gemeenten hebben geen inhoudelijke opmerkingen op het concept incidentrisicoprofiel.*
De zienswijzen van de gemeenten variëren van: instemmen met, voor kennisgeving aangenomen, geen aanleiding voor het maken van op- en aanmerkingen en zich kunnen vinden in geschetste aanpak.

3.1 *Het resultaat van het Dekkingsplan 2.0 is input voor de beredeneerde brandweerbegroting.*
Aan het bestuur van VRF zal een integraal voorstel voor de begroting van de brandweer worden voorgelegd, waarmee de historisch gegroeide brandweerbegroting omgezet wordt naar een beredeneerde brandweerbegroting.

3.2 *Draagvlak verkrijgen bij de brandweervrijwilligers voor het Dekkingsplan 2.0 is verweven in de planvorming om te komen tot het Dekkingsplan 2.0.*
In de planvorming om te komen tot het Dekkingsplan 2.0 worden vrijwilligers gevraagd zitting te nemen in klankbordgroepen, zodat alle brandweerploegen zijn vertegenwoordigd. Tevens zal het clusterhoofd pro-actief de brandweerposten betrekken in het proces.

3.3 Het Dekkingsplan 2.0 wordt afgestemd op de risico's in Fryslân.
Het incidentrisicoprofiel is een belangrijk uitgangspunt voor de inrichting van het Dekkingsplan 2.0 en hiermee afstemming op de risico's die Fryslân heeft.

| **Kanttekeningen/risico's** |
|---|
| Geen |

| **Financiële consequenties** |
|---|
| Geen |

| **Vervolgaanpak/uitvoering** |
|---|
| De gemeenten worden geïnformeerd over de memorie van antwoord en besluitvorming van de Bestuurscommissie Veiligheid |

| **Communicatie** |
|---|
| Communicatie over besluitvorming uit de Bestuurscommissie Veiligheid gaat conform de normale procedure. |

| **Besluit:** | |
|---|---|
| ☐ niet vastgesteld<br><br>☐ ongewijzigd vastgesteld<br><br>☐ gewijzigd vastgesteld als volgt: | **Paraaf secretaris:** |
| Kopie naar auteur | |