CONCLUSIES
Bestuurscommissie Veiligheid

Datum : 13 juli 2016
Locatie : Leeuwarden

Aanwezig:

F.J.M. Crone (voorzitter)
H. H. Apotheker (vicevoorzitter/ pfh. Brandweer)
T. van Bekkum (pfh. IV/meldkamer)
H. Oosterman (pfh. Crisisbeheersing)
A. de Hoop
G. Gerbrandy
T.J. van der Zwan
H. Rijpstra (vervanger E.J. ter Keurs)
E. van Selm
B. Bilker
C. Schokker- Strampel
J.R.A. Boertjens
W.R. Sluiter
J. Liemburg
S. Heldoorn
G. van Klaveren
J.B. Wassink
W. van den Berg
F. Bolhuis (Provinsje)
W. K. Kleinhuis (algemeen directeur/commandant brandweer Fryslân)
J.H. Oostinga (directeur bedrijfsvoering)
M.I. de Graaf (directeur Publieke Gezondheid)
M. Kool (secretaris bestuurscommissie Veiligheid)

Afwezig:

F. Veenstra (pfh. GHOR)
G. Krol
M.C.M. Waanders
E. van Zuijlen
D.J. Stellingwerf
T. van Mourik
P. van Erkelens (Wetterskip Fryslân)
J. Eland (OM)

CONCEPT

Onderwerp

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom. Dhr. Kleinhuis doet mededeling van het operationeel zijn van het Specialisme Technische Hulpverlening (STH) vanaf 1 juni jl. en de doorontwikkeling van het team brandonderzoek Noord Nederland. Verder is het GRIP boekje vernieuwd en zal na afloop van de vergadering aan alle leden worden uitgereikt.

2. Conclusies van de vergadering BC Veiligheid dd. 17 maart 2016

N.a.v. de conclusies vraagt dhr. Wassink om een toelichting n.a.v. de tekst dat de Waddeneilanden achterlopen genoemd bij agendapunt 9 'Ontwikkelingen opgeschaalde ambulancezorg'.
Dhr. Kleinhuis licht toe dat deze opmerking is geplaatst vanuit de context dat er op de eilanden sprake is van een andere situatie en er daarom sprake dient te zijn van maatwerk.

- *De bestuurscommissie Veiligheid besluit:*
  de conclusies van de vergadering BC Veiligheid dd. 3 december 2016 ongewijzigd vast te stellen

3. Jaarrekening 2015, begroting 2017 en eerste begrotingswijziging 2016

- Dhr. van Bekkum geeft aan dat er 18 zienswijzen zijn binnengekomen.
- Dhr. Heldoorn wil graag een voorbehoud maken, aangezien de zienswijze nog voor behandeling in de gemeenteraad dient te komen.
- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat het gaat om een andere opstelling en begroting wijziging
- *De bestuurscommissie veiligheid besluit:*
  - *Kennis te nemen van de zienswijzen van de Friese gemeenten*
  - *Het algemeen bestuur te adviseren om de jaarrekening 2015, begroting 2017 en begrotingswijziging 2016 vast te stellen.*

4. Viermaandsrapportage 2016

- Dhr. van Bekkum geeft aan dat het een helder verhaal is en duidelijk is waar extra uitgaven zitten.
- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat er ruimte is om het dekkingsplan op te stellen.
- Dhr. van Bekkum benadrukt dat 2020 ver weg lijkt, maar dat dit dichterbij is dan wordt gedacht. Zijn oproep is om kritisch te blijven kijken.

- Dhr. Kleinhuis geeft aan om dit in het investeringsplan te bezien in de aanloop richting de opstelling van het dekkingsplan. De zienswijzen worden daarin meegenomen. Bij de vaststelling worden ook investeringen en financiële consequenties meegenomen.
- Dhr. van Bekkum vraag zich af of er ook iets dient te worden gezegd over succesvol werven.
- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat er verschillende methodes zijn. Er wordt nu gekeken wat een succesvolle methode is om hier van te leren. Inmiddels is er ook een bezoek gebracht aan de KNRM aangezien zij met een zelfde problematiek te maken hebben.
  T.a.v. arbeidshygiëne heeft de inspectie onderzoek gedaan en een aantal aandachtspunten geformuleerd. Er is inmiddels een plan klaar om deze aandachtspunten op te pakken. Dit betekent wel iets in het gedrag van mensen. Bij het nemen van de maatregelen kan er sprake zijn van mogelijk uitzetting. De verwachting is dat in de volgende vergadering bekend is welke consequenties dit zal hebben en het totale pakket zal worden gepresenteerd.
- *De bestuurscommissie veiligheid besluit:*
  - *Het dagelijks bestuur voor te stellen om bijgevoegde bestuursrapportage aan het algemeen bestuur voor te leggen*
  - *Het dagelijks bestuur voor te stellen om de 2e begrotingswijziging 2016 aan het algemeen bestuur voor te leggen*
  - *Het dagelijks bestuur voor te stellen om de investeringskredieten aan het algemeen bestuur voor te leggen*

5. Incidentrisicoprofiel/ plan van aanpak dekkingsplan 2.0

- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat zienswijzen zijn binnengekomen en er een memorie van antwoord is gemaakt op de binnengekomen zienswijzen. De zienswijzen krijgen een plek in het traject dekkingsplan 2.0.
- Mevr. van Selm geeft aan dat er met instemming is gereageerd en dat het punt t.a.v. het creëren van draagvlak onder de vrijwilligers al wordt opgepakt. Zij uit hiervoor haar complimenten.
- *De bestuurscommissie veiligheid besluit:*
  1. *De memorie van antwoord op de zienswijzen gemeenten op het ontwerp risicoprofiel en het plan van aanpak Dekkingsplan 2.0 vast te stellen en daarmee:*
  2. *het ontwerp incidentrisicoprofiel Fryslân zonder wijzigingen vast te stellen;*
  3. *de zienswijzen mee te nemen in de verdere planvorming van het Dekkingsplan 2.0, inclusief een beredeneerde begroting voor de brandweer*

6. Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO)

- Dhr. van Bekkum geeft aan dat voorliggend voorstel het voorstel om naar 1 meldkamerorganisatie te gaan. Het betreft een grote verandering met veel belangen en financiële consequenties. Er is een overleg in het leven geroep waar dieper zal worden in gegaan op de materie om een goede meldkamerorganisatie tot stand te brengen. In voorliggende notitie komen de Noordelijke belangen onvoldoende naar voren. De voorzitter dient daarnaast ook goed te worden geadviseerd richting het Veiligheidsberaad. Zijn vraag is dan ook om mandaat te krijgen om te komen tot een Noordelijke reactie richting het Veiligheidsberaad.
- De voorzitter benadrukt dat het Noorden een voorsprong heeft in een ingewikkeld proces. Investeringen die in het verleden zijn gepleegd om te komen tot de Meldkamer Noord Nederland dienen terug te komen in de op te stellen documenten. Dit dient niet tot uitzetting te leiden.
- Dhr. van Bekkum geeft aan dat het Rijk anders kijkt naar dit traject. De intentie is dan ook om een deal te sluiten. Momenteel blokkeren financiële discussies het inhoudelijke gesprek over de overgang. De financiële belangen in dit traject zijn dan ook groot.
- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat voorliggende notitie een wijziging betreft van het eerder gesloten transitieakkoord. Het voorstel is om dit op dit moment niet te tekenen, aangezien de Noordelijke positie onvoldoende tot uiting komt in de notitie. De vraag is dan ook om in te stemmen met deze richting en de portefeuillehouder het mandaat te geven dit verder op te pakken in Noordelijk verband. Richting het Veiligheidsberaad wordt het standpunt uiteindelijk kenbaar gemaakt.
- *De bestuurscommissie veiligheid besluit:*
  1. *Niet in te stemmen met de notitie "Heroriëntatie vorming landelijke meldkamer"*
  2. *Specifieke afspraken te maken voor Meldkamer Noord Nederland gelet op de specifieke Noordelijke situatie.*
  3. *Dit standpunt kenbaar te maken aan het Veiligheidsberaad*
  4. *De portefeuillehouder mandaat te geven om te komen tot een gezamenlijke Noordelijke reactie.*

7. Terugkoppeling Veiligheidsberaad dd. 27 mei 2016

CONCEPT

- De voorzitter geeft een korte toelichting en verwijst naar het bijgevoegde verslag.
- *De bestuurscommissie veiligheid besluit:*
  Kennis te nemen van de terugkoppeling Veiligheidsberaad dd. 27 mei 2016.

8. 10.15- 11.00 uur: *"Bestuurlijke voorbereiding gevolgen terrorisme"*

- Dhr. Thomassen en Veenstra van het Openbaar Ministerie geven een presentatie.
- Er ontstaat een gedachtewisseling inzake het beoefenen van verschillende scenario's en de rol hierin van de Veiligheidsregio. Vanuit de vergadering wordt de wens geuit dat de Veiligheidsregio de bespreking en oefeningen verder oppakt.
- Dhr. Bilker vraag zich af of er druk is bij de verschillende politie-eenheden en benadrukt dit te erkennen en hier iets mee te doen. Dhr. Thomassen geeft aan dat deze druk er is en dat vooral de lokale eenheden als eerste er mee te maken krijgen.
- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat er ook binnen de Veiligheidsregio een Bijzonder Opvangteam (BOT) team beschikbaar is.
- Dhr. Apotheker vraagt zich af wat de reden is van de toevoeging van een extra categorie?
- Dhr. Veenstra geeft aan dat het niveau 3 een extra (tussen) niveau betreft. Dit om sneller te kunnen verhogen of te verlagen. Een uitgebreide toelichting is in de media en op de website van de NCTV gekomen.

9. Rondvraag

- Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

CONCEPT