CONCLUSIES
Bestuurscommissie Veiligheid

Datum : 16 november 2016
Locatie : Leeuwarden

Aanwezig:

F.J.M. Crone (voorzitter)
H. H. Apotheker (vicevoorzitter/ pfh. Brandweer)
T. van Bekkum (pfh. IV/meldkamer)
H. Oosterman (pfh. Crisisbeheersing)
F. Veenstra (pfh. GHOR)
G. Krol
M.C.M. Waanders
G. Gerbrandy
T.J. van der Zwan
W.J. Mansveld
E. van Selm
B. Bilker
W.R. Sluiter
J. Liemburg
S. Heldoorn
G. van Klaveren
T. van Mourik
D.J. Stellingwerf
E. van Zuijlen
W. van den Berg
J.R.A. Boertjens
W. K. Kleinhuis (algemeen directeur/commandant brandweer Fryslân)
J.H. Oostinga (directeur bedrijfsvoering)
M. Kool (secretaris bestuurscommissie Veiligheid)

Afwezig:

A. de Hoop
J.B. Wassink
C. Schokker- Strampel
F. Bolhuis (Provinsje)
P. Van Erkelens (Wetterskip Fryslân)
J. Eland (OM)
M.I. de Graaf (directeur Publieke Gezondheid)

Onderwerp

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom.

2. Conclusies van de vergadering BC Veiligheid dd. 13 juli 2016

- *De bestuurscommissie Veiligheid besluit:*
  - de conclusies van de vergadering BC Veiligheid dd. 13 juli ongewijzigd vast te stellen

3. Visitatie

- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat op 6 en 7 april de wettelijke verplichte visitatie heeft plaatsgevonden. De voorbereiding en uitwerking van de aanbevelingen samen met medewerkers is opgepakt.
  Het is een mooi rapport geworden en de bestuurscommissie wordt gevraagd hiervan kennis te nemen.
- Mevr. Waanders vraagt zich af of er nog eyeopeners naar voren zijn gekomen.
- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat er een aantal extra accenten zijn aangebracht. Het gaat dan om de herkenbaarheid van de maatschappelijke opdracht, het financiële risico en tot slot om medewerkers te blijven betrekken.
- De voorzitter geeft aan dat er met veel medewerkers en bestuurders is gesproken. Hij constateert verder dat VRF ver is met het betrekken van medewerkers.
- *De bestuurscommissie veiligheid besluit:*
  - *Kennis te nemen van het visitatierapport 'Samen in balans' van Veiligheidsregio Fryslân van 6 en 7 april 2016*

4. Systeemtest

- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat dit de jaarlijkse test betreft die in augustus heeft plaatsgevonden. Kort samengevat voldoet de crisisorganisatie en is deze paraat. Er zijn een aantal aandachtspunten benoemd zoals de informatieverwerking, de opkomst van de politie en de uitwisseling van informatie tussen teams.
- Dhr. van der Zwan herkent zich in het punt van de politie. Verder geeft hij aan dat ook het communicatiepiket niet in alle lagen op tijd was.
- Dhr. Kleinhuis benadrukt dat hij er vertrouwen in een echte crisissituatie de politie aanwezig zal zijn.

CONCEPT

- De voorzitter zal het signaal omtrent de afwezigheid van de politie doorgeven.
- *De bestuurscommissie veiligheid besluit:*
  - *De rapportage van de systeemtest 2016 en de daarop gebaseerde conclusies vast te stellen.*

5. Rampbestrijdingsplan Vliegbasis Leeuwarden

- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat de afgelopen periode het RBP Vliegbasis Leeuwarden is geactualiseerd. Tijdens de ter inzageleggingsperiode zijn er twee zienswijzen binnen gekomen. De eerste zienswijze heeft vooral betrekking op tekstuele constateringen. De constateringen kloppen en het advies is dan ook om dit aan te passen. De tweede zienswijze gaat over de milieuvergunning. De constatering is dat het RBP op dit moment voldoende aansluit en de vergunning zelf op dit moment niet aan de orde is. Mochten er nog punten uit de evaluatie komen die nopen tot aanpassingen dan zal dat worden meegenomen tijdens de jaarlijkse (tussentijdse) actualisatie van het plan.
- De voorzitter geeft aan dat de betrokken gemeenten zijn meegenomen in het proces.
- Dhr. van Maurik wil nog een blijk van waardering uiten t.a.v. het uiteindelijk gekozen tijdsschema.
- *De bestuurscommissie veiligheid besluit:*
  1. *Kennis te nemen van de twee zienswijzen;*
  2. *In te stemmen met de voorgestelde adviezen en de (eventuele) inhoudelijke aanpassingen van het RBP Vliegbasis Leeuwarden;*
  3. *Het RBP Vliegbasis Leeuwarden vast te stellen.*

6. Evenementen

- Mevr. van Breeden, clusterhoofd beleid en advies van de afdeling Crisisbeheersing neemt de aanwezigen middels een presentatie mee in de ontwikkelingen omtrent evenementen.
- Dhr. van der Zwan benadrukt dat het niet alleen de verantwoordelijkheid van gemeenten is maar ook van de bezoekers zelf. In de uitstraling en communicatie dient de eigen verantwoordelijkheid duidelijk te worden gemaakt. Verder geeft hij aan dat de deskundigheid niet altijd aanwezig is zoals bijvoorbeeld verzekeren. Deze elementen dienen worden te betrokken bij het vervolg.
- De voorzitter constateert dat de communicatie en afstemming begint te komen en bedankt mevrouw van Breeden voor haar presentatie.

7. Afhechting dekkingsplan 1.0

- Dhr. Kuntz geeft middels een presentatie een toelichting op de afhechting van dekkingsplan 1.0.
- Mevr. van Selm geeft aan een voorstander te zijn van voorlichting t.a.v. woningbrand en dit vooral via de vrijwilligers te laten verlopen.
- Dhr. Oosterman vraagt zich af wie verantwoordelijk is. Er is een spanningsveld tussen preventie en de eigen verantwoordelijkheid van burgers.
- Mevr. Waanders vraagt zich af wat de maatschappelijke opgave is. Burgers gaan niet uit eigen beweging iets doen. De brandweer staat rechtstreeks in contact met mensen. Daarmee is het een maatschappelijke opgave voor VRF geworden.
- Dhr. Apotheker geeft aan dat er in stuurgroep is gesproken over dit onderwerp. Voor de 18+ objecten moeten een inspanning worden geleverd. De overige inwoners hebben de beschikking over een brandweer. Voor de genoemde maatwerkactiviteiten is een personele uitbreiding nodig. Dit is afgeleid van een landelijke norm en goed te motiveren. Een incidentele uitzetting is daarmee nodig.
- Dhr. Heldoorn geeft aan dat het een creatieve uitdaging betreft. Het moet niet het opleggen of verplichten van zaken zijn. Daarnaast reikt hij de suggestie aan om de combinatie met thuiszorg mee te nemen.
- De voorzitter benadrukt dat de eigenaar en bewoner verantwoordelijk zijn. Daarnaast heeft de overheid wel een zorgplicht.
- Dhr. van Bekkum benadrukt dat het belangrijk is om uitleg te kunnen geven richting gemeenteraden. Het gaat dan vooral om de gemaakte keuzes en om een gedeeld beeld.
- Mevr. Waanders geeft aan dat er een koppeling is met dekkingsplan 2.0. Dit zijn communicerende vaten. Daarnaast reikt zij de suggestie aan om met vernieuwde vormen waaronder communicatie te werken, zoals bijvoorbeeld masterclasses. Het is een maatschappelijke opgave in het brede publieke domein. Zij wil graag aandacht hiervoor vragen. Tevens vraagt ze zich af hoe het bestuur op de hoogte zal blijven.
- Dhr. Kuntz reikt de suggestie aan om in een volgende vergadering een uitvoeringsplan te agenderen.
- *De bestuurscommissie veiligheid besluit:*
  1. *In te stemmen met de rapportage 'afhechten Dekkingsplan 1.0';*
  2. *Incidenteel 157.000 euro in te zetten voor het afhechten van Dekkingsplan 1.0. Deze incidentele*

CONCEPT

uitzetting dekken vanuit de reserve kwaliteitsverbetering';

3. *In te stemmen om structureel 2,5 fte extra in te zetten voor het Uitvoeringsprogramma Brandveilig Leven Fryslân. Deze structurele uitzetting middels de financieel kaderbrief 2018-2021 te reserveren.*

8. Arbeidshygiëne

- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat dit over schoon werken gaat. Het werken in rook heeft effecten op de gezondheid en brengt risico's met zich mee. Er is een investering nodig in gedragsverbetering en daarnaast in materiële componenten. Het voorzien in een 2e bluspak is een onderdeel hiervan. Inmiddels zijn de financiële consequenties in beeld gebracht.
- *De bestuurscommissie veiligheid besluit:*
  1. Arbeidshygiëne als nieuw beleid op te voeren;
  2. Dit beleid conform advies uit te werken in:
  - *een 2de bluspak op de man;*
  - *een beperkte voorraad reservemiddelen ademlucht en overige persoonlijke beschermingsmiddelen op de kazernes;*
  - *4 geoutilleerde werkplaatsen/wasserijen;*
  - *uitbreiding logistieke organisatie.*

  3. De incidentele uitzetting van € 225.000 in 2017 op te vangen binnen de bestaande begroting;
  4. De structurele uitzetting van € 340.000 op te nemen in de kaderbrief 2018-2021.

9. Achtmaandsrapportage 2016

- De voorzitter licht toe dat de agendacommissie heeft geconstateerd dat VRF op schema ligt.
- *De bestuurscommissie veiligheid besluit de tweede bestuursrapportage 2016 vast te stellen.*

10. Stofkam

- Dhr. van Bekkum geeft aan dat dit proces heeft beoogd vertrouwen te krijgen en te hebben. Er is sprake geweest van begeleiding door de auditcommissie. De constatering is dat de huidige begroting en de verschillende posten kloppen.
- Dhr. van der Zwan geeft middels een presentatie een toelichting. Er is sprake geweest van het toetsen op het realisme binnen de begroting.
- Dhr. Gerbrandy vraagt zich af of we het risico inzake de LMO op dit moment moeten accepteren.
- Dhr. Van Bekkum geeft aan dat het nog onduidelijk is op welke wijze de LMO gefinancierd wordt. Het voorstel aan het algemeen bestuur is dan ook om dit onderwerp als risico te benoemen. Om ook te toetsen in welke mate de begroting van MkNN realistisch is opgesteld is tevens het voorstel om initiatieven te ondernemen om ook bij de Meldkamer Noord Nederland een Operatie Stofkam uit te laten voeren.
- De voorzitter uit zijn dank voor het uitvoeren van operatie Stofkam. Dit uitkomsten vormen belangrijke input voor de kaderbrief.

11. Terugblik vergadering Veiligheidsberaad dd. 7 oktober 2016

- De voorzitter geeft een korte toelichting en verwijst naar het bijgevoegde verslag.
- *De bestuurscommissie veiligheid besluit:*
  Kennis te nemen van de terugkoppeling Veiligheidsberaad dd. 7 oktober 2016.

12. Rondvraag

- Dhr. Sluiter wil graag nogmaals benadrukken dat het visitatierapport een goed gevoel geeft mede gelet op de belangrijke beslissingen die het bestuur nog moet nemen.

13. Sluiting

- De voorzitter sluit de vergadering.

CONCEPT