O P L E G N O T I T I E B E S L U I T V O R M E N D

Onderwerp	**Uitgangspuntendocument Dekkingsplan 2.0**

Voorstel ter behandeling in	de vergadering van **de Bestuurscommissie Veiligheid**
Status	☒ Openbaar ☐ Niet openbaar
Portefeuillehouder	Dhr. Apotheker
Auteur	Dhr. Kleinhuis
Bijlagen	1. Dekkingsplan 2.0 Uitgangspuntendocument
Vergaderdatum	26 januari 2017
Agendapunt	**3**
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Projectgroep Dekkingplan 2.0 (incl. bedrijfsvoering en OR), Klanbordgroep medewerkers/vrijwilligers, Klankbordgroep leidinggevenden, Stuurgroep Dekkingsplan 2.0, MT Brandweer en DT.
OR/GO	☐ OR instemming ☐ OR advies ☒ OR informatie ☐ GO

Conceptbesluit
1. in te stemmen met het concept ‘Uitgangspuntendocument Dekkingsplan 2.0’; 2. kennis te nemen van het vervolgtraject.

Inleiding

Op 3 december 2015 heeft uw commissie ingestemd met het plan van aanpak voor het project Dekkingsplan 2.0. Daarbij is gekozen voor het scenario ‘optimalisatie binnen de huidige begrotingskaders’. De repressieve brandweerzorg is nog niet ingericht, geoptimaliseerd en beredeneerd vanuit de schaalgrootte van Veiligheidsregio Fryslân. Deze biedt mogelijkheden tot het verhogen van de veiligheid, effectiviteit en efficiëntie. De doelstelling van het project is daarmee als volgt vastgesteld:

‘Het formuleren van uitgangspunten voor de repressieve organisatie van Brandweer Fryslân. De vertaling, gerelateerd aan de huidige begroting, daarvan plaatsen in het Dekkingsplan 2.0 voor een efficiënte, effectieve en veilige repressieve organisatie. Met oog voor impact, haalbaarheid en gedragenheid’

Het ‘Uitgangspuntendocument Dekkingsplan 2.0’, dat ter vaststelling voorligt, geeft invulling aan het eerste deel van de doelstelling.

<u>Kaders repressieve organisatie</u>
Het dekkingsplan beschrijft de operationele prestaties van de brandweer en wordt door de wetgever gezien als de kwaliteitsmeter van de brandweerzorg, met een borging voor het minimale zorgniveau. Voor de bouw van het Dekkingsplan 2.0 hebben we, naast het incidentrisicoprofiel (AB d.d. 13 juli 2016), repressieve uitgangspunten voor de prestaties en de paraatheid nodig. U heeft ons hierin de volgende richting meegegeven:

1. **Betrek de uitkomsten van het rapport RemBrand**:

RemBrand brengt meer balans in de benadering van brand en brandveiligheid. Het gaat bij brandweerzorg niet alleen om opkomsttijden en voertuigbezetting, maar ook om risicobewustzijn en preventie. Voor de opkomsttijden is een gebiedsgerichte benadering gekozen. Dit resulteert in drie risicogebieden met bandbreedtes in de opkomsttijden. We verlaten, als de minister de bandbreedten

opneemt in de wet, de opkomsttijd per object. Vooruitlopend op de wetswijziging heeft u aangegeven deze gebiedsgerichte benadering te willen hanteren. De Wvr en het Bvr geven namelijk de mogelijkheid om, onder voorwaarden, de bandbreedtes uit RemBrand toe te passen.

2. **Optimaliseer de dekkingsgraad in risicogebied 1:**

Uit het huidige beeld van de dekkingsgraad (prestaties) in de drie risicogebieden in Fryslân blijkt de dekkingsgraad het laagst te zijn in het gebied met de hoogste risico's (risicogebied 1). We hebben afgesproken dat de optimalisatie tenminste moet leiden tot een verhoging van de dekkingsgraad in risicogebied 1. Daarnaast is de optimalisatie gericht op het verbeteren van de paraatheid en het verhogen van de slagkracht.

3. **Beoordeel een brandweerpost op de toegevoegde waarde in de totale brandweerzorg:**

U heeft onderschreven dat de meerwaarde van een brandweerpost verder reikt dan enkel het eigen verzorgingsgebied van die post. Bij het beoordelen van de toegevoegde waarde moet een brandweerpost worden gezien als onderdeel van een netwerk van posten. Door als netwerk te opereren kan samen met een buurpost de brandweerzorg in stand worden gehouden. De 2e post vormt in dat geval samen met de 1e post één basisbrandweereenheid. Paraatheid is hiermee een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Andere meerwaarden van een post zijn bijstand bij opschaling en uit het uitvoeren van een specialistische taak.

4. **Erken dat een organisatie gebouwd op vrijwilligers alleen paraat kan zijn door redundantie toe te passen:**

Het kan voorkomen dat een post een keer minder vrijwilligers beschikbaar heeft om uit te rukken dan noodzakelijk is. Een organisatie gebouwd op vrijwilligers moet dan ook redundantie bevatten om betrouwbare paraatheid te kunnen leveren en de repressieve dekking te realiseren. Hiermee organiseer je de aanvulling of overname vanuit een naastgelegen post, zodat we, ondanks de vrijwilligheid, altijd paraat zijn.

Uitgangspuntendocument

Bovengenoemde richting is bij het bepalen van de uitgangspunten voor de repressieve organisatie meegenomen. Een essentieel onderdeel van de prestaties zijn de opkomsttijden. Deze opkomsttijden zijn nodig om de brandweerzorg in te richten. Op basis daarvan kunnen we bepalen waar de kazernes en het materieel moeten staan, hoeveel we er van nodig hebben en hoe de taken moeten worden verdeeld.

In de wet is opgenomen welke eisen er gelden voor de opkomsttijd van de eerste basisbrandweereenheid (1e TS). De vereisten voor andere eenheden zijn miniem beschreven. Deze hebben we echter wel nodig om een effectieve, efficiënte en veilige organisatie te bouwen. De opkomsttijden zijn tot stand gekomen op basis van:

- bandbreedtes van Rembrand;
- Friese kennis en ervaring;
- haalbaarheid, doelmatigheid en geloofwaardigheid;
- Bouwbesluit, wettelijk niveau en beargumenteerd afwijken;
- onderzoek naar wat andere regio's in Nederland hanteren.

Totstandkoming

De uitgangspunten voor de prestaties en paraatheid in Fryslân zijn in de vier klankbordgroepen, waarin tachtig brandweermensen participeren, in de klankbordgroep leidinggevenden en in de stuurgroep getoetst. De projectgroep heeft van de klankbordgroepen en de OR complimenten ontvangen voor het gedegen en open proces dat is doorlopen en voor de ruimte die er was om daadwerkelijk inbreng te hebben.

Met het vaststellen van de uitgangspunten wordt een kwalitatieve en niet een financiële norm vastgesteld om op te kunnen bouwen. De bestuurlijke financiële afweging vindt plaats bij de vaststelling van het concept Dekkingsplan 2.0 waarin u bepaalt welke dekkingsgraad wij moeten realiseren (in hoeveel procent van de gevallen moeten wij de norm halen). Op dat moment stelt u de prestaties en de financiën vast.

Vervolg

Na vaststelling van voorliggend uitgangspuntendocument start de projectgroep met het bouwproces voor

het Dekkingsplan 2.0. In de themabijeenkomst op 30 maart 2017 met uw commissie leggen wij het resultaat van dit proces voor. Op basis van het incidentrisicoprofiel, het uitgangspuntendocument en vanuit onze professie, redelijkheid (wat is haalbaar voor een organisatie die is gebouwd op vrijwilligers) en binnen het huidige budget geven wij onderbouwd aan:

- op welke plek de kazernes het beste kunnen staan;
- welke taak, met het bijbehorende materieel, waar het beste kan worden belegd;
- welke organisatie van de paraatheid (mensen/posten) daarbij hoort;
- welke dekkingsgraad wij acceptabel vinden in de drie risicobieden.

Naast de opdracht ‘binnen bestaand budget’ worden nog twee richtingen geschetst. Richting 1 geeft inzicht in de financiële consequenties als we een dekkingsgraad van 100% in alle risicogebieden moeten/willen realiseren. Richting 2 geeft de maximale prestaties van de brandweer weer als de financiële risico's voor rekening van de Vrf komen. Op 30 maart 2017 wordt u gevraagd een uitspraak te doen over de gewenste dekkingsgraad in de drie risicogebieden i.r.t. het budget. Met andere woorden: u bepaalt in hoeveel procent van de gevallen wij op tijd zijn en welk percentage u acceptabel vindt waarin we dit niet zijn.

Het concept Dekkingsplan en de bestuurlijke richting worden direct na de themabijeenkomst met de vrijwilligers en de beroeps gedeeld waarbij aandacht is voor draagvlak, impact en emotie. In april/mei 2017 worden de gemeenteraden geïnformeerd en in oktober 2017 wordt het concept Dekkingsplan 2.0 besluitvormend aan u voorgelegd. Na vaststelling wordt het ter consultatie voorgelegd aan de gemeenteraden waarna het definitief concept Dekkingsplan 2.0 inclusief implementatieplan in december 2017 door het Algemeen Bestuur kan worden vastgesteld.

Beoogd effect

Het ‘Uitgangspuntendocument Dekkingsplan 2.0’ maakt het mogelijk om het Dekkingsplan 2.0 bouwen.

Argumenten

1.1 Door vaststelling van het ‘Uitgangspuntendocument Dekkingsplan 2.0’ ronden we het eerste deel van de projectopdracht af, namelijk het formuleren van uitgangspunten voor de repressieve organisatie.
1.2 Aan de hand van het ‘Uitgangspuntendocument Dekkingsplan 2.0’ kunnen we het Dekkingsplan 2.0 bouwen, waarmee we na vaststelling invulling geven aan de wettelijke verplichting conform artikel 14.2.a Wvr.
1.3 Door vooraf met elkaar uitgangspunten vast te stellen, creëren we transparantie en maken we de uitkomst van het bouwproces uitlegbaar.
1.4 Op basis van de repressieve uitgangspunten kunnen we een reële en doelmatige brandweerorganisatie inrichten.

2.1 Door kennis te nemen van het vervolgtraject is het helder wat er de komende tijd binnen het project Dekkingsplan 2.0 gaat gebeuren en wie daarbij betrokken zijn.

Kanttekeningen/risico’s

1.1 Als het concept ‘Uitgangspuntendocument Dekkingsplan 2.0’ niet wordt vastgesteld, kunnen we niet starten met de bouw van het concept Dekkingsplan 2.0 en kan het Dekkingsplan 2.0 niet volgens planning eind 2017 opgeleverd worden.

Financiële consequenties

De financiële consequenties worden inzichtelijk zodra het concept Dekkingsplan 2.0 is vastgesteld. Deze worden vervolgens opgenomen in de kaderbrief 2018 en verwerkt in de begroting 2019.

Vervolgaanpak/uitvoering
Zie in de inleiding onder ‘vervolg’.

Communicatie
Na vaststelling van voorliggende document worden de betrokken partijen geïnformeerd.

Besluit:	
☐ niet vastgesteld ☐ ongewijzigd vastgesteld ☐ gewijzigd vastgesteld als volgt:	**Paraaf secretaris:**
Kopie naar auteur	