

## Oplegnotitie Besluitvormend

Onderwerp	Ontwerp-wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling Vrf
Ter behandeling in de vergadering van	het Dagelijks Bestuur
Status	Openbaar
Portefeuillehouder	S. Buma
Auteur	Marita Velzing
Bijlagen	A. Ontwerp-wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling Vrf 2024 B. Concept-aanbiedingsbrief gemeenteraden C. Gemeenschappelijke regeling Vrf 2019
Vergaderdatum	12-10-2023
Agendapunt	5
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Concern controller
OR/GO	Kies een item.

Conceptbesluit	De raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid te stellen hun zienswijze kenbaar te maken op het ontwerp-wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling Vrf 2024.
Inleiding	<p>Op 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) gewijzigd. Deze wetwijziging beoogt een versterking van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen. Door de wijziging van de Wgr is een wijziging op een aantal onderdelen van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Fryslân (GR) noodzakelijk.</p> <p>Het bestuur heeft de wijzigingen getoetst aan de huidige gemeenschappelijke regeling. Via de kring van griffiers zijn de raden geconsulteerd over de wijzigingen die voortvloeien uit de Wgr. Conclusie is dat Vrf al goed op weg is als het gaat om de invloed van de raden bij de taakuitvoering van Vrf.</p> <p>De wijziging van de Wgr bevat twee soorten bepalingen. Enerzijds zijn een aantal bepalingen direct werkend, deze gelden van rechtswege. Anderzijds leidt deze wetwijziging tot een aantal verplicht op te nemen onderdelen in de bestaande gemeenschappelijke regeling. Deze onderdelen zijn vrij uit te werken. Het betreft: de actieve informatieplicht, evaluaties, participatie, zienswijze bij bepaalde voorgenomen besluiten en bepalingen omtrent uittreding. Hieronder volgt een toelichting per onderdeel.</p>

	<p>a. Zienswijzprocedure bij treffen/wijzigen regeling</p> <p>Bij het treffen, wijzigen en het toe- en uitreden van de gemeenschappelijke regeling moet vóór de vaststelling met toestemming van de raden ook een ontwerp van de regeling, of de wijziging daarvan, voor zienswijzen aan de raden worden toegezonden. De toestemming die daarna door de raden moet worden gegeven blijft ongewijzigd in stand na deze zienswijzeronde. Deze bepaling in de Wgr werkt van rechtswege en daarom is niet nodig deze op te nemen in de GR. Dit is tevens de reden om de raden nu ook om een zienswijze te vragen, voordat de colleges, met toestemming van de raden, de regeling kunnen wijzigen.</p> <p>b. Aanpassen regels gevolgen uittreding</p> <p>Met de wijziging van de Wgr is het verplicht om vooraf te bepalen wat de voorwaarden zijn waaronder kan worden uitgetreden en wat de gevolgen van uittreding zijn. De huidige bepaling in de GR met over uittreding voldoet niet aan bovenstaand vereiste. De huidige GR kent één bepaling voor toetreden en uitreden, voorstel is om deze te splitsen naar twee aparte bepalingen. Waarbij het nieuwe artikel over uittreding voldoet aan de eisen van de gewijzigde Wgr.</p> <p>c. Zienswijze voorgenomen besluiten</p> <p>Uit de reacties van raadsleden blijkt dat een mogelijkheid voor zienswijze bij besluiten met een politieke, financiële of maatschappelijke impact wenselijk is. Op dit moment wordt er door Vrf al voor diverse besluiten om een zienswijze gevraagd, denk aan de kadernota, meerjarenraming, begroting en jaarrekening. Maar ook meer inhoudelijk als het gaat om inbreng voor het regionaal risicoprofiel en het beleidsplan. Het opnemen van een zienswijze procedure leidt tot een grotere belasting van de bestuurlijke agenda's. Voorstel is dan ook om het bestuur per geval te laten bepalen voor welke besluiten aanvullend zienswijzen aan de raden wordt gevraagd.</p> <p>d. Inhoudelijk reageren zienswijze</p> <p>Deze wijziging vraagt om aanvulling van de reeds bestaande zienswijze procedures binnen Vrf met betrekking tot financieel kader, ontwerpbegroting, meerjarenraming en jaarrekening. De Wgr geeft een verplichte aanvulling om schriftelijk en gemotiveerd te reageren op de ingediende zienswijze en aan te geven welke conclusies hier mogelijk aan verbonden zijn.</p> <p>e. Evalueren regeling</p> <p>Het bestuur vindt een periodieke evaluatie passend om de werking van de GR te toetsen. Het voorstel is dan ook om het algemeen bestuur eens in de vier jaar zorg te laten dragen voor een evaluatie van de regeling. Een bestuurderstevredenheidsonderzoek is hiervoor een geschikt instrument.</p> <p>f. Participatie</p> <p>Uit de reacties van de raadsleden komt niet een eenduidig beeld</p>
--	--

	<p>naar voren als het gaat om het wel of niet vastleggen van afspraken over participatie. Een deel is van mening dat participatie juist bij de raden ligt en dat het de taak van de raden is om dit signaal vervolgens op de juiste plaats te beleggen. Daarnaast zijn er ook al een aantal vormen van inspraak wettelijk geregeld, zoals bij het vaststellen van rampbestrijdingsplannen en de aanwijzing van bedrijfsbrandweren. Ook wordt er binnen Vrf gewerkt met klantenpanels en zijn er evaluatiemomenten waarbij burgers wordt gevraagd om input. Voorstel is om burgerparticipatie te gebruiken als dit wettelijk verplicht is of als het bestuur dit wenselijk acht.</p> <p>g. Actieve informatieplicht</p> <p>De passieve informatieplicht wordt uitgebreid met een actieve informatieplicht, waarbij de GR moet regelen op welke wijze de inlichtingen worden verstrekt. De huidige GR voorziet in de actieve informatieplicht.</p> <p>h. Regionale adviescommissie</p> <p>Als alle raden van de deelnemende gemeenten gezamenlijk een voorstel doen bij het algemeen bestuur voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie dan moet het algemeen bestuur hierin voorzien. Deze bepaling uit de Wgr werkt rechtstreeks, maar is wel verwerkt in artikel 3 en artikel 17 van de GR.</p> <p>i. Wijzigingen begrotingscyclus</p> <p>In de artikelen 34, 34a en 35 van de Wgr zijn nieuwe data opgenomen voor het aanbieden of aanleveren van financiële stukken. Voorgesteld wordt om de huidige werkwijze en data te handhaven en de GR hierop niet te wijzigen. Deze vallen allen binnen de uiterlijke termijnen zoals gesteld in de Wgr. De zienswijze termijn voor de ontwerpbegroting wordt wel verruimd van 8 naar 12 weken.</p>
Beoogd effect	Na doorvoering van de voorgestelde wijzigingen uit het ontwerp wijzigingsbesluit voldoet de Gemeenschappelijke regeling Vrf aan de eisen uit de Wgr.
Argumenten	1.1 De voorgestelde wijzigingen zijn in overeenstemming met de eisen uit de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.
Kantttekeningen/risico's	Dit voorstel heeft geen kanttekeningen.
Financiële consequenties	Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.
Vervolgaanpak/uitvoering	Na vaststelling zendt het dagelijks bestuur het ontwerp-wijzigingsvoorstel aan raden met het verzoek een zienswijze te geven. Vervolgens worden definitieve voorstellen voor het algemeen bestuur van 14 maart 2024 voorbereid. Daarna kan het dagelijks bestuur het wijzigingsvoorstel aan de colleges voorleggen en kan de definitieve procedure voor instemming van de colleges en toestemming van de raden met de concept-wijzigingsvoorstellen starten. Naar verwachting is de GR Vrf voor 1 juli 2024 op tijd gewijzigd.
Communicatie	De raden wordt door middel van de concept-aanbiedingsbrief gevraagd een zienswijze te geven op het concept-wijzigingsbesluit.

Besluit	Kies een item.
Paraaf secretaris	
Kopie naar auteur	