

AGENDA

Algemeen bestuur

Datum	:	10 maart 2022
Tijdstip	:	13.00 – 14.00 uur
Locatie	:	digitaal via Teams

Onderwerp	Bijlage	Doel
1. Opening en mededelingen		Informereren
2. Ingekomen stukken	-	Kennisnemen
3. Besluitenlijst AB-vergadering 10 februari 2022	1	Vaststellen
4. Besluitenlijst AB-vergadering 15 december 2021	1	Vaststellen
Besluitvormend		
5. Kaderbrief 2023 - 2026	2	Vaststellen
6. Dekkingsplan 2.0	3	Vaststellen
7. Oprichting van en deelname aan Stichting Expertisebureau Risicobeheer Veiligheidsregio's	2	Vaststellen
8. Rondvraag en sluiting		

Besluitenlijst algemeen bestuur Veiligheidsregio Fryslân

Datum : 10 februari 2022
Locatie : Via MS Teams

Aanwezig:

S. Buma (voorzitter)	I. Sjerps
J.A. de Vries (vice-voorzitter)	N.I. Agricola
J. Zoetendal (vz BC Gezondheid)	F. Veenstra
H. Zonderland (plv. vz. BC Gezondheid)	L.P. Stoel
L.J. Gebben (pfh Financiën & Organisatie)	M. Schrier
C. van de Pol (via Teams)	M.C.M. Waanders
O. Brouwer	N.A. van de Nadort
J. Kramer	S. Korthuis

W.K. Kleinhuis (algemeen directeur /commandant brandweer/secretaris)
M.I. de Graaf (directeur Publieke Gezondheid) A. Schoenmaker (beoog interim-directeur Publieke Gezondheid)
E. Knoll (directeur Bedrijfsvoering) M. Visser (directie- en bestuurssecretaris)

Afwezig:

J. Rijpstra
T.J. van der Zwan
E. van Selm
W. van Gent

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 16.30 uur en heet de aanwezigen welkom.

De heer Zoetendal introduceert de heer Aart Schoenmaker en draagt hem, namens de bestuurscommissie Gezondheid, voor als interim-directeur Publieke Gezondheid. Het algemeen bestuur wordt hierbij voorgesteld om deze benoeming te bekrachtigen.

Het algemeen bestuur stemt in met de voordracht van de heer Schoenmaker er benoemt hem formeel in de functie van interim-directeur Publieke Gezondheid.

9. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 16.40 uur.

Vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 10 maart 2022.

Voorzitter

Secretaris

S. van Haersma Buma

W.K. Kleinhuis

Besluitenlijst algemeen bestuur Veiligheidsregio Fryslân

Datum : 15 december 2021
Locatie : Via MS Teams

Aanwezig:

S. Buma (voorzitter)	E. van Selm
N.A. van de Nadort	J. Rijpstra
J. Zoetendal (vz BC Gezondheid)	F. Veenstra
H. Zonderland (plv. vz. BC Gezondheid)	L.P. Stoel
L.J. Gebben (pfh Financiën & Organisatie)	N.I. Agricola
C van de Pol (via Teams)	M.C.M. Waanders
O. Brouwer	L.M.B.C Kroon – Wetterskip Fryslân
J. Kramer	W. van Gent
I. Sjerps	

W.K. Kleinhuis (algemeen directeur /commandant brandweer/secretaris)
M.I. de Graaf (directeur Publieke Gezondheid) M. Visser (directie- en bestuurssecretaris)
E. Knoll (directeur Bedrijfsvoering)

Afwezig:

T.J. van der Zwan J. Schepper, politie Noord-Nederland
P.H.S. van Rest - Openbaar Ministerie
J.A. de Vries (vice-voorzitter)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 13.00 uur en heet de aanwezigen welkom.

Mededelingen:

Regionaal Militair Commandant Hub Klein Schaarsbergen maakt kennis met de leden van het AB.

2. Ingekomen stukken

Geen

3. Besluitenlijst AB vergadering 8 juli 2021

Het algemeen bestuur stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

4. Rechtmatigheid aanbestedingen

De heer Gebben leidt dit punt in en geeft aan dat we er goed voorstaan m.b.t. rechtmatigheid. Mevrouw van Selm en mevrouw Waanders geven aan het stuk ook is besproken in de Auditcommissie en dat deze het stuk onderschrijft.

Het Algemeen bestuur neemt kennis van het stuk en onderschrijft het vertrouwen.

5. Tweede bestuursrapportage 2021

De heer Kleinhuis licht de notitie toe dat bestuursrapportage voor de zomer is behandeld door de bestuurscommissies. Het moet nog worden vastgesteld door het algemeen bestuur.

Het algemeen bestuur stelt de tweede bestuursrapportage over 2021 vast.

6. Begroting 3.0

Het Algemeen bestuur stelt de opzet voor begroting 3.0 vast.

7. Bestuurderstevredenheidonderzoek

De heer Kleinhuis licht toe dat deze rapportage ook is besproken in de bestuurscommissies. De geformuleerde verbeterpunten nemen we ter harte. De directie is erg tevreden over de uitkomsten.

Het Algemeen bestuur stelt de rapportage over het bestuurderstevredenheidonderzoek vast.

8. Regionaal Crisisplan Veiligheidsregio Fryslân 2022 – 2025

De heer Rijpstra adviseert om dit plan ook in de colleges te bespreken.

Het algemeen bestuur stelt het Regionaal Crisisplan Veiligheidsregio Fryslân 2022 – 2025 vast.

9. Rondvraag en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 13.30 uur.

Vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 10 maart 2022.

Voorzitter

Secretaris

S. van Haersma Buma

W.K. Kleinhuis

Oplegnotitie Besluitvormend

Onderwerp	Kaderbrief 2023-2026
Ter behandeling in de vergadering van	het Algemeen Bestuur
Status	Openbaar
Portefeuillehouder	Dhr. Gebben
Auteur	Dhr. Knoll
Bijlagen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Concept kaderbrief 2023 – 2026 2. Overzicht zienswijzen, inclusief brieven van gemeenten 3. Reactienota
Vergaderdatum	10-3-2022
Agendapunt	5
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Alle organisatieonderdelen
OR/GO	Kies een item.
Conceptbesluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. De conceptkaderbrief 2023 – 2026, met inachtneming van de reacties van gemeenten, ongewijzigd vast te stellen; 2. In te stemmen met de reactie op de zienswijzen zoals verwoord in de reactienota; 3. Alle gemeenten via deze reactienota te informeren.
Inleiding	De kaderbrief beschrijft de beleidsmatige en autonome ontwikkelingen die van invloed zijn op de resultaten die Veiligheidsregio Fryslân wil bereiken. Het legt daarmee de kaders vast voor de begroting. Begin december heeft het Dagelijks bestuur een conceptkaderbrief opgesteld, en deze voor zienswijze naar de Friese gemeenten gestuurd. Alle 18 gemeenten hebben hun reactie gegeven op de kaderbrief.
Beoogd effect	Vaststellen van kaders voor het opstellen van de begroting 2023
Argumenten	<p><i>1.1 Door de kaderbrief ongewijzigd te laten, doen we recht aan de reacties van de gemeenten</i> Het merendeel van de gemeenten stemt in met de conceptkaderbrief door geen zienswijze in te dienen.</p> <p><i>1.2 Het Algemeen bestuur stelt de kaderbrief vast</i> Het algemeen bestuur is het gremium dat, met input van de gemeenten via hun reacties en op advies van het dagelijks bestuur, de kaderbrief vaststelt.</p>

	<p><i>1.3 Zo voorzien we alle gemeenten van alle informatie</i></p> <p>Door alle gemeenten te informeren over alle zienswijzen, inclusief onze reactie erop, zijn we transparant over het gelopen proces en voorzien we alle gemeenten van dezelfde informatie.</p>
Kanttekeningen/risico's	<p>Er zijn door 3 gemeenteraden een zienswijze ingediend (zie bijlagen)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor natuurbranden is een investering in materieel nodig. De gemeenteraad van Ameland ziet graag dat hiervoor meer naar lokale inzet (bijvoorbeeld loonbedrijven) wordt gekeken. • De gemeente Leeuwarden begrijpt de ontwikkelingen zoals die in de Kaderbrief staan beschreven, maar stelt vast dat er onduidelijkheden bestaan met betrekking tot de financiële gevolgen ervan. Een definitieve zienswijze op deze punten kan daarom pas gegeven worden na verwerking hiervan in de begroting 2023. • De gemeenteraad van Schiermonnikoog verzoekt Veiligheidsregio Fryslân om rekening te (blijven) houden met de specifieke situatie van de Waddeneilanden. <p>In de bijlage treft u de reacties aan op deze zienswijzen.</p>
Financiële consequenties	Zie kaderbrief.
Vervolgaanpak/uitvoering	Na vaststelling is de kaderbrief de basis voor de begroting die op 24 maart a.s. in het dagelijks bestuur wordt behandeld, waarna deze, samen met de eerste begrotingswijziging over 2022, naar de gemeenten gaat voor zienswijze. In juni en juli wordt de begroting, inclusief zienswijzen, behandeld in de agendacommissies, bestuurscommissies, auditcommissie en dagelijks bestuur om ten slotte op 30 juni in het algemeen bestuur te worden vastgesteld.
Communicatie	De vastgestelde reactienota wordt aan alle gemeenten ter informatie toegestuurd.
Besluit	Kies een item.
Paraaf secretaris	
Kopie naar auteur	

A decorative graphic on the left side of the page features a vertical stack of four light blue circular icons: a person with signal waves, a stethoscope, a shield with a heartbeat line, and a castle tower. These icons are connected by a network of thin, light blue lines. The background includes a dark blue rounded rectangle on the left and a red circle at the bottom left.

Kaderbrief 2023 - 2026

Inleiding

Voor u ligt de kaderbrief 2023-2026. Met de kaderbrief kijken we jaarlijks vooruit en schetsen wij ontwikkelingen die naar verwachting invloed hebben op de meerjarenbegroting. De brief bestaat uit een algemeen deel met daarin relevante landelijke ontwikkelingen en overkoepelende thema's, een specifiek deel met inhoudelijke ontwikkelingen per programma en een financieel deel met bijbehorend financieel kader.

De inhoud van deze brief kan niet los worden gezien van het dynamische speelveld waarin onze organisatie zich nog steeds bevindt. Door de coronacrisis blijft er sprake van een extra dimensie van onvoorspelbaarheid en onzekerheid waardoor er een beroep wordt gedaan op het aanpassings- en uithoudingsvermogen van onze organisatie. Ruim anderhalf jaar anticiperen we inmiddels op de golven van de pandemie, voeren we extra taken uit binnen de crisisorganisatie en proberen we zo goed mogelijk onze reguliere taken uit te voeren. Hoewel de verwachting is dat het zwaartepunt van de crisis achter ons ligt, blijft de toekomst ongewis.

De coronacrisis is echter niet de enige ontwikkeling die ervoor zorgt dat de toekomst zich lastig laat voorspellen. Landelijke ontwikkelingen zoals de Wnra, de Omgevingswet, de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's en de discussie rondom taakdifferentiatie bij de brandweer kennen nog veel onduidelijkheid, hetgeen de toekomst troebel maakt. De onzekerheid over de impact van deze ontwikkelingen op Veiligheidsregio Fryslân is door de hele kaderbrief terug te vinden.

Tegelijkertijd willen we als organisatie vooruit blijven kijken. Daarom hebben wij een aantal ambities benoemd, die gericht zijn op het blijvend verbeteren van onze dienstverlening, het realiseren van verduurzaming en het binden en boeien van goed personeel. Hiermee zorgen wij ervoor dat wij blijven opereren als een betrokken organisatie en dat we op een maatschappelijk verantwoorde manier invulling blijven geven aan onze kerntaak: zorgen voor een veilig en gezond Fryslân.

Hartelijke groet,

Het Dagelijks Bestuur

Overkoepelende landelijke ontwikkelingen

Omgevingswet

De komst van de Omgevingswet bevordert de integrale afweging als het gaat om besluiten in de fysieke leefomgeving. Alle aspecten die van invloed zijn, moeten meegenomen worden; en dus zeker ook veiligheid en gezondheid.

De Omgevingswet gaat nog steeds met veel onzekerheden gepaard. Zo ook wanneer het gaat over hoe groot de vraag vanuit gemeenten daadwerkelijk gaat worden. Landelijke onderzoeken ondersteunen dat de komst van de Omgevingswet meer tijd en geld gaat kosten. De minister van Binnenlandse Zaken heeft dit onderkend, inclusief de bijzondere positie voor veiligheidsregio's hierin. De onzekerheid zal op korte termijn niet opgelost zijn. Wat dit specifiek betekent voor de organisatieonderdelen, is bij de individuele programma's uitgewerkt.

Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra)

De Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) is voor de veiligheidsregio's nog niet in werking getreden. De veiligheidsregio's hebben tot een nader koninklijk besluit uitstel gekregen. Het is onzeker wanneer dit besluit wordt genomen. Tot dan blijft Veiligheidsregio Fryslân nog vallen onder de Car-uwo. Het beheer hiervan is tot het eind van 2021 belegd bij de VNG, waarna de aansluitingsovereenkomsten eindigen. Dit betekent dat het beheer eindigt per 1 januari 2022.

Om ook na 1 januari tot arbeidsvoorwaarden te kunnen komen, hebben veiligheidsregio's landelijk afgesproken een werkgeversvereniging op te richten. Zodra er duidelijkheid komt over de inwerkingtreding van de Wnra kijkt de werkgeversvereniging naar de consequenties hiervan voor de rechtspositie van personeel van veiligheidsregio's.

Evaluatie Wet veiligheidsregio's

Tien jaar na de invoering van de Wet veiligheidsregio's heeft de evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's (Wvr) onderzocht hoe de wet- en regelgeving uitpakt. In opdracht van de minister van Justitie en Veiligheid is onderzocht of de wet aansluit bij de huidige situatie. Ook is onderzocht of de wet voldoende is voorbereid op toekomstige dreigingen, maatschappelijke ontwikkelingen en ontwikkelingen in de crisisbeheersing in het algemeen.

De evaluatiecommissie constateert enerzijds dat de Wvr in de afgelopen tien jaar heeft bijgedragen aan professionalisering van brandweezorg en crisisbeheersing. Maar de commissie constateert daarnaast ook een aantal tekortkomingen. De commissie concludeert in haar rapport dat vernieuwing van de Wet veiligheidsregio's noodzakelijk is. De veiligheidsregio's functioneren goed als het gaat om regionale branden, incidenten en crises. Maar omdat crises ingewikkelder worden en regionale grenzen overschrijden, is meer samenwerking nodig; tussen veiligheidsregio's, met crisispartners en met het Rijk. Het kabinet onderschrijft de hoofdlijn van het rapport van de commissie en zal het evaluatierapport gebruiken voor de totstandkoming van een integraal wettelijk kader dat betrekking heeft op de crisisbeheersing en de brandweezorg. Echter, dit onderwerp is door het demissionair kabinet controversieel verklaard. Behandeling laat dus op zich wachten tot het nieuwe kabinet. Ondertussen is de branche wel aan de slag met de aanbevelingen van de commissie. Het is op dit moment nog onduidelijk welke impact dit voor 2023 gaat hebben.

Overige landelijke ontwikkelingen

In veel landelijke overleggen zoals het Veiligheidsberaad, de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) en Raad van Directeuren Publieke Gezondheid (DPG-raad) vindt overleg plaats over een breed scala aan strategische onderwerpen. Het is niet ondenkbaar dat onze taken op zowel het gebied van veiligheid als gezondheid in de toekomst zullen wijzigen. Dit heeft uiteraard gevolgen voor zowel beleid als financiën.

Overkoepelende thema's

Digitale dienstverlening

De afgelopen jaren is er stevige voortgang geboekt op het thema informatiemanagement. Veiligheidsregio Fryslân is gericht op het verhogen en verbeteren van de digitale dienstverlening. Er is daarvoor een aantal programma's ontplooid dat een meerjarig karakter heeft. Denk hierbij aan het beter inrichten van de i-functie in de organisatie, het (her)formuleren en vaststellen van informatiebeleid en de sturing op projecten. Met ingang van 2022 werkt Veiligheidsregio Fryslân met een projectenportfolio als sturingsinstrument voor uit te voeren projecten. Jaarlijks wordt het portfolio ten minste twee keer beoordeeld en geactualiseerd op relevantie en voortgang. We dienen te voldoen aan wettelijke verplichtingen, zoals de AVG, de BIO en NEN7510. Ook bestuurlijke afspraken zijn een belangrijk onderdeel van het toetsingskader.

De verwachting is dat 2023 een jaar is waarin de resultaten uit 2022 afgerond en geborgd worden. Dat geldt zeker voor de uitvoering van het versnellingsplan informatieveiligheid, dat de veiligheidsregio's landelijk met elkaar hebben afgesproken. Het geldt ook voor de belangrijkste thema's uit het projectenportfolio namelijk:

- het verbeteren van data en datamanagement gericht op stuurinformatie intern en extern;
- het verbeteren van de gegevensuitwisseling met burgers en ketenpartners;
- het verbeteren van procesmatig werken en het digitaliseren van processen;
- het vergroten van digi-vaardigheden en digitaal leiderschap.

Inhoudelijk geven we in 2023 uitvoering aan de projecten die voor dat jaar in het projectenportfolio zijn opgenomen en gaan we verder met de eerdergenoemde thema's. Budgettair verwachten we dit te doen binnen de financiële ruimte die aan de ontwikkeling van de digitale dienstverlening is toegekend. In 2022 worden nieuwe meerjarenbeleidsplannen opgesteld die mogelijk kunnen leiden tot nieuwe beleidsdoelen op het gebied van digitalisering.

Uitstekend werkgeverschap

Voor Veiligheidsregio Fryslân is het zijn van een goede werkgever enorm belangrijk. Juist omdat onze medewerkers onze drijvende kracht zijn, is het belangrijk een organisatie te zijn waar mensen graag werken. Op basis van medewerkerstevredenheidsonderzoeken brengen we in kaart waar onze aandacht het meest nodig is.

Voor een aantal functies binnen de GGD zien en verwachten we in de toekomst meer krapte (bijvoorbeeld artsen). Het afgelopen jaar zijn we gestart met het project arbeidsmarktcommunicatie om ons als werkgever GGD hierin goed te profileren en samen met de medewerkers het merk GGD uit te dragen.

Voor de afdeling Crisisbeheersing is het van belang dat we voor onze medewerkers en crisisfunctionarissen een aantrekkelijke werkgever zijn en blijven. Hierdoor creëren we een toekomstbestendig personeelsbestand waarmee we de veranderende rol van crisisbeheersing in de maatschappij aan kunnen.

Voor Brandweer Fryslân is het zijn van een goede werkgever ook enorm belangrijk. We doen er dan ook alles aan voor zowel onze medewerkers als onze brandweervrijwilligers een werkgever te zijn waar mensen graag werken en zich voor langere tijd aan willen binden. Dit thema heeft daarmee constant onze aandacht. Zo is er budget voor bindingsactiviteiten, hebben we extra aandacht voor het werven van vrijwilligers, staan we uitgebreid stil bij onderscheidingen en investeren we in leiderschaps- en samenwerkingstrajecten.

Duurzaamheid

De klimatologische ontwikkelingen, en hun impact op de samenleving, vragen in toenemende mate aandacht voor het vergroten van duurzaamheid. Dit geldt ook voor het opereren van Brandweer Fryslân, GGD Fryslân en de afdeling Crisisbeheersing. Van belang daarbij is een verantwoorde balans te vinden tussen gezondheidsdoelen, veiligheidsdoelen en duurzaamheidsdoelen. De komende jaren komt het thema duurzaamheid expliciet op de agenda van Veiligheidsregio Fryslân.

Binnen de financiële kaders gaan we aan de slag met circulaire inkoop, nul op de meter bij nieuwbouw en doen we onderzoek naar hergebruik van materialen en verwerken van medicijnresten. In de aanbestedingen wordt rekening gehouden met duurzaamheid. Onze gezondheids- en veiligheidstaken vragen van ons dat we mobiel zijn om snel bij de Friese burger te kunnen zijn. Wij zijn daarom veel onderweg binnen Fryslân in dienstauto's en met brandweermaterieel. Verduurzamen van onze mobiliteit vinden wij van belang, dit kan echter wel financiële consequenties hebben. Daarnaast stijgen de kosten voor energie, bouw en materialen aanzienlijk: onze huidige huisvestingsbudgetten zijn daardoor mogelijk niet meer toereikend.

Inhoudelijke ontwikkelingen en bijstellingen - Gezondheid

Invoering Omgevingswet / duurzaam gezond leven

In het huidige GGD-beleidsplan is de ambitie geformuleerd dat gezondheid een prominente plek krijgt in het omgevingsbeleid van Friese overheden, een beleidsterrein waar zij met de komst van de Omgevingswet meer ruimte en verantwoordelijkheid in krijgen. Veel Friese gemeenten benoemen gezondheid als belangrijk thema voor hun Omgevingsvisie. We zien dat toegenomen aandacht voor en waardering van gezonde leefomgeving leidt tot een toename in vragen van en activiteiten in Friese gemeenten aan/met ons als GGD.

De bestuurscommissie gaf in december 2019 de opdracht om met incidentele middelen een vervolg te geven aan deze activiteiten; onze beleidsadviesrol op het terrein van gezonde leefomgeving in 2020 en 2021 te versterken en inzicht te krijgen in wat dit na 2021 vraagt van de GGD, al dan niet structureel.

Uitstel van de inwerkingtreding van de wet en onduidelijkheid over het mogelijk beschikbaar komen van landelijke middelen voor dit thema, maken dat deze vraag op dit moment slechts ten dele beantwoord kan worden. De bestuurscommissie Gezondheid heeft in haar vergadering van 25 november 2021 besloten om de tijdelijke uitbreiding van de personele capaciteit ten behoeve van de extra adviesvragen op het terrein van gezonde leefomgeving te verlengen voor de periode van drie jaren 2022 t/m 2024, alvorens te besluiten over al dan niet structurele consequenties. Voor zover het jaarresultaat dit toelaat, wordt bij de jaarrekening 2021 een bestemmingsreserve Gezonde Leefomgeving gevormd, waaruit de kosten van deze extra personele capaciteit worden gedekt.

Invoering Wet aanpak meervoudige problematiek sociaal domein (Wams) / Zorg & Veiligheid

De Wet aanpak multi-problematiek sociaal domein (Wams) moet de (domein overstijgende) gegevensuitwisseling voor inwoners met multi-problematiek gaan vergemakkelijken. Een uitgangspunt in deze wetgeving is dat gemeenten een meldpunt inrichten en dat bestaande meldfuncties zo veel mogelijk verbonden gaan worden. De Wams treedt naar alle waarschijnlijkheid eind 2022 in werking. Ons meldpunt zorgwekkend gedrag kan hiervoor worden ingezet. De bestuurscommissie Gezondheid heeft op 6 oktober 2021 ingestemd met het voor drie jaren verlengen van de dienstverleningsovereenkomst collectieve taken Wvggz, waarin het meldpunt is meegenomen. In deze periode van 3 jaren wordt verkend of en zo ja, hoe we deze zaken kunnen opnemen in de Gemeenschappelijke Regeling.

Prenataal huisbezoek

Als gevolg van de aanpassing van de Wet Publieke Gezondheid, waar bij - 9 maanden is toegevoegd aan de jeugdgezondheidszorg, gemeentefonds worden middelen toegevoegd aan het gemeentefonds om een extra contactmoment te kunnen inregelen, het zogenaamde prenatale huisbezoek. De Bestuurscommissie Gezondheid heeft in de vergadering van 25 november 2021 besloten hoe GGD Fryslân hier invulling aan geeft en de benodigde middelen toegekend.

Rijksvaccinatieprogramma (RVP)

Aan het gemeentefonds worden middelen toegevoegd voor de uitvoering van Meningokokken W-vaccinaties en HPV-vaccinaties voor jongens. Conform bestuurlijke afspraken worden deze middelen opgenomen in de begroting van de GGD en worden de vaccinaties toegevoegd aan de uitvoering van het RVP.

Intensivering gastoudertoezicht

Het kabinet heeft besloten om met ingang van 1 januari 2022 het toezicht en handhaving in de gastouderopvang te intensiveren. Hiervoor wordt structureel 6.4 miljoen euro extra beschikbaar gesteld door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Gemeenten krijgen een jaar de tijd om dit te kunnen regelen. In 2022 zullen wij het bestuur voorstellen hoe wij dit als GGD Fryslân willen invullen.

Noord-Nederlandse samenwerking

We onderzoeken de mogelijkheden om deskundigheid te borgen op regionaal en/of landelijk niveau. Hierbij valt te denken aan werkzaamheden rond infectieziektebestrijding, TBC en medische milieukunde. Door de coronapandemie is expliciet naar voren gekomen dat we dit in Nederland niet stevig genoeg hebben georganiseerd. We verwachten daarom hiervoor nieuwe landelijke normstellingen en houden daarbij rekening met een mogelijke kostenverhoging.

Invulling IZB na corona / organisatieontwikkeling

Zoals hierboven beschreven, heeft de coronapandemie aangetoond dat infectieziektebestrijding in Nederland niet stevig genoeg is georganiseerd. Op rijksniveau wordt momenteel nagedacht over hoe we dit landelijk beter kunnen inrichten. Binnen onze eigen GGD-organisatie is dit ook onderdeel van de organisatieontwikkeling. We betrekken hierbij de landelijke inzichten van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en GGD GHOR Nederland. Onze inschatting is dat dit in 2022 zal uitmonden in een concreet voorstel voor het bestuur.

Inhoudelijke ontwikkelingen en bijstellingen - Brandweer

Omgevingswet

In het bestuursvoorstel van 16 juni 2021 heeft Brandweer Fryslân aangegeven dat de komst van de Omgevingswet naar alle waarschijnlijkheid meer tijd en geld gaat kosten ten opzichte van het huidige kostenpeil. Dit wordt ondersteund door landelijke onderzoeken en onderkend door de minister. Naar aanleiding hiervan heeft Brandweer Nederland een plek aan tafel gekregen bij de komende evaluaties van de Omgevingswet en het stelsel daaromheen, in de jaren 2022, 2023 en vervolgens weer in 2027.

In Friesland is het als volgt opgepakt en in het proces weggezet: in het voorstel van 16 juni jl. is met gemeenten afgesproken dat de kosten 'worden bevroren'. Dit betekent dat wordt uitgegaan van het huidige prijspeil en dat hier de eerste twee jaar na invoering van de wet alleen een prijsindexatie tegenover wordt gezet. Op die manier krijgen gemeenten wat ze nu ook hebben: een bedrag aan kosten voor brandweertaken waarvan bekend is dat deze in het opvolgende jaar slechts een paar procent zal wijzigen.

Gedurende die twee jaar wordt door Brandweer Fryslân gemonitord welke uren daadwerkelijk besteed worden op welke producten en voor welke gemeente. Dit wordt na afloop gedeeld met gemeenten en leidt tot een evaluatie/herberekening van kosten. Concreet betekent het dat de Omgevingswet voor de betreffende brandweertaken (DVO's en afsprakendocument) in 2023 en 2024 zonder financiële impact ingevoerd worden.

Impact corona

De coronacrisis heeft binnen Brandweer Fryslân vooral impact gehad op opleidings- en oefenactiviteiten. Er is sprake van vertraging in de opleidingsjaarplannen. Enerzijds komt dit door een verminderde instroom van nieuwe vrijwilligers, waarbij ook een lagere uitstroom van vrijwilligers een rol speelde (ploegleden committeerden zich omwille van de crisis langer aan de ploeg, maar zullen nu alsnog uitstromen). Anderzijds komt het doordat opleidingen niet of beperkt konden worden georganiseerd. In de komende jaren zal deze uit- en instroom weer terugkeren op het verwachte niveau. Verwacht wordt dat de effecten, zowel financieel als planmatig, in het eerste kwartaal van 2022 in beeld zijn gebracht.

Bouwagenda

Eerder waren grootschalige nieuwbouw- en verbouwplannen uitgesteld in afwachting van besluiten over taakdifferentiatie. Vanwege de verminderde staat van een aantal brandweerposten is inmiddels het weer opstarten van de bouwagenda onvermijdelijk. Voor de komende vijf jaar worden de plannen bij meerdere posten uitgevoerd. De financiële lasten zijn, op basis van het prijspeil medio 2021, gedekt in de meerjareninvesteringsplanning gedekt tot 2040.

Natuurbrandbeheersing

Duidelijk is inmiddels dat op het gebied van natuurbrandbestrijding een forse upgrade van materieel noodzakelijk is. Bestaand materieel is verouderd of onvoldoende aanwezig om te kunnen voldoen aan de wet en afspraken die zijn gemaakt in 3Noord-verband en met de Meldkamer Noord-Nederland. De basis hiervoor is het risicoprofiel¹ zoals dat geldt voor de posten die zijn aangewezen voor natuurbrandbestrijding. Bovendien heeft Brandweer Fryslân verplichtingen ten aanzien van grootschalig specialistisch brandweeroptreden natuurbrand. Op dit moment wordt in beeld gebracht wat de (financiële) consequenties zijn en hoe dit verwerkt kan worden in de meerjareninvesteringsplanning.

¹ Risicoprofielen per post zijn gebaseerd op uitwerkingen uit de Risico Index Natuurbrandbeheersing (RIN).

De uitvoering van de gebiedsgerichte aanpak natuurbrandbeheersing krijgt de komende jaren verder vervolg. Eerder is er door Brandweer Fryslân met ketenpartners projectmatig gewerkt aan de gehele keten van natuurbrandbeheersing. Het structureel beheren en borgen in organisaties is de volgende fase. De periode 2022-2024 wordt gewerkt aan verdere borging op het gebied van:

- Risicoherkenning, preventie (Risiko Index Natuurbranden en schouw), planvorming en advisering vanuit specialisatie natuurbrand (continu proces, sinds 2013);
- Incidentbestrijding met efficiënte slagkracht (materieel en vakbekwaamheid);
- Informatiemanagement, deelname aan landelijke en regionale werkverbanden, Natura 2000 beheerplannen.

Datahuishouding op orde

Brandweer Fryslân heeft een duidelijke behoefte meer gebruik te maken van data voor het monitoren van het functioneren van de organisatie. Zo bleek uit de evaluatie dekkingsplan dat data onvoldoende beschikbaar waren en lang niet altijd even betrouwbaar. Conclusies konden hierdoor op meerdere vlakken niet worden getrokken. Mede gelet op de door het bestuur uitgesproken behoefte aan beter inzicht in opkomsttijden, is de noodzaak voor het op orde krijgen van de datahuishouding dus hoog. Aankomend jaar wordt verder gewerkt aan de eerste stap: het traject om de databehoeftes in beeld te krijgen. Dit brengt met zich mee dat er, na deze stap, structurele nieuwe kennis in huis nodig is om de beschikbare data te analyseren en gericht in te zetten. Wanneer we bij deze fase zijn aanbeland, onderzoeken we in welke mate dit binnen de bestaande formatie in te richten is.

Risico's energietransitie

Om te komen tot CO₂-neutrale energievoorzieningen is een transitie naar het gebruik van duurzame energiebronnen en -dragers nodig. Denk hierbij aan bijvoorbeeld waterstof, zonne-energie, batterijen of LNG. De energietransitie brengt nieuwe veiligheidsrisico's voor de fysieke leefomgeving met zich mee. Deze zijn grotendeels nog onbekend. Een voorbeeld: waar we nu weten hoe om te gaan met een (inpanidige) gaslekkage, zal dit in de toekomst een ander handelingsperspectief geven zodra een voorziening op waterstof draait. Bovendien zijn de van oudsher gebruikte fossiele brandstoffen de basis van huidige wet- en regelgeving, dat door Brandweer Fryslân gehanteerd wordt bij de advisering op (omgevings)vergunningen. Wij zijn scherp op nieuwe ontwikkelingen en bereiden ons voor op nieuwe risico's. Het is moeilijk in te schatten in hoeverre de energietransitie extra inspanning op hoger tempo van ons vraagt. Voor 2023 is de verwachting dat we hier incidenteel geld voor nodig hebben. Bij het jaarverslag 2021 kijken we of we hier een deel van het verwachte positieve saldo voor kunnen reserveren, zodat dit geen stijging van de gemeentelijke bijdrage met zich meebrengt.

Taakdifferentiatie

wet- en regelgeving. Om fundamenteel onderscheid tussen vrijwilligers en beroepskrachten te maken heeft de Denktank Taakdifferentiatie een denkrichting uitgewerkt. In juni jl. heeft het Veiligheidsberaad de denktank decharge verleend en een nieuwe stuurgroep 'toekomstbestendig brandweerstelsel' ingericht. Deze stuurgroep gaat aan de slag met een tweeledige opdracht. In eerste plaats onderzoeken zij wat wenselijke thema's voor een toekomstbestendig brandweerstelsel zijn. Daarnaast komen zij tot een implementatieplan voor de eerste bouwsteen. Deze bestaat uit het afschaffen van kazernering en consignatie voor vrijwilligers. Ofwel, onderscheid in het verplicht en niet verplicht worden taken uit te voeren en beschikbaar te zijn. Voor Veiligheidsregio Fryslân heeft dit impact op een aantal piketfuncties die momenteel deels met vrijwilligers worden ingevuld.

Nu primair een keuze is gemaakt voor de implementatie van bouwsteen 1 zullen de initieel verwachte extra kosten lager uitvallen. Daarentegen is het zeker dat voor de implementatie van deze bouwsteen structureel extra kosten moeten worden gemaakt. Het is nog onduidelijk wie deze kosten gaat dragen. Het bestuur wordt op de hoogte gehouden van deze ontwikkelingen.

Toekomstverkenning Brandweer Nederland

Het is belangrijk tijdig zicht te krijgen op maatschappelijke, sociale en technologische ontwikkelingen en de betekenis daarvan voor toekomstgericht beleid. De RCDV heeft het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) opdracht gegeven tot het uitvoeren van een toekomstverkenning brandweer met een scope van tien jaar (2020-2030). Het uiteindelijke resultaat is een rapport met opgehaalde kennis en inzichten die de RCDV input leveren voor een strategische agenda en een uitvoeringsplan voor de komende jaren. De verwachte oplevering van het eindrapport is eind 2021. Het is op dit moment nog onduidelijk welke impact dit voor 2023 voor Brandweer Fryslân gaat hebben.

Inhoudelijke ontwikkelingen en bijstellingen - Crisisbeheersing

Informatiepositie

Recente (grensoverschrijdende) crises, zoals de KPN-storing in juni 2019 die tot uitval van het noodnummer 112 leidde, de Boerenprotesten in december 2019 en de coronacrisis 2020-2021 laten zien dat informatiemanagement en coördinatie tussen de veiligheidsregio's onderling en met het Rijk in de crisisaanpak beter kan. Een verkenning naar oplossingen heeft geleid tot de gezamenlijke ambitie van veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) om een Knooppunt Coördinatie Regio's – Rijk (KCR2) te ontwikkelen: een schaalbaar samenwerkingsplatform dat op basis van een professionele kennis- en netwerkstructuur het crisismanagement in ons land ondersteunt. Het Veiligheidsberaad heeft de RCVD opdracht gegeven samen met het ministerie van JenV een inrichtingsplan en instellingsbesluit voor KCR2 op te stellen. De 25 veiligheidsregio's is gevraagd een impuls te geven aan initiatieven voor informatiemanagement in de eigen regio, zoals het Informatieknooppunt van Veiligheidsregio Fryslân, als belangrijke trede in de meertrapsraket naar de realisatie van KCR2.

Aankomend jaar wordt verder gewerkt aan het realiseren van een structureel informatieknooppunt binnen de afdeling Crisisbeheersing: het in beeld krijgen van de benodigde producten, mensen en middelen. Het is daarom nog onbekend welke financiële effecten dit in 2023 zal hebben. Uitgangspunt is gebruik te maken van de reeds beschikbare middelen.

Datamanagement op orde

De afdeling Crisisbeheersing heeft behoefte meer gebruik te maken van beschikbare data voor het monitoren en signaleren van risico's en het functioneren van de crisisorganisatie. KPI's om doelstellingen te bewaken, bijvoorbeeld de beschikbare capaciteit. Nieuwe crisistypen vragen om continu informatiemanagement in de koude, lauwe en warme fase. Daarvoor moeten data beschikbaar en betrouwbaar zijn. In 2022 wordt gestart met het in beeld brengen van de data-behoefte. Het is daarom nog onbekend welke financiële effecten dit in 2023 zal hebben. Uitgangspunt is gebruik te maken van de reeds beschikbare middelen.

Toekomstbestendige Crisisbeheersing

De RCDV ontwikkelt een strategische agenda voor de periode 2023 - 2026 op de maatschappelijke opgave(n) en toekomstbestendige crisisbeheersing (en brandweezorg) voor de Nederlandse samenleving. De strategische agenda moet o.a. leiden tot een beter zicht op vragen als:

- Welke ontwikkelingen komen op de veiligheidsregio's af en veranderen daardoor de opgaven en vragen waar de organisatie voor gesteld staat?
- Vergen deze een heroverweging van onze (kern)taken?
- En met welke mensen en partners zullen we in de toekomst samenwerken om invulling te geven aan onze maatschappelijke opgave?

De follow-up van de evaluatie Wvr en andere ontwikkelingen zullen van invloed zijn op de antwoorden op deze vragen. Gelijktijdig wordt in 2022 een nieuw Meerjarenbeleidsplan voor het domein Veiligheid van Veiligheidsregio Fryslân opgesteld. En afgesproken welke koers wij de komende jaren willen varen en hoe wij binnen het Friese risicoprofiel invulling geven aan veiligheid in Fryslân. Het is op dit moment nog onduidelijk welke impact dit voor 2023 voor de afdeling Crisisbeheersing en de rol in de maatschappij gaat hebben.

Impact coronacrisis

De coronacrisis heeft voor de afdeling Crisisbeheersing impact gehad op alle reguliere activiteiten. Bijna alle activiteiten zijn vertraagd. Inmiddels is een deel van het werk ingehaald. Er vinden nog steeds activiteiten plaats in de coronacrisis (met name GHOR en Bevolkingszorg), deze worden geborgd in reguliere werkzaamheden. Verwacht wordt dat de effecten, zowel financieel als planmatig, in het eerste kwartaal van 2022 in beeld zijn gebracht.

Meldkamerfunctie Crisisbeheersing

Per 1 januari 2023 wordt een landelijke faciliteit ingericht voor de structurele borging van de landelijke activiteiten van de veiligheidsregio's rondom de meldkamerfuncties veiligheidsregio en verbindingen, met bijbehorende taken. De kernopgave van de faciliteit, is het borgen van de collectieve belangen van de veiligheidsregio's in de dossiers meldkamer en verbindingen. Er zijn nog altijd veel en intensieve activiteiten nodig om te komen tot het landelijk functioneren als één netwerk van meldkamers brandweer en veiligheidsregio, die elkaars taken over kunnen nemen en met name voor het daarin met elkaar doorlopen van een gezamenlijke doorontwikkeling (visie meldkamer 2025). De beleidsmatige en financiële impact van de resultaten van deze faciliteit op onze regio zijn nog onduidelijk.

Financiën

Huidig financieel kader

Het op dit moment geldende financiële kader is vastgesteld in de kaderbrief 2022-2025 en werkt door in de meerjarenbegroting 2022-2025. De totale gemeentelijke bijdrage zoals vastgesteld in de begroting 2022-2025, inclusief 2026 is meerjarig als volgt:

Huidig Financieel kader	2023	2024	2025	2026*
Meerjarig beeld (vastgesteld begroting 2022)	71.909	73.891	75.981	77.594

*Bijdrage 2026 is niet opgenomen in de begroting 2022, maar bepaald volgens dezelfde uitgangspunten.

De totale begroting van de veiligheidsregio bestaat uit meer dan alleen de bijdragen van de Friese gemeenten. Voor 2023 ziet de begroting er in het huidig geldende kader 2022-2025 als volgt uit:

Totale lasten	86.799
Rijksbijdrage BDUR	7.396 -/-
Opbrengst maatwerk en diensten derden	7.494 -/-
Gemeentelijke bijdrage (zie tabel hierboven)	71.909

Nieuw financieel kader

De beleidsmatige en autonome financiële ontwikkelingen leiden tot een nieuw kader:

Kader 2023-2026	2023	2024	2025	2026*
Gemeentelijke bijdrage 2022	71.909	73.891	75.981	77.594
<i>Structureel</i>				
Prenataal huisbezoek (JGZ)	188	188	188	188
Omgevingswet	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Natuurbrand	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
<i>Totaal beleidsontwikkelingen 2023-2026</i>	<i>188</i>	<i>188</i>	<i>188</i>	<i>188</i>
Cao: loonontwikkeling incl. werkgeverslasten	228	333	444	559
Cao: thuiswerkvergoeding	141	141	141	141
Cpi: structureel 1,7% (voorlopig '23 3,4%)	466	481	497	505
Rijksvaccinatieprogramma	251	251	251	251
<i>Totaal autonome ontwikkelingen 2023-2026</i>	<i>1.086</i>	<i>1.207</i>	<i>1.333</i>	<i>1.456</i>
<i>Totaal effecten 2023-20256</i>	<i>1.274</i>	<i>1.395</i>	<i>1.521</i>	<i>1.644</i>
Procentuele ontwikkeling	1,8%	1,9%	2,0%	2,1%
Gemeentelijke bijdrage	73.183	75.286	77.502	79.239

Doordat de financiële impact van de beleidsmatige ontwikkelingen nog niet te bepalen zijn, kleuren de autonome ontwikkelingen het financieel kader. Wanneer bekend is hoeveel middelen de beleidsmatige ontwikkelingen vragen, passen we dit overzicht aan.

Autonome ontwikkelingen

Ontwikkeling loonkosten en thuiswerkvergoeding

Op het moment van schrijven is er nog geen nieuwe cao. De onderhandelingen zijn inmiddels afgerond wat heeft geresulteerd in een principeakkoord. Dit akkoord is het uitgangspunt voor deze kaderbrief. Bij dit akkoord stijgen de lonen met 1,5% per 1 december 2021 en met 2,4% per 1 april 2022. Ook ontvangen medewerkers een thuiswerkvergoeding van € 2 netto per thuiswerkdag. We schatten in dat medewerkers gemiddeld 50% thuis zullen werken.

De nieuwe cao zal een looptijd hebben tot 2023. Om deze reden houden we in de kaderbrief rekening met een loonindexatie vanaf 2023. Hiervoor hanteren wij de indexering voor de loonkosten die is aangegeven in de septembercirculaire van het gemeentefonds. Dit betreft de loonvoet sector overheid volgens de Macro Economische Verkenning (MEV2021) van het Centraal Planbureau (CPB). In de begroting 2022 zijn we uitgegaan van indexering van 1,9% voor 2022 en voor de jaren daarna 2,3%. Uit de MEV2022 blijkt een indexering van 2,3% voor 2023, gevolgd door 2,1% voor 2024 en 2,4% voor 2025 en 2026. Bovenstaande ontwikkelingen leiden tot een verhoging van de kosten.

Indexering materiële kosten

De indexering voor de materiële kosten is gebaseerd op de consumentenprijsindex (CPI) over de maand november ruim een jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar. De CPI over november 2021 die de basis vormt voor de indexering van de materiële kosten van 2023, is nog niet bekend. Daarom hanteren we in de kaderbrief voor het jaar 2023 de laatst bekende CPI (oktober 2021): 3,4%. Conform de septembercirculaire van het gemeentefonds is voor de jaren 2024 en verder uitgegaan van een indexering voor materiële kosten van 1,7% per jaar. In de begroting 2022 was voor de jaren 2023 en verder een indexatie van 1,6% opgenomen.

Rijksvaccinatieprogramma

Bij de decentralisatie van het Rijksvaccinatieprogramma (RVP) heeft de bestuurscommissie gezondheid besloten om de middelen die aan het gemeentefonds worden toegevoegd beschikbaar te stellen aan de GGD (taakgerichte bekostiging). Met ingang van 2021 is de meningokokken ACWY-vaccinatie structureel toegevoegd aan het RVP en in 2022 wordt het RVP uitgebreid met de HPV-vaccinatie voor jongens. Voor deze vaccinaties geldt dat de middelen die hiervoor via het gemeentefonds beschikbaar komen nog niet zijn opgenomen in de begroting. Door middel van begrotingswijzigingen zullen deze middelen worden opgenomen in de begroting. In het financieel kader is het structurele effect van deze vaccinaties opgenomen.

Ontwikkeling Bdur

Er spelen veel landelijke ontwikkelingen zoals de ontwikkelingen omtrent het Landelijk informatie Knooppunt (KCR2) en de oplopende kosten op het gebied van natuurbrandbestrijding. Mede door deze ontwikkelingen heeft het Rijk besloten tot een structurele verhoging van de Bdur. Voor onze regio betekent dit een structurele verhoging van 145.000 Euro ingaand per 2022. Begin 2022 zullen we met voorstellen naar ons bestuur komen hoe dit geld ingezet kan worden. Het uitgangspunt hierbij is om adequaat in te spelen op de landelijke ontwikkelingen zonder de gemeentelijke bijdrage te verhogen.

Onzekerheden en risico's

Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra)

Van de hiervoor genoemde beleidsmatige en autonome ontwikkelingen is bekend welk effect zij hebben op onze begroting. Om deze reden zijn de financiële gevolgen van deze ontwikkeling vertaald in het meerjarig financieel kader.

Er is echter een aantal ontwikkelingen dat in de toekomst mogelijke impact kan hebben op het beleid en de begroting waarvan het effect nu nog niet bekend is. Deze zaken zijn om die reden nog niet vertaald in de begroting. De belangrijkste risico's zijn hieronder opgenomen.

Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra)

Het Veiligheidsberaad heeft besloten om een zelfstandige werkgeversvereniging voor de veiligheidsregio's op te richten per 2022. Aanleiding hiervoor was de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra), op basis waarvan gemeenten en gemeentelijke organisaties overstapten van de Car uwo naar de Cao Gemeenten en Cao SGO. De veiligheidsregio's zijn nog niet meegegaan met de Wnra en moeten daarom tot een eigen collectieve rechtspositieregeling komen. Het is op dit moment nog onduidelijk welke impact dit voor 2024 gaat hebben.

Taakdifferentiatie brandweervrijwilligers

Zoals in de paragraaf "Inhoudelijke ontwikkelingen en bijstellingen – Brandweer" van deze kaderbrief is vermeld, zijn er ontwikkelingen omtrent de taakdifferentiatie van de brandweervrijwilligers. De initieel verwachte kosten zullen lager uitvallen, maar daarentegen is het zeker dat voor de implementatie van deze bouwsteen structureel extra kosten moeten worden gemaakt. Het is nog onduidelijk wie deze kosten gaat dragen. Het bestuur wordt op de hoogte gehouden van deze ontwikkelingen.

Evaluatie Wet veiligheidsregio's

De evaluatiecommissie Wvr heeft haar onderzoeksrapport naar de doeltreffendheid en de effecten van de Wet veiligheidsregio's en onderliggende regelgeving in de praktijk uitgebracht. De commissie concludeert in haar rapport dat vernieuwing van de Wet veiligheidsregio's noodzakelijk is heeft hiervoor aanbevelingen gegeven. Echter dit onderwerp is door het demissionair kabinet controversieel verklaard. Behandeling laat dus op zich wachten tot het nieuwe kabinet. Ondertussen is de branche wel aan de slag met de aanbevelingen van de commissie. Het is op dit moment nog onduidelijk welke impact dit voor 2023 gaat hebben.

Algemene prijsontwikkeling

Conform de financiële verordening hanteren wij een indexatie op basis van de consumentenprijsindex (CPI). De verwachting is dat prijsstijgingen, bijvoorbeeld op materieel- en materiaalgebied, (ver) boven de reguliere indexering uitgaan. Oorzaken van de prijsstijgingen zijn onder meer wereldwijde economische ontwikkelingen, schaarste aan grondstoffen en milieumaatregelen. Verder spelen vertragingen in productie en transport als gevolg van de coronacrisis en de vermindering van het aantal aanbieders op de markt een rol. De financiële consequenties zijn op dit moment nog niet te concretiseren.

Langere en onbetrouwbare levertijden

Als gevolg van grondstoftekorten en krapte op de arbeidsmarkt ontstaan ook problemen bij de tijdige levering van materieel, materiaal en diensten. Bij aanbestedingen betekent dit de noodzaak om trajecten vroegtijdig te beginnen, in de planning hier rekening mee te houden en duidelijke afspraken met leveranciers te maken. Voor regulier onderhoud en aanschaf kleiner materiaal is het noodzakelijk om voldoende aandacht aan het voorraadbeheer te besteden. Voorkomen moet worden dat door problemen in levertijden risico's voor de uitvoering van hulpverlening ontstaan. De ontwikkelingen rond levertijden kunnen financiële consequenties hebben (verschuiving van kosten in de tijd).

Effecten corona regulier werkpakket

Net als vorig zitten we nog in de coronacrisis. Een indirect gevolg hiervan is dat veel werkzaamheden vertraging hebben opgelopen. Het bestuur wordt middels de reguliere P&C-cyclus op de hoogte gehouden van de wijze waarop deze vertraging wordt ingehaald.

Rente

Op dit moment zijn de financieringslasten erg laag, door de huidige rentesystematiek levert dit een voordeel op voor de gemeenten. Echter bij een stijgende marktrente zal de rentelast hoger worden dan de beschikbare uitzetting van de kapitaalslasten.

Gemeente	Behandeling	Voorstel College	Besluit Raad
Achtkarspelen	27 januari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
Ameland	31 januari	Voorstel geen zienswijze	Zienswijze op de kaderbrief: Voor natuurbranden is een investering in materieel nodig. De gemeenteraad ziet graag dat hiervoor meer naar lokale inzet (bijvoorbeeld loonbedrijven) wordt gekeken.
Dantumadiel	25 januari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
De Fryske Marren	2 februari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
Harlingen	16 februari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
Heerenveen	27 januari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
Leeuwarden	26 januari	Voorstel college geen zienswijze, naar aanleiding van vergadering van de raadscommissie verwacht ik wel een zienswijze op de kaderbrief. VRF wordt gevraagd om nog een toelichting te geven op de financiën. In de zienswijze wordt aangegeven dat er nog zorgen zijn over de pm posten.	Zienswijze op de kaderbrief: De gemeenteraad van de gemeente Leeuwarden begrijpt de ontwikkelingen zoals die in de Kaderbrief staan beschreven maar stelt vast dat er onduidelijkheden bestaan met betrekking tot de financiële gevolgen ervan. Een definitieve zienswijze op deze punten kan daarom pas gegeven worden na verwerking hiervan in de begroting 2023.
Noardeast-Fryslân	27 januari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
Ooststellingwerf	25 januari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
Opsterland	14 februari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
Schiermonnikoog	15 februari	Voorstel zienswijze: Veiligheidsregio Fryslân te verzoeken om rekening te (blijven) houden met de specifieke situatie van de Waddeneilanden.	Zienswijze op de kaderbrief: Veiligheidsregio Fryslân te verzoeken om rekening te (blijven) houden met de specifieke situatie van de Waddeneilanden.
Smallingerland	15 februari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
Súdwest-Fryslân	3 februari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen

Terschelling	26 januari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
Tytsjerkesteradiel	27 januari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
Vlieland	31 januari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
Waadhoeke	27 januari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen
Weststellingwerf	31 januari	Voorstel geen zienswijze	Geen zienswijze of wensen en bedenkingen



Veiligheidsregio Fryslân
De heer S. Van Haersma Buma
Postbus 612
9801 BK LEEUWARDEN

Onderwerp	Bijlage(n)	Ons kenmerk	Telefoon	Datum	Verzonden
Zienswijze Kaderbrief Veiligheidsregio Fryslân 2023 -2026	1	JM	(0519) 555 555	1 februari 2022	03. FEB. 2022

Geachte heer Van Haersma Buma,

Op 2 december 2021 heeft u ons gevraagd om al dan niet een zienswijze in te dienen voor de Kaderbrief 2023-2026 van de Veiligheidsregio Fryslân.

Wij kunnen ons in grote lijnen vinden in de voorgestelde Kaderbrief.

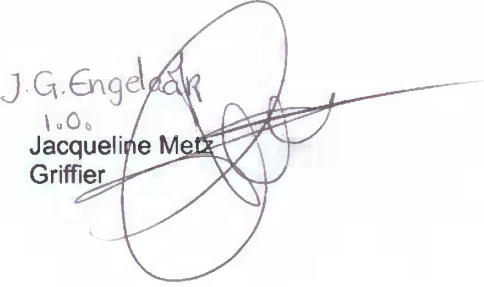
Toch wensen wij een zienswijze in te dienen, en wel op het onderdeel "Natuurbrandbeheersing". Er zal flink geïnvesteerd worden in materieel. Naast deze investering in materieel zien wij graag dat er meer lokaal gekeken gaat worden naar oplossingen, onder andere door inzet van de kennis van en ondersteuning door de lokale loonbedrijven. Voor met name de bluswatervoorziening zijn afspraken met loonbedrijven van groot belang. Ook zagen wij graag dat er gekeken gaat worden naar de brandvrije stroken in de natuur en het onderhouden daarvan. Dit alles is zeer goed mogelijk met de lokale kennis die aanwezig is.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief dan kunt u contact opnemen met Lars Brouwer, via telefoonnummer (0519) 555 555.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Ameland,


Leo Pieter Stoel
Burgemeester


J.G. Engelaar
i.o.
Jacqueline Metz
Griffier

Jelmeraweg 1
9162 EA
Ballum-Ameland
Tel. 0519-555555
Fax 0519-555599

Postadres:
Postbus 22
9160 AA
Hollum-Ameland

info@ameland.nl
www.ameland.nl

Amendement

Betreft: Agendapunt 9 Voorstel Zienswijze Kaderbrief Veiligheidsregio

De Raad van de gemeente Ameland, bijeen op 31 januari 2022

- Gelezen agendapunt 9 van de agenda, te weten "Voorstel zienswijze Kaderbrief Veiligheidsregio Fryslân 2023- 2026";
- Gelezen het voorstel van het College;
- Gelet op artikel 147b van de Gemeentewet;
- Gelet op het reglement van orde voor vergaderingen van de raad;

Overwegende:

- Dat op pagina 9 van de Kaderbrief, onder punt "Natuurbrandbeheersing" gesproken wordt over een flinke investering in materieel;
- Dat dit de nodige kosten met zich mee zal brengen;
- Dat wij graag zouden zien dat er meer lokaal gekeken gaat worden naar oplossingen;
- Dat een voorbeeld daarvan is, de inzet en ondersteuning van lokale loonbedrijven;
- Dat er tevens gekeken moet worden naar brandvrije stroken in de natuur en het onderhouden daarvan;
- Dat dit alles zeer goed mogelijk is met de lokale kennis die aanwezig is.

Besluit :

Het voorgestelde besluit van het College als volgt te wijzigen:

- WEL een zienswijze indienen over de Kaderbrief van de Veiligheidsregio 2023-2026, met de motivering zoals in de overwegingen hierboven genoemd.

En gaat over tot de orde van de dag ,

Ballum 31 januari 2022

Fractie AmelandEén

Cda

Warten Agerman
[Handwritten signature]

Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000
 8900 JA Leeuwarden
 Telefoon 14 058

www.leeuwarden.nl
 E-mail gemeente@leeuwarden.nl

KVK-nummer 59734817
 BTW-nummer NL 0019.03.664.B01

Gemeente Leeuwarden

Veiligheidsregio Fryslân
 De heer S. van Haersma Buma
 Postbus 612
 8901 BK LEEUWARDEN

Onderwerp **Zienswijze Kaderbrief 2023-2026**
 Uw kenmerk **UIT/21013791/DIR**
 Ons kenmerk **2021-113779**
 Dienst **Concernstaf**
 Sector **Concernstaf**
 Contact **Marten Bosma, 058 233 8821**
 WhatsApp
 Bijlagen -
 Datum

VERZONDEN 28 JAN. 2022

Geachte heer Van Haersma Buma,

Wij hebben onlangs de Kaderbrief 2023-2026 voor de begroting van de Veiligheidsregio Fryslân ontvangen met daarbij het verzoek om hierop een zienswijze te geven. Aan dat verzoek komen wij door middel van deze brief tegemoet.

Om te beginnen willen wij van de gelegenheid gebruik maken om onze grote waardering uit te spreken voor de inzet van alle medewerkers van de Veiligheidsregio Fryslân in de afgelopen uitdagende en moeilijke periode vanwege de uitbraak van corona virus. Nogmaals, onze waardering en dank daarvoor.

We hebben vastgesteld dat net als in voorgaande jaren een groot aantal onderwerpen en ontwikkelingen die voor de Veiligheidsregio Fryslân van belang zijn in de Kaderbrief 2023-2026 aan de orde komen. We onderkennen het belang hiervan voor de beleidsplanperiode 2023-2026 en daarmee voor de begroting voor die periode. In verband daarmee willen wij u de volgende zienswijze daarop geven:

De gemeenteraad van de gemeente Leeuwarden begrijpt de ontwikkelingen zoals die in de Kaderbrief staan beschreven maar stelt vast dat er onduidelijkheden bestaan met betrekking tot de financiële gevolgen ervan. Een definitieve zienswijze op deze punten kan daarom pas gegeven worden na verwerking hiervan in de begroting 2023.

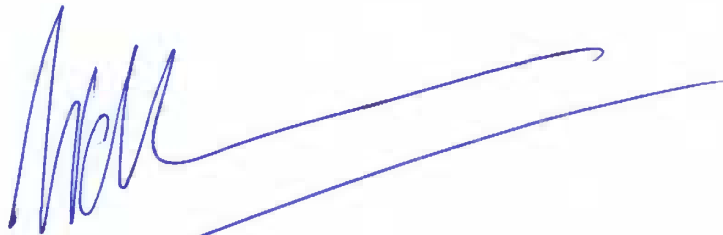
Blad 2

De onderwerpen die wel een financiële vertaling krijgen zijn de loon- en prijsontwikkeling en de extra activiteiten waarvoor gemeenten extra middelen uit het Gemeentefonds ontvangen. Deze ontwikkeling geeft ons geen aanleiding daarover opmerkingen te maken.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 26-01-2022,

voorzitter.



griffier.



Reactienota zienswijzen kaderbrief 2023 - 2026



Inleiding

Begin december is de conceptkaderbrief 2023-2026 aangeboden aan de Friese gemeenteraden. Het Dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân verzocht de raden om hun reactie uiterlijk op 3 februari 2022 in te dienen. Dat is in nagenoeg alle gevallen haalbaar gebleken. Van drie raden hebben wij iets later een definitief besluit ontvangen, maar met deze gemeenten is tijdig contact geweest over het moment van indienen én de inhoud van hun conceptzienswijze. We spreken dan ook onze dank uit richting ambtenaren/griffiers, colleges en raadsleden voor de constructieve samenwerking op dit onderdeel.

Uiteindelijk hebben nu 18 gemeenten een reactie gegeven op de kaderbrief. 15 raden besloten geen zienswijze in te dienen op de kaderbrief en 3 gemeenten hebben wel een zienswijze ingediend. Via deze reactienota voorzien we iedere inbreng van een reactie. Deze delen we met alle Friese gemeenten, zodat iedereen optimaal geïnformeerd is over de besluitvorming van onze kaderbrief.

Reactie op zienswijzen

Ameland

Voor natuurbranden is een investering in materieel nodig. De gemeenteraad van Ameland ziet graag dat hiervoor meer naar lokale inzet (bijvoorbeeld loonbedrijven) wordt gekeken.

Reactie VRF

Bij de aanschaf van materieel voor natuurbrandbestrijding moeten we ons houden aan de aanbestedingsregels van het aanbestedingsrecht. Waar mogelijk houden wij rekening met de regionale economie, lokale ondernemers en sociale ondernemingen, dit is ook opgenomen in ons nieuwe (nog vast te stellen) inkoopbeleid. Daarnaast gaan we zeker in overleg met de eilandbewoners om te verkennen waar zij ondersteuning kunnen bieden.

Leeuwarden

Net als in voorgaande jaren bevat de kaderbrief een groot aantal onderwerpen en ontwikkelingen die voor de Veiligheidsregio Fryslân van belang zijn in de Kaderbrief 2023-2026 aan de orde komen. De gemeenteraad van Leeuwarden onderkent het belang hiervan voor de beleidsplanperiode 2023-2026 en daarmee voor de begroting voor die periode. Zij begrijpt de ontwikkelingen zoals die in de Kaderbrief staan beschreven maar stelt vast dat er onduidelijkheden bestaan met betrekking tot de financiële gevolgen ervan. Een definitieve zienswijze op deze punten kan daarom pas gegeven worden na verwerking hiervan in de begroting 2023.

De onderwerpen die wel een financiële vertaling krijgen zijn de loon- en prijsontwikkeling en de extra activiteiten waarvoor gemeenten extra middelen uit het Gemeentefonds ontvangen. Deze ontwikkeling geeft de gemeenteraad van Leeuwarden geen aanleiding daarover opmerkingen te maken.

Reactie VRF

Door de strakke termijnen kunnen we voor twee beleidsmatige ontwikkelingen de financiële gevolgen nog niet bepalen. Dit betreft de omgevingswet en natuurbrand. We begrijpen dat de onduidelijkheid over de financiële gevolgen het geven van een zienswijze bemoeilijkt. Toch hechten wij waarde aan het tijdig informeren over ontwikkelingen, ook als de financiële gevolgen nog niet te overzien zijn. Zodra de financiële consequenties bekend zijn zullen de gemeenten hierover geïnformeerd worden. Het staat de gemeenteraad van Leeuwarden vrij om bij de begroting 2023 alsnog een zienswijze in te dienen.

Schiermonnikoog (voorgesteld, besluitvorming op 15 februari)

De raad van de gemeente Schiermonnikoog verzoekt Veiligheidsregio Fryslân om rekening te (blijven) houden met de specifieke situatie van de Waddeneilanden.

Reactie VRF

Wij zijn ons bewust van de bijzondere situatie van de Waddeneilanden en zullen hier blijvend aandacht voor houden bij het opstellen van onze stukken.

Oplegnotitie Besluitvormend

Onderwerp	Vaststellen Dekkingsplan 2.0 Samen Paraat, herziene versie
Ter behandeling in de vergadering van	het Algemeen Bestuur
Status	Openbaar
Portefeuillehouder	Dhr. O.F. Brouwer
Auteur	Wim Kleinhuis
Bijlagen	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluatie Dekkingsplan 2.0 - Dekkingsplan 2.0 Samen Paraat, herziene versie
Vergaderdatum	10-3-2022
Agendapunt	6

Conceptbesluit	1. Het Dekkingsplan 2.0 Samen Paraat, herziene versie vast te stellen voor de periode van 2022 tot en met 2025
Inleiding	<p>In oktober 2017 heeft het bestuur van Brandweer Fryslân het Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat' vastgesteld. Dit plan is gebouwd op het uitgangspunt dat iedere post in Fryslân toegevoegde waarde heeft, en een belangrijke rol speelt in het netwerk van posten die elkaar ondersteunen en versterken. Sinds de vaststelling van het rapport is het een belangrijke leidraad voor de inrichting van de brandweezorg in Fryslân. Een proces dat nog volop gaande is, denk alleen al aan de nieuwe post in Oudega.</p> <p>Tegelijkertijd staat in de wet dat veiligheidsregio's hun dekkingsplan iedere 4 jaar tegen het licht moeten houden en opnieuw moeten vaststellen. Daarom is vorig jaar geëvalueerd in welke mate het huidige dekkingsplan volstaat, of dat er eventuele aanpassingen gedaan moeten worden. Deze evaluatie treft u aan in de bijlage.</p> <p>Uit de evaluatie wordt geconcludeerd dat het Dekkingsplan 2.0 uit 2017 robuust is opgebouwd, en nog steeds een stevig fundament vormt voor de inrichting van de brandweezorg in Fryslân. De evaluatie geeft daarom op dit moment geen aanleiding tot aanpassingen van de repressieve organisatie.</p> <p>De enige uitzondering hierop is de specialistische eenheid WTS1000 die beoogd was in Franeker. Het is in de implementatie niet gelukt deze eenheid in Franeker te krijgen. Daarom kan deze beter geïmplementeerd blijven in Harlingen. Verder wordt vanuit de evaluatie geadviseerd om de komende jaren het verhogen van de</p>

	<p>databetrouwbaarheid als speerpunt te benoemen zodat de prestaties en de paraatheid in de toekomst beter gemonitord kunnen worden.</p> <p>Het Dekkingsplan 2.0 is op dit punt gewijzigd en daarna voorgelegd aan de gemeenten voor zienswijze. Er zijn geen zienswijzen op dit punt ingediend. Vandaar dat het algemeen bestuur via deze oplegnotitie wordt gevraagd het Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat, herziene versie voor vier jaar vast te stellen.</p>
Beoogd effect	Het borgen van de inrichting van onze repressieve organisatie voor de komende vier jaar
Argumenten	<p><i>1.1 De periode van zienswijze heeft niet geleid tot aanpassingen van het plan</i></p> <p>Vanuit de gemeenten zijn er geen zienswijzen ingediend op de herziene versie van het Dekkingsplan 2.0. Dit geeft voldoende steun om Dekkingsplan 2.0 Samen Paraat, herziene versie, ook voor de komende vier jaar te gebruiken als basis voor de inrichting van de brandweezorg in Fryslân.</p> <p><i>1.2 De evaluatie bevestigt de robuuste inrichting van onze repressieve organisatie</i></p> <p>Uit de evaluatie blijkt dat de inrichting van onze repressieve organisatie conform Dekkingsplan 2.0 robuust is. De evaluatie geeft geen aanleiding tot aanpassingen zoals bijvoorbeeld het verplaatsingen van specialismen. De enige aanpassing die nodig is, is om in het Dekkingsplan 2.0 op te nemen dat de specialistische eenheid WTS1000 in Harlingen gepositioneerd blijft. Zo sluit de herziene versie van het Dekkingsplan 2.0 Samen Paraat weer aan bij wat praktisch haalbaar is.</p> <p><i>1.3 Het vaststellen van de herziene versie van het Dekkingsplan 2.0 Samen Paraat voor vier jaar is het meest passend</i></p> <p>De wet veiligheidsregio's schrijft voor dat iedere vier jaar een dekkingsplan moet worden vastgesteld. Afwijken van deze termijn is daarmee niet logisch. Daarnaast biedt het vaststellen voor vier jaar de ruimte om te werken aan goede opbouw van data en kan de uitkomst van de landelijke discussie rondom taakdifferentiatie afgewacht worden en te zijner tijd worden verwerkt in het dekkingsplan van 2025.</p>
Kanttekeningen/risico's	<p><i>1.1 Uit de evaluatie blijkt dat echt valide sturingsinformatie (data) bij Brandweer Fryslân summier is.</i></p> <p>Hoewel de beschikbare data voldoende aanleiding geeft tot het vaststellen de herziene versie van Dekkingsplan 2.0 is het voor de toekomst nodig om de databetrouwbaarheid te verhogen. Hierdoor kunnen operationele prestaties en paraatheid beter aantoonbaar worden gemaakt en kan hier beter op gestuurd kan worden. De komende jaren zal binnen de organisatie het verhogen van databetrouwbaarheid als speerpunt aangewezen moeten worden.</p>

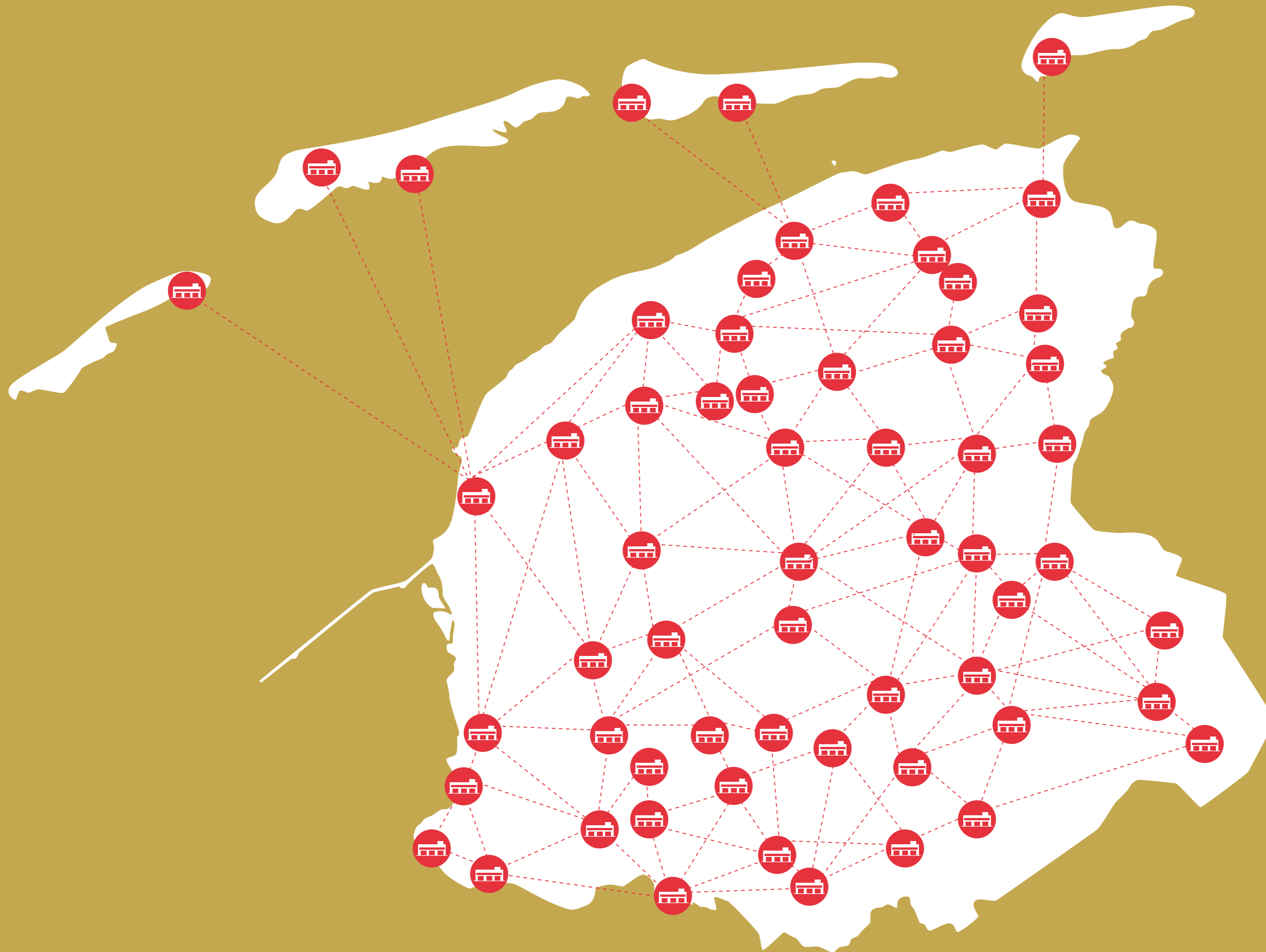
	<p><i>1.2 De komende vier jaar kunnen er ontwikkelingen zijn die van invloed zijn op het dekkingsplan</i></p> <p>Op landelijk niveau spelen meerdere ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de inrichting van de brandweezorg. De discussie rondom taakdifferentiatie, en een toekomstverkenning over de inrichting van de brandweezorg zijn daarbij de meest in het oog springend. Ook het mogelijk opnemen in de wet van een nieuwe systematiek voor de opkomsttijden van de brandweer (gebiedsgerichte opkomsttijden) kan van invloed zijn op het dekkingsplan. Echter, voor nu is dit het best passende plan. En mochten er tussentijds ontwikkelingen zijn die vragen om aanpassingen, dan is het altijd mogelijk om eerder het proces op te starten om te komen tot een nieuw dekkingsplan.</p>
Financiële consequenties	Met het vaststellen van dit dekkingsplan blijven de kosten in lijn met de huidige situatie. Er zijn dan ook geen financiële mutaties hieraan verbonden.
Vervolgaanpak/uitvoering	Het vaststellen van dit dekkingsplan zal geen wijziging met zich mee brengen in de repressieve organisatie. Wel zal binnen de beroepsorganisatie van Brandweer Fryslân de komende jaren gewerkt worden aan het verhogen van de databetrouwbaarheid. Het advies wordt gegeven om dit als speerpunt mee te nemen in het eerstvolgende beleidsplan.
Communicatie	Na een positief besluit van het algemeen bestuur gaat de herziene versie van Dekkingsplan 2.0 Samen Paraat op papier verspreid worden richting alle Friese kazernes, zodat het als naslagwerk aanwezig is voor iedere post.
Besluit	Kies een item.
Paraaf secretaris	
Kopie naar auteur	

DEKKINGSPLAN 2.0



SAMEN PARAAT

HERZIENE VERSIE



SAMEN PARAAT

**DEKKINGSPLAN 2.0
SAMEN WERKEN AAN
TOEKOMSTBESTENDIGE
BRANDWEERZORG**



INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	6	3.5.1 Basiseenheid Ongeval Gevaarlijke Stoffen	39
Wijzigingen Dekkingsplan 2.0	8	3.5.2 Specialistische Eenheid Verkenning	40
1 Opdracht en context	10	3.5.3 Specialistische Eenheid Gevaarlijke Stoffen	42
1.1 Inleiding	11	3.5.4 Specialistische Eenheid Schuimblussing	44
1.2 Wettelijke en beleidsmatige kaders	11	3.6 Waterongevallen	46
1.2.1 Wet en Besluit Veiligheidsregio 's	11	3.6.1 Basiseenheid Waterongevallen	46
1.2.2 RemBrand	12	3.6.2 Specialistische Eenheid Oppervlakteredding	46
1.2.3 Beleidsplan Brandweer Fryslân 2015-2018	12	3.6.3 Specialistische Eenheid Duiken	48
1.2.4 Incidentrisicoprofiel Fryslân	12	4 Kazernes Dekkingsplan 2.0	50
1.3 Financieel kader	12	4.1 Inleiding	51
1.4 Leeswijzer	12	4.2 Toegevoegde waarde van een kazerne	51
2 Bouwstenen en bouwmethodiek	14	4.3 Verkennend onderzoek naar bouw en inspelen op ruimtelijke ontwikkelingen	52
2.1 Inleiding	15	4.4 Ziekenhuizen Drachten en Heerenveen	52
2.2 Postprofielen	15	5 Organisatie Dekkingsplan 2.0	54
2.3 Uitgangspuntendocument	15	5.1 Inleiding	55
2.3.1 Prestaties en paraatheid	18	5.2 Vrije en instroom en overige dienstmodellen	55
2.3.2 Opkomsttijden	20	5.2.1 24-Uursbezetting en dagdienst	55
2.4 Kengetallen	22	5.2.2 Consignatie	56
2.5 Bouwmethodiek	23	5.3 Beschikbaarheidssystemen en slimmer alarmeren	56
3 Taken Dekkingsplan 2.0	24	5.4 Landelijk kader 'Uitruk op Maat'	57
3.1 Inleiding	25	5.5 Reservevoertuigen en logistieke ondersteuning	57
3.2 Scope Brandweertaken Dekkingsplan 2.0	25	5.6 Waddeneilanden	57
3.3 Brand	26	5.7 Interregionale samenwerking	57
3.3.1 Basiseenheid Brand	26	6 Resultaat en implementatie Dekkingsplan 2.0	58
3.3.2 Specialistische Eenheid Redden op Hoogte	30	6.1 Inleiding	59
3.3.3 Specialistische Eenheid Grootschalig Watertransport	32	6.2 Resultaat	59
3.3.4 Specialistische Eenheid Brandweervaartuigen	34	6.3 Implementatie	60
3.4 Technische Hulpverlening	36	6.4 Motivering afwijking normtijden Bvr	61
3.4.1 Basiseenheid Technische Hulpverlening	36	6.5 Herijking Dekkingsplan 2.0	61
3.4.2 Specialistische Eenheid Technische Hulpverlening	38	6.6 Kazerne-, taken- en materieeloverzicht Dekkingsplan 2.0	62
3.5 Ongeval Gevaarlijke Stoffen	39		

COLOFON

19 oktober 2017 is het Dekkingsplan 2.0: *Samen Paraat* in de Bestuurscommissie Veiligheid vastgesteld. Het is een uitgave van Veiligheidsregio Fryslân.

Teksten: Veiligheidsregio Fryslân. **Rekenondersteuning:** Falck Consulting & Technology. **Ontwerp & vormgeving:** BigID Brand Creatives. **Verspreiding digitaal.**

V O O R W O O R D

Met de vaststelling van 'Dekkingsplan 2.0 Samen Paraat' in 2017 benadrukte Brandweer Fryslân het belang van een netwerkorganisatie. Met inmiddels 66 posten en meer dan 1200 zeer betrokken medewerkers staat de organisatie dag en nacht klaar voor de veiligheid van de inwoners van Fryslân. In het voorwoord van Dekkingsplan 2.0 wordt geschetst dat met het plan blijvend wordt gewerkt aan een veilig Fryslân. Mede daarom is in 2021 het bestaande dekkingplan geëvalueerd. Hoofdvraag daarbij was of we met de ingezette koers op de juiste weg zijn.

Op basis van deze evaluatie kan worden geconcludeerd dat de organisatie staat als een huis. Het dekkingplan is voor het grotendeels geïmplementeerd, de operationele prestaties tonen aan dat het netwerk goed functioneert en dat kazernes en materieel op de juiste plaats staan. Daarom wordt dan ook geadviseerd om Dekkingsplan 2.0 opnieuw met een aantal kleine wijzigingen vast te stellen voor de komende 4 jaar.

Met het voor u liggende document 'Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat, herziene versie' wordt gehoor gegeven aan deze conclusie. Voor het overgrote deel is de tekst en daarmee de inhoud van het plan ongewijzigd. Op een klein aantal onderdelen zijn wijzigingen doorgevoerd. Zo wordt in de herziene versie de nieuwe kazerne van Oudega al ingetekend en is de WTS-taak (groot watertransport) van Franeker verplaatst naar

Harlingen. Bovendien is op een aantal plaatsen tekstuele wijzigingen doorgevoerd of zijn zaken verwijderd die niet (of niet meer) correct bleken geformuleerd.

Voor de volledigheid verwijs ik u hierbij naar pagina 8, waarin u de wijzigingen overzichtelijk kunt terugvinden.

Met de vaststelling van Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat, herziene versie, is de organisatie klaar voor de toekomst en kan met recht worden gesteld dat we blijven werken aan de veiligheid van de inwoners van Fryslân.

Wim Kleinhuis
Algemeen directeur Veiligheidsregio Fryslân
Regionaal commandant Brandweer Fryslân

WIJZIGINGEN DEKKINGSPLAN 2.0

Dit rapport is een herziene versie van het dekkingsplan 2.0 uit 2017. Een deel van de informatie in dit rapport is gedateerd en daarom aangepast. Om de leesbaarheid te behouden zijn alleen de strikt noodzakelijke wijzigingen in de tekst doorgevoerd. Bekijk hieronder om welke aanpassingen het gaat.

WAAR?	WAT?	NIEUWE TEKST / WIJZIGING	OUDE TEKST / OPMERKINGEN
Voorwoord Pagina 6, 7	Tekst algeheel wijzigen		Op een aantal plekken gewijzigd, o.b.v. evaluatie, verwijzing naar bijlage met alle wijzigingen → optioneel leeswijzer i.p.v. 1.6 toevoegen
Paragraaf 1.2 Paragraaf 1.3.5 Paragraaf 1.5 Pagina 11 t/m 13	Verwijderen		Nummering paragrafen aanpassen
Paragraaf 1.6 Pagina 13	Nieuwe tekst	Dit rapport is een herziene versie van het Dekkingsplan 2.0 uit 2017. Een deel van de informatie op deze pagina is gedateerd en daarom aangepast. Om de leesbaarheid te behouden, zijn alleen de strikt noodzakelijke wijzigingen doorgevoerd. Bekijk op pagina 8: Wijzigingen Dekkingsplan 2.0 om welke aanpassingen dit gaat.	Optioneel al verwerken in nieuw voorwoord
Paragraaf 3.3.3 Specialistische Eenheid Groot Watertransport Pagina 32, 33	Nieuwe tekst	'in het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 5 kazernes over een WTS-1000: Bakhuizen, Burgum, Harlingen, Gorredijk en Joure;' Nieuwe situatie dekkingsplan 2.0: 78,8%	'in het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 5 kazernes over een WTS-1000: Bakhuizen (nieuw), Burgum, Franeker (nieuw), Gorredijk (nieuw) en Joure;' Nieuwe situatie dekkingsplan 2.0: 80,6%
Paragraaf 3.5.3 Specialistische eenheid gevaarlijke stoffen Pagina 42	Nieuwe tekst	'De GSE in Brandweer Fryslan is op enkele punten anders georganiseerd. De GSE bestaat uit een gaspakkeneenheid, een HA-DECO (haakarmchassis met ontsmettingscontainer) een decontaminatie-eenheid en een Officier van Dienst. De gevaarlijke stoffeneenheid bestaat uit: 1 bevelvoerder, 1 chauffeur, 4 gaspakdragers De HA-DECO bestaat uit: 1 chauffeur, 1 rijder. Beide zijn tevens inzetbaar als gaspakdrager Ontsmettingsteam bestaat uit: 1 bevelvoerder, 1 chauffeur en 4 manschappen. In totaal beschikt de GSE in Fryslan daarmee over 2 bevelvoerders, 6 gaspakdragers, 2 chauffeurs, 4 manschappen en 1 OvD.'	'De GSE binnen Brandweer Fryslan is op enkele punten anders georganiseerd. Binnen Brandweer Fryslan wordt gewerkt met een eenheid van 6 personen (1 Lima (inzetleider gaspakken), 1 chauffeur en 4 gaspakdragers). Ondersteuning vindt plaats in de vorm van de opbouw van een DECO-eenheid (ontsmetting) en helpers> Met de helpers wordt de GSE qua bemensing voldoende uitgebreid zodat wordt voldaan aan de richtlijnen. De bemensing van de DECO-eenheid en assistentie bestaat uit: 1 chauffeur, tevens voertuigbediener, 1 manschap + TS 6 (1 Oscar (ontsmettingsleider, 1 chauffeur, 4 manschappen).'
Paragraaf 3.5.3 Specialistische eenheid gevaarlijke stoffen Pagina 42	Nieuwe tekst	'In afwachting van het besluit van de Minister van JenV op de visie Incident-Bestrijding Gevaarlijke Stoffen (IBGS-visie) wordt ervoor gekozen om vooralsnog geen wijzigingen in de huidige inrichting door te voeren;'	'In afwachting van de visie Incident-Bestrijding Gevaarlijke Stoffen (IBGS-visie), die mogelijke ontwikkelingen en interregionale samenwerking met zich meebrengt, is gekozen om in het Dekkingsplan 2.0 geen wijzigingen door te voeren;'

Paragraaf 3.6.2 Specialistische eenheid oppervlakteredding Pagina 46	Nieuwe tekst	'Een oppervlakteredding richt zich op het redden van mens (of dier) op het water of ijs waarbij het slachtoffer maximaal 200 meter uit de walkant is. Dit werkgebied kan worden verlegd wanneer gebruik wordt gemaakt van een vaartuig en/of een drijvend (werk)platform'	'Een oppervlakteredding richt zich op het redden van mens (of dier) op het water of ijs waarbij het slachtoffer maximaal 200 meter uit de kant is.'
Paragraaf 4.3 Pagina 52	Nieuwe tekst	Haalbaarheidsonderzoek heeft geleid tot de oprichting van een blusgroep in Oudega (Sm.) Na een intensief wervings- en scholingstraject zal de post vanaf 1-1-2023 zelfstandig kunnen opereren. Vanaf 1-1-2022 zal de post in de alarmingsvoorstellen worden opgenomen en bij wijze van proef samen met buurposten naar incidenten uitrukken. Door oprichting van de blusgroep Oudega zal de dekking van het gebied rondom de Alde Feanen verbeterd worden en zal het aantal objecten dat niet binnen 18 minuten kan worden bereikt sterk worden verminderd.	Gehele oude tekst van de paragraaf verwijderd.
Paragraaf 5.4 Pagina 57	Nieuwe tekst	'Het Besluit Veiligheidsregio's stelt dat een basiseenheid bestaat uit een bezetting van 6 personen. Brandweer Fryslan hanteert dit uitgangspunt ook in het dekkingsplan. Toch blijkt in de praktijk dat het niet altijd mogelijk is om voldoende brandweervrijwilligers paraat te krijgen. In het project Uitruk op Maat zijn nadere regels en richtlijnen geformuleerd die het in geval van paraatheidsproblemen mogelijk maken om uit te rukken met minder dan 6 personen. Brandweer Fryslan stelt daarbij dat de minimale bezetting van een tankautospuiter bestaat uit 1 bevelvoerder, 1 chauffeur en 2 manschappen.	Gehele oude tekst van de paragraaf verwijderd.
Paragraaf 5.6 Pagina 57	Aanpassing in de tekst	leder eiland is voorzien van een blusvoertuig, dat geschikt is voor duinen en strand	leder eiland is voorzien van een praktisch klein blusvoertuig, dat geschikt is voor duinen en strand
Pagina 2	Visuele aanpassing	Toevoeging kazerne in Oudega	
Pagina 27	Visuele aanpassing	Toevoeging kazerne in Oudega	
Pagina 27	Kader met opmerking	Post Oudega is toegevoegd aan het overzicht. Omdat de post nog in oprichting is, draagt deze nog niet bij aan de dekkingsgraad.	
Pagina 33	Visuele aanpassing	Kazerne van Franeker verplaatst naar Harlingen	
Pagina 37	Visuele aanpassing	Toevoeging kazerne in Oudega	
Pagina 37	Kader met opmerking	Post Oudega is toegevoegd aan het overzicht. Omdat de post nog in oprichting is, draagt deze nog niet bij aan de dekkingsgraad.	
Pagina 63	Visuele aanpassing	1) Toevoeging kazerne Oudega op overzichtstekening 2) Toevoegen W bij Harlingen 3) Verwijderen W bij Franeker 4) Toevoegen TS bij Oudega	



1. OPDRACHT EN CONTEXT

1.1 INLEIDING

Op grond van artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) is het bestuur van de veiligheidsregio verplicht de voor de brandweer geldende opkomsttijden bij spoedeisend optreden vast te stellen en een dekkingsplan op te stellen. In een dekkingsplan wordt vastgelegd welke opkomsttijden in de regio van de brandweer verwacht kunnen worden. Daarnaast biedt een dekkingsplan inzicht in de positionering van kazernes, de meest efficiënte spreiding van materieel en de gewenste beschikbaarheid van vrijwilligers in relatie tot de risico's. Vanaf het najaar van 2015 staat het onderwerp op de bestuurlijke agenda en kreeg het project Dekkingsplan 2.0 de volgende richting mee:

- betrek de uitkomsten van het rapport RemBrand;
- optimaliseer de dekkingsgraad in risicogebied 1;
- beoordeel een brandweerpost op de toegevoegde waarde in de totale brandweezorg;
- erken dat een organisatie gebouwd op vrijwilligers alleen paraat kan zijn door redundantie toe te passen.

In het plan van aanpak voor het project Dekkingsplan 2.0 is deze richting uitgewerkt. Op 3 december 2015 is dit plan en het scenario vastgesteld op basis waarvan het Dekkingsplan 2.0 is uitgewerkt. De uitgangspunten die beschreven zijn in RemBrand zijn leidend geweest voor het beschrijven van een drietal scenario's binnen Fryslân:

1. volledig voldoen aan normering RemBrand met de daarbij behorende extra investering;
2. bepalen van een optimaal efficiënte, effectieve en veilige repressieve brandweerorganisatie afgestemd op de Friese schaalgrootte en risico's met de kaders van de huidige begroting als vertrekpunt;
3. brandweezorg die past binnen de te verwachten financiële beperkingen als gevolg van de ongedekte kapitaallasten en risico's.

De Bestuurscommissie Veiligheid heeft gekozen voor het tweede scenario, omdat dit het best aansluit bij hoe de brandweezorg van oudsher is georganiseerd in Fryslân. Ook past dit bij de kwaliteitsslag die de brandweer maakt en bij de bestuurlijke ambities, verwachtingen en verantwoordelijkheden: 'minder branden, minder slachtoffers en minder schade'.

1.2 WETTELIJKE EN BELEIDSMATIGE KADERS

Het wettelijk kader voor het Dekkingsplan 2.0 wordt gevormd door de Wvr en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr); het beleidsmatige kader door de uitkomst van het onderzoek RemBrand en een aantal beleidsstukken, dat de afgelopen beleidsperiode is vastgesteld. Deze dienen als basis voor het Dekkingsplan 2.0.

1.2.1 WET EN BESLUIT VEILIGHEIDSRÉGIO 'S

De Wvr is sinds 2010 van kracht. Artikel 14 van de Wvr stelt dat het bestuur van de veiligheidsregio minimaal eens per 4 jaar een beleidsplan vaststelt. In dit artikel is tevens de minimale inhoud van dit beleidsplan vastgesteld. Hierin is onder andere genoemd dat de beoogde operationele prestaties van de diensten van de Veiligheidsregio beschreven dienen te worden. Het dekkingsplan is een weergave van de beoogde prestaties van Brandweer Fryslân. Artikel 18 van de Wvr stelt dat er krachtens een algemene maatregel van bestuur regels kunnen worden gesteld aan (onder andere) de opkomsttijd van de brandweer. Het Bvr geeft onder andere invulling aan de eisen aan de brandweezorg, zoals bedoeld in de Wvr. De wijze waarop Fryslân hiermee omgaat, is toegelicht in het document Uitgangspunten Dekkingsplan 2.0, dat op 26 januari 2017 is vastgesteld door de Bestuurscommissie Veiligheid.



1.2.2 REMBRAND

Het Veiligheidsberaad heeft opdracht gegeven tot het onderzoek RemBrand. RemBrand brengt meer balans in de benadering van brand en brandveiligheid: het gaat bij brandweezorg niet alleen om opkomsttijden en voertuigbezetting, maar ook om risicobewustzijn en preventie. Voor de opkomsttijden is een gebiedsgerichte benadering gekozen. Dit resulteert in drie risicogebieden met bandbreedtes in de opkomsttijden. De opkomsttijden per object worden verlaten als de minister de bandbreedtes opneemt in de wet. Vooruitlopend op de wetswijziging heeft de Bestuurscommissie Veiligheid aangegeven deze gebiedsgerichte benadering te willen hanteren. Op basis van artikel 3.2.1. van het Bvr heeft het bestuur van de veiligheidsregio de bevoegdheid gemotiveerd af te wijken van de gestelde normtijden uit het Bvr.

1.2.3 BELEIDSPLAN BRANDWEER FRYSLÂN 2015-2018

Op 19 maart 2015 heeft het Algemeen Bestuur het Beleidsplan Brandweer Fryslân 2015-2018 'de koers naar toekomstbestendige brandweezorg in Fryslân' vastgesteld. Hiermee is het beleidsmatige en financiële kader voor onze brandweerorganisatie voor de periode 2015-2018 bepaald. Het beleidsplan beschrijft de wijze waarop we de komende jaren de brandweezorg in Fryslân veilig, efficiënt en effectief uitvoeren, op welke wijze we de medewerkers stimuleren in hun eigen ontwikkeling en hoe we de koers naar een toekomstbestendige brandweezorg in Fryslân uitzetten. Het beleidsplan bestaat uit twee sporen, te weten: verder bouwen aan de bestaande organisatie en doorontwikkeling naar toekomstbestendige brandweezorg. Het project Dekkingsplan 2.0 maakt onderdeel uit van het spoor doorontwikkeling naar toekomstbestendige brandweezorg.

1.2.4 INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN

Op 13 juli 2016 heeft de Bestuurscommissie Veiligheid het Incidentrisicoprofiel Fryslân vastgesteld. In dit profiel zijn voor de vier taakvelden van de brandweer (brand, technische hulpverlening, ongevallen gevaarlijke stoffen en waterongevallen), de risico's in beeld gebracht. Op grond van het Incidentrisicoprofiel Fryslân kan per geografisch gebied en afgezet tegen de kosten en baten, beter bepaald worden welke inzet van de brandweer nodig wordt geacht als het gaat om risicobeheersing en incidentbestrijding. Het Incidentrisicoprofiel Fryslân is daarmee een belangrijk basisdocument voor het Dekkingsplan 2.0.

1.3 FINANCIËEL KADER

In de Bestuurscommissie Veiligheid van 3 december 2015 is vastgesteld dat de huidige begroting van Brandweer Fryslân leidend is voor de ontwikkeling van het Dekkingsplan 2.0. Het streven is om binnen dat kader de dekking te optimaliseren, de veiligheid te vergroten en waar mogelijk de brandweezorg effectiever en efficiënter te maken. Tegelijkertijd heeft Brandweer Fryslân nog met een aantal financiële risico's te maken. Het gaat daarbij om tekorten op het opleidingsbudget vakbekwaam worden, de vrijwilligersvergoedingen en op de kapitaallasten, dat voortvloeit uit het meerjareninvesteringsplan (materieel en huisvesting). Het totaal van deze ontwikkelingen is bepalend voor het toekomstig budget voor de Friese brandweezorg. Ook voor de begroting geldt dat Brandweer Fryslân van een historisch gegroeide naar een beredeneerde begroting gaat.

1.4 LEESWIJZER

Na dit inleidende hoofdstuk gaat hoofdstuk 2 in op de bouwstenen en de bouwmethodiek, zoals deze zijn afgesproken met de klankbordgroep en de stuurgroep. Hoofdstuk 3 bevat per taak de huidige situatie en de uitkomst van het Dekkingsplan 2.0 inclusief de motivatie voor deze keuze. Hoofdstuk 4 gaat in op de kazernes en de toegevoegde waarde van een post en in hoofdstuk 5 staat de organisatie centraal. Het afsluitende hoofdstuk 6 bevat de resultaten en schetst de implementatie op hoofdlijnen.

Dit rapport is een herziene versie van het Dekkingsplan 2.0 uit 2017. Een deel van de informatie op deze pagina is gedateerd en daarom aangepast. Om de leesbaarheid te behouden, zijn alleen de strikt noodzakelijke wijzigingen doorgevoerd. Bekijk op pagina 8: Wijzigingen Dekkingsplan 2.0 om welke aanpassingen dit gaat.



BOUWSTENEN EN BOUWMETHODIEK

2.1 INLEIDING

Samen met de klankbordgroep medewerkers, de stuurgroep en het bestuur zijn de bouwstenen voor het Dekkingsplan 2.0 ontwikkeld. De bouwstenen zijn: de postprofielen, de uitgangspunten voor prestaties en paraatheid en de financiële kengetallen. Deze bouwstenen worden in dit hoofdstuk uiteengezet.

2.2 POSTPROFIELEN

Van alle posten zijn 'foto's van het nu' gemaakt, de postprofielen. Op dit profiel is in één oogopslag te zien welke taken een post heeft, hoe de bezetting en de paraatheid eruitziet en hoe de vakbekwaamheid is georganiseerd. Ook geeft het beeld van de huisvesting, het materieel en het verzorgingsgebied en de risico's daarin. De effecten van het Dekkingsplan 2.0 op de posten zijn aan de hand van de postprofielen in kaart gebracht.

2.3 UITGANGSPUNTENDOCUMENT

Voor het bouwen van een dekkingsplan zijn repressieve uitgangspunten voor de prestaties en de paraatheid nodig. Deze zijn door de Bestuurscommissie Veiligheid op 26 januari 2017 vastgesteld in het document 'Uitgangspunten Dekkingsplan 2.0'. Hiermee benadrukt het bestuur onderstaande richting voor het Dekkingsplan 2.0:

1. Betrek de uitkomsten van het rapport RemBrand:

Het gaat bij brandweezorg niet alleen om opkomsttijden en voertuigbezetting, maar ook om risicobewustzijn en preventie. Voor de opkomsttijden is in RemBrand een gebiedsgerichte benadering gekozen. Dit resulteert in drie risicogebieden met bandbreedtes in de opkomsttijden.

2. Beoordeel een brandweerpost op de toegevoegde waarde in de totale brandweezorg:

De meerwaarde van een brandweerpost reikt verder dan enkel het eigen verzorgingsgebied van die post. Bij het beoordelen van de toegevoegde waarde moet een brandweerpost worden gezien als onderdeel van een netwerk van posten. Door als netwerk te opereren kan samen met een buurpost de brandweezorg in stand worden gehouden. De tweede post vormt in dat geval samen met de eerste post één basisbrandweereenheid. Paraatheid is hiermee een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Andere meerwaarden van een post zijn bijstand bij opschaling en het uitvoeren van een specialistische taak.

3. Erken dat een organisatie gebouwd op vrijwilligers alleen paraat kan zijn door redundantie toe te passen:

Het kan voorkomen dat een post een keer minder vrijwilligers beschikbaar heeft om uit te rukken dan noodzakelijk is. Een organisatie gebouwd op vrijwilligers moet dan ook redundantie bevatten om betrouwbare paraatheid te kunnen leveren en de repressieve dekking te realiseren. Hiermee wordt, wanneer een post niet inzetbaar is, de aanvulling of overname vanuit een buurpost georganiseerd. Op deze wijze is Brandweer Fryslân, altijd paraat.

4. Optimaliseer de dekkingsgraad in risicogebied 1:

Uit het beeld van de dekkingsgraad in de drie risicogebieden, op basis van de daadwerkelijke uitruktijden van elke post, en de grove vertaling van RemBrand (op CBS-wijken) naar risicogebieden in Fryslân bleek medio 2015 dat de dekkingsgraad het laagst was in het gebied met de hoogste risico's (risicogebied 1). De afspraak is dat de optimalisatie ten minste moet leiden tot een verhoging van de dekkingsgraad in risicogebied 1. In het bouwproces van het Dekkingsplan 2.0 is RemBrand strikt toegepast door het indelen van de risicogebieden op objecttype. Hierdoor ontstaan reëlere gebieden en is het aantal objecten in de risicogebieden aanzienlijk kleiner geworden. Dit is in met name 2 van de 13 risicogebieden 1 het geval waarin de normtijd niet wordt gehaald. Daarmee is een rekenkundige verbetering in de dekkingsgraad ontstaan. Onveranderd blijft dat 2 van de 13 risicogebieden niet op tijd worden bediend. Dit zijn de ziekenhuizen in Drachten en Heerenveen.



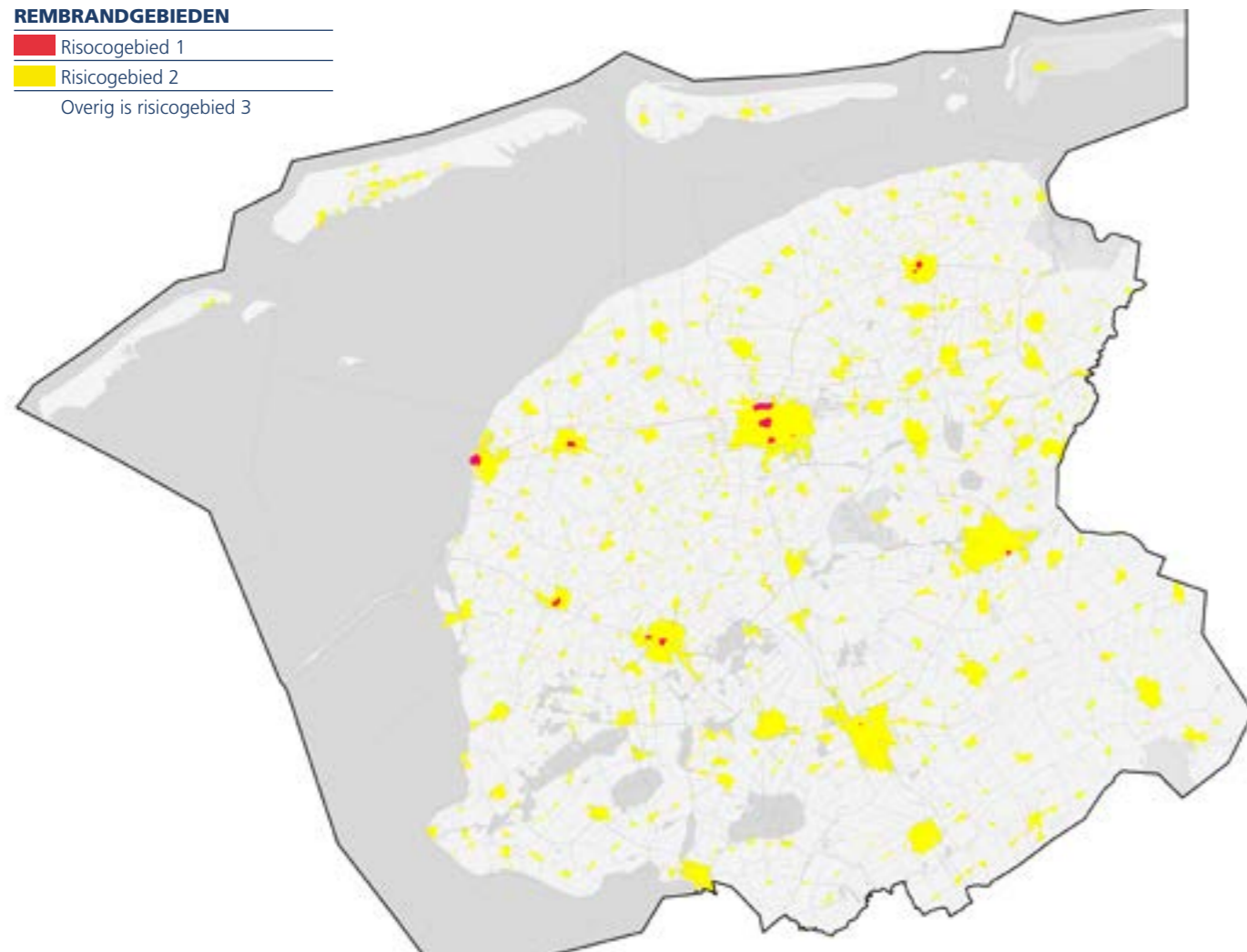
RemBrand heeft de volgende risicogebieden omschreven en daarbij bandbreedtes voor de opkomsttijd geadviseerd:

RISICOGEBIED	OVERHEERSEND KARAKTER VAN HET GEBIED	BANDBREEDTES OPKOMSTIJD
1 rood	- oude binnensteden (woningen, gebouwen voor zelfredzame personen zoals hotels, kantoren, winkels, publieksgebouwen, scholen en industriegebouwen); - gebouwen voor slapende niet-zelfredzame personen (gevangenissen, ziekenhuizen en verpleegtehuizen); - portiekwoningen en woongebouwen hoger dan 20 meter.	4-10 minuten
2 geel	- woningen; - gebouwen voor zelfredzame personen (incl. industrie).	7-13 minuten
3 groen	- verspreid liggende woningen; - verspreid liggende gebouwen voor zelfredzame personen (incl. industrie).	12-18 minuten

In onderstaande kaarten zijn de risicogebieden voor Brand en Technische Hulpverlening weergegeven. Deze zijn gebaseerd op RemBrand en het Incidentrisicoprofiel Fryslân. Voor Ongeval Gevaarlijke Stoffen en Waterongevallen is er geen onderscheid gemaakt in risicogebieden in Fryslân. Uit het incidentrisicoprofiel blijkt namelijk dat ongevallen met gevaarlijke stoffen en waterongevallen door de hele regio voorkomen.

REMBRANDGEBIEDEN

- Risicogebied 1
- Risicogebied 2
- Overig is risicogebied 3

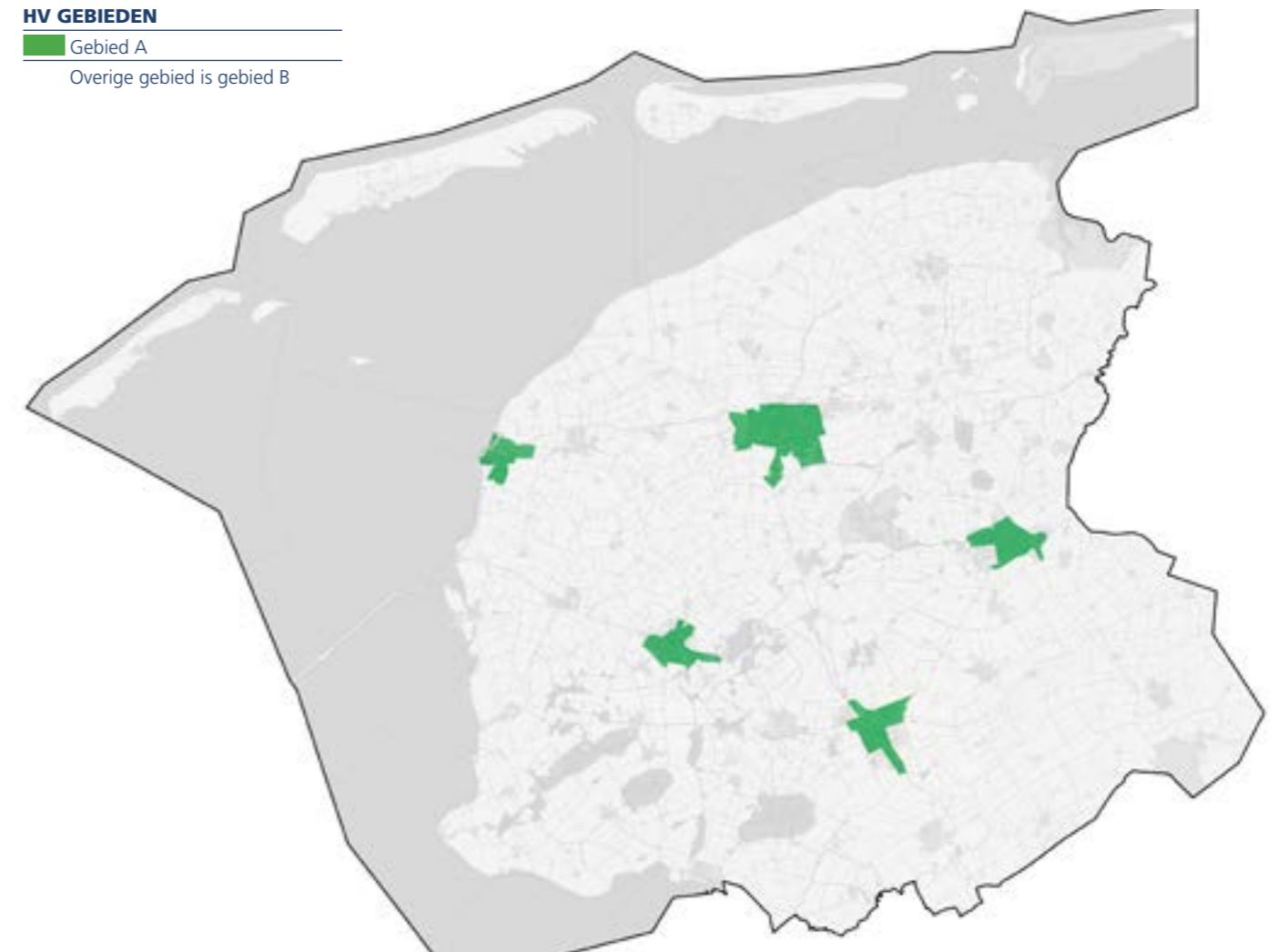


RISICOGEBIEDEN 1

- Bolsward centrumgebied
- Dokkum centrumgebied, ziekenhuis
- Drachten ziekenhuis
- Franeker centrumgebied
- Harlingen centrumgebied
- Heerenveen ziekenhuis
- Leeuwarden centrumgebied, ziekenhuis, wijk Bilgaard en Penitentiaire Inrichting Leeuwarden
- Sneek centrumgebied en ziekenhuis

HV GEBIEDEN

- Gebied A
- Overige gebied is gebied B



RISICOGEBIEDEN A

- Drachten
- Harlingen
- Heerenveen
- Leeuwarden
- Sneek



2.3.1 PRESTATIES EN PARAATHEID

In onderstaande overzichten zijn de uitgangspunten voor de repressieve prestaties en paraatheid uiteengezet. Deze zijn door de Bestuurscommissie Veiligheid op 26 januari 2017 vastgesteld en toegelicht in het document Uitgangspunten Dekkingsplan 2.0.

PRESTATIES

UITGANGSPUNTEN:

- de repressieve organisatie wordt ingericht conform de opkomsttijden voor de taken Brand, Technische Hulpverlening, Ongeval Gevaarlijke Stoffen en Waterongevallen;
- de repressieve organisatie op de Waddeneilanden wordt afgestemd op de risico's en houdt rekening met het in beginsel noodzakelijk zelfvoorzienend optreden omdat opschaling, gezien de overtocht, vertraagd vorm krijgt;
- de tankautospuiten zijn uitgerust conform standaard bepakking;
- de bezetting per eenheid is minimaal conform de vastgestelde bezetting;
- de alarmeringsprocedure bij binnenstad middelpotentieel alarmeren blijft van kracht;
- de alarmeringsprocedure voor brandweervaartuigen bij prioriteit 1-meldingen op de meren, plassen en hoofdvaarwegen blijft van kracht;
- voor gebieden waar we voorzienbaar buiten de opkomsttijd aankomen wordt een motivering opgesteld conform de methodiek 'afhechten Dekkingsplan 1.0';
- de rekenmethode voor de bepaling van de dekkingsgraad gaat uit van:
 - 90 seconden verwerkingstijd meldkamer;
 - 20 seconden verwerkingstijd P2000;
 - 5 minuten uitruktijd (voor de 24-uursbezetting, dagbezetting en kazernering 90 seconden);
 - rijtijd

PARAATHEID

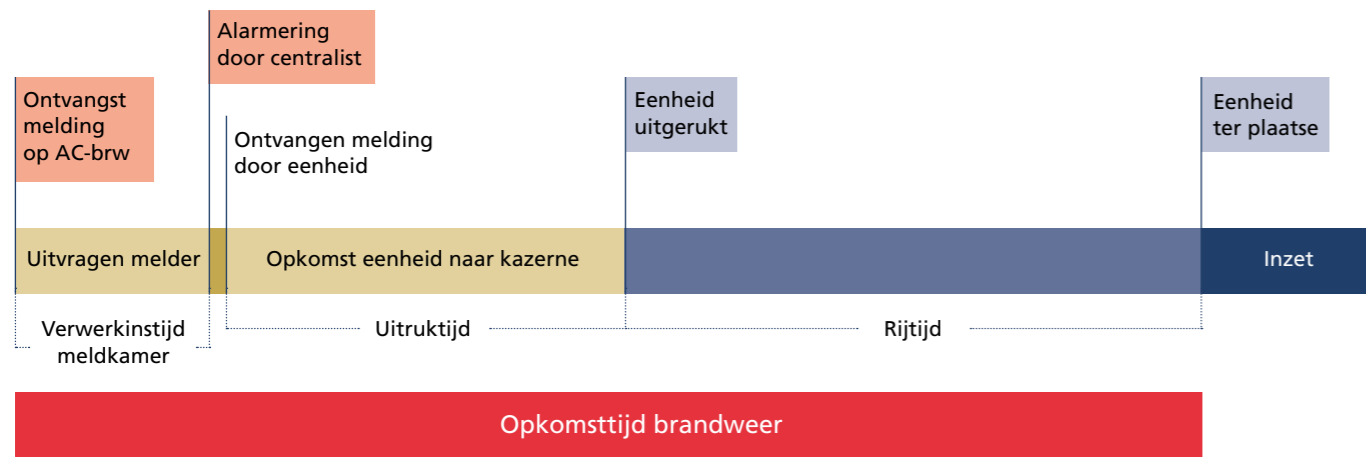
UITGANGSPUNTEN:

- Brandweer Fryslân is 24/7 paraat;
- onze organisatie is in basis gebaseerd op vrijwilligheid door middel van vrije instroom;
- andere dienstmodellen (24-uursbezetting, dagbezetting, ploegensysteem, kazernering en consignatie) worden ingezet als de paraatheid en/of de geoefendheid daarom vragen, waarbij gelijkwaardigheid in de organisatie een vereiste is;
- de brandweerpost die de 1e basiseenheid voor risicogebied 1 levert, is altijd paraat;
- de basisformatie van de post wordt ingericht op een basiseenheid (6 personen);
- de bezetting van een hulpverleningsvoertuig (HV) of redvoertuig (RV) komt bovenop de basisformatie van de post;
- de gewenste basisformatie is 200% voor de manschappen en 400% voor bevelvoerder en chauffeur van de eenheid met de mogelijkheid tot gemotiveerd afwijken;
- de gewenste basisformatie in een ploegensysteem per ploeg is 150% voor manschappen, chauffeurs en bevelvoerders met de mogelijkheid tot gemotiveerd afwijken;
- de bezetting van de overige specialistische eenheden worden geleverd door de basisformatie van de post;
- de specialistische eenheden worden gespreid over de posten;
- om de paraatheid te optimaliseren is flexibele voertuigbezetting toegestaan;
- om de paraatheid te optimaliseren, wordt onderzocht hoe het gebruik van beschikbaarheidssystemen en slim alarmeren ons kan ondersteunen;
- om de paraatheid en vakbekwaamheid te borgen is reservecapaciteit voor het materieel en materiaal noodzakelijk.



2.3.2 OPKOMSTIJDEN

De opkomsttijd is de tijd tussen de melding van een incident bij de Meldkamer Noord-Nederland (MkNN) en het moment dat de gealarmeerde eenheid van de brandweer ter plaatse is. Deze is opgebouwd uit drie elementen: de meldkamerverwerkingstijd, de uitruktijd en de rijtijd. De verwerkingstijd is de tijd tussen de melding aan de meldkamer en het alarmeren van de brandweer. De uitruktijd is de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat de eenheid de post verlaat op weg naar de incidentlocatie. De rijtijd is de tijd die de eenheid nodig heeft om van de post naar het incident te gaan.



- Automatische vastlegging in GMS
- Verwerkingstijd P2000
- Handmatige vastlegging in GMS

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN CONFORM REMBRAND & INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN		
			GEBIED 1	GEBIED 2	GEBIED 3
Brand (Br)	Basistaken	1e TS	10 minuten	12 minuten	15 minuten
		2e TS gelijktijdig alarmeren	15 minuten	--	--
		2e TS opschaling	--	15 minuten	18 minuten
	Specialistisch Brand	redden op hoogte Subtaken redd en blussen	15 minuten	30 minuten	30 minuten
		redden op hoogte subtaak afhijzen (assistentie ambulance)	30 minuten		
		groot watertransport WTS1000	30 minuten		
		brandweervaartuig	Gebieden conform gebieden zoals opgenomen in het IBP hoofdvaarwegen. 30 minuten		

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN HV	
			GEBIED A	GEBIED B
Technische Hulpverlening (THV)	Basistaak	1e TS	15 minuten	
	Specialistisch HV	HV Kraan	20 minuten (1e TS + 5 minuten) = gelijktijdig alarmeren	30 minuten

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN REGIOREED	
Ongeval Gevaarlijke Stoffen (OGS)	Basistaak	1e TS	15 minuten	
	Specialistisch OGS	Meetploeg TS of PM	1e en 2e Meetploeg: 30 minuten 3e en 4e Meetploeg: 60 minuten	
		GSE (gevaarlijke stoffen eenheid)	30 minuten	
		Deco-eenheid + assistentie (ontsmetting)	45 minuten	
		Schuimbluseenheid	45 minuten	

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIED REGIOBREED	
Waterongevallen (WO)	Basistaak	1e TS	15 minuten	
	Specialistisch WO	OVRT	20 minuten	
		Duiken	30 minuten	



2.4 KENGETALLEN

De financiële doorrekening van het Dekkingsplan 2.0 is gemaakt op basis van kengetallen voor huisvesting, personeel en materieel. Deze zijn op basis van ervaring en benchmark tot stand gekomen. In de kengetallen zijn alle jaarlijkse kosten toegerekend die betrekking hebben op de betreffende categorie zoals afschrijving, rente, onderhoud en alle overige kosten die onlosmakelijk verbonden zijn met de kazerne, de brandweer-medewerker of het materieel. De kengetallen zijn getoetst en als logisch en robuust beoordeeld door het onafhankelijk organisatieadviesbureau Twijnstra & Gudde.

KENGETALLEN HUISVESTING:

KAZERNES	KENGETAL
Klein	39.000
Middel	97.000
Groot	346.000

KENGETALLEN PERSONEEL:

MEDEWERKERS	KENGETAL
Vrijwilliger	6.900
Geconsigneerde vrijwilliger	9.500
Dagdienst	12.900
Kazernereren	30.400
24-uurs	55.900

KENGETALLEN MATERIEEL:

MATERIEEL/MATERIAAL	KENGETAL
Tankautospuiter	48.200
HV-kraan	35.100
Redvoertuig	53.700
Waterongevallenwagen	7.300
Brandweervaartuig	10.200
Haakarmvoertuig	14.700
Haakarmvoertuig kraan	18.800
DECO-eenheid	14.300
Dompelpompunit	7.900
Haakarmbak 1 km slang (WTS1000)	3.800
Slangenopneemapparaat (HRU)	1.700
Haakarmbak Schuim (SBH)	19.800



2.5 BOUWMETHODIEK

Er is vooraf afgesproken dat op basis van het Incidentrisicoprofiel Fryslân, de repressieve uitgangspunten, de kengetallen en vanuit de profissie van Brandweer Fryslân, redelijkheid (wat is haalbaar voor een organisatie die is gebouwd op vrijwilligers) en binnen het huidige budget onderbouwd wordt aangeven:

- op welke plek de kazernes het beste kunnen staan;
- welke taak, met het bijbehorende materieel, het beste waar kan worden belegd;
- welke organisatie van de paraatheid (mensen/posten) daarbij hoort;
- welke dekkingsgraad acceptabel is in de drie risicogebieden.

Daarbij is opgemerkt dat alle posten samen een netwerk vormen waarin ze elkaar door een slimme samenstelling en spreiding ondersteunen en versterken. De meerwaarde van een brandweerpost reikt daarmee verder dan enkel het eigen verzorgingsgebied. Bij het beoordelen van de toegevoegde waarde moet een brandweerpost worden gezien als onderdeel van een netwerk van posten. Door als netwerk te opereren kan samen met een buurpost de brandweezorg in stand worden gehouden. De tweede post vormt in dat geval samen met de eerste post één basisbrandweereenheid. Paraatheid is hiermee een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Andere meerwaarden van een post zijn bijstand bij opschaling en het uitvoeren van een specialistische taak.

Tijdens het bouwen zijn alle basis- en de specialistische taken aan de hand van de uitgangspunten en op basis van het Incidentrisicoprofiel Fryslân onderzocht en is de toegevoegde waarde van posten bepaald. In de volgende 3 hoofdstukken wordt de uitkomst van het Dekkingsplan 2.0 gepresenteerd en gemotiveerd. De gevolgen en aandachtspunten voor de posten zijn aan de hand van de postprofielen in kaart gebracht. De kengetallen maakten de financiële doorrekening mogelijk. In hoofdstuk 6 wordt hier nader op ingegaan.





3. TAKEN DEKKINGSPLAN 2.0

3.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt de scope van brandweertaken in het Dekkingsplan 2.0 beschreven. Daarna wordt per taak in een illustratie de locatie en dekkingsgraad van de huidige situatie en van het Dekkingsplan 2.0 weergegeven. Beide illustraties zijn, daar van toepassing, voorzien van een tabel met de berekende dekkingspercentages gebaseerd op 100% paraatheid door alle posten. Dit kan in een vrijwillige organisatie alleen worden nagestreefd door te opereren als een netwerk van posten waarin deze elkaar aanvullen en ondersteunen: Brandweer Fryslân is samen paraat! Onder de illustraties is een motivering opgenomen, zodat helder wordt met welke redenen de huidige situatie wordt voortgezet of waarom wijzigingen worden doorgevoerd.

3.2 SCOPE BRANDWEERTAKEN DEKKINGSPLAN 2.0

In artikel 25 lid a van de Wvr is opgenomen, dat de brandweer in ieder geval de volgende taken uitvoert:

- het voorkomen, beperken en bestrijden van brand;
- het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen

- en dieren bij ongevallen anders dan brand;
- het waarschuwen van de bevolking;
- het verkennen van gevaarlijke stoffen en het verrichten van ontsmetting;
- het adviseren van andere overheden en organisaties op het gebied van brandpreventie, brandbestrijding en het voorkomen, beperken en bestrijden van ongevallen met gevaarlijke stoffen.

De brandweervakgebieden die relevant zijn in het kader van het Dekkingsplan 2.0 zijn Brand, Technische Hulpverlening, Ongeval Gevaarlijke Stoffen en Waterongevallen. Binnen deze vakgebieden is sprake van basistaken, die worden uitgevoerd door een basiseenheid (BE = tankautospuiter). Het Dekkingsplan 2.0 richt zich op de 1e en 2e tankautospuiter (TS) en daarmee niet op grootschalig optreden. Daarnaast vinden binnen de vakgebieden meer specialistische taken plaats. Deze specialistische taken worden met aanvullende specialistische eenheden (SE) uitgevoerd. In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de vakgebieden, basis- en specialistische taken.

BRAND	TECHNISCHE HULPVERLENING	ONGEVAL GEVAARLIJKE STOFFEN	WATERONGEVALLEN
Basis (BE)	Basis (BE)	Basis (BE)	Basis (BE)
Redden op hoogte (SE)	Specialistische hulpverlening (SE)	Verkenning (SE)	Oppervlakteredding (SE)
(grootschalig) Watertransport (SE)		Bestrijding (o.a. OGS-team en schuim) (SE)	Duiken (SE)
Brandweervaartuigen		Ontsmetting (SE)	

Buiten de scope van het Dekkingsplan 2.0 vallen alle overige taken, zoals:

- landelijke specialismen (o.a. specialistische technische hulpverlening, chemische, biologische en radiologisch/nucleaire stoffen, natuurbrandbestrijding);
- grootschalig optreden vanaf de 3e TS;
- bluswatervoorziening;
- logistieke ondersteuning;
- regionale piketten/rollen: Officier van Dienst, Hoofdofficier van Dienst, Adviseur Gevaarlijke Stoffen, Compagnie Commandant, Algemeen Commandant Brandweer, Meetplanleider en Regionaal Commandant van Dienst.



3.3 BRAND

3.3.1 BASISEENHEID BRAND

De basistaak voor de eerste brandweereenheid bij brand volgt uit het Bvr: brandbestrijding en redding. De inzet is gericht op het naar veiliger gebied brengen van mensen en/of dieren die zich in onvoldoende in veiligheid hebben kunnen brengen, beperking van schade en

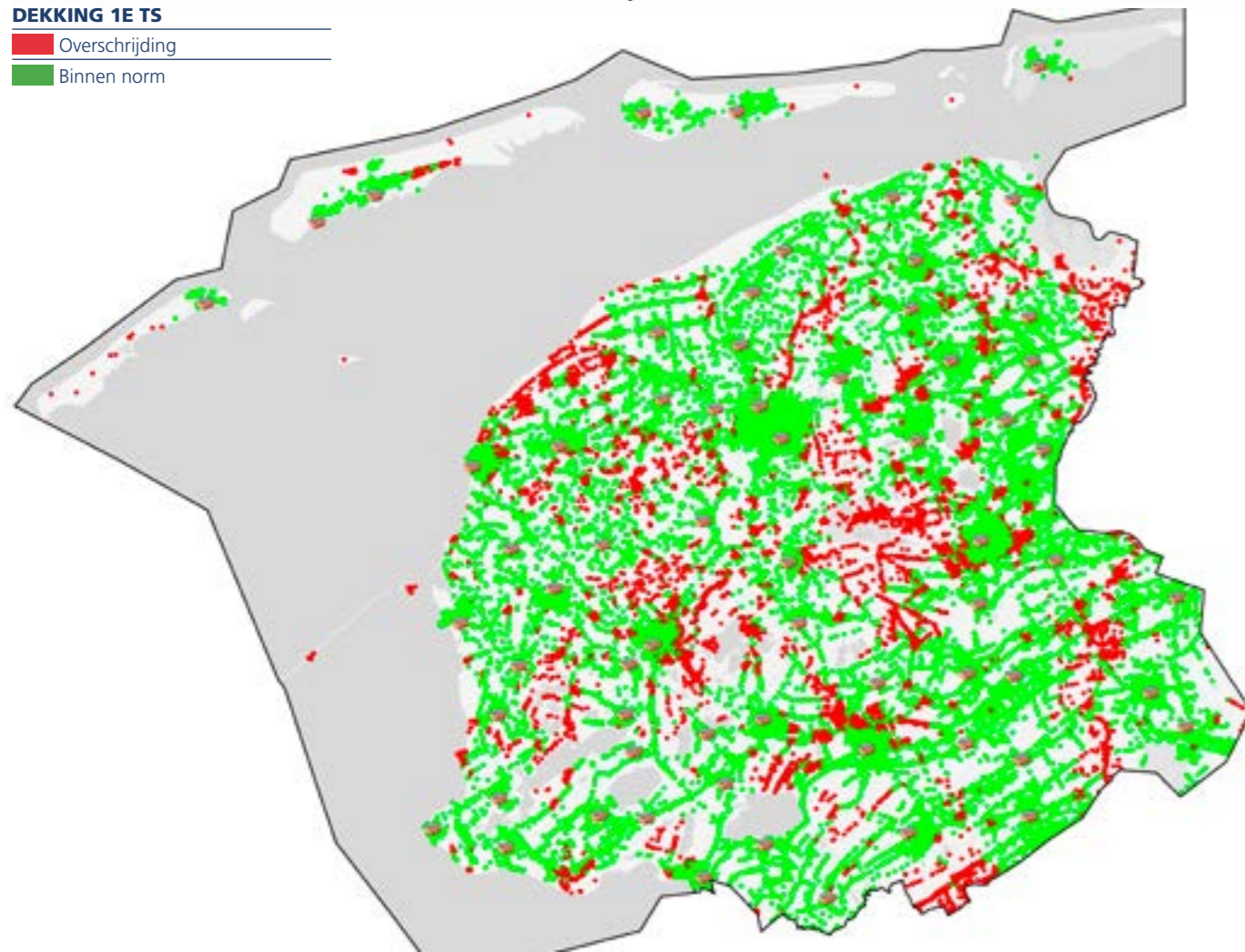
uitbreiding naar het volgende compartiment voorkomen. In het Bvr is opgenomen, dat een eenheid om de genoemde taken uit te kunnen voeren de beschikking heeft over een TS met uitrusting. Hierbij wordt uitgegaan van een standaard voertuigbezetting (TS6), bestaande uit de verplichte aanwezige functies: 1 bevelvoerder, 1 chauffeur, tevens voertuigbediener

en 4 manschappen. De taak van de 2e TS is bijstand verlenen in geval van opschaling. In sommige gevallen is de 2e TS aanvullend op de 1e TS en vormen zij samen 1 basiseenheid. Er kan ook sprake zijn van gelijktijdige alarmering van 2 basiseenheden (bijvoorbeeld volgens procedure 'binnensteden' wanneer 2 TS-en, een redvoertuig en een officier van dienst worden gealarmeerd).

HUIDIGE SITUATIE

DEKKING 1E TS

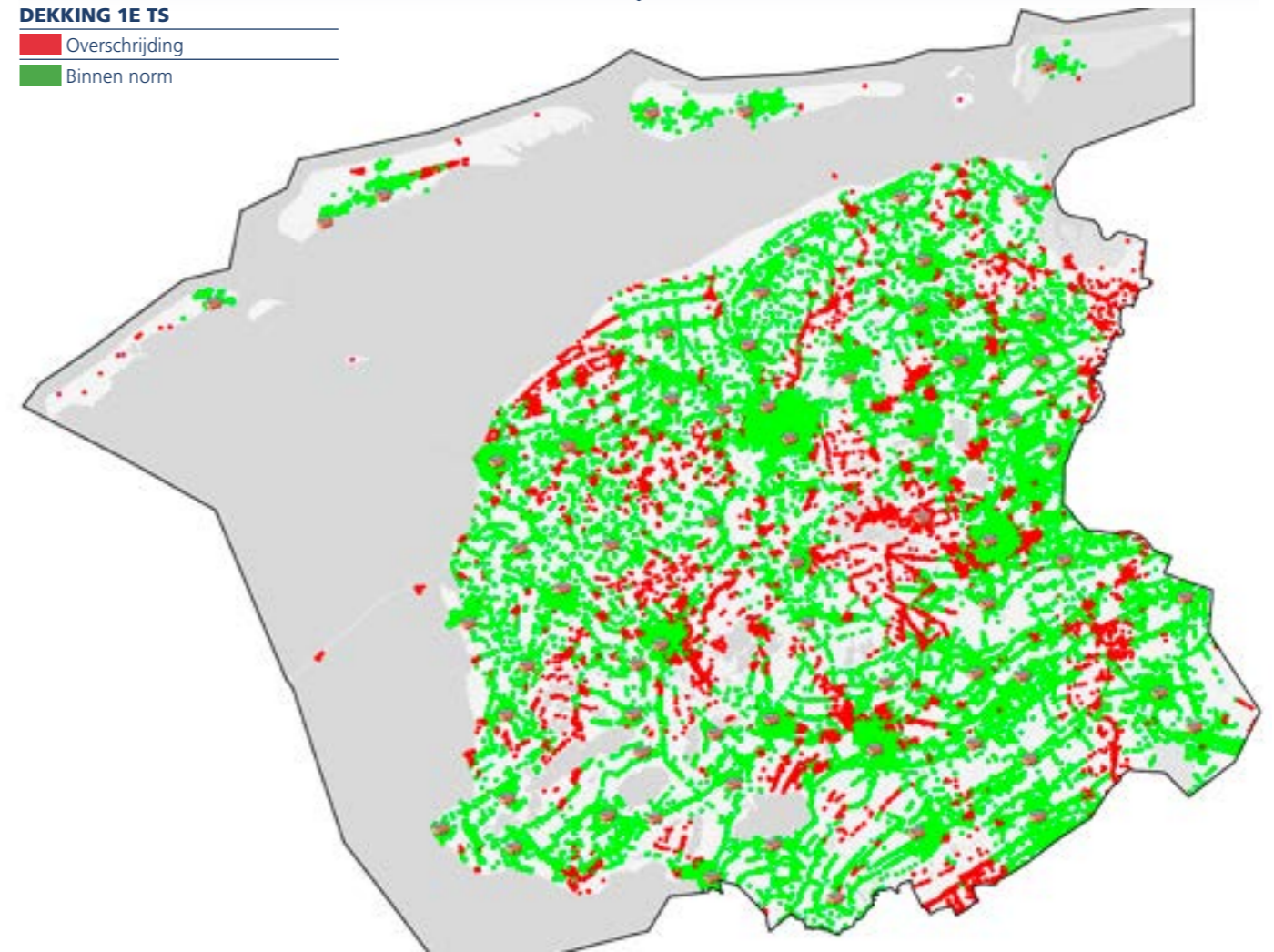
- Overschrijding
- Binnen norm



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING 1E TS

- Overschrijding
- Binnen norm



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	RISICOGEBIED 1	RISICOGEBIED 2	RISICOGEBIED 3	REGIOBREED	18MIN+ OBJECTEN
Huidig	99,7%	81,9%	86,5%	83,1%	0,6%

	RISICOGEBIED 1	RISICOGEBIED 2	RISICOGEBIED 3	REGIOBREED	18MIN+ OBJECTEN
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	99,6%	82,0%	86,6%	83,2%	0,6%

Post Oudega is toegevoegd aan het overzicht. Omdat de post nog in oprichting is, draagt deze nog niet bij aan de dekkinggraad.



Motivering:

- op basis van de uitgangspunten en de berekeningen staan de huidige kazernes en daarmee de 1e TS op een goede plek;
 - uit de bepaling van de toegevoegde waarde van een post blijkt dat Brandweer Fryslân een netwerkorganisatie is en er geen kazernes kunnen vervallen (zie hoofdstuk 4 Kazernes);
 - optimalisatie kan door kazernes binnen de plaats te verschuiven, maar dit weegt niet op tegen de kosten die dat met zich meebrengt. Daar waar ruimtelijke ontwikkelingen zijn, is het aan te raden om te kijken of een kazerne op een betere plek gezet kan worden;
 - kazerne Harlingen ligt in de huidige situatie aan de westkant van de stad en in het Dekkingsplan 2.0 aan de oostkant richting Franeker: daardoor wordt een betere dekking gerealiseerd voor een groot aantal objecten in de risicogebieden 2 en 3 in Harlingen en Franeker (hiermee wordt aangesloten bij het lopend verkennende onderzoek);
- in het Dekkingsplan 2.0 beschikt geen van de kazernes over meer dan één TS:
 - de huidige 2e TS op een kazerne wordt ingezet als reservevoertuig;
 - reserve TS-en zijn nodig om de organisatie paraat te houden;
 - reserve TS-en staan niet in de kazernevolgorde-tabel (KVT);
 - reserve TS-en worden bij voorkeur geplaatst bij de kazernes waar ook het functionele cluster materieelbeheer gehuisvest is;
 - reserve TS-en worden ingezet indien een TS buiten dienst is voor o.a. onderhoud, storting of een oefening.
 - de Waddeneilanden worden voorzien van een extra compact blusvoertuig dat afgestemd is op de praktijk en risico's op de Waddeneilanden.

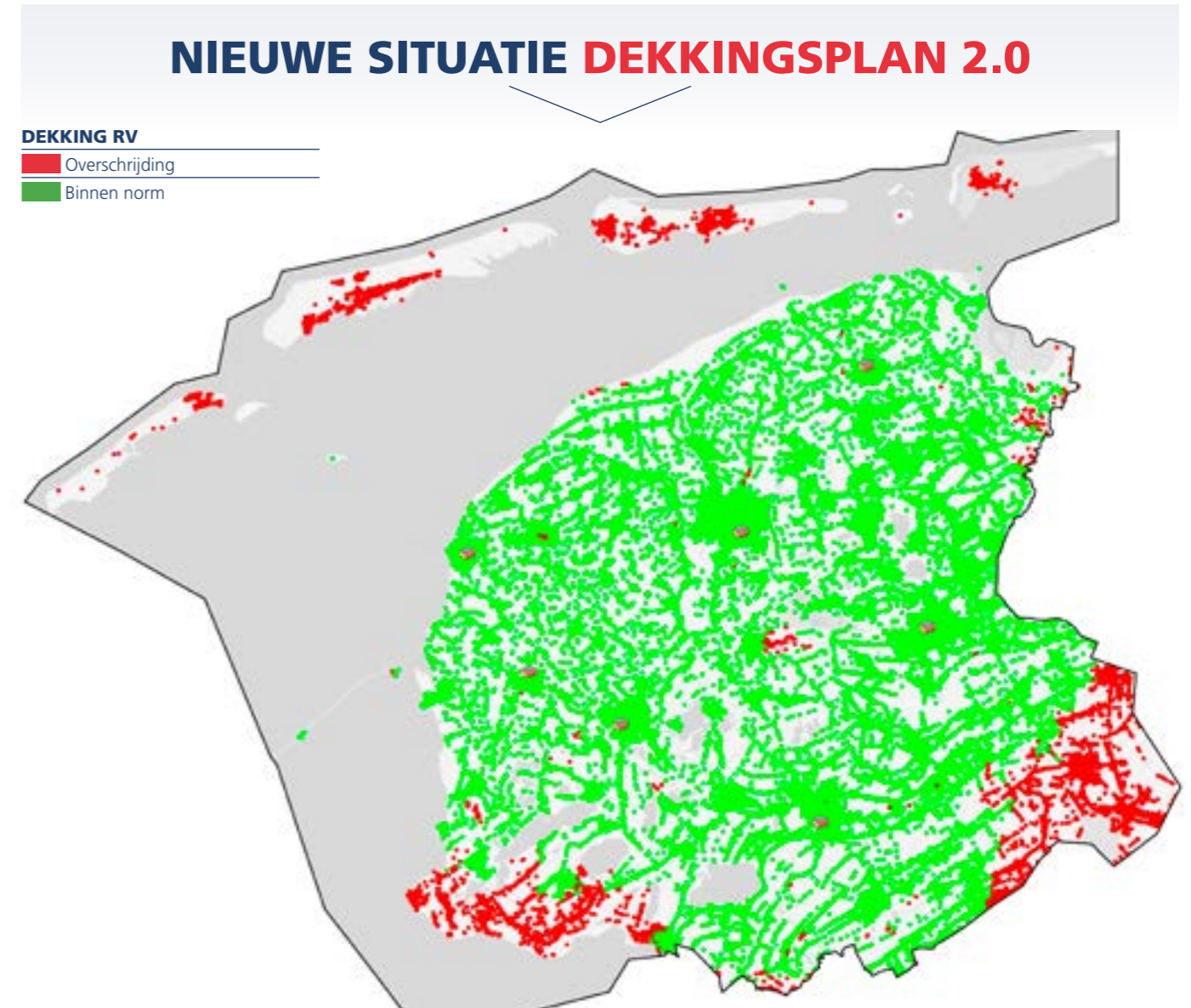
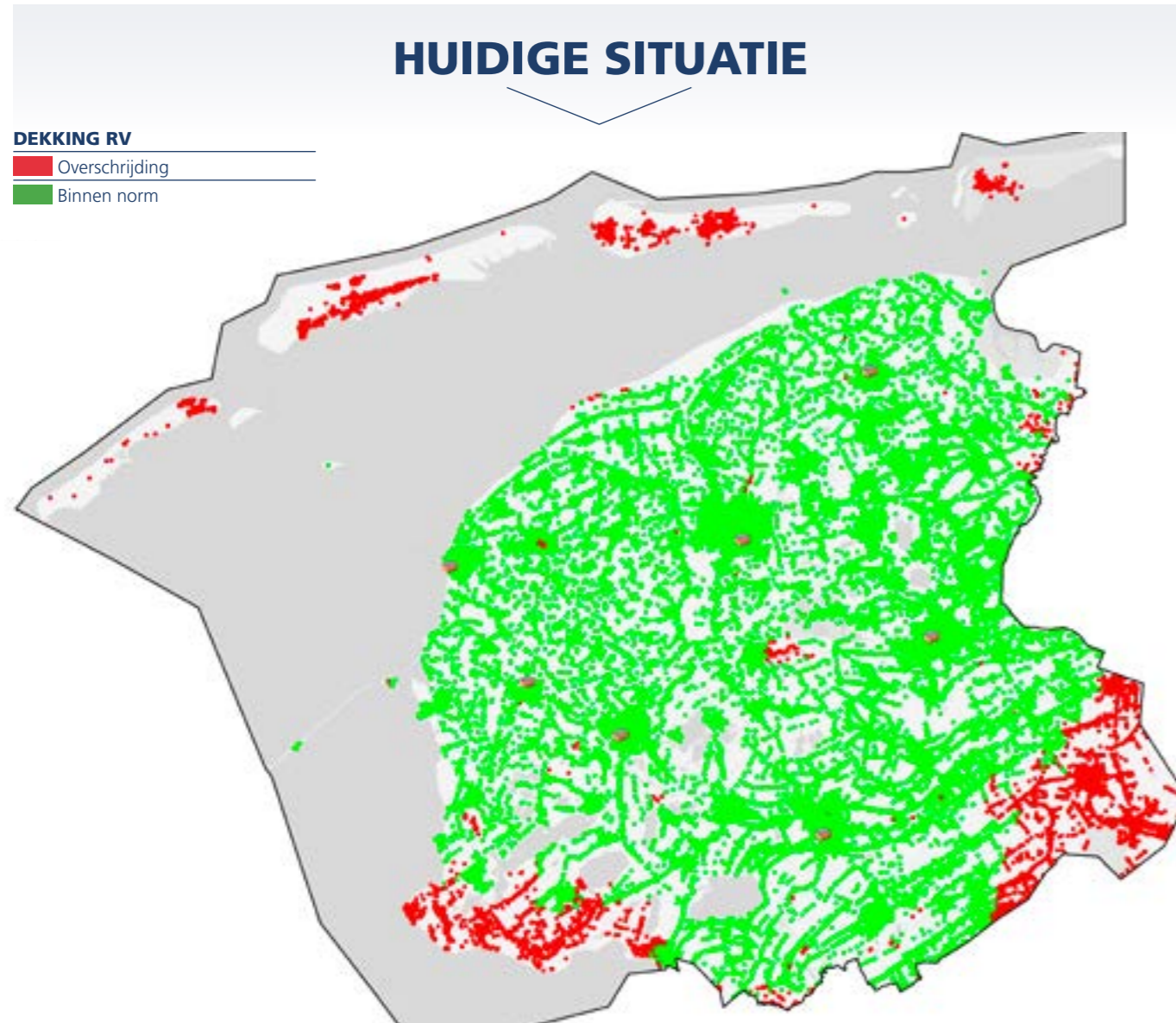


3.3.2 SPECIALISTISCHE EENHEID REDDEN OP HOOGTE

Taak, voertuig en bezetting

In het Bvr is opgenomen dat elke Veiligheidsregio zorg draagt voor ondersteuningseenheden voor het redden en blussen op hoogte. De eenheid is belast met het redden van mensen en dieren op hoogte, de onder-

steuning van basisbrandweereenheden bij het blussen op hoogte en het verlenen van hulp op hoogte (o.a. assistentie ambulance). Om deze taak uit te kunnen voeren beschikt de eenheid over een redvoertuig met uitrusting. Het redvoertuig wordt bezet door 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 1 voertuigbediener.



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	RISICOGEBIED 1	RISICOGEBIED 2	RISICOGEBIED 3	REGIOBREED
Huidig	92,3%	92,2%	78,4%	91,0%

	RISICOGEBIED 1	RISICOGEBIED 2	RISICOGEBIED 3	REGIOBREED
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	94,5%	92,3%	78,4%	91,0%

Motivering:

- om te zorgen dat risicogebied 1 goed is afgedekt, zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie;
- in het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 7 kazernes over een redvoertuig: Bolsward, Dokkum, Drachten, Harlingen, Heerenveen, Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek;
- de dekkingsgraad stijgt doordat kazerne Harlingen in het Dekkingsplan 2.0 is verplaatst.



3.3.3 SPECIALISTISCHE EENHEID GROOTSCHALIG WATERTRANSPORT

Taak, voertuig en bezetting

Het grootschalig watertransport is het systeem waarmee grote hoeveelheden bluswater over grote afstanden

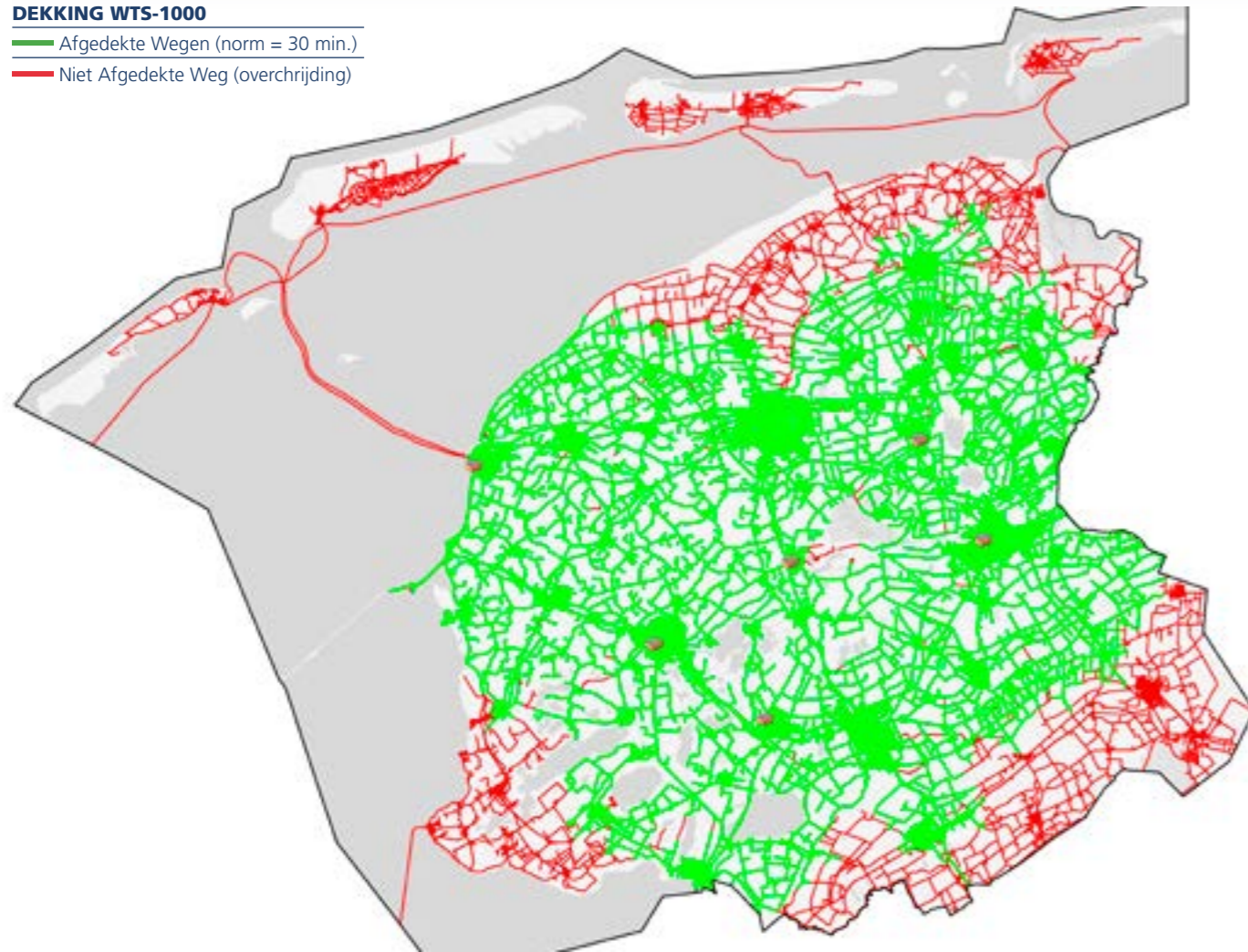
worden getransporteerd. Het systeem wordt ingezet bij branden waar veel bluswater nodig is. Hierbij gaat het dan vaak om relatief grote branden. Er wordt gebruikt gemaakt van het WTS-1000 (watertransport over 1000 meter). Het systeem wordt ter plaatste gebracht met

een haakarmvoertuig. Hiervoor geldt een voertuigbezetting van 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 1 voertuigbediener. Om het systeem op te bouwen wordt een opbouwploeg gealarmeerd, die na de opbouw van het WTS-1000 weer terug naar de post gaat.

HUIDIGE SITUATIE

DEKKING WTS-1000

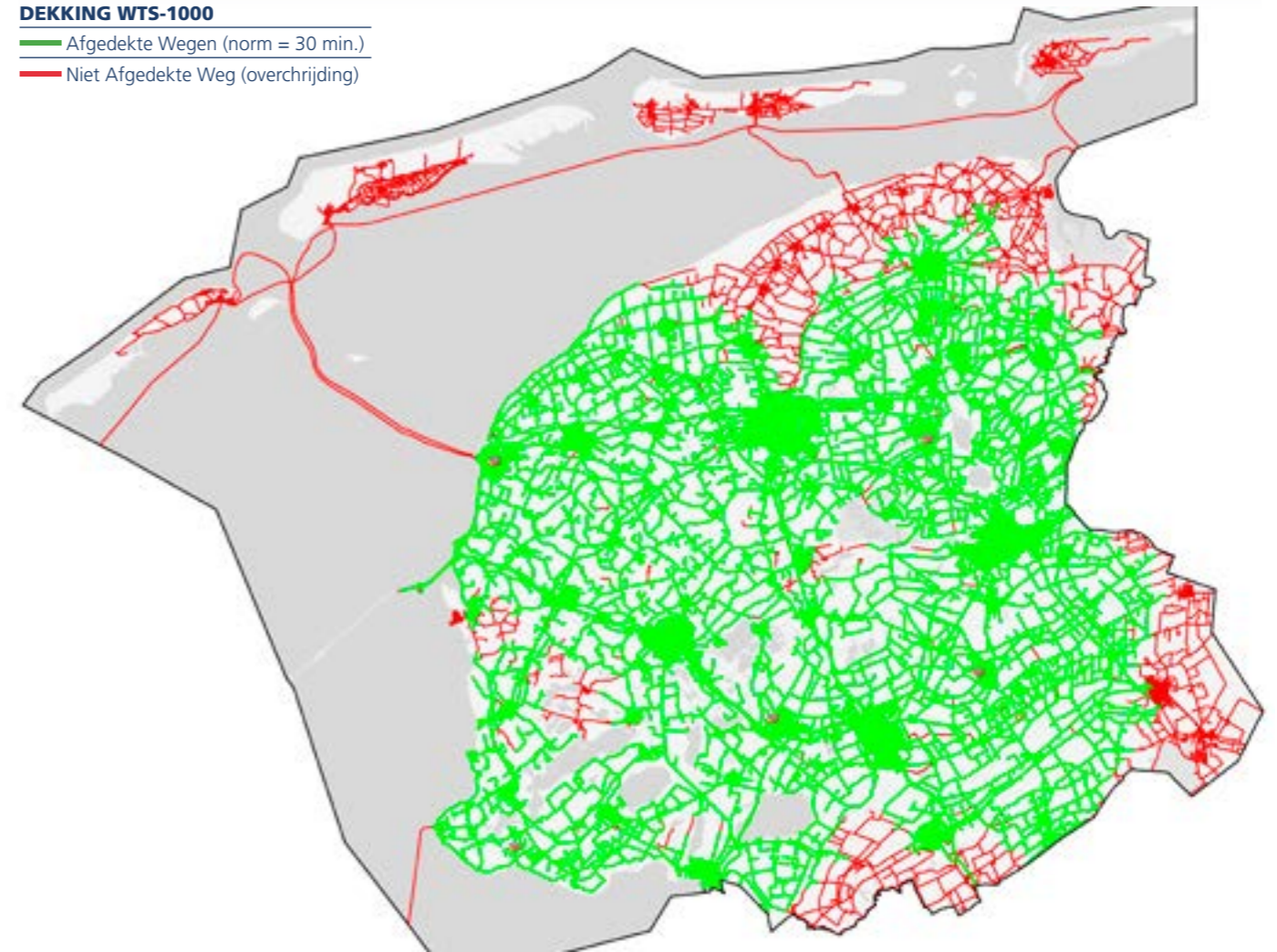
- Afdgedekte Wegen (norm = 30 min.)
- Niet Afdgedekte Weg (overchrijving)



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING WTS-1000

- Afdgedekte Wegen (norm = 30 min.)
- Niet Afdgedekte Weg (overchrijving)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	REGIOBREED
Huidig	75,4%

	REGIOBREED
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	78,8%

Motivering:

- in het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 5 kazernes over een WTS-1000: Bakhuizen, Burgum, Harlingen, Gorredijk en Joure;
- in de huidige situatie is het dekkingspercentage met 6 posten lager dan in Dekkingsplan 2.0 met 5 posten. Dit komt doordat er in de huidige situatie een relatief grote overlap is van de operationele gebieden. Door een grotere spreiding van het materieel over de regio wordt een grotere dekking gerealiseerd.



3.3.4 SPECIALISTISCHE EENHEID BRANDWEERVAARTUIGEN

Taak, vaartuig en bezetting

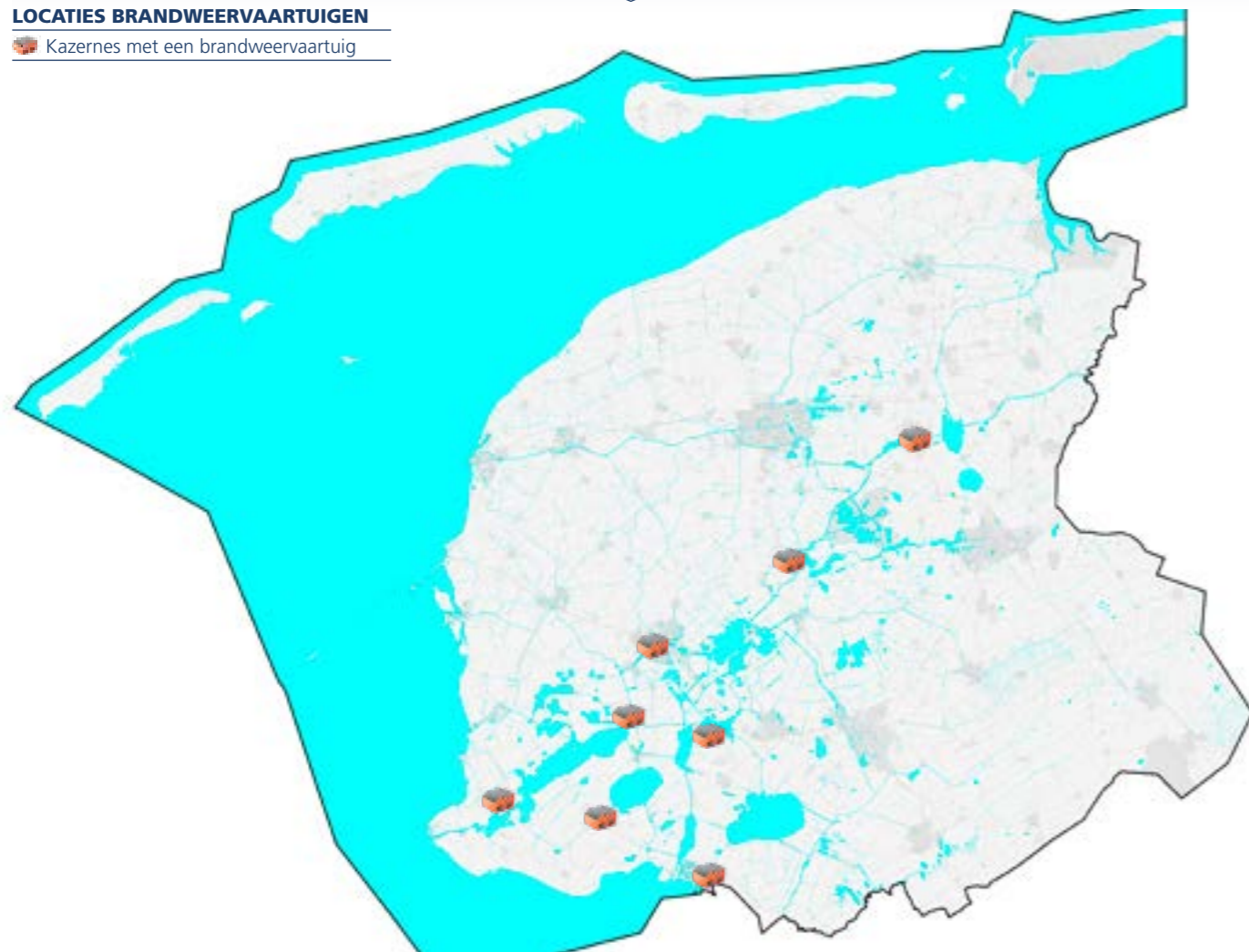
De taak is gericht op redden, blussen en hulpverlening. Hierbij wordt een afbakening gemaakt in gebied waar brandweervaartuigen bij incidenten primair worden

ingezet, namelijk op de grote hoofdvaarwegen en de grote binnenmeren. Hierbij is aangesloten bij het Incidentbestrijdingsplan Hoofdvaarwegen (hoofdvaarwegen, grote meren, sluizen, aquaducten en havens). De bemensing van een brandweervaartuig bestaat uit 1 schipper, 1 bevelvoerder en 2 manschappen.

HUIDIGE SITUATIE

LOCATIES BRANDWEERVAARTUIGEN

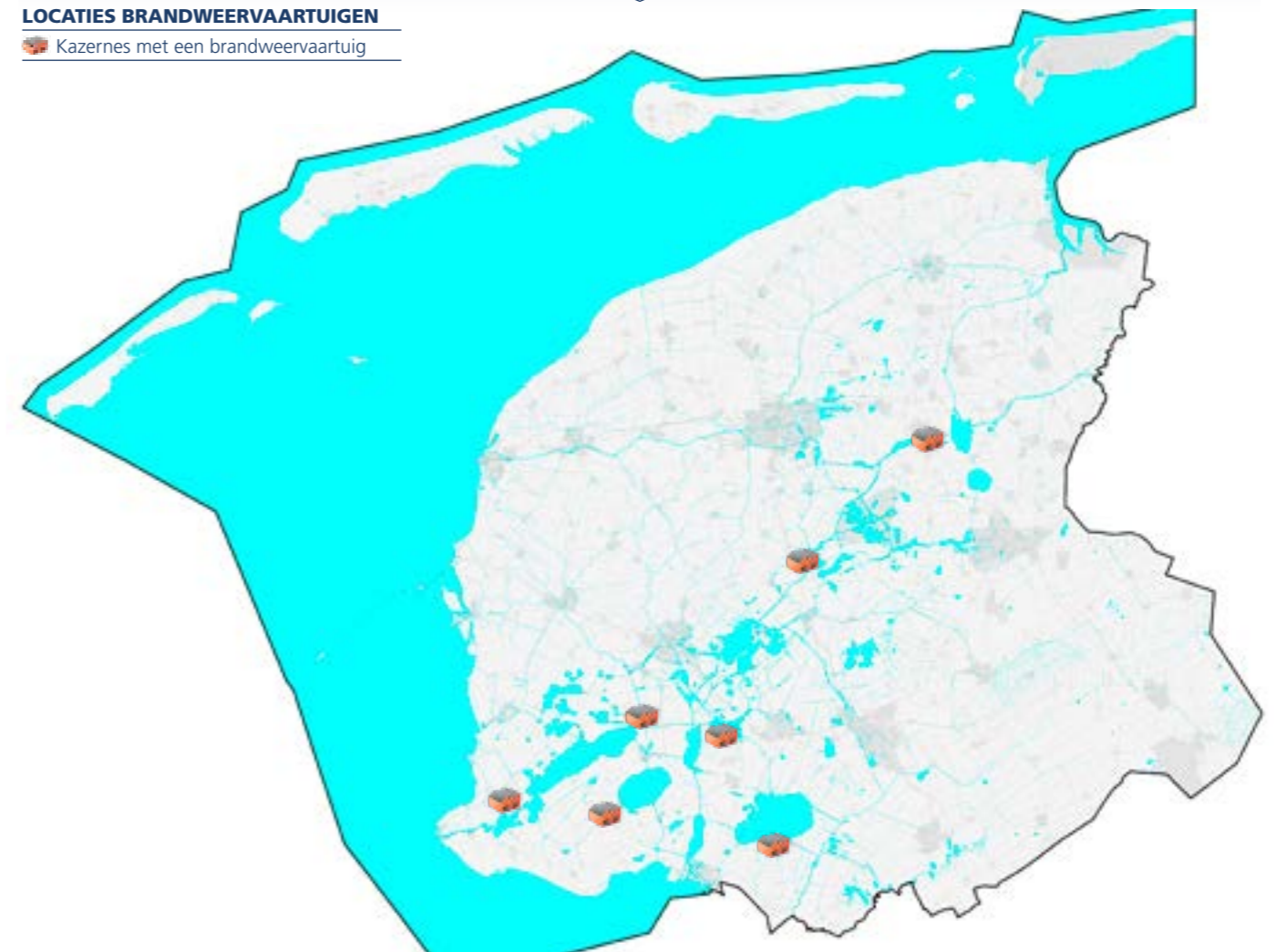
 Kazernes met een brandweervaartuig



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

LOCATIES BRANDWEERVAARTUIGEN

 Kazernes met een brandweervaartuig



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de verdeling van brandweervaartuigen in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt (een dekkingsgraad over het water is niet te berekenen):

Motivering:

- in het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 7 kazernes over een brandweervaartuig: Balk, Burgum, Echten (nieuw), Grou, Heeg, Koudum en Langweer;
- in het Dekkingsplan 2.0 gaat het brandweervaartuig van kazerne Lemmer naar kazerne Echten om een betere dekking op het Tjeukemeer te krijgen;
- kazerne Lemmer krijgt de beschikking over een nieuw aan te schaffen vaartuig vanwege de OVRT-taak, dat geen onderdeel uitmaakt van de Water-KVT.
- kazerne Sneek houdt de beschikking over een vaartuig vanwege de duiktaak, dat geen onderdeel uitmaakt van de Water-KVT.

3.4 TECHNISCHE HULPVERLENING

3.4.1 BASISEENHEID TECHNISCHE HULPVERLENING

Technische Hulpverlening

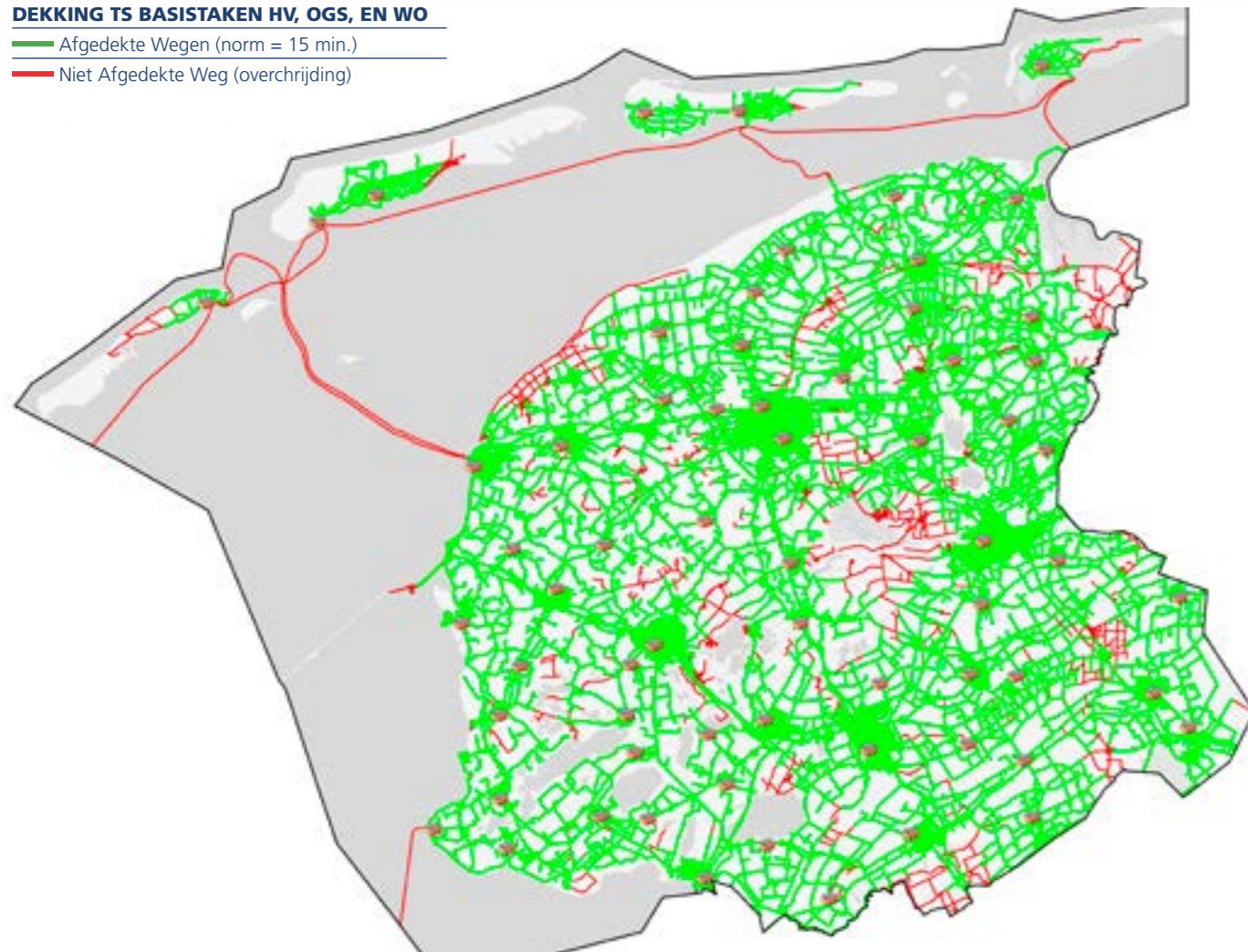
De basistaak voor de eerste brandweereenheid op het gebied van hulpverlening is Technische Hulpverlening (THV). In het Bvr is opgenomen, dat een eenheid om de genoemde taak uit te kunnen voeren, de beschik-

king heeft over een TS met standaarduitrusting. Hierbij wordt uitgegaan van een standaard voertuigbezetting (TS6), bestaande uit: 1 bevelvoerder, 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 4 manschappen. De dekkingsgraad is bij hulpverlening gebaseerd op het aantal wegdelen (bij brand is dit op objecten).

HUIDIGE SITUATIE

DEKKING TS BASISTAKEN HV, OGS, EN WO

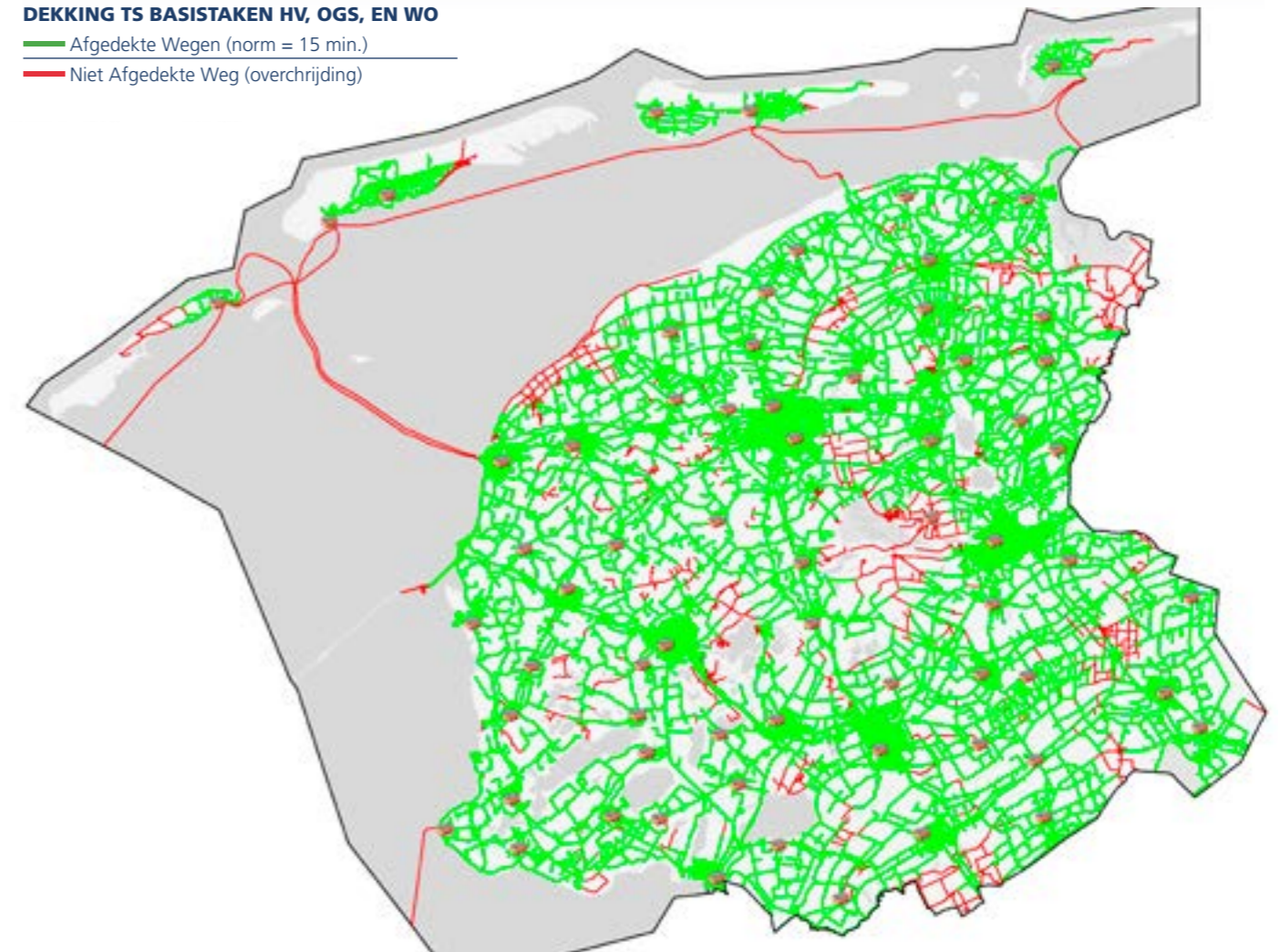
- Afgedekte Wegen (norm = 15 min.)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING TS BASISTAKEN HV, OGS, EN WO

- Afgedekte Wegen (norm = 15 min.)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	REGIOBREED
Huidig	88,6%

Motivering:

- de norm voor Brand is scherper dan voor THV, daarom is er op basis van de prestatienorm geen reden tot verplaatsen, sluiten of bijbouwen van kazernes.

	REGIOBREED
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	88,7%

Post Oudega is toegevoegd aan het overzicht. Omdat de post nog in oprichting is, draagt deze nog niet bij aan de dekkingsgraad.



3.4.2 SPECIALISTISCHE EENHEID TECHNISCHE HULPVERLENING

Taak, voertuig en bezetting

Het Bvr geeft aan dat de regio ondersteunende eenheden voor hulpverlening beschikbaar moet hebben. De taak van de eenheid bestaat uit ondersteuning bij het bevrijden van beknelde en ingesloten mensen en dieren, bij ongevallen met zwaardere voertuigen,

zoals vrachtwagens, bussen en treinen, bij de bestrijding van ongevallen met gevaarlijke stoffen en bij waterongevallen. De eenheden hebben hiervoor de beschikking over een hulpverleningsvoertuig met uitrusting. Een HV-kraan (HVK) heeft, gezien de taak waarvoor deze wordt ingezet, de voorkeur. De voertuigen kennen een basisbezetting van 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 1 voertuigbediener.

3.5 ONGEVAL GEVAARLIJKE STOFFEN

3.5.1 BASISEENHEID ONGEVAL GEVAARLIJKE STOFFEN

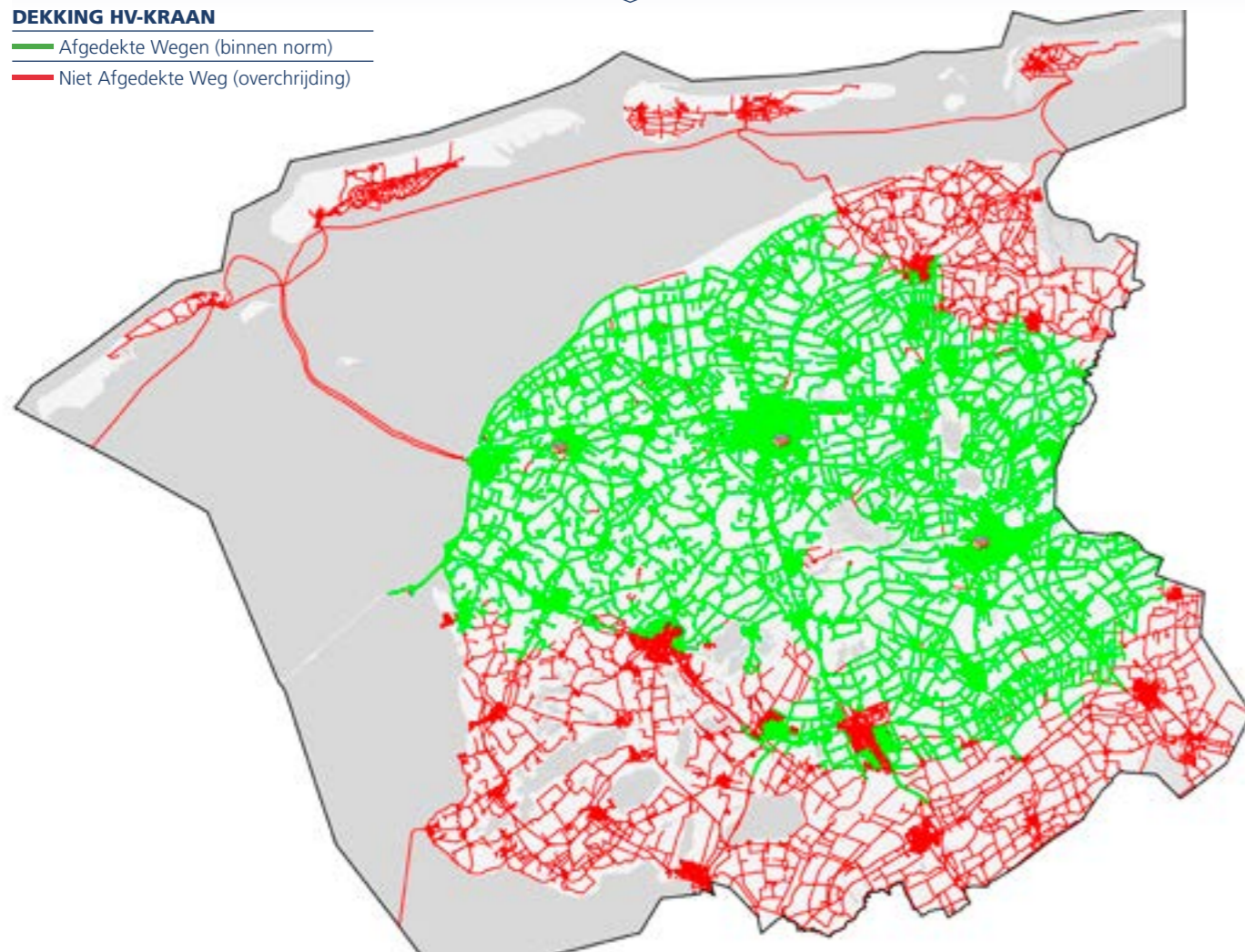
De basistaak voor de eerste brandweereenheid op het gebied van OGS is het uitvoeren van basishandelingen voor bestrijding van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De taak van de eerste basiseenheid is gericht op het voorkomen van uitbreiding van het incident (stabiliseren).

In het Bvr is opgenomen, dat een eenheid om de genoemde taken uit te kunnen voeren, de beschikking heeft over een TS met uitrusting. Hierbij wordt uitgegaan van een standaard voertuigbezetting (TS6), bestaande uit: 1 bevelvoerder, 1 chauffeur tevens voertuigbediener en 4 manschappen. De dekkingsgraad en de motivering is gelijk aan basis voor technische hulpverlening (zie par 3.4.1).

HUIDIGE SITUATIE

DEKKING HV-KRAAN

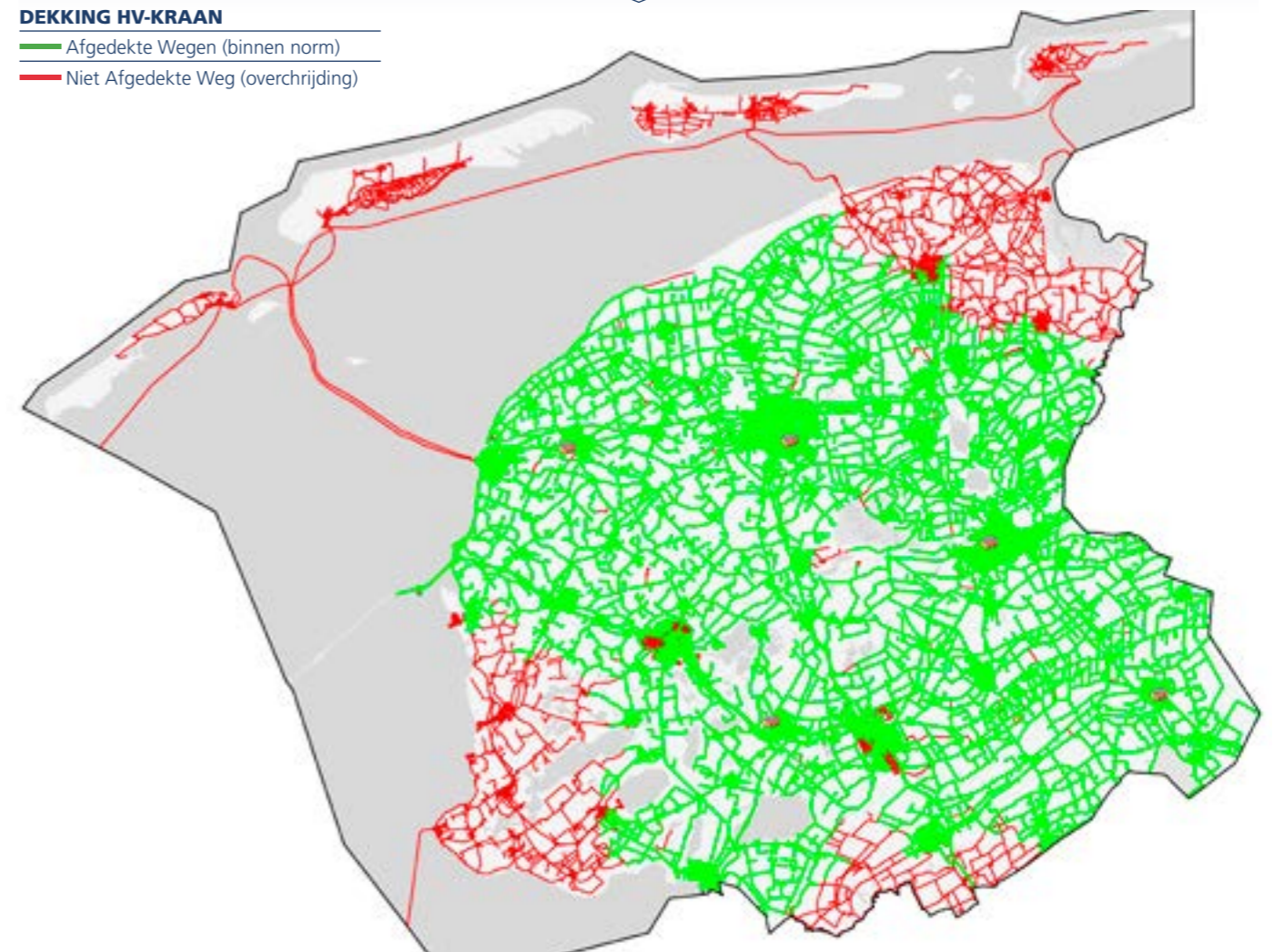
- Afgedekte Wegen (binnen norm)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING HV-KRAAN

- Afgedekte Wegen (binnen norm)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	RISICOGEBIED A	RISICOGEBIED B	REGIOBREED
Huidig	68,1%	56,0%	58,7%

Motivering:

- Brandweer Fryslân kent alleen HV-kranen in het Dekkingsplan 2.0;
- in de huidige situatie beschikken de volgende 3 kazernes over een HV-kraan: Drachten, Franeker en Leeuwarden Aldlânsdyk. Hiermee wordt een zeer beperkte dekking gerealiseerd;

	RISICOGEBIED A	RISICOGEBIED B	REGIOBREED
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	87,2%	76,0%	77,5%

- in het Dekkingsplan 2.0 is de aanvulling op de dekking van de HV-kraan in met name de risicogebieden A en aan de zuidkant van de regio door in Joure en Oosterwolde een HV-kraan te plaatsen;
- op de Waddeneilanden zijn geen HV-kranen aanwezig. Elk Waddeneiland heeft extra hulpverleningsmaterieel beschikbaar.



3.5.2 SPECIALISTISCHE EENHEID VERKENNING

Taak, voertuig en bezetting

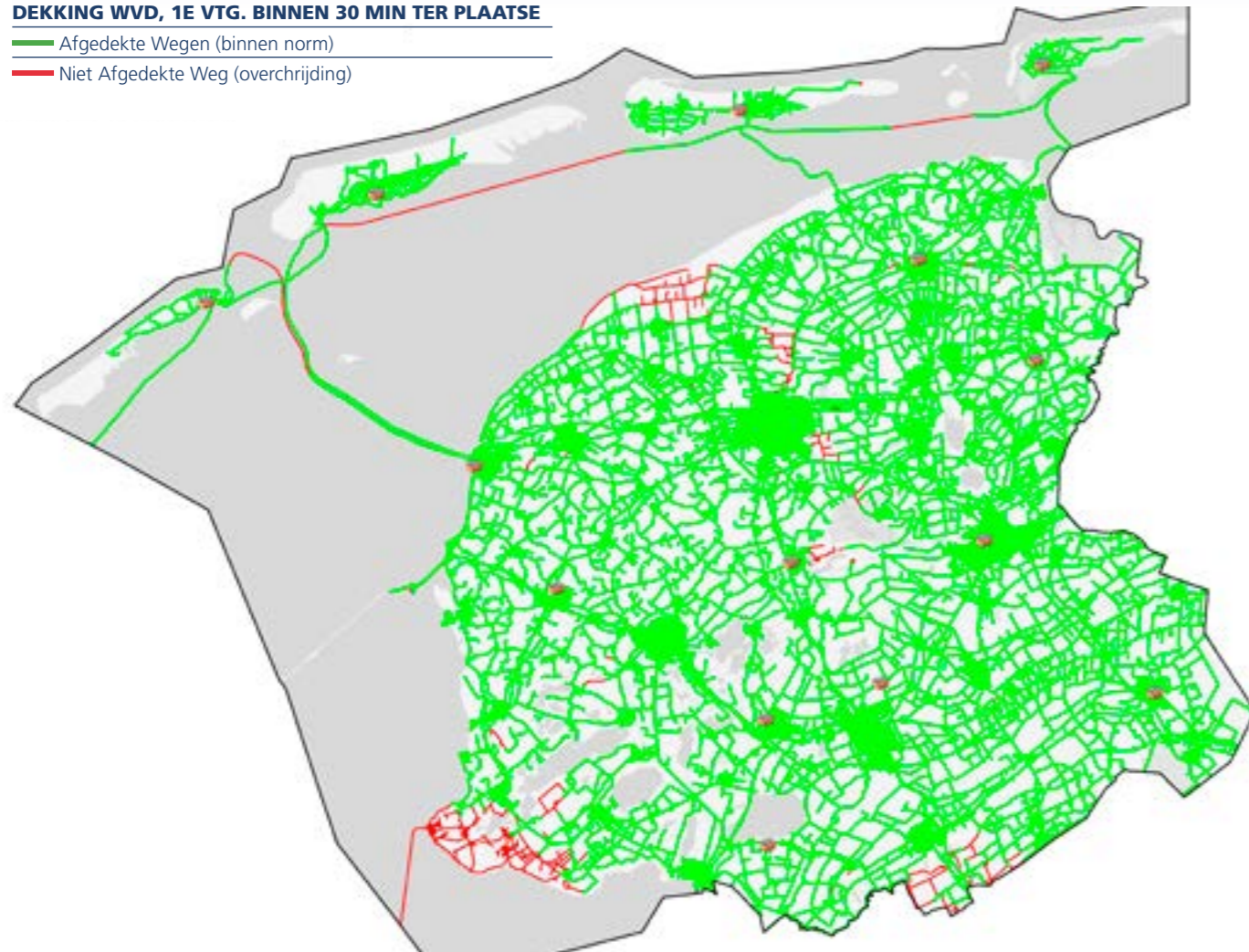
Wanneer gekeken wordt naar de specialistische taken binnen het vlak van de gevaarlijke stoffen, gaat het allereerst om de meetplanorganisatie. Deze bestaat uit een meetplanleider (valt buiten de scope van

Dekkingsplan 2.0) en ten minste 4 meetploegen. Elke meetploeg bestaat uit twee verkenners gevaarlijke stoffen. De taak van de meetploeg is het verkennen en meten van gevaarlijke stoffen, zodat (mogelijke) effecten van het incident in kaart kunnen worden gebracht. Ook adviseert zij over te treffen maatregelen.

HUIDIGE SITUATIE

DEKKING WVD, 1E VTG. BINNEN 30 MIN TER PLAATSE

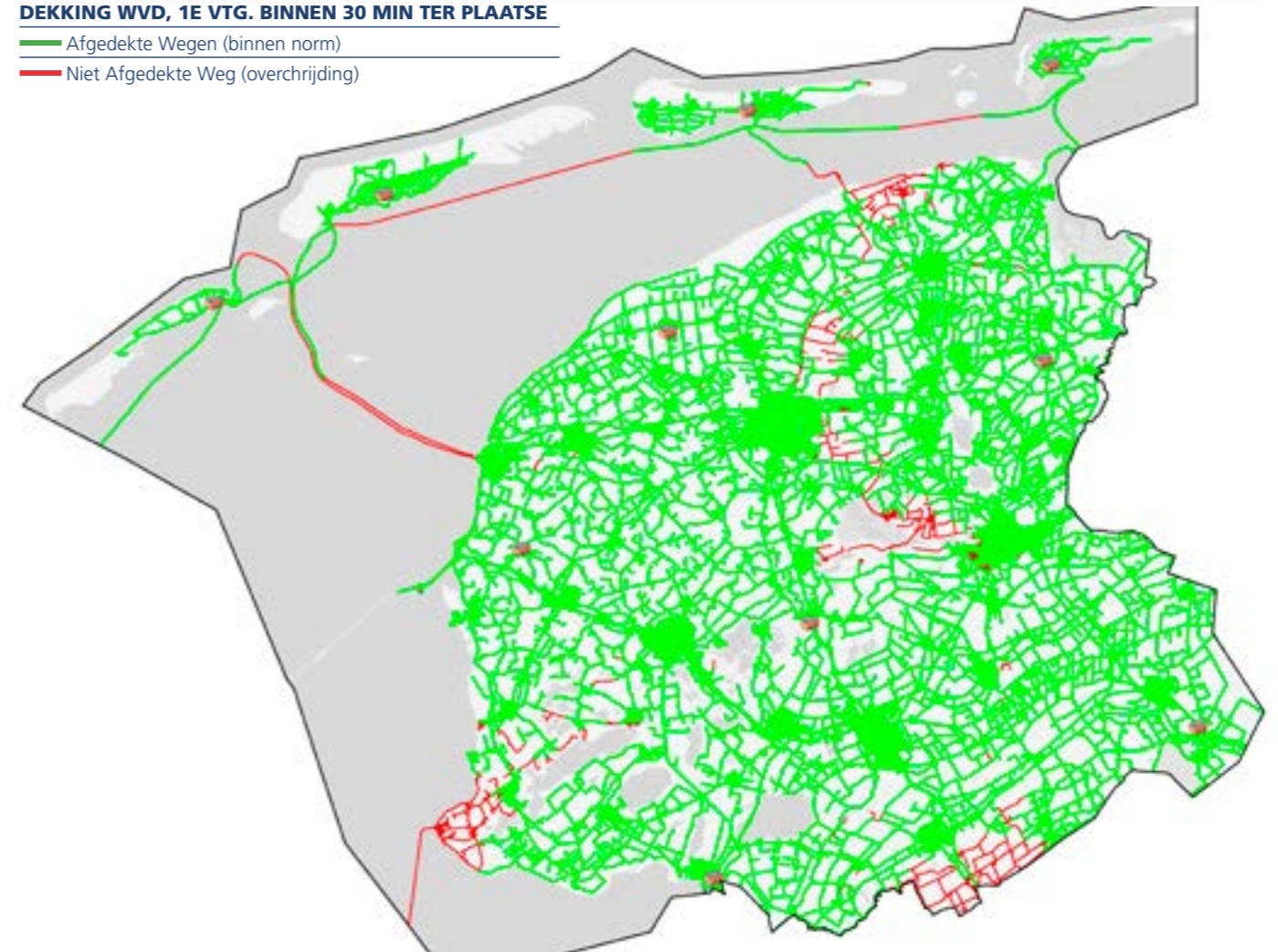
- Afdedeke Wegen (binnen norm)
- Niet Afdedeke Weg (overchrijding)



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING WVD, 1E VTG. BINNEN 30 MIN TER PLAATSE

- Afdedeke Wegen (binnen norm)
- Niet Afdedeke Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	1 MEETPLOEG	4 MEETPLOEGEN
Huidig	96,7%	94,1%

Motivering:

- het Bvr schrijft voor dat er 4 meetploegen binnen 60 minuten operationeel zijn, waarvan de eerste 2 binnen 30 minuten ter plaatse moeten zijn. Dat wordt geborgd door 6 meetploegen op de vaste wal te hebben en op elk Waddeneiland 1 meetploeg;
- in de huidige situatie hebben 14 posten een meetploeg;
- het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 10 kazernes over een meetploeg: Akkrum (nieuw),

	1 MEETPLOEG	4 MEETPLOEGEN
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	94,9%	85,9%

- Appelscha (nieuw), Buitenpost, Lemmer (nieuw), Midsland, Nes, Schiermonnikoog, St. Annaparochie (nieuw), Vlieland, Witmarsum (nieuw);
- kazernes die de 1e of 2e tankautospuiter verzorgen in risicogebied 1 hebben geen meetploeg;
- de wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie komen voort uit de constatering dat de meetploegen veel overlap hebben wat betreft operationeel gebied.
- de weergegeven dekkingsgraad bij 4 meetploegen is gebaseerd op 4 meetploegen op 1 locatie.



3.5.3 SPECIALISTISCHE EENHEID GEVAARLIJKE STOFFEN

Taak, voertuig en bezetting

Voor (bron)bestrijding en ontsmetting kan een beroep worden gedaan op de Gevaarlijke Stoffen Eenheid (GSE). Deze eenheid is belast met het redden van mensen en dieren uit een met gevaarlijke stoffen besmet gebied, het bestrijden van de bron van het ongeval met gevaarlijke stoffen en het ontsmetten van hulpverleners en burgers. In het Bvr is opgenomen dat een eenheid bestrijding ongevallen met gevaarlijke stoffen ten minste bestaat uit: een officier van dienst, 2 bevelvoerders, 8 gaspakdragers, 6 manschappen en 2 chauffeurs. De GSE in Brandweer Fryslân is op enkele punten anders georganiseerd. De GSE bestaat uit een gaspakkeneenheid, een HA-DECO (haakarmchassis met

ontsmettingscontainer) een decontaminatieeenheid en een Officier van Dienst.

De gevaarlijke stoffeneenheid bestaat uit:
1 bevelvoerder, 1 chauffeur, 4 gaspakdragers

De HA-DECO bestaat uit:
1 chauffeur, 1 rijder. Beide zijn tevens inzetbaar als gaspakdrager

Ontsmettingsteam bestaat uit:
1 bevelvoerder, 1 chauffeur en 4 manschappen.

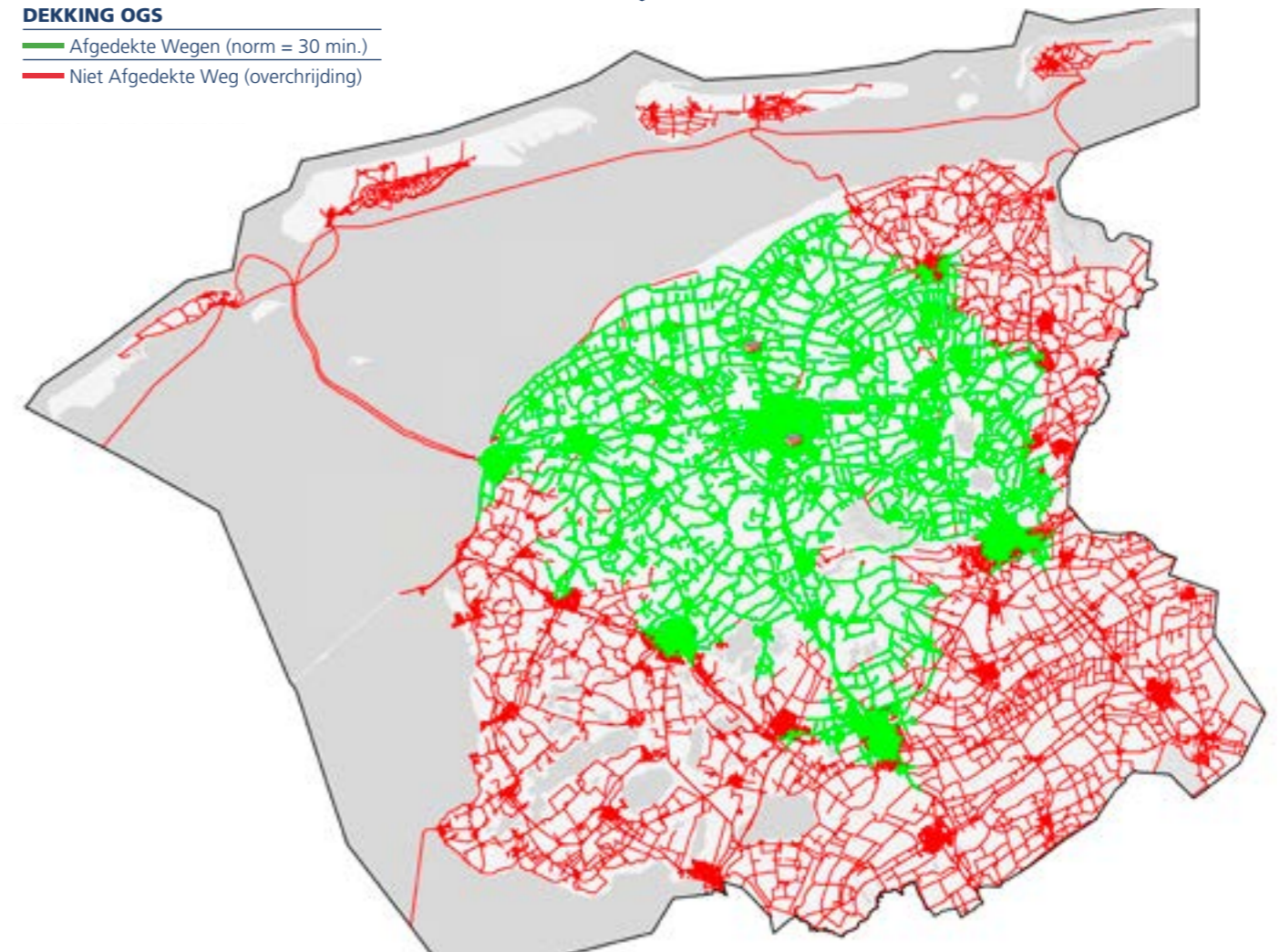
In totaal beschikt de GSE in Fryslân daarmee over 2 bevelvoerders, 6 gaspakdragers, 2 chauffeurs, 4 manschappen en 1 OvD



HUIDIGE EN NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING OGS

- Afdedeke Wegen (norm = 30 min.)
- Niet Afdedeke Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	REGIOBREED		REGIOBREED
Huidig	45,0%	Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	45,0%

Motivering:

- In afwachting van het besluit van de Minister van JenV op de visie IncidentBestrijding Gevaarlijke Stoffen (IBGS-visie) wordt ervoor gekozen om vooralsnog geen wijzigingen in de huidige inrichting door te voeren;
- in het Dekkingsplan 2.0 beschikt Leeuwarden Aldlânsdyk over de gevaarlijke stoffen eenheid en de DECO-eenheid en post Stiens levert het ontsmettingsteam.



3.5.4 SPECIALISTISCHE EENHEID SCHUIMBLUSSING

Taak, voertuig en bezetting

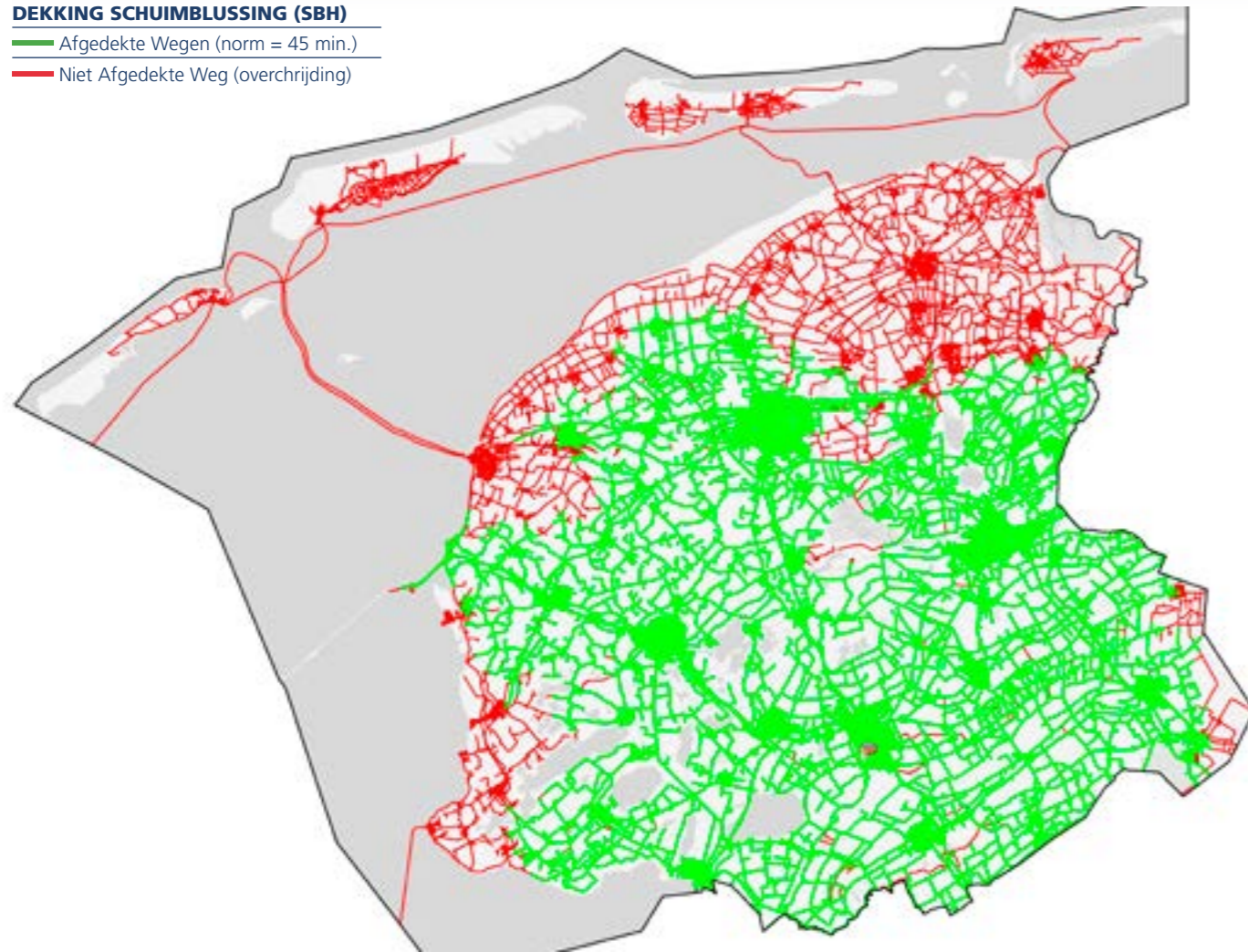
Ten behoeve van de bestrijding van een ongeval gevaarlijke stoffen kan de Schuimblushaakarmbak (SBH) worden ingezet. Deze SBH wordt op aanvraag

ingezet bij calamiteiten, brand en/of gevaarlijke stoffen waarbij afgedekt of geblust moet worden met schuim en/of water. Deze wordt bemenst door 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 1 voertuigbediener.

HUDIGE SITUATIE

DEKKING SCHUIMBLUSSING (SBH)

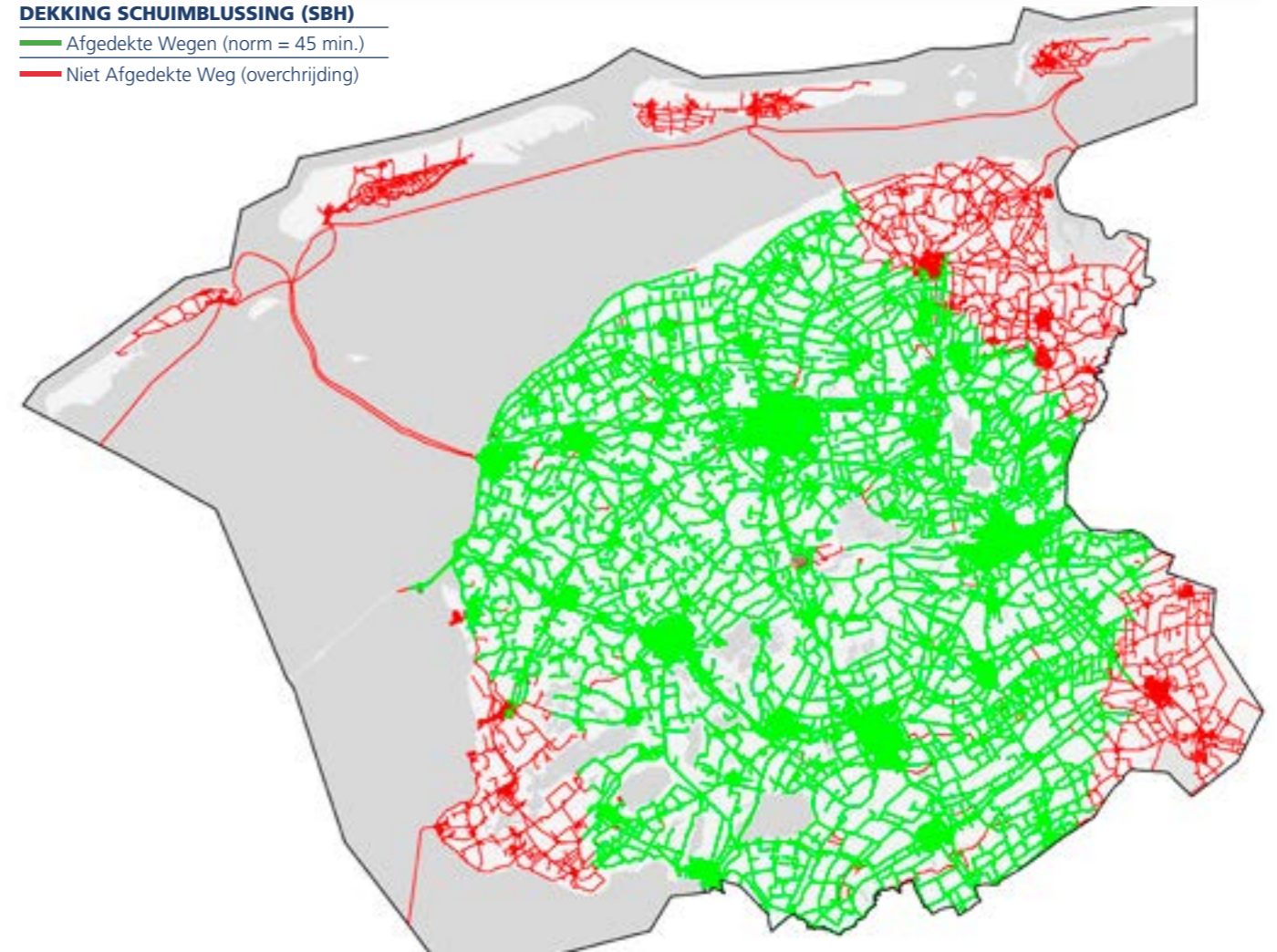
- Afgedekte Wegen (norm = 45 min.)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING SCHUIMBLUSSING (SBH)

- Afgedekte Wegen (norm = 45 min.)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

REGIOBREED	
Huidig	69,7%

REGIOBREED	
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	76,3%

Motivering:

- Brandweer Fryslân beschikt over 1 SBH. Deze wordt geplaatst in de kazerne Grou: dit zorgt voor een betere dekking van een aantal belangrijke risicobronnen (o.a. het industrieterrein en de haven in Harlingen, een aantal (delen van) snelwegen en (delen van) waterwegen). De overige risicobronnen worden, net als binnen de huidige situatie, binnen de normtijd bereikt;
- momenteel wordt, samen met de omliggende regio's, de benodigde functionaliteit van de inzet van schuim bekeken.



3.6 WATERONGEVALLLEN

3.6.1 BASISEENHEID WATERONGEVALLLEN

De basistaak voor de eerste brandweereenheid op het gebied van waterongevallen is het bieden van ondersteuning bij waterongevallen en grijpredding. In het Bvr is opgenomen, dat een eenheid om de genoemde taken uit te kunnen voeren, de beschikking heeft over een TS met uitrusting. Hierbij wordt uitgegaan van een standaard voertuigbezetting (TS6), bestaande uit de verplichte aanwezige functies: 1 bevelvoerder, 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 4 manschappen. De dekkinggraad en de motivering is gelijk aan die voor technische hulpverlening (zie par 3.4.1).

3.6.2 SPECIALISTISCHE EENHEID OPPERVAKTEREDDING

Taak, voertuig, bezetting

Gezien het risicobeeld, geografisch profiel en de maatschappelijke meerwaarde binnen de Friese regio heeft Brandweer Fryslân oppervlaktereddingsteams (OVRT's) en duikteams. Dit is overeenkomstig de landelijke visie op waterongevallen die stelt: "De brandweer acht zich vanuit wettelijk en maatschappelijk perspectief blijvend verantwoordelijk voor de uitvoering van 'natte' reddings- en hulpverleningstaken". Een oppervlakteredding richt zich op het redden van mens (of dier) op het water of ijs waarbij het slachtoffer maximaal 200 meter uit de wal kant is. Dit werkgebied kan worden verlegd wanneer gebruik wordt gemaakt van een vaartuig en/of een drijvend (werk)platform. Voor het zoeken naar slachtoffers aan de oppervlakte is deze inzet voldoende. Blijkt het slachtoffer onder water te zijn geraakt dan is het van belang dat de plaats wordt bepaald waar gedoken moet worden.

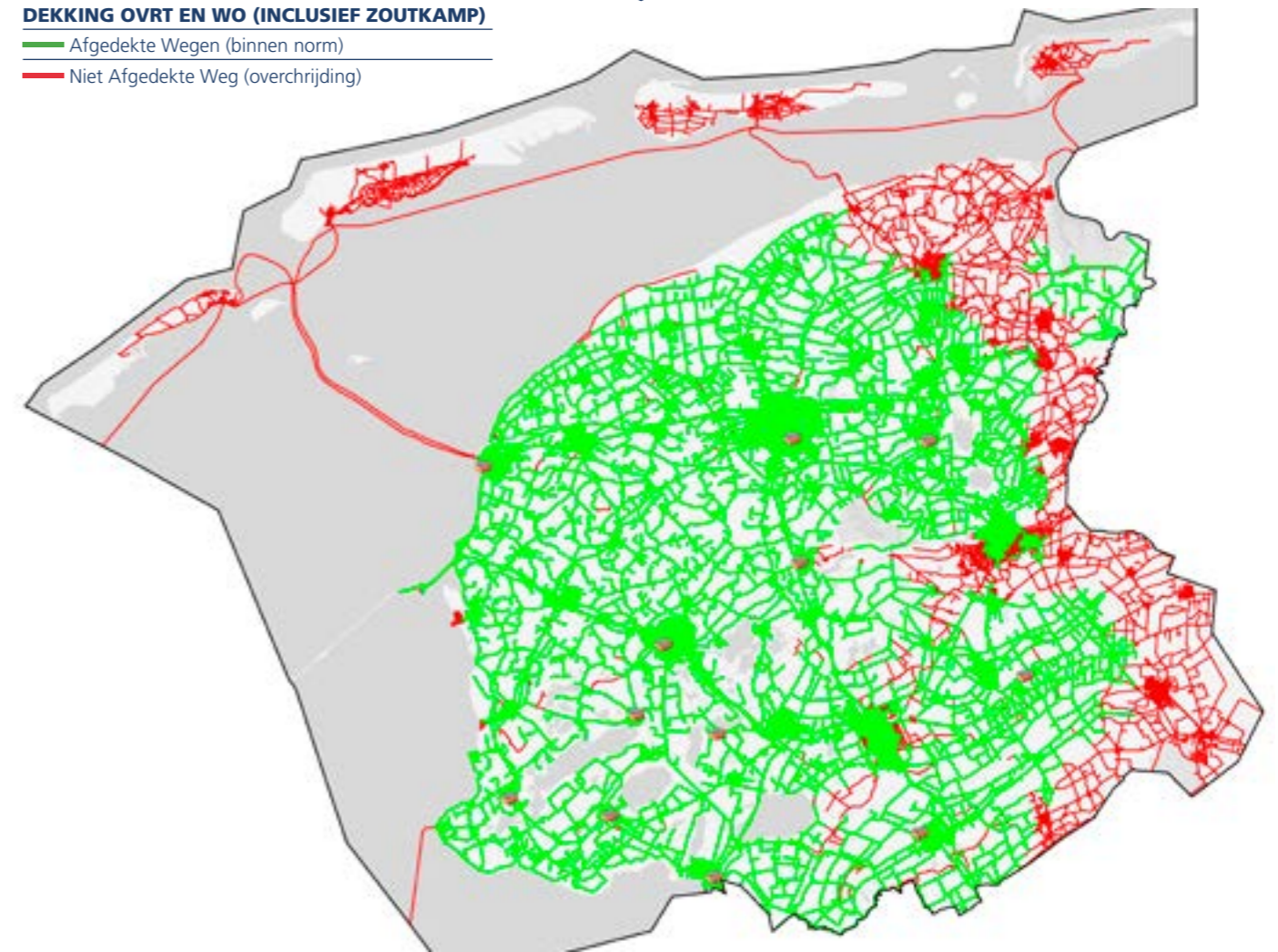
Hiervoor is een follow-up van duikers noodzakelijk. Een OVRT wordt bemant door 1 bevelvoerder, 1 chauffeur, 2 oppervlakteredders en 2 assistenten. Een duikteam kan tevens ingezet worden als OVRT.



HUIDIGE EN NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING OVRT EN WO (INCLUSIEF ZOUTKAMP)

- Afgedekte Wegen (binnen norm)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	REGIOBREED		REGIOBREED
Huidig	73,1%	Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	73,1%

Motivering:

- Brandweer Fryslân sluit aan bij de Visie Waterongevalbestrijding, die in 2012 door het bestuur van Veiligheidsregio Fryslân is vastgesteld. Hierop zijn de oppervlaktereddingsteams de afgelopen jaren ingericht, daarom is gekozen om in het Dekkingsplan 2.0 geen wijzigingen door te voeren;
- in het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 10 kazernes over een OVRT: Balk, Burgum, Grou, Harlingen, Heeg, Jubbega, Koudum, Langweer, Lemmer en Wolvega;
- de duikploegen van kazerne Leeuwarden Aldlânsdyk en Sneek kunnen tevens ingezet worden als oppervlaktereddingsteam;
- het Lauwersmeergebied wordt afgedekt door de kazerne Zoutkamp (Veiligheidsregio Groningen);
- elk OVRT heeft de beschikking over een personeel/materieelvaartuig. Als de betreffende kazerne in de water-KVT actief is, beschikt het OVRT over een brandweervaartuig.



3.6.3 SPECIALISTISCHE EENHEID DUIKEN

Taak, voertuig, bezetting

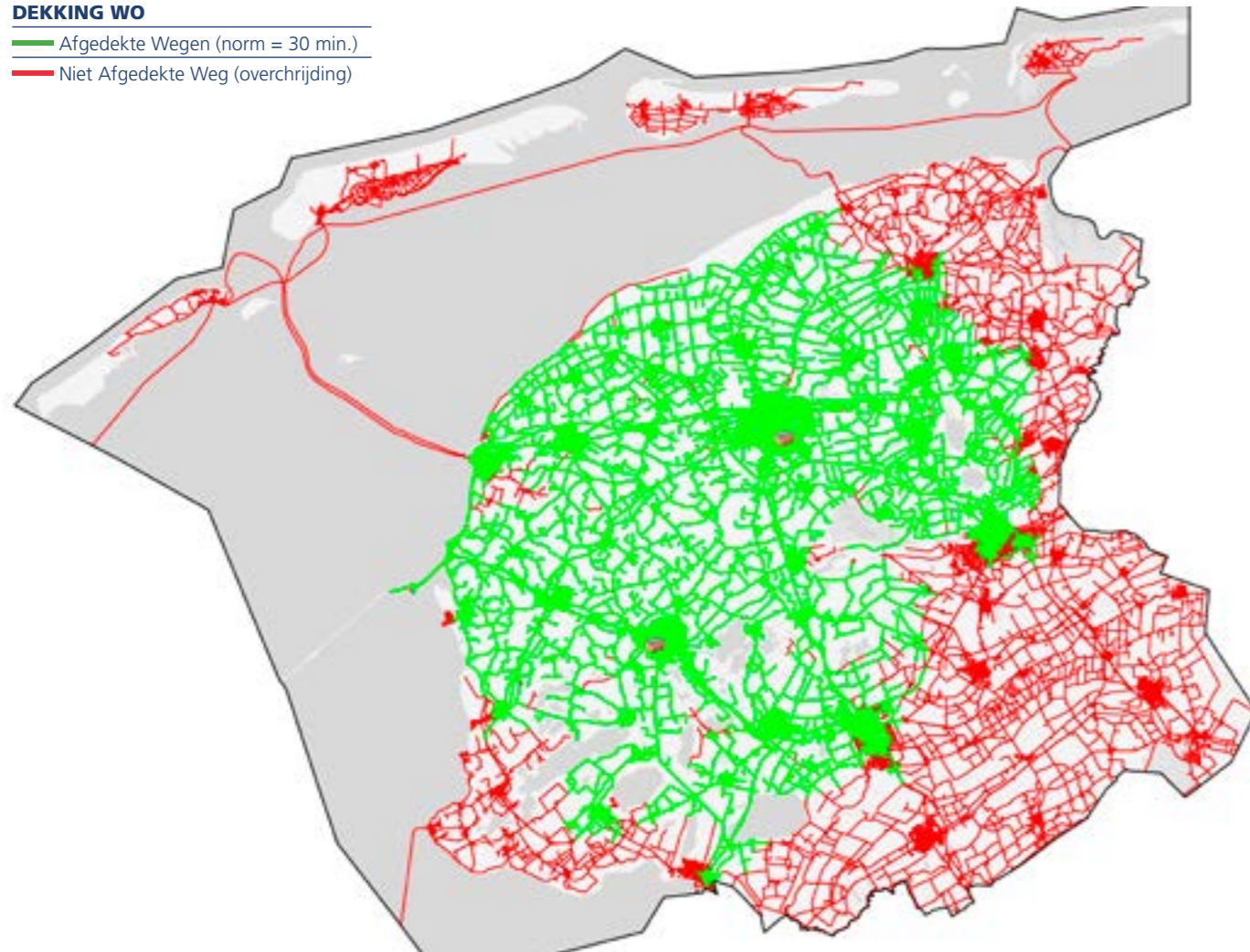
Bij de reddingsduik wordt zowel uitvoering gegeven aan de reddingsduik of zoektocht direct na de verdwijning (binnen het gouden uur) of aan de verlengde reddingsduik op verzoek van de GHOR omwille van nabestaanden. Ook kan de brandweer op basis van sociaal maatschappelijk belang overgaan tot een bergingsduik (alleen personen) ter assistentie van

de politie. Dit wordt alleen gedaan op verzoek van de politie. Bij een duikinzet is de bezetting van een duikteam als volgt: 1 duikteamleider (dpl), 1 assistent duikploegleider, tevens chauffeur en 2 duikers (waarvan 1 duiker, 1 reserveduiker). De bemanning van een TS ondersteunt het duikteam. Een duikteam heeft voor de inzet de beschikking over een waterongevallenvoertuig en over een voor de duiktaak geschikt personeels- en materieelvaartuig.

HUIDIGE EN NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING WO

- Afgedekte Wegen (norm = 30 min.)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	REGIOBREED		REGIOBREED
Huidig	56,1%	Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	56,1%



Motivering:

- Brandweer Fryslân sluit aan bij de Visie Waterongevalbestrijding, die in 2012 door het Bestuur van de Veiligheidsregio Fryslân is vastgesteld: duiken is een taak waarvoor zeer specifieke opleidings- en oefeninspanningen noodzakelijk zijn en de duikteams zijn hier de afgelopen jaren op ingericht en afgestemd;
- in het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 2 kazernes over een duikploeg: Leeuwarden Aldlânsdyk en Sneek. De duikteams zijn in de afgelopen jaren ingericht. Daarom is gekozen om voor het Dekkingsplan 2.0 geen wijzigingen door te voeren



4. KAZERNES DEKKINGSPLAN 2.0

4.1 INLEIDING

In het project Dekkingsplan 2.0 is nadrukkelijk aandacht voor de toegevoegde waarde van een brandweerpost. Een post is meer dan het aantal uitrukken. Brandweer Fryslân is samen paraat. Deze paraatheid wordt onder andere verzorgd door in een netwerk van brandweerposten te opereren. Enerzijds als aanvulling op elkaar indien een voertuig niet of met minder mensen kan uitrukken, anderzijds als ondersteuning in de opschaling. In het uitgangspuntendocument is de bepaling van de toegevoegde waarde van een post beschreven in een bouwmethodiek. Elke post heeft toegevoegde waarde. De mate van de toegevoegde waarde van een post wordt bepaald door het onderstaande te bepalen:

- dekkingsgraad als 1^e basisbrandweereenheid in eigen verzorgingsgebied;

- dekkingsgraad als bijstand 2^e eenheid of aanvullende eenheid in aanliggende verzorgingsgebieden;
- bijdrage in het beperken van 18 minuten*-objecten;
- bijdrage in de opkomsttijd bij markante objecten;
- bijdrage als specialistische eenheid.

4.2 TOEGEVOEGDE WAARDE VAN EEN KAZERNE

Om de toegevoegde waarde van een kazerne te bepalen is de bouwmethodiek vertaald in 6 stappen. Deze werken als een zogenaamd filter waar na elke stap de kazernes, die boven de gestelde grenswaarde van die stap staan, uit het overzicht vallen. Na stap 6 volgt een oplopend overzicht van de mate van toegevoegde waarde van de overgebleven kazernes. Stap 1 start met alle 65 kazernes van Brandweer Fryslân.

STAP	TITEL IN TABEL	OMSCHRIJVING	
1	△ obj te laat	Een post heeft een verzorgingsgebied. De kolom laat zien wat de toename is van het aantal objecten in het eigen verzorgingsgebied die buiten de normtijd bereikt worden wanneer post A niet uitrukt en het verzorgingsgebied overgenomen wordt door buurpost B.	<ul style="list-style-type: none"> • normtijden gebaseerd op 1^e TS; risicogebied 1: 10 min, risicogebied 2: 12 min en risicogebied 3: 15 min; • selectie op minste toename van objecten naar meeste toename objecten; • grens op 1% van het totaal aan objecten in Fryslân; • totaal aantal objecten is 363.557, 1% = 3.636 objecten; • brandweerposten met meer dan een toename van 3.636 objecten komen niet voor in het overzicht.
2	△ obj te laat	Een post heeft een aanliggend verzorgingsgebied waar de post de snelste eerstvolgende auto is. De kolom laat zien wat de toename is van het aantal objecten die buiten de normtijd voor de 1 ^e TS bereikt worden wanneer post A niet uitrukt. Het aanliggende verzorgingsgebied wordt dan overgenomen door een andere buurpost C. Post C is als aanvulling op post B indien beide posten met onvolledige bezetting uitrukken, samen vormen ze 1 basisbrandweereenheid.	<ul style="list-style-type: none"> • normtijden gebaseerd op 1^e TS; risicogebied 1: 10 min, risicogebied 2: 12 min en risicogebied 3: 15 min; • grens op 1% van het totaal aan objecten in Fryslân; • totaal aantal objecten is 363.557, 1% = 3.636 objecten; • brandweerposten met meer dan een toename van 3.636 objecten komen niet voor in het overzicht.
3	△ obj te laat	Een post heeft een aanliggend verzorgingsgebied waar de post de snelste eerstvolgende auto is. De kolom laat zien wat de toename is van het aantal objecten die buiten de normtijd voor de 2 ^e TS bereikt worden wanneer post A niet uitrukt. Het aanliggende verzorgingsgebied wordt dan overgenomen door een andere buurpost C. Post C is als opschaling/ondersteuning voor post B bij een middelincident.	<ul style="list-style-type: none"> • normtijden gebaseerd op 2^e TS; risicogebied 1: 15 min, risicogebied 2: 15 min en risicogebied 3: 18 min; • grens op 1% van het totaal aan objecten in Fryslân; • totaal aantal objecten is 363.557, 1% = 3.636 objecten; • brandweerposten met meer dan een toename van 3.636 objecten komen niet voor in het overzicht.



STAP	TITEL IN TABEL	OMSCHRIJVING	
4	# obj als 2 ^e TS	Een post heeft een aanliggend verzorgingsgebied waar de post de snelste eerstvolgende auto is. De kolom laat zien wat het aantal objecten is waar post A de snelste eerstvolgende auto is in het aanliggende gebied.	<ul style="list-style-type: none"> • grens op 2% van het totaal aan objecten in Fryslân; • totaal aantal objecten is 363.557, 2% = 7.272 objecten; • brandweerposten die meer dan 7.272 objecten bedienen in het aanliggend verzorgingsgebied komen niet voor in het overzicht.
5	△ obj 18min ⁺	Een post heeft een verzorgingsgebied. De kolom laat zien wat de toename is van het aantal 18 minuten ⁺ objecten in het eigen verzorgingsgebied wanneer de eigen post niet uitrukt en het verzorgingsgebied overgenomen wordt door een buurpost B.	<ul style="list-style-type: none"> • grens op stijging van 300 18 minuten⁺ objecten (stijging minder dan 0,1% bij toename 300 18 minuten⁺ objecten); • brandweerposten met meer dan een toename van 300 18minuten⁺-objecten komen niet voor in het overzicht.
6	△ obj te laat	Een post heeft een verzorgingsgebied. De kolom laat zien wat de toename is van het aantal markante objecten in het eigen verzorgingsgebied die buiten de normtijd bereikt worden wanneer post A niet uitrukt en het verzorgingsgebied overgenomen wordt door buurpost B.	<ul style="list-style-type: none"> • grens op stijging van 30 markante objecten buiten de normtijd 1^e TS (stijging minder dan 0,01% bij toename 30 markante objecten buiten de normtijd); • brandweerposten met meer dan een toename van 30 markante objecten buiten norm 1^e TS komen niet voor in het overzicht.

In de tabel wordt het resultaat van de 6 stappen weergegeven. Van de 65 brandweerposten in Fryslân zijn er, na het doorlopen van de stappen, 22 posten overgebleven in het overzicht. Het overzicht laat oplopend de mate van toegevoegde waarde van een brandweerpost zien. Hoe hoger in het overzicht, hoe minder de toegevoegde waarde van de brandweerpost is. Echter, een scherpe lijn trekken tussen posten die weinig toegevoegde waarde hebben en posten die meer toegevoegde waarde hebben, is gecompliceerd. Een post heeft namelijk waarde als 1^e TS en als 2^e TS. Voorbeeld: Parrega (1) heeft als 1^e TS in het eigen verzorgingsgebied minder waarde omdat de toename 282 objecten is als Parrega niet uitrukt. Echter, bij 6.415 objecten is Parrega de 2^e TS in het aanliggende verzorgingsgebied. Andersom heeft Nieuwehorne (13) meer waarde als 1^e TS in het eigen verzorgingsgebied omdat de toename 1.400 objecten is als Nieuwehorne niet uitrukt en minder waarde in het aanliggende verzorgingsgebied omdat Nieuwehorne de 2^e TS is bij 725 objecten. Het overzicht laat bij uitstek zien dat Brandweer Fryslân een netwerkorganisatie is van brandweerposten die gezamenlijk staan voor een adequate brandweercare in Fryslân. Brandweer Fryslân is samen paraat, waarin alle 65 brandweerposten in Fryslân toegevoegde waarde hebben.

4.3 VERKENNEND ONDERZOEK NAAR BOUW EN INSPLEN OP RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

Haalbaarheidsonderzoek heeft geleid tot de oprichting van een blusgroep in Oudega (Sm.) Na een intensief wervings- en scholingstraject zal de post vanaf 1-1-2023 zelfstandig kunnen opereren. Vanaf 1-1-2022 zal wordt de post in de alarmeringsvoorstellen

worden opgenomen en bij wijze van proef samen met buurposten naar incidenten uitrukken. Door oprichting van de blusgroep Oudega zal de dekking van het gebied rondom de Alde Feanen verbeterd worden en zal het aantal objecten dat niet binnen 18 minuten kan worden bereikt sterk worden verminderd

4.4 ZIEKENHUIZEN DRACHTEN EN HEERENVEEN

In Drachten en Heerenveen bestaat het risicogebied 1 uit het ziekenhuis. Beide risicogebieden werden en worden ook in het Dekkingsplan 2.0 niet door de eerste basiseenheid binnen de norm bereikt. Ondanks dat de ziekenhuizen brandpreventief voldoen aan wetgeving is in het Dekkingsplan 2.0 onderzocht of de opkomst van de brandweer binnen de norm gerealiseerd kan worden.

Dit kan bereikt worden door vanuit de huidige post sneller uit te rukken, een kazerne bij te bouwen of de kazerne te verplaatsen. Sneller uitrukken kan door dagbezetting in combinatie met kazernering in te zetten. Het toepassen van dit dienstmodel brengt een uitzetting van ± € 2 miljoen per post met zich mee. Deze kosten wegen niet op tegen de baten. Het bijbouwen van een kazerne brengt relatief hoge structurele kosten voor 1 object met zich mee én heeft een nadelig effect op nabijgelegen buurposten, die een belangrijke rol in het netwerk spelen. Het meest is reëel is om bij vernieuwing van de kazerne te onderzoeken of er een optimale locatie is waarvandaan ook risicogebied 1 binnen de norm bereikt wordt. Vernieuwing van de kazerne speelt over enkele jaren in Drachten, echter niet binnen afzienbare tijd in Heerenveen.

		1 △ OBJ TE LAAT	2 △ OBJ TE LAAT	3 △ OBJ TE LAAT	4 # OBJ 2 ^e TS	5 △ OBJ 18MIN ⁺	6 △ OBJ TE LAAT
1	Parrega	282	295	3607	6415	40	2
2	Marsum	560	135	1206	4525	0	1
3	Sloten	628	723	1575	3403	0	2
4	Scherpenzeel	725	96	350	3887	148	4
5	Woudsend	969	27	188	592	0	4
6	Hallum	977	902	3041	5346	4	1
7	Ternaard	998	96	360	1388	179	2
8	Stavoren	1046	142	162	435	0	3
9	Oldeberkoop	1092	549	3321	5567	1	8
10	Bakhuizen	1129	121	775	2357	7	10
11	Langweer	1196	73	905	2056	2	4
12	Ferwert	1371	635	830	2376	58	6
13	Nieuwehorne	1400	82	207	725	50	3
14	Koudum	1463	284	1005	2132	3	5
15	West Terschelling	1597	63	544	2551	0	13
16	Jubbega	1600	262	2885	5774	82	2
17	Hollum	1710	34	175	2188	139	29
18	Witmarsum	1981	95	2002	6202	49	12
19	Wommels	2044	83	486	1992	70	8
20	Balk	2055	492	1325	2671	1	10
21	Workum	2447	185	370	1026	113	12
22	Kollum	3196	342	2836	3843	225	12

Zolang risicogebied 1 in Drachten en Heerenveen niet binnen de norm bereikt wordt, wordt met prioriteit ingezet op het leveren van een extra en een blijvende prestatie op andere vlakken dan de repressieve opkomsttijd. Het doel hiervan is om via extra preparatieve en preventieve inspanningen het niveau van brandveiligheid in deze gebieden positief te beïnvloeden. Voor de twee ziekenhuizen wordt repressief overleg ingezet. Dit is een methode waar Brandweer Fryslân de afgelopen jaren goede ervaringen mee heeft opgedaan. Binnen het repressief overleg gaat de brandweer in gesprek met het ziekenhuis om:

- inzicht te krijgen in de risico's en de scenario's;
- afstemming te vinden in de verwachtingen over en weer;
- te leren van de aanwezige kennis en expertise over en weer;
- hiaten in de planvorming en voorbereiding op een incident te signaleren.

Opvolgend wordt ingezet op oefenen op de locatie. De oefeningen zijn op basis van de scenario's en worden toegesneden op zowel BHV- als brandweeraspecten en de raakvlakken hiertussen. Tevens kan er door middel van een rondleiding kennis worden opgedaan van het

complex en het terrein voor het repressief personeel. De oefeningen worden geëvalueerd en resulteren in verbeterpunten voor zowel de brandweer (repressief en planvorming) als het ziekenhuis. Het repressief overleg kan structureel worden uitgevoerd, zodat in een vervolgoverleg verdieping, ervaringen en nieuwe ontwikkelingen gedeeld kunnen worden. Desgevraagd kan aanvullend op het repressief overleg vanuit het taakveld Brandveilig Leven een bijdrage worden geleverd ten aanzien van het aspect bewustwording en kennisoverdracht.

Tot slot geldt voor het ziekenhuis een aangepast inzetvoorstel. Er wordt direct voor middelbrand gealarmeerd. Dat betekent dat er 2 TS-en, een redvoertuig en een Officier van Dienst worden opgeroepen. Hierdoor is sneller een grotere slagkracht ter plaatste. Het optimaliseren van de operationele informatievoorziening, dat hoog op de agenda van Brandweer Fryslân staat, draagt ook bij aan een effectieve inzet.



5. ORGANISATIE DEKKINGSPLAN 2.0

5.1 INLEIDING

Dit hoofdstuk gaat in op de organisatie van Brandweer Fryslân. Het geeft inzicht in welke dienstmodellen worden gebruikt, op welke ontwikkelingen wordt ingespeeld en op de wijze waarop backup wordt geregeld in het Dekkingsplan 2.0. Tot slot is er aandacht voor de unieke positie van de Waddeneilanden en voor de interregionale samenwerking.

5.2 VRIJE INSTROOM EN OVERIGE DIENSTMODELLEN

De Brandweer in Nederland, en zo ook in Fryslân, is van oudsher een vrijwillige organisatie waarbij wordt uitgegaan van vrije instroom. Intrinsieke motivering en de inzet voor het maatschappelijk belang zijn hierbij belangrijke drijfveren. Vrije instroom houdt in dat vrijwilligers door de alarmcentrale worden gealarmeerd om vervolgens vanuit hun verblijfplaats op te komen naar de brandweerkazerne, waarna wordt uitgerukt naar het incident. Als de paraatheid daar om vraagt kan er gebruik worden gemaakt van één van de volgende dienstmodellen: 24-uursbezetting, dagbezetting, kazernering, ploegensysteem en/of consignatie. Het voorliggend Dekkingsplan 2.0 kent, naast vrije instroom en ploegensystemen, een 24-uursbezetting en dagbezetting in Leeuwarden. Daarnaast kan er incidenteel consignatie worden toegepast.

5.2.1 24-UURSBEZETTING EN DAGDIENST

De post Leeuwarden Aldânsdyk kenmerkt zich door een beroepsbezetting. Het betreft hier een 24-uursdienst en een repressieve dagdienst. Samen met de vrijwilligers van post Noord dragen zij gezamenlijk zorg voor continue voldoende operationele slagkracht. Het risicobeeld van de gemeente Leeuwarden met veel inwoners, een oude binnenstad, ziekenhuis, gevangenis, vliegbasis en een groot aantal inzetten en specialismen in combinatie met de vastgestelde opkomsttijden vragen om een snelle uitruktijd en beroepsbezetting. Dagdienstmedewerkers zijn op andere kazernes ook aanwezig, maar draaien daar vaak niet in een hard rooster mee in de uitruk. Zij rukken meestal uit samen met opgeroepen vrijwilligers. De medewerkers in de 24-uursdienst en repressieve dagdienst hebben ook een beheersmatige taak in de koude organisatie. Zij voeren werkzaamheden uit voor de functionele gebieden Materieelbeheer, Vakbekwaamheid, Risicobeheersing en Planvorming. Tijdens het bouwproces is onderzocht of omzetten naar vrije instroom, kazernering of 24-uursdienst i.c.m. kazernering mogelijk is, zodat er efficiencyvoordeel kan worden behaald. Geconstateerd is: (zie volgende bladzijde)



I Vrije instroom (5 minuten uitruktijd)	II Dagdienst + gekazerneerde vrijwilligers (90 seconden uitruktijd)	III Combinatie van organisatievormen binnen een ploeg -bijv. 8 pers: 6 pers 24-uurs + 2 pers dag/kazernering (90 seconden uitruktijd)	IV Huidige situatie 24-uursdienst Aldlânsdyk + post Noord dagdienst (90 seconden uitruktijd) + A/N/W vrije instroom (5 minuten uitruktijd)
<ul style="list-style-type: none"> daling dekingsgraad met 50% in de 4 risicogebieden 1 daling dekingsgraad met 75% in risicogebied 1 binnenstad daling dekingsgraad met 10% in risicogebied 2 ter compensatie 4 vrijwillige posten nodig bezetting niet haalbaar i.v.m. onvoldoende beschikbare vrijwilligers (beperkt wervingsgebied) uitvoeren specialistische taken, in het bijzonder OGS en duiken, problematisch verlies kenniscentrum (OVRT, THV, RV en OGS) 	<ul style="list-style-type: none"> dekingsgraad 100% veel personeel nodig beheersmatig personeel nodig (roosters en werving) stijging opleidingskosten (verloop hoog bij kazernering) voorwaarde is werkplekken op post Noord voorwaarde is voldoende koud werk beschikbaar geen duikploeg mogelijk organiseren specialistische taken vraagt meer opleiden knelpunt aansluiting roosters dagdienst en kazernering 	<ul style="list-style-type: none"> impact organisatie laag: invullen o.b.v. natuurlijk verloop en is beheersbaar dekingsgraad 100% specialistische taken THV, RV, OGS en duiken grotendeels geborgd kenniscentrum OVRT, THV, RV en OGS geborgd ruimte voor innovatie (o.a. uitruk op maat) doorontwikkeling tot leerbedrijf inverdieneffect koude organisatie aantrekkelijke bijbaan knelpunt aansluiting roosters dagdienst en kazernering 	<ul style="list-style-type: none"> dekingsgraad 100% specialistische taken THV, RV, OGS en duiken geborgd kenniscentrum OVRT, THV, RV en OGS ruimte voor innovatie (o.a. uitruk op maat) doorontwikkeling tot leerbedrijf inverdieneffect koude organisatie
<p>Conclusie: niet haalbaar.</p>	<p>Conclusie: niet wenselijk, omdat deze organisatievorm net zo kostbaar en minder effectief is dan de huidige situatie.</p>	<p>Conclusie: deze organisatievorm heeft mogelijk efficiencyvoordelen en wordt in de toekomst nader onderzocht.</p>	<p>Conclusie: de huidige organisatievorm past bij de risico's in het verzorgingsgebied en blijkt effectief en efficiënt te zijn.</p>

5.2.2 CONSIGNATIE

Consignatie betekent dat de voor de uitruk benodigde vrijwilligers vanaf hun verblijfplaats direct beschikbaar en inzetbaar zijn: zij hebben 'dienst' en ontvangen daarvoor een vergoeding. De daadwerkelijke opkomst van vrijwilligers is voldoende en gewaarborgd. Het consignatieprofiel kent verdergaande verplichtingen dan vrije instroom, omdat de vrijwilliger tijdens consignatie locatiegebonden is. Brandweer Fryslân heeft haar organisatie ingericht op basis van vrije instroom. Om de paraatheid te waarborgen, worden er meer vrijwilligers opgeroepen dan primair voor het betreffende voertuig/ taak nodig is. Op deze wijze komen er voldoende vrijwilligers op om te kunnen uitrukken. Concreet betekent dit voor een post een basisformatie van 16 vrijwilligers, namelijk 8 manschappen (4x 200%), 4 voertuigbedieners (1x 400%) en 4 bevelvoerders (1x 400%), om met een basiseenheid van 6 personen uit te kunnen rukken. Als een post een red- en/of hulpverleningsvoertuig heeft, wordt de basisformatie opgehoogd met 8 vrijwilligers (2 voertuigbedieners x 400%). Een flink aantal posten, dat op basis van vrije instroom is ingericht, werkt met een ploegensysteem. Enerzijds verhogen zij hiermee de paraatheid en anderzijds weet een vrijwilliger wanneer hij dienst heeft en daardoor

blijft de belasting redelijk en de motivatie hoog. Met de organisatievorm vrije instroom en het voldoende alarmeren van vrijwilligers is de paraatheid in Fryslân vooralsnog geborgd. Structurele consignatie is daarom niet noodzakelijk. Consignatie kan toegepast worden om tijdelijk een paraatheidsprobleem op te lossen. Bij het vullen van de postprofielen zijn de verschillende consignatieregelingen in Fryslân kaart gebracht. Hieruit blijkt dat 6 posten structureel een gehele ploeg of een functie, bijvoorbeeld bevelvoerder, duikploeg of chauffeur, consigner. De ene post doet dat tijdens avond, nacht, weekend en de ander alleen in het weekend of in de zomermaanden. Deze verschillen en het structureel toepassen zijn niet wenselijk, omdat dit haaks staat op het uitgangspunt van vrije instroom en voor ongelijke situaties en beloning zorgt. Structurele consignatieregelingen worden de komende jaren dan ook afgebouwd. Dit wordt vanuit rechtmatigheid, in goed overleg gedaan.

5.3 BESCHIKBAARHEIDSSYSTEMEN EN SLIMMER ALARMEREN

Op dit moment maakt ca. 80% van de posten van Brandweer Fryslân gebruik van een beschikbaarheidssysteem, zoals Brandweerrooster of WiiB. Door deze technische hulpmiddelen is het steeds beter

mogelijk om de beschikbaarheid van vrijwilligers snel inzichtelijk te krijgen en hierop te kunnen anticiperen. Hierdoor zijn bij onderbezetting snel aanvullende maatregelen mogelijk, zodat de opkomsttijd niet te veel verlengd wordt. Deze beschikbaarheidssystemen hebben geen koppeling met de meldkamer. Een kwalitatieve slag in paraatheid kan gemaakt worden wanneer er na alarmering direct inzicht is in de beschikbaarheid van vrijwilligers bij de meldkamer. Dit heet slimmer alarmeren. Met dit slimmer alarmeren kan meer op maat gealarmeerd worden. Landelijk vindt momenteel onderzoek plaats naar het vergroten van de mogelijkheden om slimmer te alarmeren en de voorwaarden die ervoor zijn. Met de uitkomst van dit onderzoek wil Brandweer Fryslân een volgende kwalitatieve slag maken in de paraatheid.

5.4 LANDELIJK KADER UITRUK OP MAAT

Het Besluit Veiligheidsregio's stelt dat een basiseenheid bestaat uit een bezetting van 6 personen. Brandweer Fryslân hanteert dit uitgangspunt ook in het dekingsplan. Toch blijkt in de praktijk dat het niet altijd mogelijk is om voldoende brandweervrijwilligers paraat te krijgen. In het project Uitruk op Maat zijn nadere regels en richtlijnen geformuleerd die het in geval van paraatheidsproblemen mogelijk maken om uit te rukken met minder dan 6 personen. Brandweer Fryslân stelt daarbij dat de minimale bezetting van een tankautospuiter bestaat uit 1 bevelvoerder, 1 chauffeur en 2 manschappen.

5.5 RESERVEVOERTUIGEN EN LOGISTIEKE ONDERSTEUNING

Het Dekkingsplan 2.0 kent 8 reservevoertuigen (reserve TS-en) om de organisatie paraat te houden. Deze worden ingezet als een TS buiten dienst is door een storing of voor bijvoorbeeld onderhoud of een oefening niet aanwezig is. De reserve TS-en staan, als ze niet ingezet worden, bij voorkeur op de posten waar het cluster Materieelbeheer is gehuisvest. De reserve TS-en zijn niet in de KVT opgenomen en worden niet gealarmeerd.

In het geval dat de TS van een post is gealarmeerd - en ook daadwerkelijk is ingezet - voor een middelincident of groter, kan onder de volgende voorwaarden de reserve TS voor restdekking worden ingemeld:

1. het voertuig is beschikbaar op de betreffende post;
2. er is - geverifieerd - voldoende bemensing (zowel aantal als functies: bevelvoerder, chauffeur en 4 manschappen) aanwezig;
3. alleen de bevelvoerder meldt het voertuig in bij de MkNN;
4. het reservevoertuig wordt na inmelden, opgenomen in de KVT en kan gealarmeerd worden;
5. het voertuig rukt pas uit wanneer deze daadwerkelijk door de MkNN wordt gealarmeerd, dus niet op eigen initiatief;

6. zodra de TS van de post weer terug is en voor uitruk gereed is gemaakt, wordt de reserve TS uitgemeld. Voor een tweetal specialistische taken zijn ook reservevoertuigen aangewezen. Het redvoertuig van Bolsward is het 1e reservevoertuig dat wordt verplaatst bij uitval van 1 van de 6 andere redvoertuigen. De HV-kraan van Oosterwolde is het 1e reservevoertuig dat bij uitval tijdelijk naar 1 van de andere 4 posten gaat.

In het Dekkingsplan 2.0 heeft iedere post een Personeel Materieel Wagen (PM). Deze PM wordt ingezet voor de logistieke ondersteuning van de repressieve organisatie en is geen eerstelijns voertuig. Tevens kan de PM gebruikt worden als vervoermiddel naar opleidingen, oefeningen en overleggen waarvoor in de huidige situatie vaak de TS gebruikt wordt. Door de PM in te zetten, blijft de TS paraat, wat in de netwerkorganisatie van belang is.

5.6 WADDENEILANDEN

De repressieve organisatie op de Waddeneilanden wordt afgestemd op de risico's en houdt rekening met het in beginsel noodzakelijk zelfvoorzienend optreden omdat opschaling, gezien de overtocht, vertraagd vorm krijgt. Ieder eiland is voorzien van een blusvoertuig, dat geschikt is voor duinen en strand. De overige voorzieningen (groot vermogen pomp en HV-aanhangers) blijven in het Dekkingsplan 2.0 bestaan en worden in overleg met de post geactualiseerd.

5.7 INTERREGIONALE SAMENWERKING

Veiligheidsregio Fryslân heeft als buurregio's de Veiligheidsregio's Noord-Holland Noord, Groningen, Drenthe, IJsselland en Flevoland. Over en weer gaan operationele voertuigen de Veiligheidsregiogrens over voor brandweerinzet. Met de Veiligheidsregio's Groningen en Drenthe hebben we een gezamenlijke meldkamer waarin opschaling en bijstand voor de drie regio's automatisch is geregeld. Bij het opstellen van het Dekkingsplan 2.0 is in beginsel uitgegaan van de Friese organisatie om niet afhankelijk te zijn van veranderingen in omliggende regio's. Uiteraard is wel rekening gehouden met overlap vanuit de buurregio's. Dit heeft niet geleid tot discussie over de waarde van eigen posten, mede omdat deze ook een netwerkfunctie hebben in de eigen organisatie.



6. RESULTAAT EN IMPLEMENTATIE DEKKINGSPLAN 2.0

6.1 INLEIDING

In dit laatste hoofdstuk worden het resultaat en de conclusie van dit Dekkingsplan 2.0 op een rij gezet. Ook wordt ingegaan op het financiële resultaat en de implementatie van het dekkingsplan.

6.2 RESULTAAT

Het Dekkingsplan 2.0 zorgt ervoor dat:

- **er een betere borging van de paraatheid is doordat Brandweer Fryslân o.a.:**
 - inzicht heeft in het netwerk van brandweerposten;
 - vrije instroom blijft omarmen en beschikbaarheidssystemen inzet om dit te ondersteunen;
 - de specialismen heeft gespreid; en
 - de beschikking heeft over reservevoertuigen.
- **de brandweezorg is afgestemd op de risico's in Fryslân doordat er o.a.:**
 - is gekozen voor een risicogerichte benadering;
 - opkomsttijden zijn vastgesteld aan de hand van risicogebieden voor Brand, Technische Hulpverlening, Ongeval Gevaarlijke Stoffen en Waterongevallen;

- spreiding van het materieel is over de veiligheidsregio op basis van deze opkomsttijden;
- een verkenning wordt uitgevoerd voor de bouw van een post in Oudega (Sm);
- in risicogebieden 1 in Drachten en Heerenveen extra inspanningen worden gedaan op preventief en preparatief vlak om, anders dan via de repressieve opkomsttijd, het niveau van brandveiligheid in deze gebieden positief te beïnvloeden.
- wordt ingezet op het up-to-date brengen van het materiaal passend bij de taak.
- **er een structurele efficiencywinst is behaald van € 350.000,- .**

Hiermee is Brandweer Fryslân veiliger, effectiever en efficiënter.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de spreiding van materieel per taak in de huidige situatie en na implementatie van het Dekkingsplan 2.0:

HUIDIGE SITUATIE

TAAK	POSTEN
Tankautospuiter	Alle posten hebben een tankautospuiter. De volgende posten hebben 2 tankautosputten: Burgum, Drachten, Dokkum, Franeker, Harlingen, Heerenveen, Joure, Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek en Wolvega. Workum heeft een 2e voertuig speciaal voor inzetten in Hindeloopen. Bij vervanging van de 1e tankautospuiter dient deze geschikt te zijn voor Hindeloopen, waarmee het 2e voertuig komt te vervallen. De nut en noodzaak van het 2e voertuig van Beetsterzwaag wordt betrokken bij het project natuurbrandbestrijding.
Redvoertuig	Bolsward, Dokkum, Drachten, Heerenveen, Harlingen, Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek
WTS1000 + HRU	Burgum, Grou (+HRU), Drachten, Harlingen, Joure, Sneek (+HRU)
Brandweervaartuigen	Balk, Burgum, Grou, Heeg, Koudum, Langweer, Lemmer, Sneek
Personeel/Materieelvaartuig	Akkrum, Drogeham, Jubbega, Kollum, Harlingen, Leeuwarden Aldlânsdyk, Wolvega,
Hulpverleningsvoertuig met kraan	Drachten, Franeker, Leeuwarden Aldlânsdyk
Hulpverleningsvoertuig	Buitenpost, Dokkum, Gorredijk, Heerenveen, Joure, Lemmer, Menaam, Oosterwolde, Sneek, Wolvega.
Meetploeg	Bolsward, Buitenpost, Dokkum, Drachten, Echten, Grou, Harlingen, Joure, Midland, Nes, Oosterwolde, Schiermonnikoog, Tjalleberd, Vlieland
Gevaarlijke Stoffen Eenheid + ontsmetting	Leeuwarden Aldlânsdyk, Stiens
Schuimblussing	Heerenveen
Oppervlakteredding (OVRT)	Balk, Burgum, Grou, Heeg, Harlingen, Jubbega, Koudum, Langweer, Lemmer, Wolvega Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek (duikteam tevens OVRT)
Duikteam	Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek

NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

TAAK	POSTEN
Tankautospuiter	Alle posten hebben een tankautospuiter
Redvoertuig	Bolsward, Dokkum, Drachten, Heerenveen, Harlingen, Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek
WTS1000	Bakhuizen, Burgum (+HRU), Gorredijk, Franeker, Joure (+HRU)
Brandweervaartuigen	Balk, Burgum, Echten, Grou, Heeg, Koudum, Langweer
Personeel/Materieelvaartuig	Jubbega, Harlingen, Leeuwarden Aldlânsdyk, Lemmer, Sneek, Wolvega,
Hulpverleningsvoertuig met kraan	Drachten, Franeker, Joure, Leeuwarden Aldlânsdyk, Oosterwolde
Hulpverleningsvoertuig	Geen posten met een hulpverleningsvoertuig
Meetploeg	Akkrum, Appelscha, Buitenpost, Lemmer, Midland, Nes, Schiermonnikoog, St. Annaparochie, Vlieland, Witmarsum
Gevaarlijke stoffen eenheid + ontsmetting	Leeuwarden Aldlânsdyk, Stiens
Schuimblussing	Grou
Oppervlakte redding	Balk, Burgum, Grou, Heeg, Harlingen, Jubbega, Koudum, Langweer, Lemmer, Wolvega Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek (duikteam tevens OVRT)
Duikteam	Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek

6.3 IMPLEMENTATIE

Het Dekkingsplan 2.0 laat zien dat Brandweer Fryslân samen paraat is door in een netwerk van brandweerposten te werken die elkaar aanvullen en ondersteunen. Deze netwerkorganisatie vraagt om

een goede onderlinge relatie en vertrouwen tussen buurposten. De veranderingen die gaan plaatsvinden door de implementatie van het Dekkingsplan 2.0 vragen om aandacht en inzet op het borgen en verstevigen van de onderlinge relatie tussen buurposten.

Het implementatieplan ziet op er hoofdlijnen als volgt uit:

WAT	ONDERDEEL	WANNEER GEREED
Reserve tankautosputten	2° TS op een post geen onderdeel van de KVT en inzetten als reserve tankautospuiter	1° kwartaal 2018
	Stalling bij clustermaterieelbeheer/kantoorlocatie	1° kwartaal 2018
Brandweervaartuigen	Verwerving brandweervaartuig	2° kwartaal 2018
	Opleiden en oefenen met nieuwe brandweervaartuig	4° kwartaal 2018
	Uitruk gereed nieuwe brandweervaartuig	4° kwartaal 2018
	Afstoten personeels- materieelvaartuigen die niet bij OVRT/duikteam horen	4° kwartaal 2018
WTS1000	Opleiden en oefenen medewerkers waar WTS1000 wordt geplaatst	3° kwartaal 2018
	Verplaatsen WTS1000 naar locaties Dekkingsplan 2.0	4° kwartaal 2018
	Afstoten 1x WTS1000	4° kwartaal 2018
HV kraan	Hulpverleningsmateriaal Waddeneilanden actualiseren	4° kwartaal 2018
	Afstoten hulpverleningsvoertuigen (HV) met uitzondering van Joure en Oosterwolde	4° kwartaal 2018
	Verwerving en levering HV-kraan	1° kwartaal 2019
	Opleiden en oefenen met nieuwe HV-kraan	1° kwartaal 2019
Schuimblushaakarmbak (SBH)	Uitruk gereed nieuwe HV-kraan	2° kwartaal 2019
	Opleiden en oefenen gebruik SBH vrijwilligers post Grou	3° kwartaal 2018
Meetploeg (WVD)	Verplaatsen SBH naar post Grou	4° kwartaal 2018
	Werven en opleiden nieuwe meetploegleden	1° kwartaal 2019
Consignatie	Verplaatsen meetploegen naar nieuwe locaties Dekkingsplan 2.0	2° kwartaal 2019
	Afspraken maken afbouw structurele consignatie	4° kwartaal 2018
	Voorbereiden organisatieaanpassing door afbouw consignatie	4° kwartaal 2018
	Implementatie organisatieaanpassing door afbouw structurele consignatie	4° kwartaal 2019
Slimmer alarmeren	Structurele consignatie afgebouwd	4° kwartaal 2020
	Implementatie slimmer alarmeren	4° kwartaal 2019
Uitruk op maat	Project: Samen paraat!	4° kwartaal 2019
Post Drachten	Onderzoek alternatieve locatie	4° kwartaal 2018
Post Oudega (Sm)	Haalbaarheidsonderzoek oprichten post Oudega (Sm)	4° kwartaal 2018
	Bestuurlijke besluitvorming	2° kwartaal 2019
	Plan van aanpak en uitvoering	4° kwartaal 2023

6.4 MOTIVERING AFWIJKEN NORMTIJDEN BVR

In het Bvr zijn objectgerichte normtijden opgenomen voor de eerste brandweereenheid variërend van 5 tot 10 minuten. Op basis van artikel 3.2.1 van het Bvr heeft het bestuur van de veiligheidsregio de bevoegdheid gemotiveerd af te wijken van de gestelde normtijden uit het Bvr mits er geen opkomsttijden hoger dan 18 minuten worden vastgesteld. Bij het vaststellen van de rapportage Afhechten Dekkingsplan 1.0 op 16 november 2016 heeft het Bestuur aangegeven dezelfde motivering en maatregelen te hanteren bij het Dekkingsplan 2.0.

In het Dekkingsplan 2.0 is het aantal eerste tankautosputten en het aantal posten in de regio gelijk gebleven ten opzichte van Dekkingsplan 1.0. Daarmee is de motivering voor het afwijken van de normtijden de daaraan gekoppelde maatregelen consistent aan de rapportage Afhechting Dekkingsplan 1.0. Concreet betekent dit dat de afwijking ten opzichte van de opkomsttijden uit het Bvr acceptabel wordt geacht mits de uitvoering van de maatregelen op o.a. Brandveilig Leven, brandpreventief advies en toezicht, operationele

voorbereiding en oefeningen behouden blijft. De uitvoering van de vastgestelde maatregelen vindt inmiddels al met prioriteit plaats binnen de verantwoordelijke functionele gebieden van Brandweer Fryslân.

6.5 HERIJING DEKKINGSPLAN 2.0

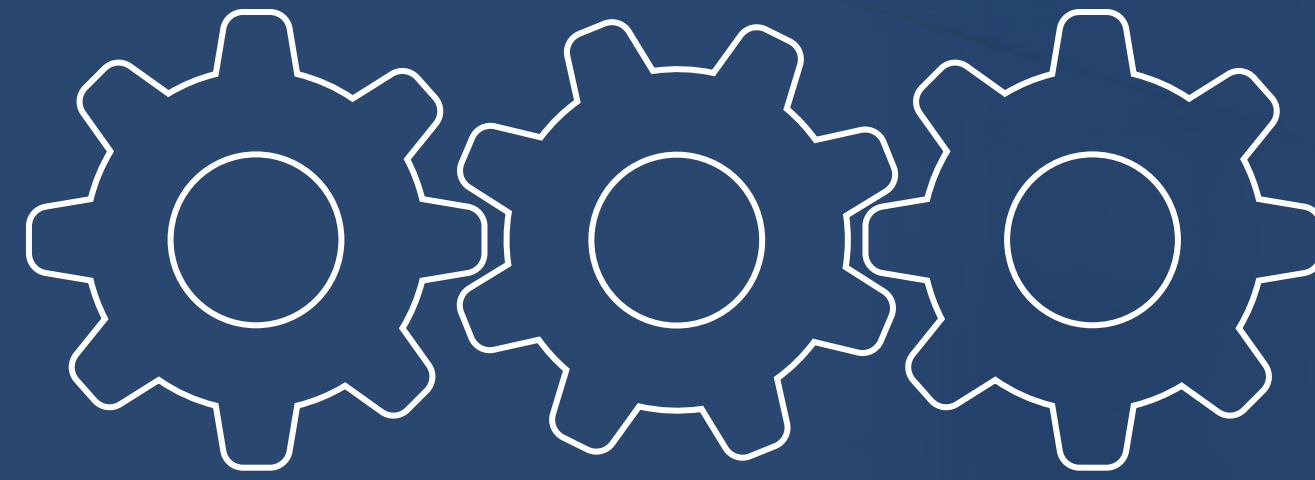
Het Dekkingsplan 2.0 is onderdeel van het beleidsplan en loopt synchroon met de beleidscyclus. Het Beleidsplan Veiligheid 2019-2022 is in voorbereiding en wordt in december 2018 vastgesteld. Het Dekkingsplan 2.0 wordt binnen deze beleidsperiode en naar verwachting in 2022 herijkt. De uitkomst van die herijking is input is voor het beleidsplan dat de periode 2023-2026 beslaat.

Dit rapport is een herziene versie van het Dekkingsplan 2.0 uit 2017. Een deel van de informatie op deze pagina is gedateerd en daarom aangepast. Om de leesbaarheid te behouden, zijn alleen de strikt noodzakelijke wijzigingen doorgevoerd. Bekijk op pagina 8: Wijzigingen Dekkingsplan 2.0 om welke aanpassingen dit gaat.





**SAMEN WERKEN AAN
TOEKOMSTBESTENDIGE
BRANDWEERZORG**



SAMEN PARAAT

HERZIENE VERSIE

EVALUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

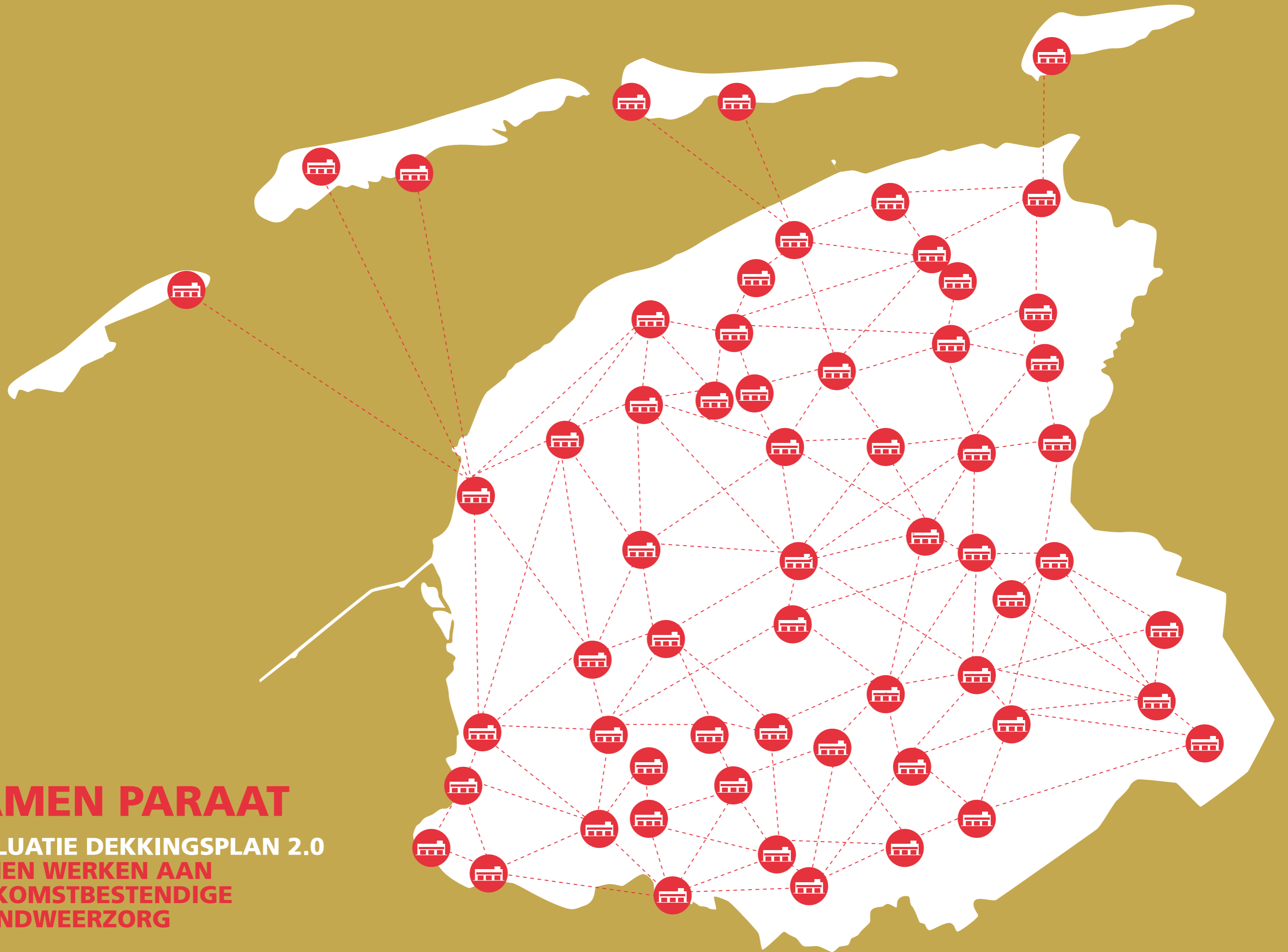


SAMEN PARAAT

VAN HISTORISCH GEGROEIDE NAAR
BEREDENEERDE ORGANISATIE

SAMEN PARAAT

EVALUATIE DEKKINGSPLAN 2.0
SAMEN WERKEN AAN
TOEKOMSTBESTENDIGE
BRANDWEERZORG



INHOUD

Voorwoord	6
1. Samenvatting	9
2. Inleiding	11
Waarom evalueren we?	11
Wat evalueren we?	11
3. Disclaimer	13
4. Paraatheid	15
5. Operationele prestaties, Brand	17
Inleiding	17
Operationele prestaties	19
Wat hebben we gerealiseerd in het taakgebied van Brand?	23
6. Operationele prestaties, Technische Hulpverlening (THV)	25
Operationele prestaties	26
Wat hebben we gerealiseerd in het taakgebied van THV?	27
7. Operationele prestaties, Waterongevallen	29
Operationele prestaties	30
Wat hebben we gerealiseerd in het taakgebied van Waterongevallen?	31
8. Operationele prestaties, Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS)	33
Wat hebben we gerealiseerd in het taakgebied van gevaarlijke stoffen?	33
9. Effect van verplaatsingen	35
10. Conclusies	37
11. Adviezen	39
Begrippenlijst	40

PROJECTGROEP

Projectleider: Laurens van den Brink. **Vakbekwaamheid:** Oepke-Jan Bijlsma. **Materieelbeheer:** Piet van der Vlist.
Risicobeheersing: Lars van Tongeren. **Planvorming:** Wim van der Veen. **Staf:** Marko Fennema. **Vrijwilliger:** Willem Kampen. **Communicatie:** Priscilla Klock. **OR:** Marten-Klaas Brinksma. **Projectondersteuning:** Baukje de Wal

COLOFON

Dit is een uitgave van Veiligheidsregio Fryslan.
Teksten: Veiligheidsregio Fryslan. **Ontwerp en vormgeving:** BigID Brand Creatives. **Fotografie:** Kees van der Mark.
Verspreiding: digitaal

VORWOORD

Met meer dan 1200 betrokken en gepassioneerde brandweerlieden, zowel beroeps als vrijwilligers bieden we hulp waar dat nodig is. 365 dagen per jaar, 7 dagen per week, 24 uur per dag. We opereren in een uitgestrekt gebied. Een veelzijdige provincie, met verschillende elementen om trots op te zijn. Denk aan de vele meren en kanalen die Fryslân rijk is. Maar ook aan de historische binnensteden, bosrijke gebieden en heidevelden. Die verscheidenheid is bijzonder. Maar het betekent ook dat de puzzelstukjes om de brandweezorg in de hele provincie te borgen zorgvuldig gelegd moeten worden.

Om de brandweezorg in Fryslân zo veilig, efficiënt en effectief mogelijk in te richten, is in 2017 het Dekkingsplan 'Samen Paraat' opgesteld. In dat plan staat beschreven waar kazernes het beste kunnen staan, welk materieel waar aanwezig moet zijn en hoeveel mensen beschikbaar moeten zijn in relatie tot de risico's.

Een dekingsplan is vier jaar houdbaar. En die vier jaar zijn omgevlogen. Tijd om de balans op te maken. Zo hebben wij dat destijds ook afgesproken met het bestuur.

Wat heeft de praktijk ons de afgelopen jaren geleerd? Hoe verhouden de rekenkundige prognoses uit het dekingsplan zich tot de daadwerkelijke prestaties? Om dat inzicht te verkrijgen ligt hier voor u de Evaluatie van het Dekkingsplan 2.0.

Deze evaluatie is uitgevoerd door een projectgroep met alle hulp, kennis, expertise en informatie die nodig was van de beroepscollega's en de vrijwillige collega's. Zo werkten we niet alleen samen mét het nieuwe dekingsplan, maar kijken we ook samen naar wat er goed gaat en waar verbeterpunten liggen.

Er is ons natuurlijk alles aan gelegen om ook in de toekomst te kunnen blijven werken aan een veilig Fryslân. Een Fryslân waar onze brandweezorg met efficiënt gebruik van materieel en menskracht een bijdrage levert aan minder branden, minder slachtoffers en minder schade.

Marinus van de Velde
Adjunct commandant Brandweer Fryslân





1. SAMENVATTING

Op 19 oktober 2017 heeft het bestuur van Veiligheidsregio Fryslân het Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat' vastgesteld. In de wet staat dat Veiligheidsregio's hun dekkingsplan iedere 4 jaar tegen het licht moeten houden en opnieuw moeten vaststellen. Zo ook dit jaar, op 19 oktober 2021. In deze samenvatting leest u de belangrijkste bevindingen en allereerst het advies wat wordt gegeven op basis van deze bevindingen.

Advies

Op basis van de bevindingen zoals hieronder geschetst in deze samenvatting en zoals nader uitgewerkt in het Evaluatierapport, stellen we voor het huidige Dekkingsplan 2.0 te verlengen met 4 jaar.

Daarnaast adviseren we die periode te gebruiken om te werken aan het verhogen van de databetrouwbaarheid om prestaties en paraatheid beter te monitoren. In die periode van 4 jaar kan Brandweer Fryslân tevens de uitkomsten van de landelijke discussie rondom taakdifferentiatie afwachten en vervolgens verwerken in een nieuw Dekkingsplan.

Operationele prestaties

In het Dekkingsplan 2.0 hebben we een theoretische voorspelling gedaan voor wat betreft de operationele prestaties. Uit de evaluatie moet blijken hoe Brandweer Fryslân het de afgelopen vier jaar daadwerkelijk heeft gedaan ten opzichte van deze theoretische voorspelling.

Het dekkingsplan 2.0 is solide opgebouwd. De huidige conclusies kunnen door data worden onderbouwd. Op een aantal taakgebieden, bleek de data niet altijd helemaal volledig, zodat we sommige conclusies niet getalsmatig hebben kunnen onderbouwen. Ondanks dat geven de uitkomsten uit de analyse geen aanleiding tot aanpassingen. Er zijn geen significante afwijkingen van bepaalde taken ten opzichte van de theoretische voorspelling.

Het effect van de verplaatsingen van materieel als gevolg van het Dekkingsplan 2.0 was lastig meetbaar, omdat er voor sommige specialismes in posten te weinig uitrukken zijn geweest de afgelopen jaren. Of dat data onvoldoende valide was. Toch geeft deze evaluatie geen aanleiding om op dit moment materieel opnieuw te gaan herverdelen. Het verdient de aanbeveling om te investeren in het verbeteren van de datakwaliteit, zodat we meer inzicht krijgen in op onze prestaties.

Paraatheid

In de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 is een analyse gedaan op het gebied van "paraatheid". Hoewel de methodiek voor het evalueren van Dekkingsplannen niet per definitie vereist dat dit geëvalueerd moet

worden, heeft Brandweer Fryslân toch gemeend dit onderwerp te willen belichten. Juist omdat paraatheid voor Brandweer Fryslân een belangrijk onderwerp is. Niet voor niets is de titel van Dekkingsplan 2.0: "Samen paraat".

We hebben een goed parate en robuuste organisatie. Door de netwerkstructuur kunnen posten die geen 100% paraatheid kunnen bieden terugvallen op nabijgelegen posten. Daarnaast weten we dat beroepsmedewerkers vaak worden ingezet ter ondersteuning van de vrijwilligersposten. Maar er is geen signaalfunctie naar omliggende posten als een post niet paraat is. Het inzicht hebben in en het beheren van paraatheid op organisatieniveau gebeurt niet structureel. En dat willen we wel. Beschikbare en betrouwbare data gaat ons hierbij helpen.

Het principe van vrije instroom maakt dat er geen "hard" beroep kan worden gedaan op 100% paraatheid. Dit wordt gezien als een ingecalculiseerd risico dat past bij het verzorgingsgebied in Fryslân. Bovendien is dit systeem kosteneffectief.

Paraatheid blijft een aandachtspunt, maar er zijn zeker kansen om de paraatheid te vergroten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan "slimmer alarmeren", optimaliseren van bestaande roosterapplicaties, invoeren van een paraatheidsmonitor, actief beleid op zogeheten "opstappers" en het benutten van kantoorruimten op brandweerkazernes als werkplek voor vrijwilligers. Eén van de adviezen vanuit de projectgroep is om allereerst een ambitieniveau voor paraatheid te definiëren om zo de doelstellingen te kunnen bepalen.

Openstaande zaken

In Dekkingsplan 2.0 is ook een planning opgenomen, met daarin nog te realiseren zaken. In de evaluatie geven we aan in hoeverre deze planning is gerealiseerd.

We kunnen concluderen dat een heel groot gedeelte van het Dekkingsplan 2.0 volgens afspraak met het bestuur is geïmplementeerd. Er zijn nog enkele openstaande punten, maar dat is niet vreemd. Implementatie heeft soms tijd nodig, zeker in een vrijwilligersorganisatie.



2. INLEIDING

19 oktober 2017 heeft het bestuur van VR Fryslân het Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat' vastgesteld. In de wet staat dat Veiligheidsregio's hun dekkingsplan iedere 4 jaar tegen het licht moeten houden en opnieuw moeten vaststellen. Zo ook dit jaar, op 19 oktober 2021. Om te weten of ons huidige dekkingsplan 2.0 verlengd kan worden, (en zo ja in welke hoedanigheid), moet eerst een evaluatie plaatsvinden.

WAAROM EVALUEREN WE?

Natuurlijk evalueren we om te weten of het huidige dekkingsplan 2.0 verlengd kan worden, of op onderdelen moet worden aangepast aan de praktijk.

Belofte aan het bestuur

Ook hebben we het bestuur toegezegd vinger aan de pols te houden.

Dekkingsplan 2.0 is in 2016 en 2017 een omvangrijk project geweest en heeft een hoop beweging met zich meegebracht. En sterker nog, Brandweer Fryslân is op onderdelen nog bezig met implementatie. Denk bijvoorbeeld aan het opleiden van de post Oudega (Smaltingerland). Bij het vaststellen van het Dekkingsplan 2.0 heeft Brandweer Fryslân het bestuur beloofd na enige jaren het plan te evalueren. Deze belofte willen we nakomen.

Daarnaast is het dekkingsplan 2.0 HËT achterliggende plan van onze repressieve organisatie. De titel van dit plan is zeer bewust gekozen; "Samen Paraat".

Paraatheid is ook één van de speerpunten van onze organisatie.

Tegelijkertijd is juist die paraatheid en het aantoonbaar maken iets wat we willen verbeteren. Daarom is het gewenst deze paraatheid ook mee te nemen in de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0.

WAT EVALUEREN WE?

De evaluatie richt zich op operationele prestaties, paraatheid, uitruktijd en overige statistieken en openstaande zaken. Hoe ging dat de afgelopen vier jaar? Waar wijkt de realiteit af van het dekkingsplan 2.0? En vooral; hoe komt dat? Zijn de cijfers niet accuraat, waren er andere factoren die hierin een rol spelen? Door te evalueren hopen we antwoord te kunnen geven op die vragen.

Operationele prestaties

In het Dekkingsplan 2.0 hebben we een theoretische voorspelling (prognose) gedaan voor wat betreft de operationele prestaties. Uit de evaluatie moet blijken hoe Brandweer Fryslân het de afgelopen vier jaar daadwerkelijk heeft gedaan ten opzichte van de theoretische voorspelling.

Paraatheid

In de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 is een analyse gedaan op het gebied van "paraatheid". Hoewel de methodiek voor het evalueren van Dekkingsplannen niet per definitie vereist dat dit geëvalueerd moet worden, heeft het MT Brandweer toch gemeend dit onderwerp te willen belichten. Juist omdat paraatheid voor Brandweer Fryslân een belangrijk onderwerp is. Niet voor niets is de titel van Dekkingsplan 2.0: "Samen paraat".

Er is in deze evaluatie beschreven hoe Brandweer Fryslân omgaat met paraatheid en welke informatiebronnen hiervoor geraadpleegd zijn.

Openstaande zaken

In Dekkingsplan 2.0 is ook een planning opgenomen, met daarin nog te realiseren zaken. In de Evaluatie geven we aan in hoeverre deze planning echt is gerealiseerd.



3. DISCLAIMER

Bij de start van de evaluatie was al bekend dat Brandweer Fryslân niet op alle gebieden beschikt over voldoende “harde” data. Bij de analyse van paraatheid wordt bijvoorbeeld niet gelogd wanneer vrijwilligers wel of niet beschikbaar zijn. Het belang van goede data is wezenlijk voor zowel een analyse op de paraatheid als wel op de operationele prestaties van de afgelopen vier jaar. Dat maakt een analyse ingewikkeld.

Vanuit de “toekomstbestendige bedrijfsvoering” heeft het bestuur al financiële middelen beschikbaar gesteld om datakwaliteit te verbeteren. Die verbetering zal bij de evaluatie van een nieuwe periode van het Dekkingsplan dan al deels zichtbaar worden.

De gegevens voor de operationele prestaties zijn afhankelijk van het ‘statussen’, het invoeren van de uitruktijd en aanrijdtijd. Dit is een handmatige handeling en maakt de dataset daarom minder valide. Van de bijna 26.000 incidentregels over 4 jaar, hebben we 4000 kunnen gebruiken voor de daadwerkelijke analyses omdat er niet altijd goed gestatust is. Enerzijds omdat we alleen de prestaties beschouwen van prio 1 meldingen, maar anderzijds ook omdat data onvoldoende valide was. Dit betekent dat voor sommige specialisaties de kwantiteit van data beperkt is. Daarnaast vindt er niet altijd een eenduidige manier van registratie van incidenten plaats, waardoor het moeilijk is om incidenten terug te voeren naar een bepaald specialisme.

Tot slot, in het Dekkingsplan 2.0 staan theoretische voorspellingen van de opkomsttijden. Deze theoretische voorspelling is een solide methode geweest om het Dekkingsplan 2.0 beredeneerd te kunnen bouwen. Brandweer Fryslân heeft het theoretische model kunnen gebruiken om goed het verschil inzichtelijk te maken tussen de oude situatie en de nieuwe situatie. Echter, het theoretisch model houdt geen rekening met weersinvloeden of verkeersbelemmeringen zoals deze zich in de praktijk wel voordoen. Daarmee blijkt het lastig in de praktijk de theoretisch berekende opkomsttijden in sommige gevallen te realiseren.



4. PARAATHEID

Voor de analyse van de paraatheid in Fryslân heeft de projectgroep zichzelf op voorhand een aantal hoofdvragen gesteld. Namelijk:

- Welk inzicht hebben we op basis van de beschikbare data?
- Hoe goed is de netwerkorganisatie?
- Welke trends zien we in de netwerkorganisatie?
- Waar zitten de grootste risico's t.a.v. paraatheid
- Waar zitten de grootste kansen?

Harde en zachte informatiebronnen

Voor het in beeld brengen van de paraatheid is een analyse gedaan op zogenoemde harde- en zachte informatiebronnen. Met "harde" informatiebronnen bedoelen we de informatie die in kwalitatieve zin niet discutabel is. Met "zachte" informatiebronnen bedoelen we informatie die niet empirisch onderbouwd kan worden, maar wel een "gevoel" geeft over de paraatheid in Fryslân.

Bij de harde informatiebronnen is er een analyse gedaan op:

- De registratie van de "Uitrukken op maat formulieren" in Veiligheidspaspoort
- Kladblokregels zoals meegeschreven bij een incident door de centralisten van de meldkamer
- Voorzorg alarmering op basis van middelincident
- Buiten dienst-meldingen van ploegen in GMS
- De uitkomsten van de "slimmer alarmeren evaluatie"
- De evaluatie van de tweede TS die in 2019 is aangeboden aan het bestuur
- Minder dan 6 personen uitbetaald in Safety Portal

Bij de zachte informatiebronnen is er een analyse gedaan op:

- Roosterapplicaties (WIIB/ Brandweerrooster)
 - Bezettingsoverzichten
 - Beschikbaarheidsrapportage
 - Aantal bevelvoerders en chauffeurs volgens de norm
- Tevens is er hierbij een enquête uitgezet bij de ploegleiders van de posten.

Bovengenoemde bronnen geven gezamenlijk een globaal beeld van de paraatheid van Brandweer Fryslân. De informatie is echter per afzonderlijke databron, maar ook in het collectief onvoldoende valide om hieruit harde conclusies te trekken. In andere woorden; het is lastig voor Brandweer Fryslân om te laten zien "aantoonbaar paraat" te zijn.

Wel kunnen we concluderen dat er met een fijnmazig netwerk van posten op basis van vrije instroom er -in de basis- een goed parate en robuuste organisatie staat. De netwerkstructuur vormt een goede fall-back voor een collectief van posten die allemaal op individuele basis geen 100% paraatheid kunnen bieden.

Dit neemt niet weg dat paraatheid voortdurende focus en aandacht van de organisatie nodig heeft. Op lokaal niveau zijn de ploegleiders en clusterhoofden hier veel mee bezig. Veel van dit werk is reactief en gaat op basis van incidenten of op verwachte ontwikkelingen op de korte tot middellange termijn. Het inzicht hebben in, en beheren van de paraatheid op organisatieniveau is iets wat vrijwel niet gebeurt. Het ontbreken van beschikbare en betrouwbare data is hier de grootste onderliggende oorzaak. De netwerkorganisatie is essentieel in Fryslân en deze functioneert. Hij functioneert, maar is niet gegarandeerd. Het principe van vrije instroom maakt dat er geen "hard" beroep kan worden gedaan op 100% paraatheid. Dit wordt gezien als een acceptabel risico dat past bij het verzorgingsgebied in Fryslân, en bovendien is dit systeem bijzonder kosten-effectief.

In het voorjaar van 2021 is met een businesscase extra geld gevraagd bij de Bestuurscommissie Veiligheid voor het borgen en optimaliseren van de beschikbaarheidssystemen. In juni 2021 is dit geld toegekend en in september 2021 start de daadwerkelijke optimalisering. Daarmee zijn de eerste stappen gezet om het inzicht in, en de grip op paraatheid te verhogen.

De grootste kansen voor verbetering van de paraatheid in Fryslân zit in:

- Het introduceren van "Slimmer alarmeren". (Na alarmering is direct inzicht in de beschikbaarheid van vrijwilligers bij de meldkamer)
- Het verder optimaliseren van bestaande roosterapplicaties en de omgang daarmee, zoals dit al als Business Case is ingebracht en geaccordeerd door het bestuur.
- Een goede paraatheidsmonitor waarbij er real-time in een geo-omgeving inzichtelijk wordt gebracht hoe de beschikbaarheid van eenheden er uit ziet over Fryslân heen.

Hierbij is het aanbevelingswaardig om allereerst als Brandweer Fryslân een ambitieniveau voor paraatheid te definiëren.

5. OPERATIONELE PRESTATIES, BRAND

INLEIDING

Gebiedsgebonden opkomsttijden

De operationele prestaties vormen een belangrijk onderdeel van Dekkingsplan 2.0. In het Dekkingsplan 2.0 zijn deze operationele prestaties gebaseerd op de gebiedsgebonden opkomsttijden en niet op de in de wet genoemde objectgebonden opkomstnormen. Hier is bewust voor gekozen, omdat de verwachting was dat de methodiek van gebiedsgebonden opkomsttijden op termijn in de wet zou worden opgenomen. Hoewel de herziening van de wet nog niet is doorgevoerd, is nu wel zeker dat de aanneme die we hebben gedaan de juiste is. Bij de volgende oplevering van de wet zal deze zijn voorzien van een systematiek van gebiedsgebonden opkomsttijden die grote overeenkomsten vertoont met de in Fryslân gehanteerde werkwijze. Het is de verwachting dat de herziening van de wet als het gaat om de rekenmethodiek relatief makkelijk in het volgende dekkingsplan kan worden doorgevoerd.

Theoretische model versus praktijk

Voor de doorrekening van het dekkingsplan 2.0 is gebruik gemaakt van een theoretisch rekenmodel dat voor elke individueel object de prestatie doorrekend en dit omzet naar een gebiedsgebonden prestatie. Voor het bouwen van het dekkingsplan en het vergelijken van een oud en nieuwe situatie is dit erg geschikt.

In de evaluatie vergelijken we de in praktijk gerealiseerde prestaties met die van de berekening. In de praktijk gebeuren er soms zaken waar het model geen rekening mee houdt. Soms is het mistig of erg glad op de weg en kan er niet zo hard worden gereden als het model voorspelt. Bruggen of spoorwegovergangen staan

soms open, en een enkele keer zijn er twee incidenten gelijktijdig voor dezelfde post, waarbij de verder weg gelegen kazerne één van de incidenten moet afhandelen. Het theoretisch model is dus hetgeen onder ideale omstandigheden maximaal haalbaar is. In de praktijk zullen de gerealiseerde prestaties meestal iets lager zijn.

Brandveilig leven

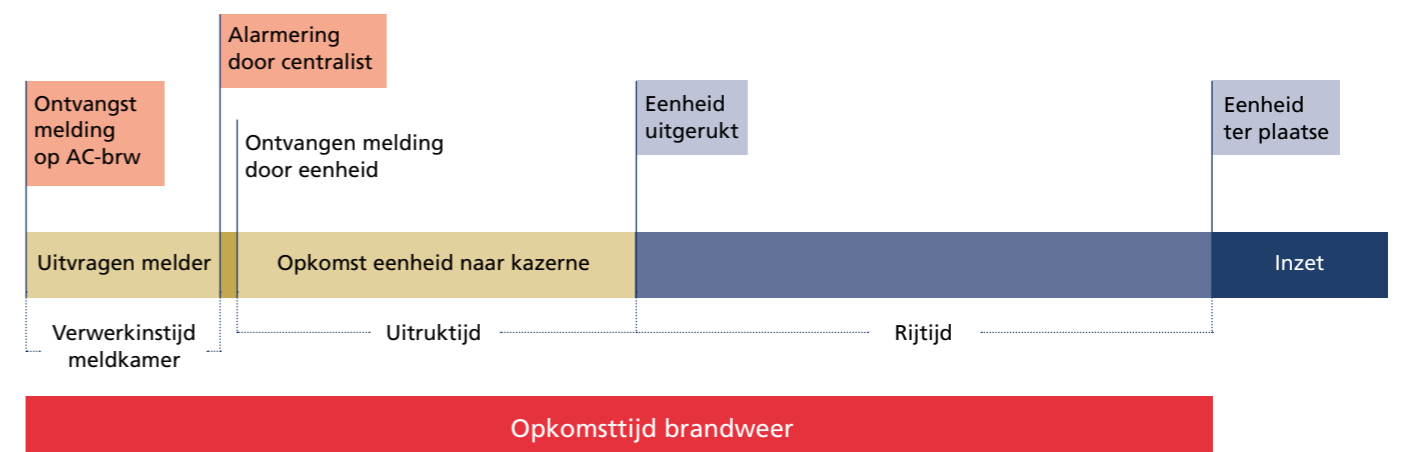
Risico's zijn nooit voor 100% uit te sluiten. Ook niet met het Dekkingsplan 2.0. Bij enkele gebieden in Fryslân is bekend dat Brandweer Fryslân hier niet altijd op tijd kan zijn. Daarom is de afgelopen jaren verder ingezet op preventie met het programma "Brandveilig Leven". In dit programma is bijvoorbeeld gewerkt aan bewustzijn van bewoners, het uitvoeren van woningchecks en het ophangen van rookmelders.

In Dekkingsplan 2.0 is het taakgebied Brand toegespitst op een viertal taken:

- Basiseenheden brand
- Redden op hoogte
- Grootschalig watertransport
- Specialistische eenheid brandweervaartuigen

In dit hoofdstuk wordt de operationele prestatie van de afgelopen 4 jaar op deze taken getoond. Om deze operationele prestatie te berekenen zijn er een aantal meetmomenten. In het dekkingsplan 2.0 is daar de volgende berekening voor gehanteerd:

- 90 seconden verwerkingstijd meldkamer;
- 20 seconden verwerkingstijd P2000;
- 5 minuten uitruktijd (voor de 24-uursbezetting, dagbezetting en kazernerij 90 seconden);
- rijtijd



- Automatische vastlegging in GMS
- Verwerkingstijd P2000
- Handmatige vastlegging in GMS

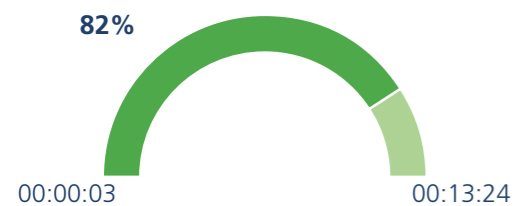


Hoewel de verwerkingstijd van de meldkamer en de uitruktijd geen afgesproken prestaties zijn met het bestuur, hebben we toch deze elementen beschouwd omdat het uitgangspunten zijn geweest voor de rekenmethode. Daarom is het goed inzichtelijk te hebben in hoe wij het als Brandweer Fryslân doen op deze onderdelen.

Geconcludeerd kan worden dat de theoretische uitruktijd van 5 minuten veelal niet gehaald wordt. Desalniettemin heeft dit geen significant negatief effect op de opkomsttijden bij het incident.

Deze theoretische voorspelling is voor het taakgebied van brand geanalyseerd. Brandweer Fryslân heeft hierop de afgelopen 4 jaar de volgende prestatie gehaald:

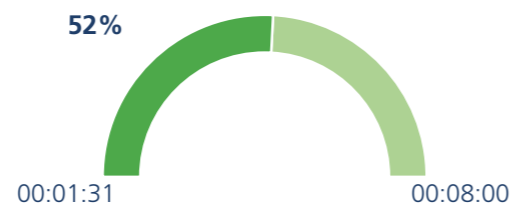
Verwerkingstijd meldkamer incidenten brand



* exclusief meldingen uit het Openbaar Meldsysteem (OMS). Deze OMS meldingen zijn uit de analyse gehaald omdat er relatief veel valse OMS meldingen zijn, en bovendien zou dit de verwerkingstijd buiten proportioneel verlagen

In 82% van de gevallen heeft de meldkamer binnen de gestelde 90 seconden de verwerking gedaan

Uitruktijd incidenten brand



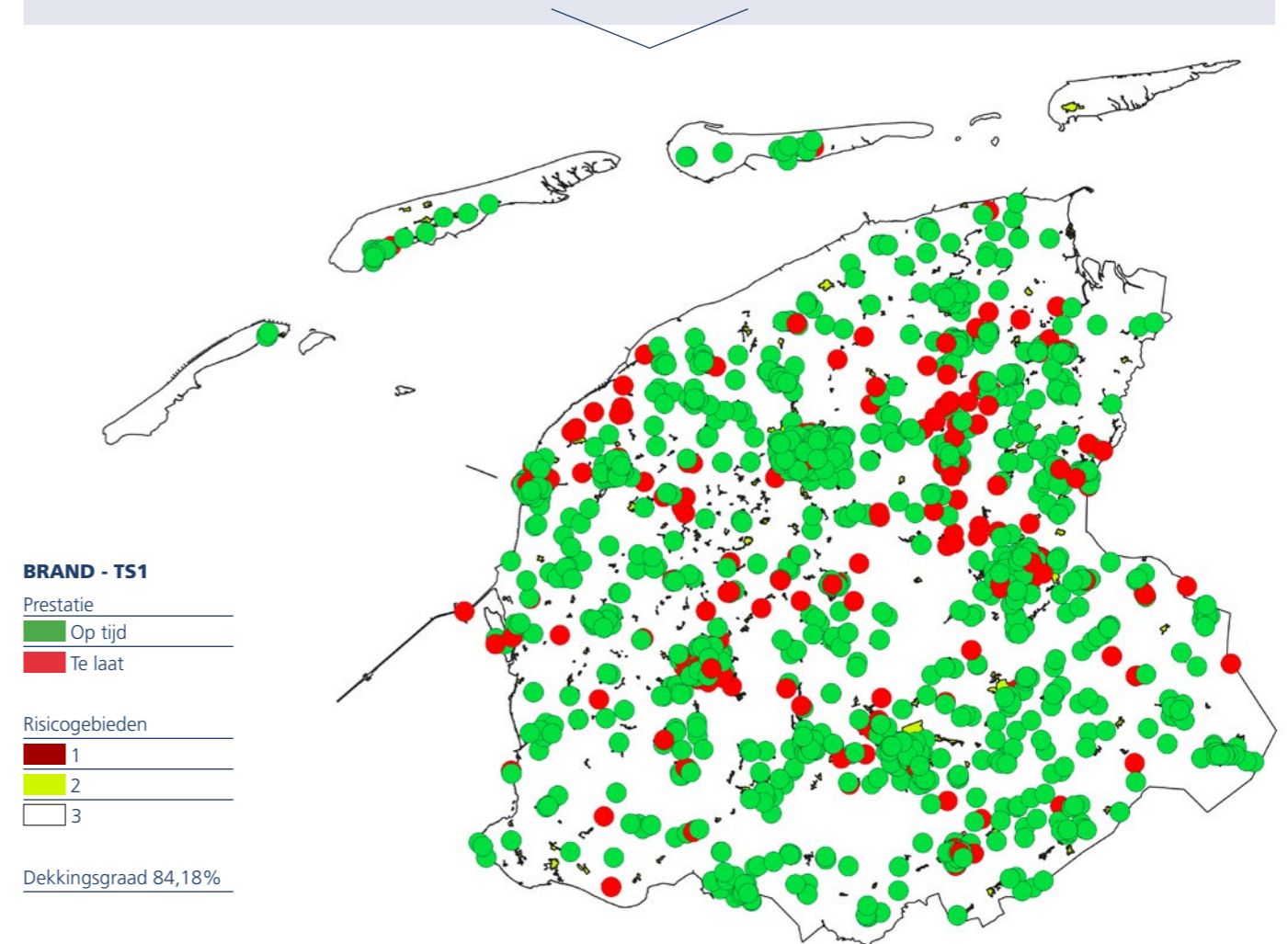
* bij dit figuur is data onder de 1½ minuut weggefilterd omdat deze onbetrouwbaar is. Tevens zijn uitrukken boven de 8 minuten weggefilterd omdat de meldkamer dan de volgende (naastgelegen) kazerne alarmeert.

In 52% van de gevallen zijn de ploegen binnen de geprognoseerde 5 minuten uitgerukt. Dit percentage is exclusief de beroepsbezetting in Leeuwarden, omdat deze veel sneller uitrukt en daarom het getal voor de vrijwilligersposten zou vertroebelen. Met name in de grotere plaatsen lukt het niet om binnen de 5 minuten uit te rukken. Dit is verklaarbaar omdat vrijwilligers een langere afstand moeten afleggen om naar de kazerne te komen. Omdat deze grotere plaatsen relatief meer uitrukken hebben, wordt de gemiddelde uitruktijd hoger en daarmee wordt de prestatie van brandweer Fryslân in zijn geheel naar beneden getrokken.

OPERATIONELE PRESTATIES

Basiseenheden brand, TS-1

Voor de eerste tankautospuiter (TS-1) (met uitruk op prio 1) is over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



Afgesproken prestatie in DP2.0:

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN CONFORM REMBRAND & INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN		
			GEBIED 1	GEBIED 2	GEBIED 3
Brand (Br)	Basistaken	1e TS	10 minuten	12 minuten	15 minuten

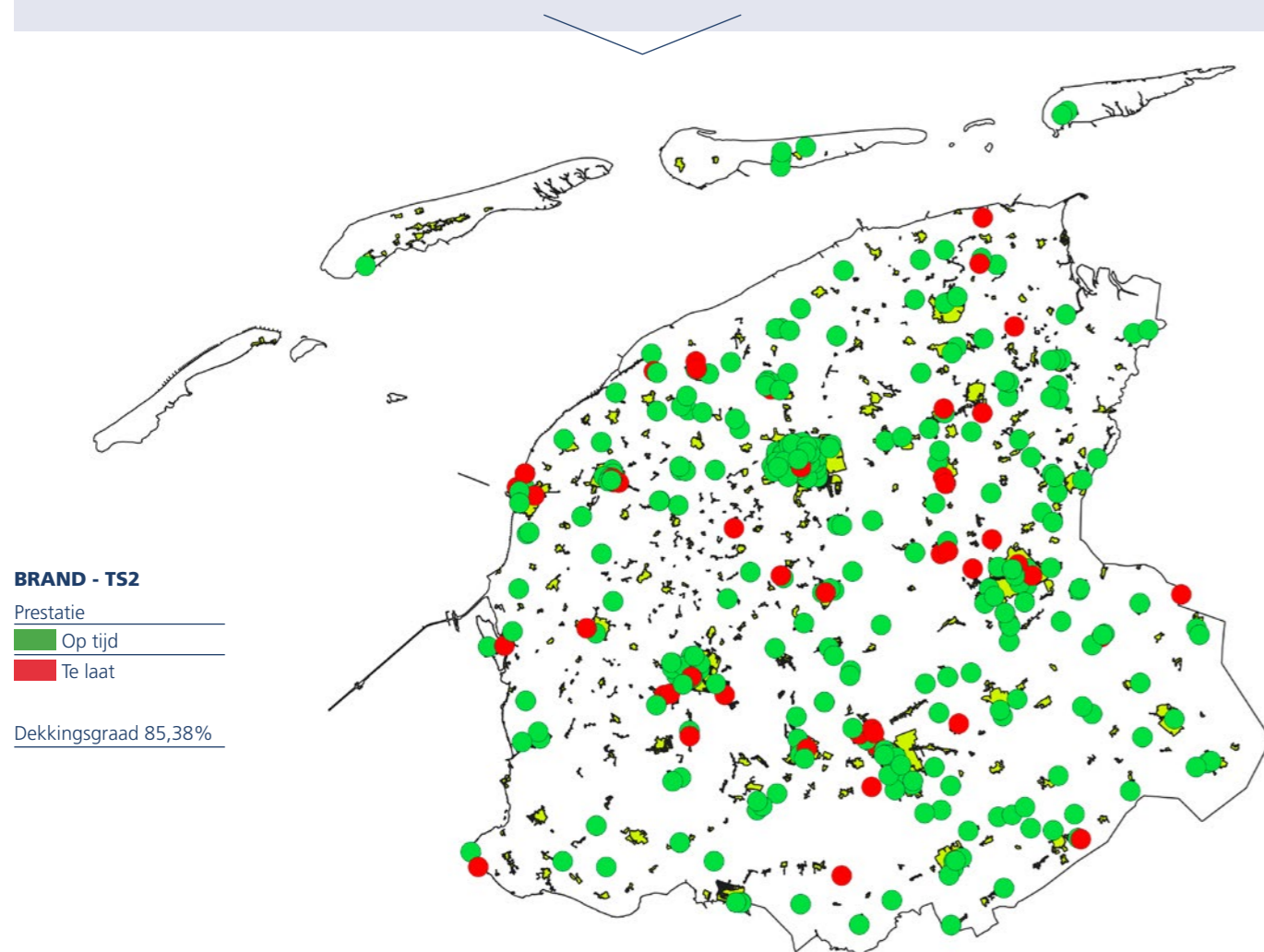
Berekening Dekkingsgraad:

RISICOGEBIED	OP TIJD	TELAAT	EINDTOTAAL	DEKKINGSGRAAD
1	60	12	72	83,3%
2	967	191	1158	83,5%
3	239	35	274	87,2%
Eindtotaal	1266	238	1504	84,2%

Het aantal prio 1 alarmeringen voor de basiseenheid brand op basis van de ruwe data betreft: 1545. De dekkingsgraad voor risicogebied 1 in Dekkingsplan 2.0 is theoretisch geprognoseerd op 99,6%.

Basiseenheden brand, TS-2

Voor de tweede tankautospuiter (TS-2) (met uitruk op prio 1) is over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



Afgesproken prestatie in DP2.0:

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN CONFORM REMBRAND & INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN		
			GEBIED 1	GEBIED 2	GEBIED 3
		2e TS gelijktijdig alarmeren	15 minuten	--	--
		2e TS opschaling	--	15 minuten	18 minuten

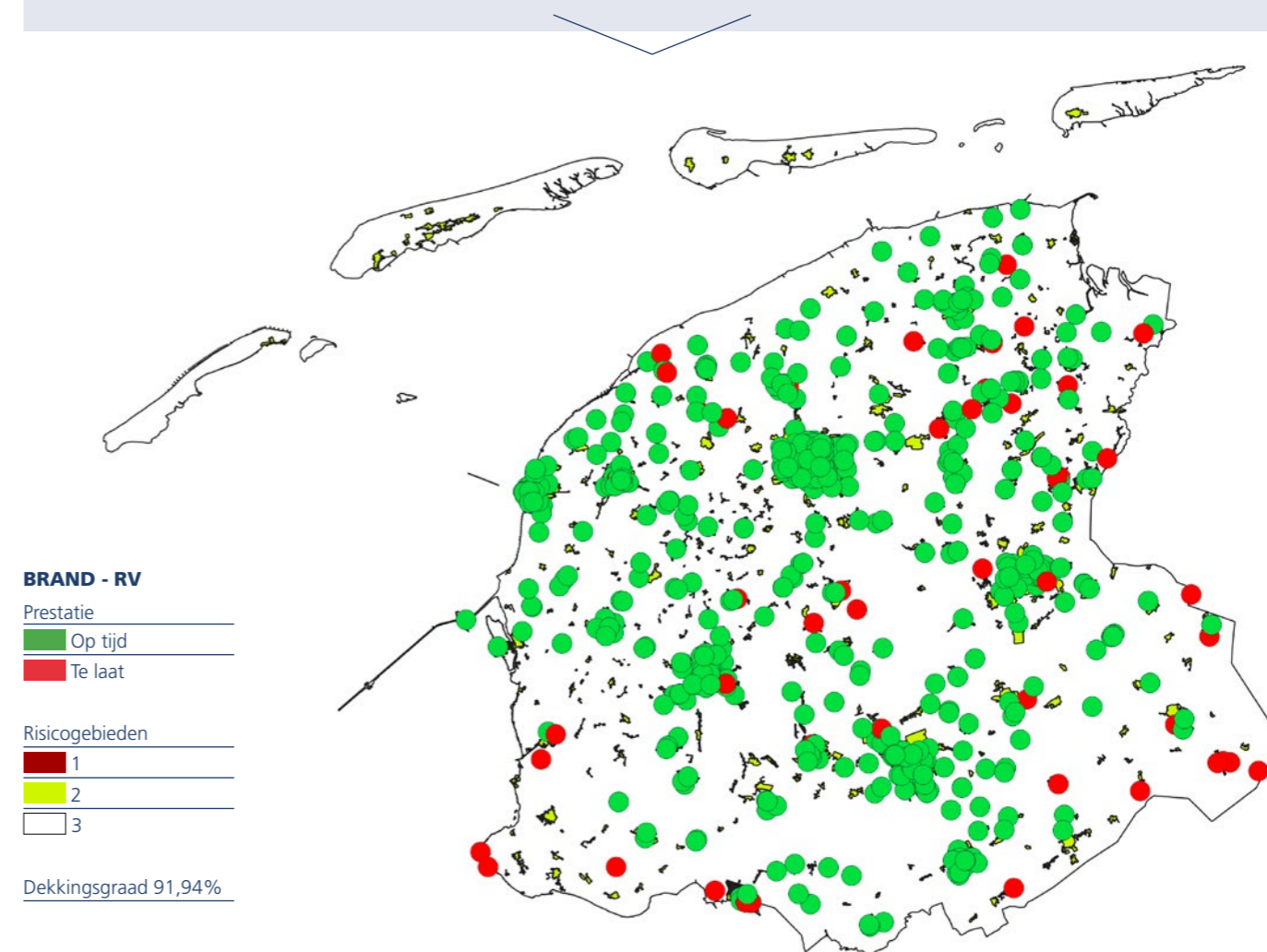
Berekening Dekkingsgraad:

RISICOGEBIED	OP TIJD	TELAAT	EINDTOTAAL	DEKKINGSGRAAD
1	34	7	41	83%
2	219	41	260	84%
3	80	9	89	89%
Eindtotaal	333	57	390	85%

In Dekkingsplan 2.0 is geen dekking voor de 2e TS opgenomen. Het aantal prio 1 alarmeringen op basis van de ruwe data betreft: 399.

Redden op hoogte

Voor het redvoertuig (RV) (met uitruk op prio 1 en inzet voor brand) is over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



Afgesproken prestatie in DP2.0:

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN CONFORM REMBRAND & INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN		
			GEBIED 1	GEBIED 2	GEBIED 3
	Specialistisch Brand	redden op hoogte Subtaken redden en blussen	15 minuten	30 minuten	30 minuten

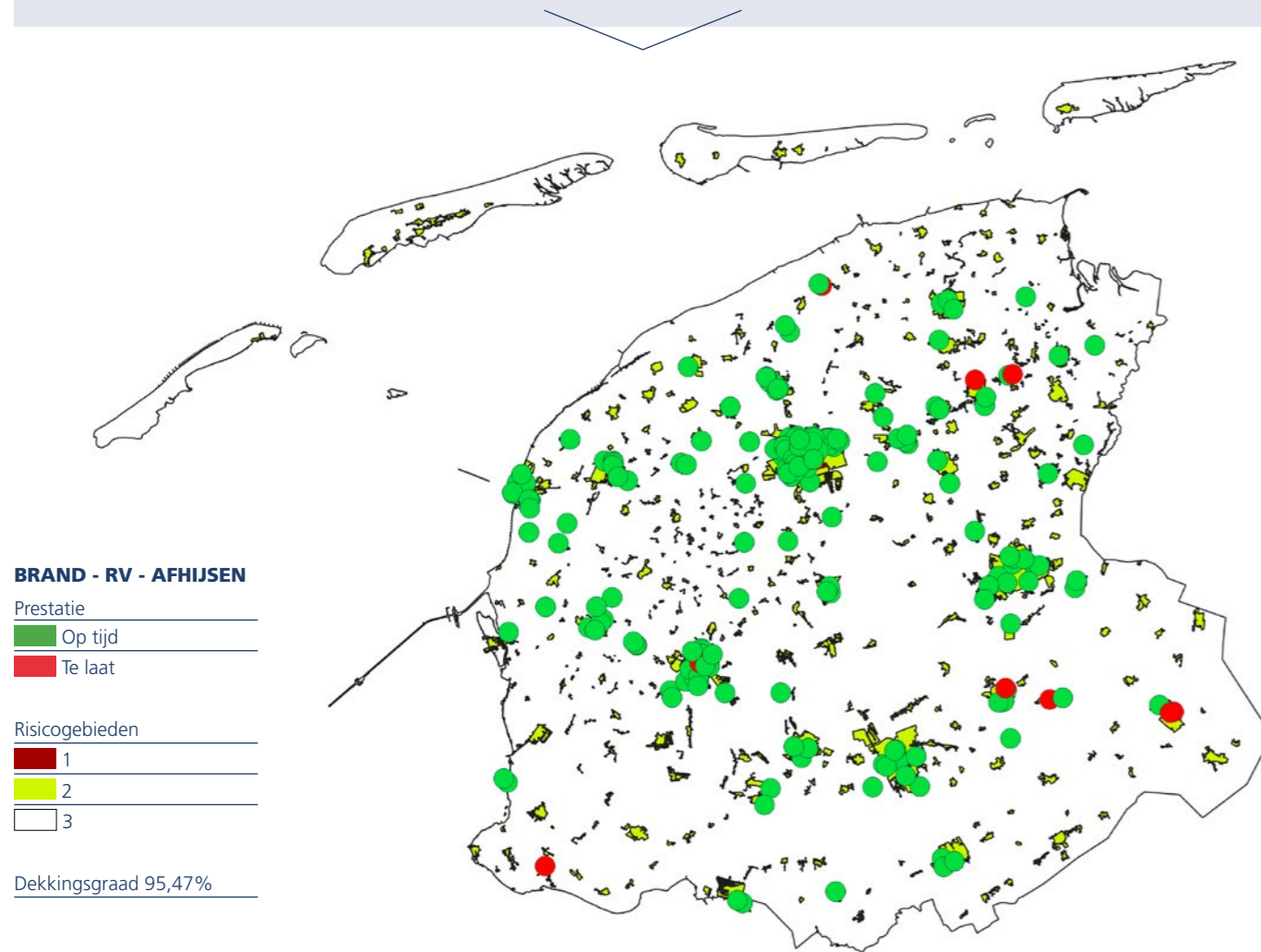
Berekening Dekkingsgraad:

AANTAL VAN PRESTATIE	OP TIJD	TELAAT	EINDTOTAAL	DEKKINGSGRAAD
1	50	5	55	91%
2	517	35	552	94%
3	83	17	100	83%
Eindtotaal	650	57	707	92%

De dekking voor risicogebied 1 in Dekkingsplan 2.0 is theoretisch geprognosticeerd 94,5%. Het aantal prio 1 alarmeringen op basis van de ruwe data betreft: 945.

Afhijzen

Voor het redvoertuig (RV) (met uitruk op prio 1 en het afhijzen van personen) is over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



Afgesproken prestatie in DP2.0:

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN CONFORM REMBRAND & INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN		
			GEBIED 1	GEBIED 2	GEBIED 3
		redden op hoogte subtaak afhijzen (assistentie ambulance)		30 minuten	

Berekening Dekkingsgraad:

	OP TIJD	TELAAT	EINDTOTAAL	DEKKINGSGRAAD
Aantal van Prestatie	208	10	218	95%

In Dekkingsplan 2.0 is geen dekking voor de afhijzen opgenomen. Het aantal prio 1 alarmeringen op basis van de ruwe data betreft: 263.

Grootschalig watertransport, brand WTS-1000

Voor het grootschalig watertransport (WTS1000) is geen betrouwbare analyse te maken door beperkte beschikbaarheid van data. Er zijn 26 gevalideerde incidenten bij 5 brandweerposten over de afgelopen 4 jaar. Terugrekenend is dat iets meer dan één incident per post per jaar. De analyse hiervan is derhalve in de rapportage buiten beschouwing gelaten.

Brandweervaartuigen

De brandweervaartuigen (BRV) zijn in de afgelopen 4 jaar in totaal 463 keer uitgerukt. Hierbij zitten alle meldingen van de verschillende prio's en in alle gebieden in Fryslân. In het Dekkingsplan 2.0 is echter alleen een prestatie afgesproken over de hoofdvaarwegen uit het Incident Bestrijdingsplan (IBP). Daarmee wordt het aantal incidenten voor een analyse beperkter. Voor de brandweervaartuigen (met uitruk op prio 1) is dan ook geen betrouwbare analyse te maken door beperkte beschikbaarheid van data. Er zijn slechts 54 gevalideerde incidenten bij 7 brandweerposten over de afgelopen 4 jaar. Terugrekenend is dat nog geen twee incidenten per post per jaar. De analyse hiervan is derhalve in de rapportage buiten beschouwing gelaten.

WAT HEBBEN WE GEREALISEERD IN HET TAAKGEBIED VAN BRAND?

Vanuit de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 is te concluderen dat de meeste eenheden gerealiseerd zijn zoals beoogd. Toch zijn er in het taakgebied van Brand ook een paar open eindjes. Deze worden hierna beschreven.

WTS1000 Franeker

In de periode voor Dekkingsplan 2.0 stond het grootschalig watertransport (WTS1000) gestationeerd in Harlingen. In Dekkingsplan 2.0 is voorgesteld dit specialisme naar Franeker te verplaatsen. De afgelopen jaren is geprobeerd de WTS1000 in Franeker operationeel te krijgen. Dit is helaas niet gelukt. Daarom kan deze eenheid beter in Harlingen blijven staan. In Harlingen is genoeg capaciteit om de verschillende specialismes te kunnen bemensen.

Rekenkundig leidt deze verplaatsing t.o.v. het dekkingplan 2.0 tot een iets lagere dekkinggraad van ca 1,8%. Advies: Formaliseer dat het WTS1000 voertuig gestationeerd kan blijven in Harlingen.

KVT herzien

Het dekkingplan 2.0 heeft nog niet tot aanpassing geleid in de kaarten van de Kazerne Volgorde Tabel (KVT). Zo moet bijvoorbeeld de komst van de kazerne in Oudega (Sm), de verplaatsing van de kazernes in Harlingen en Surhuisterveen, of de komst van het boot-huis in Echten nog verwerkt worden. Advies: actualiseer de KVT met de meest recente gegevens.





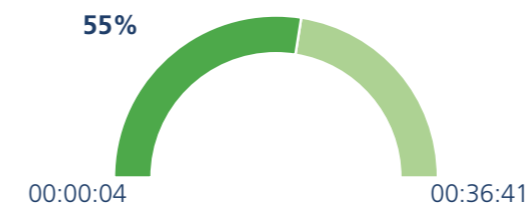
6. OPERATIONELE PRESTATIES, TECHNISCHE HULPVERLENING (THV)

In Dekkingsplan 2.0 is het taakgebied Technische Hulpverlening (THV) toegespitst op een tweetal taken:

- TS-1
- Hulpverleningsvoertuig

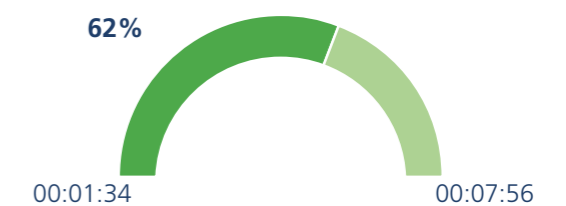
Evenals bij het taakgebied brand zijn de theoretische voorspelling voor de verwerkingstijd en de opkomsttijd voor de THV bekeken. Hieruit komt de volgende analyse:

Verwerkingstijd meldkamer incidenten THV



In 55 % van de gevallen heeft de meldkamer binnen de gestelde 90 seconden de verwerking gedaan. De verklaring voor deze lagere verwerkingstijd is dat de uitvaartijd langer is, dat plaatsbepaling lastiger is, en dat dergelijke meldingen dikwijls ook eerst aan andere hulpdiensten worden aangeboden voordat deze bij de brandweer wordt uitgezet.

Uitruktijd incidenten THV

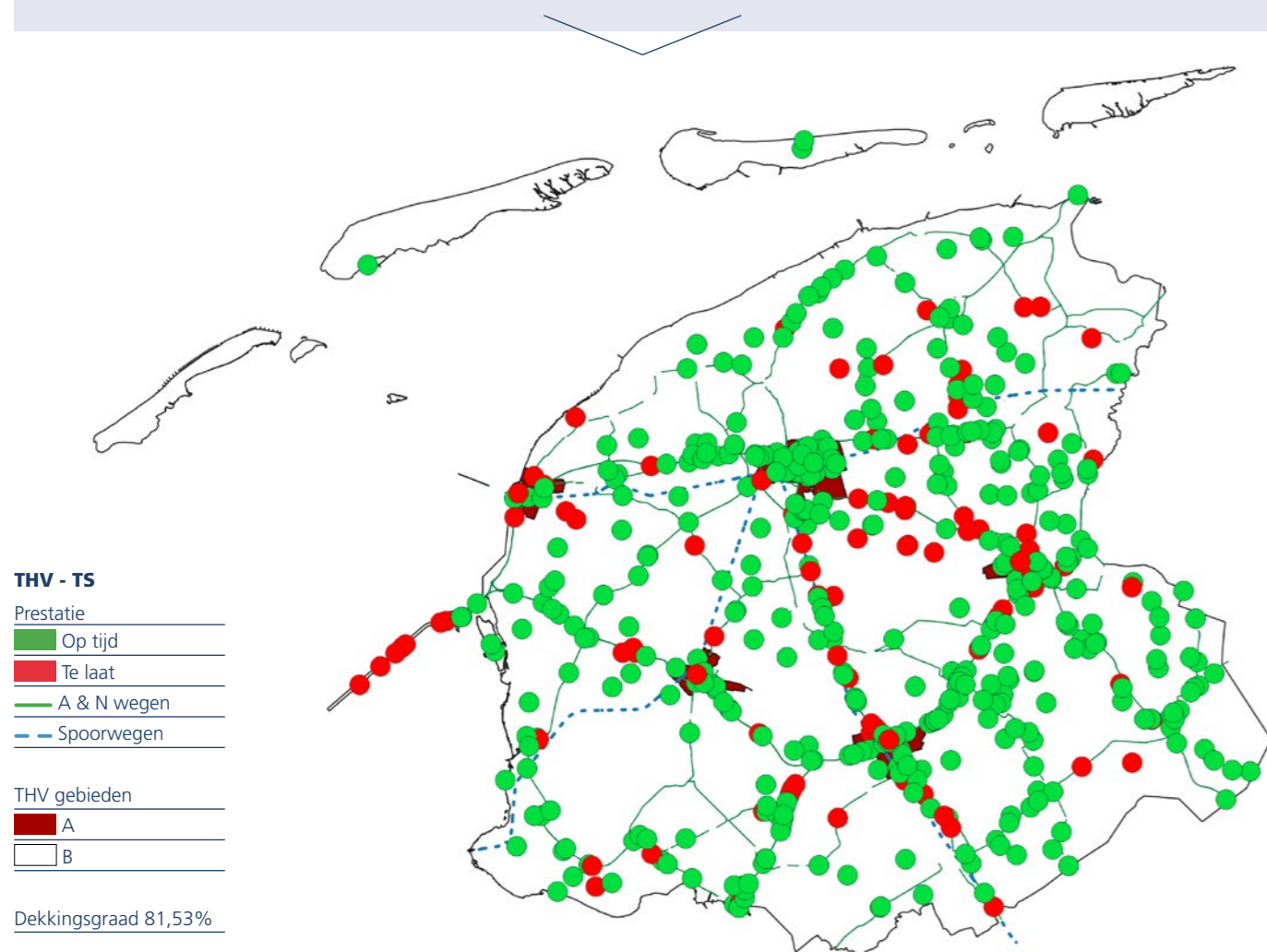


In 62% van de gevallen zijn de ploegen binnen de geprognoseerde 5 minuten uitgerukt. Dit percentage is exclusief de beroepsbezetting in Leeuwarden omdat deze veel sneller uitrukt en daarom het getal voor de vrijwilligersposten zou vertroebelen.

OPERATIONELE PRESTATIES

Technische Hulpverlening TS-1

Voor de eerste tankautospuiter (TS-1) (met uitruk op prio 1) ten behoeve van Technische Hulpverlening (THV) is over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



Afgesproken prestatie in DP2.0:

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN HV	
			GEBIED A	GEBIED B
Technische Hulpverlening (THV)	Basistaak	1e TS	15 minuten	

Berekening Dekkingsgraad:

	OP TIJD	TELAAT	EINDTOTAAL	DEKKINGSGRAAD
Aantal van Prestatie	459	104	563	82%

De dekkinggraad in Dekkingsplan 2.0 is theoretisch geprognostiseerd op 88,7%. Het aantal prio 1 alarmeringen op basis van de ruwe data betreft: 912.

Technische Hulpverlening – HV

Voor de Hulpverleningsvoertuigen (HV, met kraan) is geen betrouwbare analyse te maken door beperkte beschikbaarheid van data. In het Dekkingsplan 2.0 is besloten de kleinere Hulpverleningsvoertuigen te vervangen door 5 HV's met kraan. In de loop van het Dekkingsplan werden deze voertuigen aangeschaft. Een aantal zijn daardoor nog niet zo lang operationeel om er valide data over te genereren. Zo is bijvoorbeeld de HV van Oosterwolde pas vanaf het voorjaar van 2021 operationeel geworden. De analyse hiervan is daarom in de rapportage buiten beschouwing gelaten.

WAT HEBBEN WE GEREALISEERD IN HET TAAKGEBIED VAN THV?

Vanuit de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 is te concluderen dat de eenheden gerealiseerd zijn zoals bedacht.

Mestincidenten verwerken in nieuw Dekkingsplan

In de periode na vaststelling van het Dekkingsplan 2.0 is het specialisme "Mestincidenten" op Friese schaal beschouwd en verdeeld over de posten. Advies: Verwerk dit specialisme in de bouw van een nieuw Dekkingsplan.





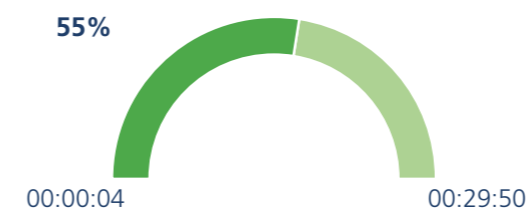
7. OPERATIONELE PRESTATIES, WATERONGEVALLEN

In Dekkingsplan 2.0 is het taakgebied Waterongevallen (WO) toegespitst op een drietal taken:

- Waterongevallen-tankautospuut
- Oppervlakte Reddingsteam (OVRT)
- Duiken

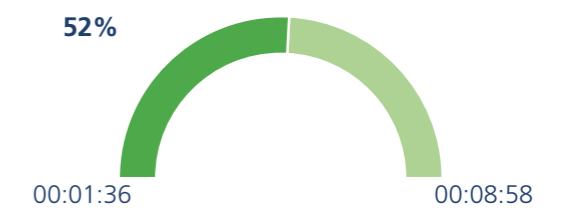
Evenals bij de voorgaande taakgebieden zijn de theoretische voorspelling voor de verwerkingstijd en de opkomsttijd voor de waterongevallen bekeken. Hieruit komt de volgende analyse:

Verwerkingstijd meldkamer incidenten WO



In 55 % van de gevallen heeft de meldkamer binnen de gestelde 90 seconden de verwerking gedaan. De verklaring voor deze lagere verwerkingstijd is dat dergelijke meldingen dikwijls aan verschillende hulpdiensten worden aangeboden voordat deze bij de brandweer wordt uitgezet alsmede dat locatiebepaling soms langer duurt dan op de wal.

Uitruktijd incidenten WO



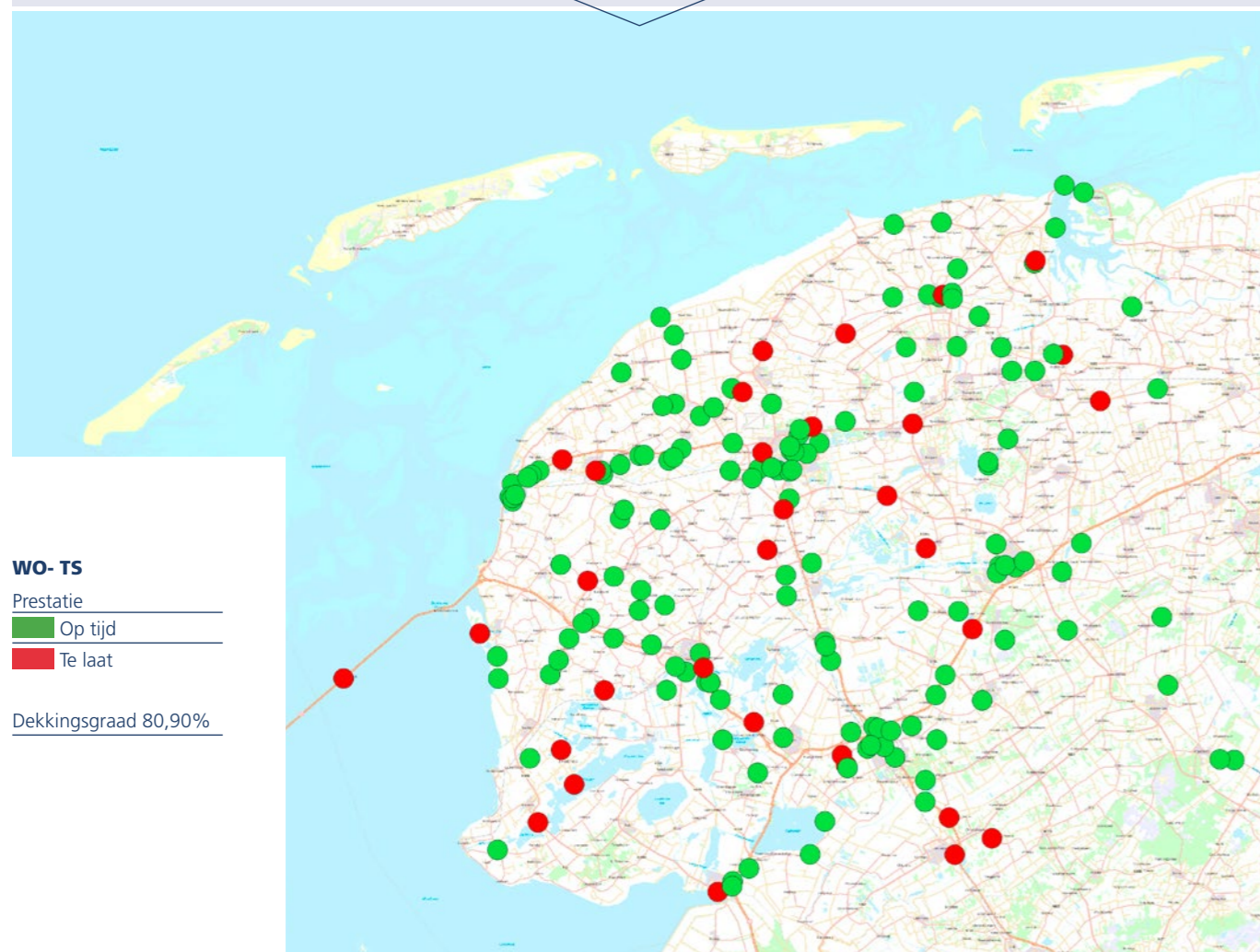
In 52% van de gevallen zijn de ploegen binnen de geprognostiseerde 5 minuten uitgerukt. Aan de geprognostiseerde uitruktijd kan in de helft van de gevallen niet worden voldaan, omdat de uitruk bij deze taak langer duurt. Vrijwilligers moeten zich in specifieke kledij hijzen, maar ook de tewaterlating van een vaartuig duurt soms wat langer.



OPERATIONELE PRESTATIES

Waterongevallen (WO) - Tankautospuit (TS)

Voor de eerste tankautospuit (met uitruk op prio 1) is voor de waterongevallen over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



Afgesproken prestatie in DP2.0:

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTTIJD
			RISICOGEBIED REGIOBREED
Waterongevallen (WO)	Basistaak	1e TS	15 minuten

Berekening Dekkingsgraad:

	OP TIJD	TELAAT	EINDTOTAAL	DEKKINGSGRAAD
Aantal van Prestatie	144	34	178	81%

De dekkingsgraad in Dekkingsplan 2.0 is theoretisch geprognostiseerd 88,7%. Het aantal prio 1 alarmeringen op basis van de ruwe data betreft: 387.

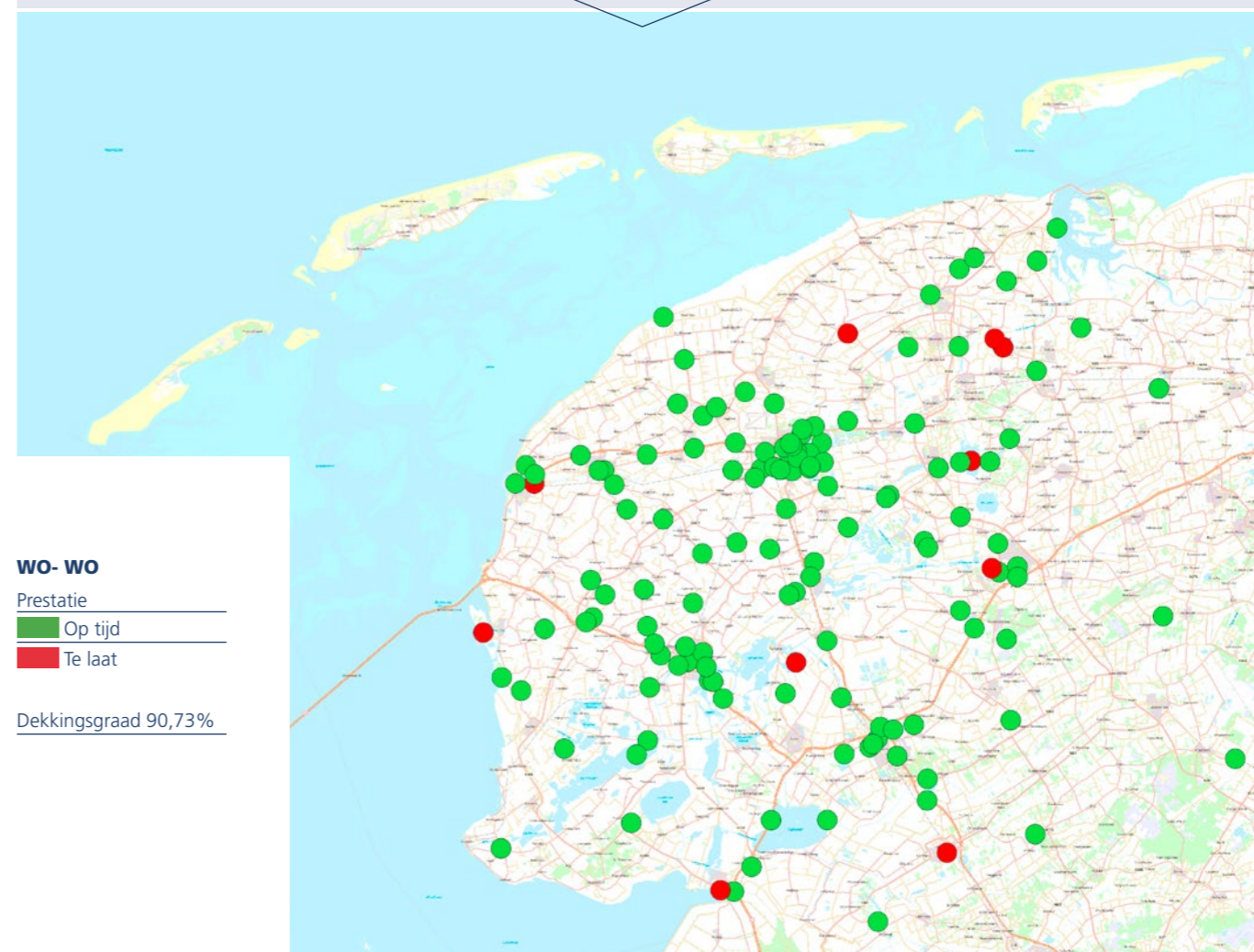
Oppervlakte Reddingsteam (OVRT)

Voor het oppervlaktereddingsteam (met uitruk op prio 1) is geen betrouwbare analyse te maken door beperkte beschikbaarheid van data. (55 incidenten over 4 jaar) Dat er weinig goede data van de OVRT-voertuigen

beschikbaar is, is te verklaren, omdat de nieuwe OVRT-voertuigen pas eind 2018 zijn uitgeleverd. Daarmee ontbreekt de helft van de data uit de evaluatieperiode. De analyse van het OVRT is derhalve in de rapportage buiten beschouwing gelaten.

Duiken

Voor de duikteams (Waterongevallen WO) in Sneek en Drachten (met uitruk op prio 1) is over de afgelopen 4 jaar de volgende analyse gemaakt:



Afgesproken prestatie in DP2.0:

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTTIJD RISICOGEBIEDEN CONFORM REMBRAND & INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN		
			GEBIED 1	GEBIED 2	GEBIED 3
		Duiken	30 minuten		

Berekening Dekkingsgraad:

	OP TIJD	TELAAT	EINDTOTAAL	DEKKINGSGRAAD
Aantal van Prestatie	137	14	151	91%

De dekkingsgraad in Dekkingsplan 2.0 is theoretisch geprognostiseerd op 56,1%. De geleverde prestatie wijkt in positieve zin af. Dat is verklaarbaar doordat de theoretische prognose gedaan is voor de gehele provincie waarbij aan de oostzijde van de provincie de eenheden niet altijd op tijd ter plaatse kunnen zijn. Het gros van de incidenten heeft zich (logischerwijs) voorgedaan in het waterrijke gebied aan de westzijde van de provincie dat wordt afgedekt door de duikteams van Sneek en Leeuwarden.

Het aantal prio 1 alarmeringen op basis van de ruwe data betreft: 323.

WAT HEBBEN WE GEREALISEERD IN HET TAAKGEBIED VAN WATERONGEVALLLEN?

Vanuit de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 is te concluderen dat de eenheden operationeel zijn op de beoogde locaties.



8. OPERATIONELE PRESTATIES, INCIDENTBESTRIJDING GEVAARLIJKE STOFFEN (IBGS)

In Dekkingsplan 2.0 is het taakgebied IBGS toegespitst op een viertal taken:

- Basiseenheid ongevallen gevaarlijke stoffen
- Specialistische eenheid verkenning (Meetploegen)
- Specialistische eenheid gevaarlijke stoffen (gaspak-kenteams)
- Specialistische eenheid schuimblussing (Schuimblus-haakarmbak)

Voor dit taakgebied is het lastig om een analyse te maken over de incidenten in de afgelopen vier jaren. Eén van redenen hiervoor is dat het ontbreekt aan een duidelijke definitie van gevaarlijke stoffen. In jargon; wat is een IBGS-incident (incident bestrijding gevaarlijke stoffen)? Daarnaast worden incidenten met gevaarlijke stoffen niet goed geregistreerd bij de meldkamer. Deze incidenten kunnen namelijk vallen onder diverse categorieën zoals: Ongeval Binnen, Ongeval Buiten, Dienstverlening et cetera. Deze zijn niet verder te categoriseren naar een ongeval met een gevaarlijke stof waardoor een groot vervuilde dataset overblijft.

Wel kan er gefilterd worden op type voertuigen. Denk hierbij aan de decontaminatie-eenheid, schuimblusvoertuig en gaspakdragers. Het gaat hierbij echter om dermate weinig incidenten dat er geen valide analyse valt te maken. Daarbij hebben de meeste incidenten behorende bij deze voertuigen geen complete statusgeschiedenis.

Datzelfde geldt ook voor de meetploegen. Hoewel voor deze eenheden wel een filter te maken is uit de ruwe data, is het aantal incidenten met een goede status hiervan zo beperkt (4 stuks) dat de uitkomsten van deze data niet valide te noemen zijn.

WAT HEBBEN WE GEREALISEERD IN HET TAAKGEBIED VAN GEVAARLIJKE STOFFEN?

Vanuit de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 is te concluderen dat de eenheden gerealiseerd zijn zoals gepland. Het is wel zo dat de inzet van het gaspakteam in de praktijk enigszins afwijkt van hetgeen beschreven in het Dekkingsplan 2.0.

Advies: stel een nieuwe formulering vast voor de inzet van het gaspakteam in afwachting van de landelijke ontwikkelingen rondom IBGS.



9. EFFECT VAN VERPLAATSINGEN

Het Dekkingsplan 2.0 heeft diverse verschuivingen van materieel met zich meegebracht. Dit vanuit de gedachte van een sterke netwerkorganisatie, een evenwichtige spreiding van specialismes, en uiteraard de snelste hulp aan de burger.

In deze paragraaf wordt per brandweertaak aangegeven of er een verplaatsing heeft plaatsgevonden en welk effect dit heeft gehad in de prestaties.

Paragraaf D.P 2.0, 3.3.1 BASISEENHEID BRAND	Er zijn geen verplaatsingen geweest van de eerste TS in Fryslân. Wel is er een oprichting van een nieuwe post gerealiseerd (Oudega Sm.) Maar deze is nog niet operationeel. De analyse van de verplaatsing van de 2e TS van kazernes heeft al plaatsgevonden in 2018-2019 en wordt daarom in deze evaluatie niet opnieuw gedaan.
Paragraaf D.P 2.0, 3.3.2 SPECIALISTISCHE EENHEID REDDEN OP HOOGTE	Er zijn geen verplaatsingen van redvoertuigen in Fryslân geweest.
Paragraaf D.P 2.0, 3.3.3 SPECIALISTISCHE EENHEID GROOTSCHALIG WATERTRANSPORT	Er zijn een tweetal verplaatsingen geweest van de WTS. Namelijk van Sneek naar Bakhuizen, en van Drachten naar Gorredijk. Er is echter geen valide analyse te maken van het effect van deze verplaatsing vanwege het beperkte aantal incidenten wat heeft plaatsgevonden. In Bakhuizen heeft nog geen alarmering plaatsgevonden, en in Gorredijk 3x waarvan 1 geen aannemelijke statutijd heeft. De kwantiteit van deze data is te marginaal om een zuivere analyse te maken.
Paragraaf D.P 2.0, 3.3.4 SPECIALISTISCHE EENHEID BRANDWEERVAARTUIGEN	Voor de brandweervaartuigen heeft er een verplaatsing plaatsgevonden van Lemmer naar Echten. Echter de beoogde plek voor het boothuis is vanwege beperkingen in het bestemmingsplan in de afgelopen 4 jaar nog niet gerealiseerd. Pas na de zomer van 2021 start de realisatie van dit boothuis. Een analyse op de data is dus weinig zinvol. Desalniettemin; medio 2018 is de boot verplaatst van Lemmer naar Echten. Sindsdien hebben er 25 incidenten plaatsgevonden waar in alle gevallen aan de geprognosticeerde opkomsttijd is voldaan.
Paragraaf D.P 2.0, 3.4.1 BASISEENHEID TECHNISCHE HULPVERLENING	Er zijn geen verplaatsingen geweest van de eerste TS in Fryslân. De analyse van de verplaatsing van de 2e TS van kazernes heeft al plaatsgevonden in 2018-2019 en wordt daarom in deze evaluatie niet nogmaals gedaan.
Paragraaf D.P 2.0, 3.4.2 SPECIALISTISCHE EENHEID TECHNISCHE HULPVERLENING	In het Dekkingsplan 2.0 is voor deze taak gekozen voor een andere manier van hulpverlening aan de burger. Namelijk dat alle HV's uitgerust worden met een kraan. Omdat we nog bezig waren met de implementatie vanaf 2017 tot nu, hebben we niet genoeg valide data om hier nu al wat van te zeggen.
Paragraaf D.P 2.0, 3.5.2 SPECIALISTISCHE EENHEID VERKENNING	Voor deze taak zijn in vergelijking met de andere specialismes relatief veel verschuivingen in Fryslân geweest. De registratie hiervan kan nog worden verbeterd. Er zijn slechts 4 incidenten in 4 jaar voorzien van een goede status. Daarom is hiervan geen valide analyse te maken.
Paragraaf D.P 2.0, 3.5.3 SPECIALISTISCHE EENHEID GEVAARLIJKE STOFFEN	Deze taak is ongewijzigd in DP2.0 ten opzichte van de situatie daarvoor.
Paragraaf D.P 2.0, 3.5.4 SPECIALISTISCHE EENHEID SCHUIMBLUSSING	Deze eenheid is verhuisd van Heerenveen naar Grou in 2019. Sinds 2019 zijn er 7 alarmeringen geweest waarvan er bij 4 alarmeringen geen statusinformatie is. Op basis van 3 alarmeringen is er geen betrouwbare analyse te maken over de verbetering van deze verplaatsing anders dan de rekenkundige beredenering zoals gemaakt in het Dekkingsplan2.0
Paragraaf D.P 2.0, 3.6.2 SPECIALISTISCHE EENHEID OPPERVLAKTEREDDING	Deze taak is ongewijzigd in DP2.0 ten opzichte van de situatie daarvoor.
Paragraaf D.P 2.0, 3.6.3 SPECIALISTISCHE EENHEID DUIKEN	Deze taak is ongewijzigd in DP2.0 ten opzichte van de situatie daarvoor.



10. CONCLUSIES

Het Dekkingsplan 2.0 is met deze evaluatie beoordeeld en getoetst aan de huidige praktijk.

Er zijn verschillende conclusies te trekken uit deze evaluatie:

1. Implementatie

Het Dekkingsplan 2.0 is voor het grootste deel geïmplementeerd. Processen en procedures zijn aangepast, materieel is naar andere posten verschoven, brandweermensen zijn opgeleid wanneer hun kazerne een nieuwe taak heeft gekregen. Tegelijkertijd kent het Dekkingsplan 2.0 nog een aantal openstaande punten. Dat is niet vreemd. Het Dekkingsplan kende een aantal veranderingen waarvoor qua implementatie tijd nodig is. In het volgende hoofdstuk worden een aantal adviezen gegeven voor de afhechting van deze punten.

2. Paraatheid

Ten aanzien van de paraatheid in Fryslân staat er in basis een goed parate en robuuste organisatie. De netwerkstructuur vormt een goede fall-back voor een collectief van posten die allemaal op individuele basis geen 100% paraatheid kunnen bieden. Dit neemt niet weg dat paraatheid voortdurende focus en aandacht van de organisatie nodig heeft. Het verbeteren van het inzicht zou helpen in het verhogen van deze paraatheid. Daarbij zijn er in het volgende hoofdstuk adviezen opgenomen om het inzicht en daarmee de grip hierop te verhogen.

3. Operationele prestaties

De Operationele Prestaties van Brandweer Fryslân over de afgelopen jaren zijn moeilijk meetbaar. Valide data is beperkt aanwezig en dat maakt dat de interpretatie van de cijfers met grote zorgvuldigheid beschouwd moet worden. Dat geldt voor de prestaties voor eenheden, maar ook voor verplaatsingen die er hebben plaatsgevonden. Desondanks, brengt de evaluatie geen conclusies naar boven die aanleiding geven tot aanpassing in de spreiding van specialismes zoals bedacht in Dekkingsplan 2.0. De verdeling van materieel is evenwichtig en de geprognoseerde dekkinggraden worden in de meeste gevallen behaald.



11. ADVIEZEN

Adviezen t.a.v. de Operationele Prestaties:

Op basis van de conclusies uit hoofdstuk 10 komt de projectgroep met het advies om het huidige Dekkingsplan 2.0 te verlengen met 4 jaar. Daarbij wordt geadviseerd in de tussenliggende periode te werken aan het verhogen van de databetrouwbaarheid, zodat prestaties beter geanalyseerd kunnen worden. Hierbij zou het automatisch "statussen" een grote toegevoegde waarde kunnen hebben. Tevens kan in de tussenliggende periode de uitkomst van de landelijke discussie rondom taakdifferentiatie gemonitord worden en indien noodzakelijk verwerkt worden in Dekkingsplan 3.0.

Adviezen t.a.v. paraatheid:

Brandweer Fryslân heeft een robuuste netwerkorganisatie waarin de paraatheid in grote mate geborgd is. Om de grip op paraatheid verder te verhogen en ook daadwerkelijk "aantoonbaar paraat" te kunnen zijn, wordt geadviseerd allereerst het ambitieniveau van paraatheid te bepalen. Afhankelijk daarvan kunnen diverse instrumenten worden ingezet om de paraatheid te verhogen. Denk hierbij aan het optimaliseren van de bestaande beschikbaarheidssystemen en het gebruik ervan. Maar ook de implementatie van de tweewegpajer kan een verbetering hebben voor inzicht in de paraatheid en een verhoging hiervan in de netwerkorganisatie. De centralist heeft veel sneller inzicht in de paraatheid van een post en kan wanneer nodig veel sneller opschalen. Hierbij moet rekening worden gehouden met de privacywetgeving.

Adviezen ter afhechting van openstaande punten:

Tot slot is er een analyse geweest van de openstaande punten. Hier is gekeken in hoeverre de beloftes vanuit het Dekkingsplan 2.0 ook echt gerealiseerd zijn. In deze rapportage worden daar twee zaken uitgelicht:

• Grootschalig watertransport (WTS1000) Franeker

Zorg voor formele besluitvorming dat het WTS1000 voertuig gepositioneerd blijft in Harlingen en verwerk dit later in het nieuwe Dekkingsplan.

• KVT herzien

Zorg voor een aangepaste Kazerne Volgorde Tabel (KVT). Enerzijds om de brandweezorg te optimaliseren omdat er in vier jaar tijd de nodige infrastructurele veranderingen hebben plaatsgevonden, en anderzijds om geografische mutaties n.a.v. het Dekkingsplan te borgen. Denk hierbij aan bijvoorbeeld het invoegen van post Oudega of het boothuis van Echten. Hierbij is het verstandig mutaties in de KVT structureel in te regelen.

Bijvoorbeeld eens in de vier jaar, na de eventuele herziening van een Dekkingsplan of bij grote veranderingen. Het structureel inplannen van mutaties in de KVT maakt het organisatorisch behapbaar.

Algemene adviezen voor het opstellen van een nieuw dekingsplan in 2025:

Tot slot zijn er nog enkele algemene adviezen die worden meegegeven voor het opstellen van een nieuw Dekkingsplan. Het Dekkingsplan 2.0 is gebouwd rondom de afdekking van objecten, en in mindere mate op de daadwerkelijke risico's in Fryslân. Daarom wordt het volgende geadviseerd:

- Overweeg om het rapport Fjoer en Wetter en het incidentrisicoprofiel te verwerken in het Dekkingsplan 3.0 zodat het Dekkingsplan in bredere zin aansluit op risico's.
- Overweeg in een nieuw Dekkingsplan mee te nemen in hoeverre een post met meerdere specialismes, bij een incident alle taken nog kan bemensen. Kijk hierbij welke consequenties dit heeft met betrekking tot de aantallen repressieve vrijwilligers per post.
- Overweeg om in een nieuwe Dekkingsplan al het repressief materieel toe te voegen. Dus bijvoorbeeld ook de aanwezige motorspuitaanhangers.

Algemeen advies, verhogen databetrouwbaarheid:

Uit de evaluatie blijkt dat het voor Brandweer Fryslân op verschillende fronten lastig is om geleverde prestaties aantoonbaar te maken met data. Zowel op het gebied van paraatheid als de operationele prestaties op straat. Daarom wordt geadviseerd om in de organisatie een speerpunt te maken van het verhogen van de databetrouwbaarheid.

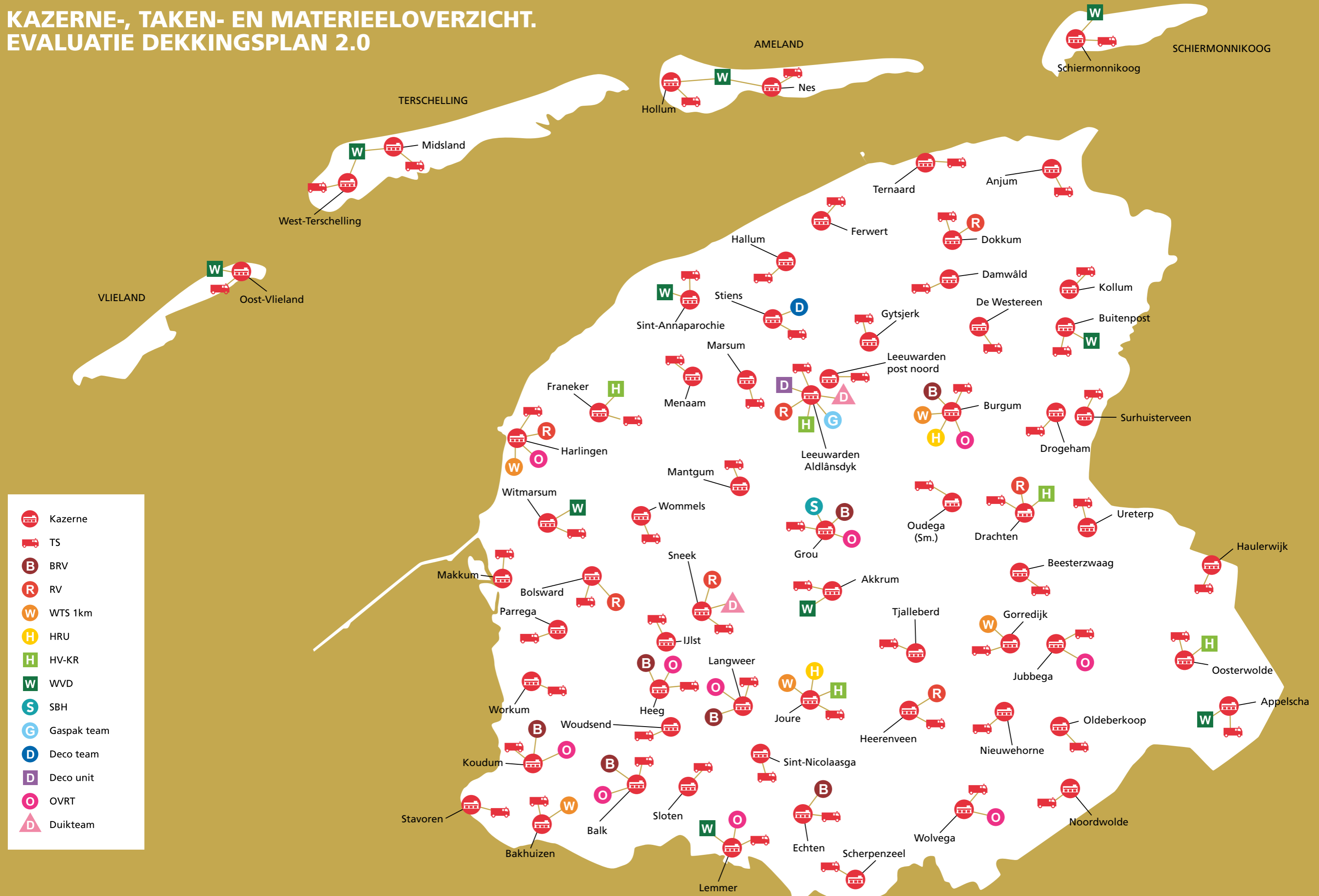


BEGRIPPENLIJST

AFKORTING	BETEKENIS	UITLEG
BRV	Brandweervoertuig	Schip dat is uitgerust om vanaf het water een brand te bestrijden.
HV	Hulpverleningsvoertuig	Voertuig dat wordt gebruikt voor technische hulpverlening en tevens beschikt over een kraan. Deze wordt ingezet bij b.v. verkeersongevallen
HW	Hoogwerker	Brandweervoertuig dat gebouwd is om werkzaamheden op hoogte uit te kunnen voeren zonder dat er een ladder gebruikt wordt.
IBP	Incident Bestrijdingsplan	Beschrijving van de wijze waarop gehandeld wordt door de hulpdienst(en)
KVT	Kazerne Volgorde Tabel	Volgordebepaling van kazernes die gealarmeerd worden bij een incident
OGS	Ongeval Gevaarlijke Stoffen	Ongeval met stoffen die schadelijk kunnen zijn voor gezondheid en milieu.
Opkomsttijd		Tijd tussen de melding en het moment dat de brandweer ter plaatse is
OVRT	Oppervlaktereddingsteam	Eenheid die reddingen verzorgen aan de oppervlakte van het water.
P2000		Landelijk netwerk dat wordt gebruikt om hulpdiensten te alarmeren
Prio1	Eerste prioriteit	Hoogste spoed voor de brandweer. Met gebruik van licht-en geluidsignalen
RV	Redvoertuig	Brandweervoertuig dat gebouwd is om werkzaamheden op hoogte uit te kunnen voeren zonder dat er een ladder gebruikt wordt. (zie ook HW)
Slimmer alarmeren	Na alarmering is direct inzicht in de beschikbaarheid	
van vrijwilligers bij de meldkamer	Vrijwilliger geeft bij alarmering op pager aan of hij/zij wel of niet beschikbaar is.	
THV	Technische Hulpverlening	Eenheid die wordt gebruikt voor complexere hulpverlening. Denk aan bv verkeersongevallen of ingestorte gebouwen
TS 1	Tankautospuiter	voertuig dat de brandweer inzet als basisvoertuig. Het voertuig is zo ingericht dat de eerste slag geslagen kan worden bij brandbestrijding of ongevallen.
Uitruktijd		Tijd die een ploeg nodig heeft om na een melding de kazerne te kunnen verlaten
Vrije Instroom		Vrijwilligers worden gealarmeerd, maar zijn niet verplicht om op te komen.
WO	Waterongevallen	
WTS 1000	Grootschalig Watertransport	Watertransport over een lengte van 1000 meter
OMS	Openbaar meldsysteem	Het Openbaar Meldsysteem (OMS) verbindt de brandmeldinstallatie van een inrichting met de meldkamer van de regionale brandweer. Het doel van OMS is het tijdig en automatisch verzenden van een brandmelding, zodat de meldkamer kan beoordelen of er sprake is van acute noodsituatie die vraagt om brandweezorg

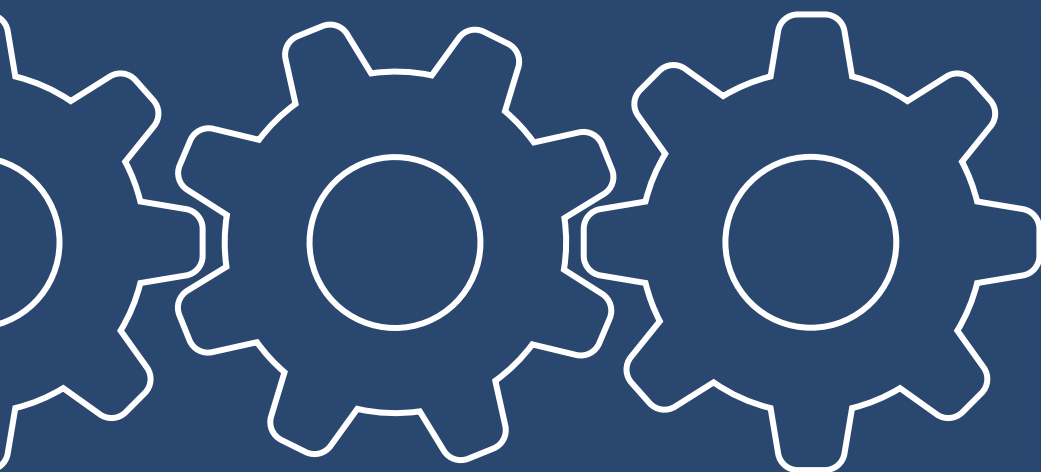


KAZERNE-, TAKEN- EN MATERIEELOVERZICHT. EVALUATIE DEKKINGSPLAN 2.0



-  Kazerne
-  TS
-  BRV
-  RV
-  WTS 1km
-  HRU
-  HV-KR
-  WVD
-  SBH
-  Gaspak team
-  Deco team
-  Deco unit
-  OVRT
-  Duikteam

SAMEN WERKEN AAN TOEKOMSTBESTENDIGE BRANDWEERZORG



Voor meer informatie:
www.brandweerfryslan.nl

Oplegnotitie Besluitvormend

Onderwerp	Deelname landelijk expertisebureau risicobeheer en verzekeringen
Ter behandeling in de vergadering van	het Algemeen Bestuur
Status	Openbaar
Portefeuillehouder	Jeroen Gebben
Auteur	Wim Kleinhuis
Bijlagen	GEEN
Vergaderdatum	10-3-2022
Agendapunt	07

Conceptbesluit	1. Het oprichten van en deel te nemen aan de 'stichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen'
Inleiding	<p>Op 4 oktober 2021 heeft het Veiligheidsberaad, het overlegorgaan van de voorzitters van de 25 veiligheidsregio's, het principebesluit genomen tot het oprichten van 'stichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen'. Deze stichting adviseert veiligheidsregio's op het thema risicobeheer rondom ongevallen en schade en koopt voor de veiligheidsregio's verzekeringen in.</p> <p>Dit besluit is een volgende stap in een proces dat al jaren op landelijk niveau loopt rondom het thema 'Goed werkgeverschap na dienstongevallen'. In de jaren na de regionalisering van de brandweer bleek dat de dekking van de ongevallenverzekering die iedere veiligheidsregio heeft niet in alle gevallen (meer) aansloot bij de verwachting van zowel de veiligheidsregio als ook de medewerker. Vaak gaat dit over de definitie van wat een ongeval is, terwijl de medewerker wel evident letsel heeft opgelopen tijdens zijn werk.</p> <p>Daar komt bij dat er landelijk geen eenduidige set van aanspraken is, waardoor medewerkers die een vergelijkbaar ongeval meemaken wisselend gecompenseerd worden. Omdat alle veiligheidsregio's hetzelfde werk doet, en min of meer dezelfde risico's lopen op een bedrijfsongeval, getuigt het van goed werkgeverschap om hier landelijk afspraken over te maken.</p> <p>Daarnaast is sprake van een 'verharding' van de verzekeringsmarkt. Het aantal aanbieders neemt af, premies stijgen en voorwaarden worden versoberd. De verzekeraarbaarheid komt</p>

daarmee onder druk te staan. Dit alles heeft bijgedragen aan de gedachte dat verzekeren 'slechts' een van de mogelijke opties is om financiële risico's als gevolg van schade bij ongevallen op te vangen. In feite is daarmee de stap gezet van 'verzekeringsdenken naar risicodenken'. Ook is de stap van 'verzekeringsdenken naar het denken in aanspraken': niet de verzekering, maar de aanspraak dient leidend te zijn voor de medewerker.

Een laatste overweging is dat de verzekeringsfunctie binnen de veiligheidsregio's veelal kwetsbaar is ingevuld. Het betreft vaak functies met beperkte formatie en beperkte kennis en ervaring. Door onderling samen te werken en verbindingen te leggen met externe expertise in bestuurlijke context kan deze kwetsbaarheid worden verminderd.

Om invulling te geven aan deze uitdagingen is landelijk het Project Risicomanagement & Verzekeringen gestart om via landelijke samenwerking, antwoord te vinden op bovenstaande ontwikkeling. Kort gezegd is het de bedoeling om:

- Landelijk te komen tot één set van aanspraken bij dienstongevallen
- Het collectief inkopen van één ongevallenverzekering (voor verzekerbare aanspraken);
- Een waarborgfonds op te richten om een oplossing te bieden voor (in ieder geval) de niet-verzekerbare aanspraken
- Het oprichten van een (landelijk) expertisebureau dat kan adviseren en bemiddelen;
- Het aangaan van strategische samenwerkingsverbanden, w.o. met de VNG.

In de (concept) 'landelijke regeling aanspraken na dienstongevallen' is door de Veiligheidsregio's de vraag beantwoord: Waar sta ik als werkgever voor als mijn medewerker een dienstongeval overkomt?

In dit traject zijn we nu op het punt beland dat alle seinen op groen staan om een landelijke stichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen in het leven te gaan roepen. Deze rechtspersoon is nodig, omdat een nog op te richten waarborgfonds onderdeel uit gaat maken van het expertisebureau. Dit waarborgfonds is voorzien om aanspraken uit de 'landelijke regeling aanspraken na dienstongevallen' die niet verzekerd zijn in gezamenlijkheid te financieren. Normaliter heeft zo'n fonds een vergunning van De Nederlandse Bank nodig. Er is echter vrijstelling mogelijk. Daarbij is het van belang dat geen sprake is van een winstoogmerk. Dit zorgt ervoor dat een stichting de best passend rechtsvorm is, zowel voor het waarborgfonds als het expertisebureau. De oprichting van het waarborgfonds wordt naar verwachting in de eerste helft van 2022 aan het bestuur voorgelegd, waarna ook hier de gemeenten wordt gevraagd om hun wensen en bedenkingen te uiten.

	<p>Met de oprichting van de landelijke stichting hebben de veiligheidsregio's straks een gezamenlijk expertisebureau risicobeheer waarmee zij collectief een ongevallenverzekering kunnen inkopen en deze schades kunnen afwikkelen. Op termijn kunnen ook andersoortige risico's door dit expertisebureau worden opgepakt en vindt ook de schadebehandeling centraal plaats. Hiermee ontstaat een professionele organisatie die invulling geeft aan het risicobeheer van de veiligheidsregio's. Het expertisebureau risicobeheer heeft bovendien samenwerkingsverbanden afgesloten met soortgelijke organisaties, zoals VNG Risicobeheer en Verzekeringsbedrijf Groot Amsterdam om het initiatief waar mogelijk te versterken.</p> <p>De bestuurscommissie heeft op 25 november al een voorgenomen besluit genomen tot oprichting en deelname aan de stichting. Daarna is aan gemeenteraden gevraagd om eventuele wensen of bedenkingen hierover te uiten. Deze zijn niet aangeleverd. Vandaar dat via deze oplegnotitie aan het algemeen bestuur wordt gevraagd om het voorgenomen besluit te formaliseren en als Veiligheidsregio Fryslân uit te spreken dat wij samen met andere regio's de stichting willen oprichten en daaraan willen deelnemen.</p>
Beoogd effect	<p>Het borgen van goed werkgeverschap in het geval van ongevallen, voor zowel de medewerkers als de organisatie</p>
Argumenten	<p><i>1.1 Hiermee geven we beter invulling aan goed werkgeverschap in het geval van ongevallen</i> Door landelijke afspraken te maken zijn we beter in staat om medewerkers die te maken krijgen met een ongeval tijdens de dienst tegemoet te komen. Daarnaast zorgt het ervoor dat de arbeidsvoorwaarden voor alle veiligheidsregio's gelijk wordt, waardoor iedere medewerker op dezelfde manier behandeld wordt, of het nu in Fryslân is of in Groningen of Drenthe.</p> <p><i>1.2 Zo anticiperen we op de verharding van de verzekeringsmarkt</i> Er zijn steeds minder aanbieders op de markt die een ongevallenverzekering aanbieden aan veiligheidsregio's, waardoor premies stijgen en voorwaarden versoberen. Wij merkten dit bij de aanbesteding die wij drie jaar geleden hebben gedaan, waarbij de premie € 100.000 duurder was geworden. Door landelijk de handen ineen te slaan, verbeteren we onze onderhandelingspositie en ontstaat de mogelijkheid om minder afhankelijk van verzekeraars te zijn.</p> <p><i>1.3 Dit creëert de randvoorwaarden voor een zo efficiënt mogelijke afdekking van dit risico</i> Bij een schade-uitkering bij een ongeval gaat het snel om grote bedragen, en kan daarmee een beslag leggen op andere middelen. Om dit risico af te dekken, kopen we een ongevallenverzekering in. Met de oprichting van deze stichting zorgen we er niet alleen voor dat we de beste voorwaarden creëren om deze ongevallenverzekeringspremie zo laag mogelijk te houden, maar ontstaat ook de mogelijkheid voor</p>

	<p>eventueel nog goedkopere alternatieven, zoals een (nog op te richten) waarborgfonds.</p> <p><i>1.4 Dit verlaagt de kwetsbaarheid van de verzekeringsfunctie binnen onze organisatie</i> Ook in onze organisatie geldt dat de verzekeringsfunctie bij één persoon is belegd, wat veel kwetsbaarheid met zich meebrengt. Door dit bij een landelijk expertisebureau onder te brengen, vervalt deze kwetsbaarheid, en is continuïteit gewaarborgd.</p> <p><i>1.5 Onze gemeenschappelijke regeling voorziet in de mogelijkheid tot het oprichten van een privaatrechtelijke rechtspersoon</i> Artikel 6a van onze gemeenschappelijke regeling beschrijft dat het algemeen bestuur het besluit mag nemen tot oprichting en deelneming in stichtingen, mits in het bijzonder aangewezen wordt dat daarmee het openbaar belang gediend wordt. De bovenstaande argumenten zijn voldoende argumentatie dat hier in dit geval aan voldaan wordt.</p> <p><i>1.6 Het is niet mogelijk om deze activiteiten onder te brengen bij een veiligheidsregio of een ander rechtspersoon</i> Voor de activiteiten van het expertisebureau risicobeheer is een vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) vereist. Dit vloeit voort uit wet- en regelgeving over het adviseren en bemiddelen rondom verzekeringen. Deze vergunningsplicht heeft tot gevolg dat het oprichten van een privaatrechtelijke rechtspersoon noodzakelijk is.</p> <p><i>1.7 Een stichting is de best passende rechtsvorm voor deze activiteiten</i> Onderdeel van het organisatieplaatje is een nog op te richten waarborgfonds, welke bedoeld is voor het in gezamenlijkheid dragen van niet-verzekerbare risico's. Dit heet 'verzekeren' en is daarmee een activiteit die een vergunning van De Nederlandse Bank (DNB) vereist. Er kan echter voor het fonds een beroep worden gedaan op een vrijstelling van deze vergunningsplicht. Hierbij is het van belang dat geen sprake is van een winstoogmerk. De rechtsvorm stichting is dan de best passende.</p> <p><i>1.8 Gemeenten hebben geen wensen of bedenkingen geuit op dit voorstel</i> De Friese gemeenten zijn in staat gesteld om, conform onze gemeenschappelijke regeling, wensen of bedenkingen te uiten over dit voornemen. Hierop zijn geen reacties ontvangen, wat voldoende steun geeft om dit besluit te nemen.</p>
Kantttekeningen/risico's	<p><i>1.1 Na het oprichten van deze stichting is later nog een separaat besluit nodig voor deelname aan het waarborgfonds</i> Bij het oprichten van het expertisebureau dient ook rekening te worden gehouden met het bestuur van het nog op te richten</p>

	<p>waarborgfonds. Dit fonds, dat eveneens een (separate) stichting dient te zijn, beoogt een financieringsoplossing te zijn voor in ieder geval niet-verzekerbare risico's. Naar verwachting is een voorstel hierover in de eerste helft van 2022 gereed, waarna ook voor dit fonds een voorstel voor een soortgelijke procedure volgt.</p> <p>Idealiter was de oprichting van beide stichtingen tegelijkertijd voorgelegd aan de gemeenten. Dit is helaas niet mogelijk als gevolg van de beperkte tijd die resteert tot aan de einddatum van de ongevallenverzekeringen van de veiligheidsregio's. Aangezien voor het invullen van het expertisebureau risicobeheer een aantal extra stappen moet worden gezet, zoals de aanvraag van een vergunning bij de AFM en het bemensen van deze organisatie is ervoor gekozen om eerst te komen tot de oprichting van het expertisebureau.</p> <p><i>1.2 Dit wil niet zeggen dat de kosten voor het dekken van dit risico goedkoper worden</i></p> <p>De suggestie kan worden gewekt dat door de oprichting van deze landelijke stichting de kosten voor het dekken van dit risico goedkoper wordt. Dit is nog maar zeer de vraag. Enerzijds omdat de stichting zelf ook kosten maakt, die aan de veiligheidsregio's worden doorberekend. Maar bovenal omdat het de situatie op de verzekeringsmarkt niet wijzigt, en de premies voor verzekeringen nog steeds proportioneel kunnen gaan stijgen. Echter, met dit besluit verzekeren we ons ervan dat we gelet op de krapte op de markt ons voor de goedkoopst mogelijke manier onze verzekering inkopen. Mocht dit niet leiden tot een goedkopere premie, dan op zijn minst tot minder meerkosten.</p>
Financiële consequenties	De kosten voor deelname aan de stichting bedragen voor onze organisatie € 22.500. Deze worden opgevangen binnen de bestaande begroting.
Vervolgaanpak/uitvoering	Na een positief besluit in het algemeen bestuur vindt terugkoppeling plaats naar het Veiligheidsberaad. Nadat alle regio's hun besluit hebben gedeeld, vindt de formalisatie plaats van de oprichting van de stichting.
Communicatie	Naast de terugkoppeling richting het Veiligheidsberaad is er geen separate communicatie nodig.
Besluit	Kies een item.
Paraaf secretaris	
Kopie naar auteur	

Memo Stichting Expertisebureau Risicobeheer Veiligheidsregio's

Aanleiding voor dit verzoek

Op 4 oktober 2021 heeft het Veiligheidsberaad, het overlegorgaan van de voorzitters van de 25 veiligheidsregio's, het principebesluit genomen tot het oprichten van 'stichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen'. Deze stichting adviseert veiligheidsregio's op het thema risicobeheer rondom ongevallen en schade en koopt voor de veiligheidsregio's verzekeringen in. Dit besluit is een volgende stap in een proces dat al jaren op landelijk niveau loopt rondom het thema 'Goed werkgeverschap na dienstongevallen'.

Vervolgens is het aan iedere veiligheidsregio om het besluit te nemen dat zij deel willen nemen aan deze stichting. De bestuurscommissie veiligheid van Veiligheidsregio Fryslân heeft hier op 25 november 2021 een voorgenomen besluit over genomen dat Veiligheidsregio Fryslân van plan is om medeoprichter en deelnemer van deze stichting te zijn.

Waarom speelt dit onderwerp?

In de jaren na de regionalisering van de brandweer bleek dat de dekking van de ongevallenverzekering die iedere veiligheidsregio heeft niet in alle gevallen (meer) aansloot bij de verwachting van zowel de veiligheidsregio als ook de medewerker. Vaak gaat dit over de definitie van wat een ongeval is, terwijl de medewerker wel evident letsel heeft opgelopen tijdens zijn werk.

Daar komt bij dat er landelijk geen eenduidige set van aanspraken zijn, waardoor medewerkers die een vergelijkbaar ongeval meemaken wisselend gecompenseerd worden. Omdat alle veiligheidsregio's hetzelfde werk doen, en min of meer dezelfde risico's lopen op een bedrijfsongeval, getuigt het van goed werkgeverschap om hier landelijk afspraken over te maken.

Daarnaast is sprake van een 'verharding' van de verzekeringsmarkt. Het aantal aanbieders neemt af, premies stijgen en voorwaarden worden versoberd. De verzekerbaarheid komt daarmee onder druk te staan. Dit alles heeft bijgedragen aan de gedachte dat verzekeren 'slechts' een van de mogelijke opties is om financiële risico's als gevolg van schade bij ongevallen op te vangen. In feite is daarmee de stap gezet van 'verzekeringsdenken naar risicodenken'. Ook is de stap van 'verzekeringsdenken naar het denken in aanspraken': niet de verzekering, maar de aanspraak dient leidend te zijn voor de medewerker.

Een laatste overweging is dat de verzekeringsfunctie binnen de veiligheidsregio's veelal kwetsbaar is ingevuld. Het betreft vaak 'eenpitters' met beperkte formatie en beperkte kennis en ervaring. Door onderling samen te werken en verbindingen te leggen met externe expertise in bestuurlijke context kan deze kwetsbaarheid worden verminderd.

Met de oprichting van de landelijke stichting hebben de veiligheidsregio's straks een gezamenlijk expertisebureau risicobeheer waarmee zij collectief een ongevallenverzekering kunnen inkopen en deze schades kunnen afwikkelen. Op termijn kunnen ook andersoortige risico's door dit expertisebureau worden opgepakt en vindt ook de schadebehandeling centraal plaats. Hiermee ontstaat een professionele organisatie die invulling geeft aan het risicobeheer van de veiligheidsregio's. Het expertisebureau risicobeheer heeft bovendien samenwerkingsverbanden afgesloten met soortgelijke organisaties, zoals VNG Risicobeheer en Verzekeringsbedrijf Groot Amsterdam om het initiatief waar mogelijk te versterken.

Waarom een stichting?

Deze rechtspersoon is nodig, omdat een nog op te richten waarborgfonds onderdeel uit gaat maken van het expertisebureau. Dit waarborgfonds is voorzien om aanspraken uit de 'landelijke regeling aanspraken na dienstongevallen' die niet verzekeraar zijn in gezamenlijkheid te financieren. Normaliter heeft zo'n fonds een vergunning van De Nederlandse Bank nodig. Er is echter vrijstelling mogelijk. Daarbij is het van belang dat geen sprake is van een winstoogmerk. Dit zorgt ervoor dat een stichting de best passend rechtsvorm is, zowel voor het waarborgfonds als het expertisebureau.

Past dit binnen de gemeenschappelijke regeling van Veiligheidsregio Fryslân?

Artikel 6a van onze gemeenschappelijke regeling beschrijft dat het algemeen bestuur het besluit mag nemen tot oprichting en deelneming in stichtingen, mits in het bijzonder aangewezen wordt dat daarmee het openbaar belang gediend wordt. Omdat de stichting ervoor zorgt dat we beter invulling geven aan goed werkgeverschap bij ongevallen, dat we financiële risico's op deze manier zo goedkoop mogelijk afdekken en de kwetsbaarheid van de organisatie op dit gebied weghalen, lijkt er voldoende argumentatie dat hier in dit geval aan voldaan wordt.

Tegelijkertijd beschrijft artikel 6a van onze gemeenschappelijke regeling ook dat het algemeen bestuur niet eerder een besluit kan nemen over deelname aan een privaatrechtelijk rechtspersoon nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerp besluit is toegezonden en zij in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenking ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Wat zijn de financiële gevolgen?

De suggestie kan worden gewekt dat door de oprichting van deze landelijke stichting de kosten voor het dekken van dit risico goedkoper wordt. Dit is nog maar zeer de vraag. Enerzijds omdat de stichting zelf ook kosten maakt, die aan de veiligheidsregio's worden doorberekend. Voor Veiligheidsregio Fryslân betekent dit een kostenpost van € 22.500, die binnen de begroting wordt opgevangen.

Belangrijker nog, is dat de oprichting van deze landelijke stichting de situatie op de verzekeringsmarkt niet wijzigt, en de premies voor verzekeringen nog steeds proportioneel kunnen gaan stijgen. Echter, met dit besluit verzekeren we ons ervan dat we gelet op de krapte op de markt ons voor de goedkoopst mogelijke manier onze verzekering inkopen. Mocht dit niet leiden tot een goedkopere premie, dan op zijn minst tot minder meerkosten.

Hoe verloopt het proces?

4 oktober 2021	principebesluit Veiligheidsberaad voor het oprichten van de stichting expertisebureau en risicobeheer veiligheidsregio's
25 november 2021	Bestuurscommissie Veiligheid van Veiligheidsregio Fryslân neemt een voorgenomen besluit tot deelname aan de stichting expertisebureau en risicobeheer veiligheidsregio's
3 december 2021	Verzoek aan gemeenten om wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen
3 februari 2022	Uiterlijke datum voor gemeenten om te reageren
10 maart 2022	Definitief besluit Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Fryslân om deel te nemen aan de stichting expertisebureau en risicobeheer veiligheidsregio's
April of mei 2022	Definitief besluit Veiligheidsberaad voor het oprichten van de stichting expertisebureau en risicobeheer veiligheidsregio's

Zijn er nog open eindjes?

Zoals hierboven gezegd gaat een waarborgfonds onderdeel uitmaken van de stichting expertisebureau en risicobeheer veiligheidsregio's. Dit fonds beoogt een financieringsoplossing te zijn voor in ieder geval niet-verzekerbare risico's. Dit fonds dient eveneens een separate stichting te zijn. De oprichting van het waarborgfonds wordt naar verwachting in de eerste helft van 2022 aan het Veiligheidsberaad voorgelegd, waarna ook hier de gemeenten wordt gevraagd om hun wensen en bedenkingen te uiten.

Het is niet mogelijk om de oprichting van beide stichtingen tegelijkertijd voor te leggen als gevolg van de beperkte tijd die resteert tot aan de einddatum van de ongevallenverzekeringen van de veiligheidsregio's. Aangezien voor het invullen van het expertisebureau risicobeheer een aantal extra stappen moet worden gezet, zoals de aanvraag van een vergunning bij de AFM en het bemensen van deze organisatie is ervoor gekozen om eerst te komen tot de oprichting van het expertisebureau.