

O P L E G N O T I T I E B E S L U I T V O R M E N D

Onderwerp	Evaluatie en opnieuw vaststellen van Dekkingsplan 2.0
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Dhr. O.F. Brouwer
Auteur	Dhr. W.K. Kleinhuis
Bijlagen	1. Rapportage Evaluatie Dekkingsplan 2.0
Vergaderdatum	6 oktober 2021
Agendapunt	6

Conceptbesluit

1. Kennis te nemen van de evaluatie van het Dekkingsplan 2.0 (bijlage).
2. Het algemeen bestuur voor te stellen het Dekkingsplan 2.0 aan te passen door de specialistische eenheid WTS 1000 die beoogd was in Franeker, structureel in Harlingen te positioneren
3. Het algemeen bestuur voor te stellen het aangepaste Dekkingsplan 2.0 vast te stellen voor de periode van 2022 tot en met 2025.

Inleiding

In oktober 2017 heeft het bestuur van Brandweer Fryslân het Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat' vastgesteld. Dit plan is gebouwd op het uitgangspunt dat iedere post in Fryslân toegevoegde waarde heeft, en een belangrijke rol speelt in het netwerk van posten die elkaar ondersteunen en versterken. Sinds de vaststelling van het rapport is het een belangrijke leidraad voor de inrichting van de brandweezorg in Fryslân. Een proces dat nog volop gaande is, denk alleen al aan de nieuwe post in Oudega.

Tegelijkertijd staat in de wet dat veiligheidsregio's hun dekkingsplan iedere 4 jaar tegen het licht moeten houden en opnieuw moeten vaststellen. In 2021 dient dat dus voor ons opnieuw te gebeuren. Vooruitlopend op dit besluit is er geëvalueerd in welke mate het huidige dekkingsplan volstaat, of dat er eventuele aanpassingen gedaan moeten worden. Deze evaluatie treft u aan in de bijlage.

Uit de evaluatie wordt geconcludeerd dat het Dekkingsplan 2.0 uit 2017 robuust is opgebouwd, en nog steeds een stevig fundament vormt voor de inrichting van de brandweezorg in Fryslân. De evaluatie geeft daarom op dit moment geen aanleiding tot aanpassingen van de repressieve organisatie.

De enige uitzondering hierop is de specialistische eenheid WTS1000 die beoogd was in Franeker. Het is in de implementatie niet gelukt deze eenheid in Franeker te krijgen. Daarom kan deze beter gepositioneerd blijven in Harlingen. Verder wordt vanuit de evaluatie geadviseerd om de komende jaren het verhogen van de databetrouwbaarheid als speerpunt te benoemen zodat de prestaties en de paraatheid in de toekomst beter gemonitord kunnen worden.

Via deze oplegnotitie vraag ik de bestuurscommissie om het algemeen bestuur te adviseren om het Dekkingsplan 2.0 op het punt van de WTS1000 te wijzigen, en het daarna voor vier jaar vast te stellen.

Beoogd effect

Met het opnieuw vaststellen van het Dekkingsplan 2.0 borgen we de inrichting van onze repressieve organisatie met vier jaar.

Argumenten

1.1 Het voorstel om de WTS1000 structureel in Harlingen te positioneren i.p.v. Franeker is repressief het beste alternatief

In Dekkingsplan 2.0 is voorgesteld de WTS1000 van Harlingen naar Franeker te verplaatsen. De afgelopen jaren is geprobeerd de WTS1000 in Franeker operationeel te krijgen. Dit is helaas niet gelukt. Daarom kan deze eenheid beter in Harlingen blijven staan. In Harlingen is genoeg capaciteit om de verschillende specialismes te kunnen bemensen. Met een iets lagere dekkingsgraad van ca. 1,7% heeft dit een zeer gering effect t.o.v. de prognose in Dekkingsplan 2.0.

2.1 De evaluatie bevestigt de robuuste inrichting van onze repressieve organisatie

Uit de evaluatie blijkt dat de inrichting van onze repressieve organisatie conform Dekkingsplan 2.0 robuust is. De evaluatie geeft geen aanleiding tot aanpassingen zoals bijvoorbeeld het verplaatsingen van specialismen. Wel blijkt uit de evaluatie dat voor het aantoonbaar maken van de prestaties en de paraatheid het belangrijk is dat Brandweer Fryslân de komende jaren het verhogen van de databetrouwbaarheid tot speerpunt maakt in haar organisatie.

2.2 Vernieuwd vaststellen van Dekkingsplan 2.0 met opnieuw vier jaar is het meest passend

De wet veiligheidsregio's voor dat iedere vier jaar een dekkingsplan moet worden vastgesteld. Afwijken van deze termijn is daarmee niet logisch. Daarnaast biedt het vaststellen voor vier jaar de ruimte om te werken aan goede opbouw van data en kan de uitkomst van de landelijke discussie rondom taakdifferentiatie afgewacht worden en te zijner tijd verwerkt worden in het dekkingsplan van 2025.

Kanttekeningen/risico's

2.1 Uit de evaluatie blijkt dat echt valide sturingsinformatie (data) bij Brandweer Fryslân summier is.

Hoewel de beschikbare data voldoende aanleiding geeft tot het opnieuw vaststellen van Dekkingsplan 2.0 is het voor de toekomst nodig om de databetrouwbaarheid te verhogen. Hierdoor kunnen operationele prestaties en paraatheid beter aantoonbaar worden gemaakt en kan hier beter op gestuurd kan worden. De komende jaren zal binnen de organisatie het verhogen van databetrouwbaarheid als speerpunt aangewezen moeten worden.

3.1 De komende vier jaar kunnen er ontwikkelingen zijn die van invloed zijn op het dekkingsplan

Op landelijk niveau spelen meerdere ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de inrichting van de brandweezorg. De discussie rondom taakdifferentiatie, en een toekomstverkenning over de inrichting van de brandweezorg zijn daarbij de meest in het oog springend. Ook het mogelijk opnemen in de wet van een nieuwe systematiek voor de opkomsttijden van de brandweer (gebiedsgerichte opkomsttijden) kan van invloed zijn op het dekkingsplan. Echter, voor nu is dit het best passende plan. En mochten er tussentijds ontwikkelingen zijn die vragen om aanpassingen, dan is het altijd mogelijk om eerder het proces op te starten om te komen tot een nieuw dekkingsplan.

Financiële consequenties

Met het vaststellen van dit dekkingsplan blijven de kosten in lijn met de huidige situatie. Er zijn dan ook geen financiële mutaties hieraan verbonden.

Vervolgaanpak/uitvoering

Het vaststellen van dit dekkingsplan zal geen wijziging met zich mee brengen in de repressieve organisatie. Wel zal binnen de beroepsorganisatie van Brandweer Fryslân de komende jaren gewerkt worden aan het verhogen van de databetrouwbaarheid. Het advies wordt gegeven om dit als speerpunt mee te nemen in het eerstvolgende beleidsplan.

Communicatie

Intern heeft communicatie plaatsgevonden over dat dit voorstel aan de bestuurscommissie wordt voorgelegd. Bij definitieve vaststelling vindt daarnaast nog een korte terugkoppeling plaats.

Besluit:

- niet vastgesteld
- ongewijzigd vastgesteld
- gewijzigd vastgesteld als volgt:

Kopie naar auteur

**Paraaf
secretaris:**