

AGENDA

algemeen bestuur

Datum	:	16 december 2020
Tijdstip	:	14.00 – 14.30 uur
Locatie	:	Via Teams

Algemeen bestuur

Onderwerp	Bijlage	Doel
1. Opening en mededelingen		Informeren
2. Ingekomen stukken		Informeren
a. Afwikkeling samenwerkingsbestuur MkNN	1	
b. Besluitenlijst bestuurscommissie Gezondheid	1	
c. Besluitenlijst bestuurscommissie Veiligheid	1	

Besluitvorming

3. Besluitenlijst AB-vergadering 1 juli 2020	1	Vaststellen
4. Tweede bestuursrapportage 2020	2	Vaststellen
5. Koppeling overhead – primair proces	1	Vaststellen
6. Aanbesteding accountantsdiensten	1	Vaststellen
7. RBP Vliegbasis verlengen	1	Vaststellen
8. Generiek RBP BRZO-inrichtingen	4	Vaststellen
9. Rondvraag en sluiting		

- Meldkamer Noord-Nederland

Postadres Postbus 107
9400 AC ASSEN
E-mail yde.jan.zagama@mknn.nl
Telefoon 06-18040250



Behandeld door Yde Jan Zagema en Erica Meinsma

Onderwerp Stichtingsbestuur Meldkamer
Datum 26 november 2020

- Aan: Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe; Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Fryslân; Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen.



- **Betreft:**

1. besluit tot overdracht appartementsrecht Meldkamer aan politie en
2. voorgenomen besluit tot opheffing van de Stichting Beheer Openbare Voorziening Meldkamer Noord-Nederland

Status: ter informatie

Geachte leden van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio,

Met dit schrijven informeren we u graag wat betreft de voortgang van de overdracht van het beheer van de Meldkamer Noord-Nederland in Drachten aan de politie. In dit proces worden binnenkort de laatste stappen gezet, waarmee een einde komt aan de verantwoordelijkheid voor dit beheer voor zover die nog lag bij de Veiligheidsregio's.

In december 2019 heeft uw vertegenwoordiger in het Samenwerkingsbestuur van de Meldkamer Noord-Nederland met uw instemming getekend voor de overdracht van het beheer naar de politie met ingang van 1 januari 2020. Onder dit beheer vallen volgens de Wijzigingswet meldkamers (in werking getreden op 1 juli j.l.): facilitaire dienstverlening, huisvesting, inrichting, onderhoud en ontwikkeling van gemeenschappelijke ICT-voorzieningen ten behoeve van de meldkamers en het ICT-beheer ten behoeve van de meldkamerfuncties. Deze overdracht van beheer - inclusief de personele en financiële verantwoordelijkheid - heeft volledig plaatsgevonden. Er is echter nog een laatste formeel punt.

In Noord-Nederland ligt het eigendom van - en daarmee de verantwoordelijkheid voor - de huisvesting in 2020 formeel nog altijd bij het bestuur van de Stichting Beheer Openbare Voorziening Meldkamer Noord-Nederland; een afzonderlijk bestuur met dezelfde samenstelling als het eerder genoemde Samenwerkingsbestuur.

- Meldkamer Noord-Nederland

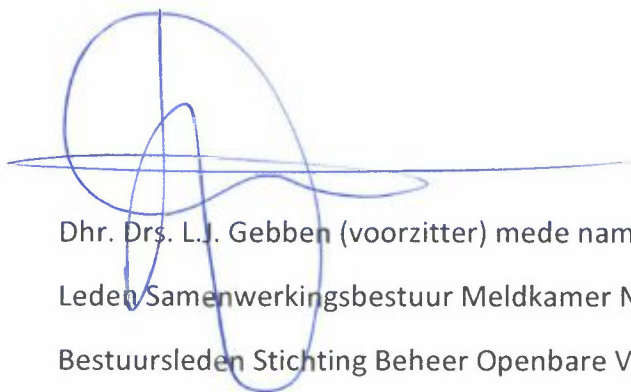
Onderwerp Stichtingsbestuur meldkamer
Datum 26 november 2020

-

In 2020 zijn voorbereidingen getroffen om het appartementsrecht voor het meldkamerdeel in het gebouw A7 in Drachten over te dragen van genoemde Stichting naar de Nationale Politie. Om die overdracht van onroerend goed mogelijk te maken moesten eerst enkele fiscale vraagstukken worden opgelost om de overdracht zonder bijkomende kosten voor de partijen die huurder waren van de Stichting - daaronder uw Veiligheidsregio - mogelijk te maken. Nadat deze vraagstukken waren opgelost heeft het Stichtingsbestuur op 19 oktober het besluit genomen tot overdracht van genoemd appartementsrecht en het aflossen van de bijbehorende financiering.

Het ligt in de lijn der verwachting dat het bestuur in december vervolgens kan besluiten tot opheffing van de Stichting, omdat na de overdracht het doel van de Stichting is komen te vervallen. Dat doel is in de statuten omschreven als *het verwerven en verhuren van een registergoed ten behoeve van de Meldkamer Noord-Nederland, een en ander in de meest ruime zin van het woord*. De formele liquidatie van de Stichting Beheer Openbare Voorziening Meldkamer Noord-Nederland zal dan begin 2021 plaatsvinden. Voor de beperkte kosten van de liquidatie van de Stichting is een toereikend bedrag gereserveerd zijnde het positieve resultaat behaald in 2019. Daarmee worden met deze ontbinding per saldo geen negatieve effecten verwacht.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



Dhr. Drs. L.J. Gebben (voorzitter) mede namens de heren Mr. J. Seton en K. Wiersma,
Leden Samenwerkingsbestuur Meldkamer Noord-Nederland, tevens
Bestuursleden Stichting Beheer Openbare Voorziening Meldkamer Noord-Nederland

-

Besluitenlijst vergadering Bestuurscommissie Gezondheid van 19 november 2020

Onderwerp	Besluit
Governance Friese Preventie Aanpak	De Bestuurscommissie heeft besloten om de governance van de huidige leefstijlprogramma's (waaronder Nuchtere Fries) in de Friese Preventieaanpak (FPA) met een bestuurlijk platform FPA onder te brengen.
Inrichting fase 2 Zorg & Veiligheid	De Bestuurscommissie heeft besloten om de huidige dienstverleningsovereenkomst Wvggz te continueren voor een bedrag van 335.000 euro. De pilot meldpunt niet acute zorg structureel te maken en dit te financieren uit het overschot van Wvggz voor 146.000.
Kaderbrief 2022 - 2025	De Bestuurscommissie heeft de invulling van het programma Gezondheid vastgesteld en adviseert het Dagelijks Bestuur om de Kaderbrief 2022 – 2025 voor te leggen aan het Algemeen Bestuur.
Koppeling overhead – primair proces	De Bestuurscommissie heeft besloten om het Dagelijks Bestuur te adviseren om: 1. Inhoudelijke besluiten voortaan inclusief effecten voor de overhead voor te leggen; 2. De werking van het systeem te borgen middels de huidige methodiek van 4-jaarlijkse toetsing van de overhead; 3. Deze werkwijze na één jaar te evalueren.

BESLUITENLIJST BESTUURSCOMMISSIE VEILIGHEID

Datum : 19 november 2020

Kort omschrijving	Besluit
Gelden omgevingswet en omgevingsveiligheidstaken	In de kaderbrief wordt opgenomen dat de benodigde gelden via het gemeentefonds beschikbaar worden gesteld aan de VRF en FUMO. Voor het (reeds vastgestelde) begrotingsjaar 2021 wordt de dekking van de taken omgevingsveiligheid incidenteel gefinancierd uit de egaliseringsreserve via de reguliere begrotingswijziging medio juli 2021. Er is afgesproken in de kaderbrief expliciet te maken welke taken er voor de bijdrage worden uitgevoerd.
Kaderbrief 2022 – 2025	De Bestuurscommissie heeft de programma's Brandweer en Crisisbeheersing (Veiligheid) vastgesteld en adviseert het Dagelijks Bestuur het programma op te nemen in de concept kaderbrief 2022-2025.
Koppeling overhead – primair proces	De Bestuurscommissie besluit het DB te adviseren om het voorstel ongewijzigd voor te leggen aan het AB: <ol style="list-style-type: none"> 1. Inhoudelijke besluiten voortaan inclusief effecten voor de overhead voor te leggen; 2. De werking van het systeem te borgen middels de huidige methodiek van 4-jaarlijkse toetsing van de overhead; 3. Deze werkwijze na twee jaar te evalueren. (in ON ter vergadering stond per abuis jaarlijks)
Verlengen looptijd RBP Vliegbasis Leeuwarden	De Bestuurscommissie adviseert het Algemeen Bestuur de looptijd van het rampbestrijdingsplan Vliegbasis Leeuwarden te verlengen tot 1 augustus 2021. En af te wijken van de wettelijke termijn van herziening.
Vaststellen Generiek Rampbestrijdingsplan BRZO-inrichtingen Fryslân	De Bestuurscommissie heeft vastgesteld dat er geen zienswijzen zijn binnengekomen. En adviseert het Algemeen Bestuur het definitieve generieke rampbestrijdingsplan BRZO-inrichtingen Fryslân vast te stellen en het vigerende rampbestrijdingsplannen per bedrijf in te trekken.
Vaststellen incidentrisicoprofiel Brandweer	Met inachtneming van de zienswijzen heeft de bestuurscommissie besloten het incident risicoprofiel van de Brandweer vast te stellen.

Besluitenlijst algemeen bestuur Veiligheidsregio Fryslân

Datum : 1 juli 2020
Locatie : WTC Hotel, Leeuwarden

Aanwezig:

J.A. de Vries (voorzitter)	W.R. Sluiter
N.I. Agricola	F. Veenstra
H. Broekhuizen (vz BC Gezondheid)	M.C.M. Waanders (halverwege punt 6)
O. Brouwer	T.J. van der Zwan
L.J. Gebben (pfh. Financiën & Organisatie)	H. Zonderland (plv. vz BC Gezondheid)
N.A. van de Nadort	J.P. de Scheppen (politie Noord-Nederland)
J. Rijpstra	D.P. de Vries (Provincie)
J. Kramer	

W.K. Kleinhuis (algemeen directeur /commandant
brandweer/secretaris)

J.H. Oostinga (directeur bedrijfsvoering)
M.I. de Graaf (directeur Publieke Gezondheid)
I.L. Rozemeijer (directiesecretaris)

Volmacht:

L.P. Stoel (J. Kramer gevolmachtigd)
T. Schokker-Strampel (J.A. de Vries gevolmachtigd)

Afwezig:

S. Buma (voorzitter)	H. Oosterman
W. van Gent	E. van Selm
J. Hermans....	

1. Opening en mededelingen 14.30 uur.

Dhr Kleinhuis brengt de volgende mededelingen:

- Bestuursconferentie 18 en 19 februari 2021. Voorzitter doet de oproep om commitment te geven aan deze data, gaat plaatsvinden met veel inhoud op goede plek;
- Pfh Financiën heeft vanuit DB de opdracht aangenomen om de (on)mogelijkheden voor koppelen van overhead aan primair proces inzichtelijk te maken
- MkNN sinds 2020 geen onderdeel meer van VRF, overgedragen aan LMS

2. Ingekomen stukken

- a. Besluitenlijst bestuurscommissie Gezondheid
- b. Besluitenlijst bestuurscommissie Veiligheid

Het AB neemt de stukken voor kennisgeving aan.

3. Besluitenlijst AB vergadering 11 maart 2020

. Het AB stelt besluitenlijst vast

4. Stand van zaken coronakosten

Dhr Oostinga presenteert de stand van zaken rond de extra kosten waar VRF mee te maken heeft naar aanleiding van de coronacrisis.

Er wordt gewerkt aan een landelijk voorstel richting het ministerie van VWS waarbij alle GGD-en en veiligheidsregio's betrokken zijn. Bureau AEF ondersteunt hierbij met een model. Via de GGD-en zal bevoorschotting plaatsvinden. Vergoeding van de werkelijke kosten gaat via het model van AEF. Declaratie en vergoeding verloopt rechtstreeks tussen GGD-en en veiligheidsregio's en het Rijk.

Voor de prognose binnen VRF is het goed om te weten dat er verschillende onderdelen

meespelen:

- specifieke meerkosten
- overige meerkosten (bijv om regulier werk te kunnen laten doorgaan)
- minder inkomsten door wegvallen van opbrengsten (bijv. minder reizigersvaccinaties)
- minder uitgaven (bijv. afname kosten woonwerkverkeer).

Een vraagstuk is nog welke taken (met kosten) uiteindelijk nog moeten worden ingehaald.

Dhr Agricola vraagt in hoeverre rechtstreeks wordt vergoed en of hierover al gesprekken zijn met het Rijk. Dhr Oostinga geeft aan dat de gesprekken nu worden opgestart. De minister heeft toegezegd rechtstreeks aan GGD-en en veiligheidsregio's te willen vergoeden. Dhr Veenstra bevestigt dat ook vanuit de VNG-klankbordgroep; de lijn van rechtstreeks declareren is ingezet. De gemeenten hoeven hier dus geen rol in te spelen.

5. **Eerste bestuursrapportage**

Het AB stelt de eerste bestuursrapportage vast.

6. **Jaarverslag en -rekening 2019, begrotingswijziging 2020 en begroting 2021, incl. zienswijzen**

Dhr Gebben zegt dat het proces om te komen tot deze begroting goed is verlopen. Vanuit de kaderbrief zijn zowel de gemeenten als de verschillende commissie aan zet geweest. De zienswijzen gaan vooral over de toekomst en niet over de huidige begroting. Veel gemeenten vragen om terughoudend en voorzichtig te zijn met toekomstige uitzettingen. Het Dagelijks bestuur heeft hiervoor alle begrip. De aangekondigde beleidsmatige uitzettingen komen op businesscase-niveau op tafel in het Algemeen bestuur. Het is aan het bestuur om voorzichtig om te gaan met het budget en toekomstige uitzettingen.

Dhr Agricola vraagt om meer aan te sluiten bij de P&C-cyclus van gemeenten en stelt een werkgroep met financieel ambtenaren vanuit gemeenten voor.
Dhr Brouwer sluit aan bij dhr Gebben: er is veel steun voor het werk van VRF maar het signaal over krapte die gemeenten alle hebben willen we ook afgeven. Er is respect voor VRF maar financiële uitbreiding van de GR kan geen automatisme zijn.
Dhr Veenstra sluit hier ook bij aan en bedankt voor de reactie op de zienswijze van zijn raad.
Dhr Rijpstra vindt het voorstel in de reactienota een goede eerste stap. Dit moet wel serieus worden opgepakt, we willen beter weten wat er gebeurt; betrek de gemeenten.

Dhr Kleinhuis bedankt voor de steun.

In antwoord op de vragen:

- Het is lastig om aangesproken te worden op zaken die al gebeuren. Zo zijn er meerdere momenten waarop gemeenteambtenaren (inhoudelijk en financieel) worden uitgenodigd om mee te praten. Ook gemeentesecretarissen worden betrokken. Er is dus al de nodige aansluiting
- Een idee is wellicht om net als vier jaar geleden met een kleine (bestuurlijk/ambtelijke) commissie na te denken over de uitgangspunten van de begroting (destijds: 'begroting 2.0'). Een beperking voor een gemeenschappelijk regeling blijft dat we altijd ver voorlopen in de tijd vanwege de wettelijke termijnen voor onze begroting.

Dhr Gebben vult aan dat het ook de taak van de raadsvoorzitters is om te wijzen op de GR-cyclus in de raad. We zitten nl. wel vast aan de wettelijke termijnen.

Voorzitter concludeert dat er sprake is van goede afstemming en dat het aanbod van de VRF om langs te komen en toe te lichten er altijd ligt. Zij benadrukt ook het belang van het uitleggen hoe de P&C-cyclus van gemeenschappelijke regelingen in elkaar zit.

Het AB stemt in met de stukken zoals die voorliggen met dankzegging aan de organisatie VRF voor het werk dat hiervoor is verricht.

7. **Controleprotocol**

Het AB stelt het controleprotocol en het normenkader vast.

8. Aanbesteding accountantsdiensten

Het AB stelt de offerteaanvraag en het programma van eisen vast en gaat akkoord met de beoordelingscommissie

9. Bestuurlijke consultatie arbeidsvoorwaardenvorming

Dhr Sluiter refereert aan zijn uitgebreide toelichting in de vorige AB-vergadering. Het voorstel is om voorkeur uit te spreken voor scenario 1 en lid te worden van de WSGO. Landelijk tekent zich een meerderheid af voor scenario 2, daarom het voorstel om enkele uitgangspunten mee te geven met het motto: blijf zo dicht mogelijk bij de gemeentelijke cao.

Voorzitter concludeert dat we met deze reactie optimaal aandacht krijgen voor ons punt. Dank aan de portefeuillehouder, dhr Sluiter, voor zijn inspanningen hieromtrent.

Het AB stemt in met de conceptreactie aan het Veiligheidsberaad

10. Bestuurderstevredenheidsonderzoek

Voorzitter meldt dat dhr Rijpstra (BC V) en mw. De Ruijter (BC G) bereid zijn om dit onderzoek te begeleiden.

Dhr Agricola vraagt zich af of dit onderzoek echt noodzakelijk is, gelet op de financieel zware tijd waarin we verkeren.

Dhr Kramer ondersteunt deze vraag; €50.000 is veel geld, wat is er zo belangrijk dat we dit willen onderzoeken?

Voorzitter geeft aan dat dit ter bespreking voorligt. Het betreft kwalitatief onderzoek dat we onszelf kunnen gunnen en waar we bestuurlijk met de begeleiders ook tijd in steken. We kunnen het onderzoek ook zelf uitvoeren, dat kost echter meer tijd en is niet onafhankelijk.

Dhr Kleinhuis vult aan dat de bestuurlijk begeleiders kritisch kunnen meekijken naar de kosten; als het onderzoek voor minder kan, doen we dat uiteraard.

Dhr Brouwer vindt het ook belangrijk om kritisch naar de kosten te kijken maar gaat akkoord met dit onderzoek aangezien hij graag aandacht wil voor de relatie tussen bestuur, raadsleden en VRF.

Dhr Van der Zwan vult aan dat het interessant is om te onderzoeken hoe we de VRF zodanig positioneren dat de bestuurders goed hun rol kunnen spelen (lokaal en regionaal). Het omgaan met de gemeenteraden hoort daar ook bij.

Voorzitter concludeert dat verbinding tussen raadsleden en VRF belangrijk is voor het bestuur en dat de bestuurlijk begeleiders kritisch kunnen meekijken of het geld goed benut wordt in dit onderzoek. Het onderzoek kan helpen om kwalitatief stappen te zetten in het positioneren van VRF als onze organisatie.

Het AB stemt in met het uitvoeren van een bestuurderstevredenheidsonderzoek onder begeleiding van dhr Rijpstra en mw. De Ruijter en met inachtneming van bovenstaande opmerkingen en conclusies.

Dhr Agricola vraagt of de opbrengst beschikbaar komt voor raadsleden. Voorzitter geeft aan dat op de bestuursconferentie besproken kan worden hoe de uitkomsten beschikbaar kunnen worden gesteld.

11. Rondvraag en sluiting

-

Vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 16 december 2020

Voorzitter

Secretaris

S. van Haersma Buma

W.K. Kleinhuis

O P L E G N O T I T I E B E S L U I T V O R M E N D

Onderwerp	Tweede bestuursrapportage 2020
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van het Algemeen bestuur
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Jeroen Gebben
Auteur	Johan Oostinga
Bijlagen	1. Tweede bestuursrapportage 2020
Vergaderdatum	16 december 2020
Agendapunt	4
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	De bestuursrapportage is opgesteld door de gezamenlijke kolommen.
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit

De tweede bestuursrapportage 2020 vast te stellen

Inleiding

Tweemaal per jaar legt het dagelijks bestuur verantwoording af aan het algemeen bestuur over de afgesproken resultaten. In deze bestuursrapportages maken we tussentijds de balans op. Daarbij geven we antwoorden op de vragen: Worden de taken uitgevoerd zoals gepland? Is er een bijstelling nodig van de afgesproken resultaten? En geven we daarvoor meer of minder geld uit dan vooraf gepland?

Twee derde van het jaar 2020 is alweer verstreken, tijd voor het tweede verantwoordingsmoment. De beleidsadviseurs hebben, in overleg met de financieel adviseurs, een bestuursrapportage opgesteld. In deze bestuursrapportage wordt uitvoering aandacht besteed aan de effecten van Corona. Daarbij wordt ingegaan op zowel het effect op de uitvoering van de afgesproken taken als het financiële effect.

De bestuurscommissies hebben kennisgenomen van de bestuursrapportage en geen wijzigingen voorgesteld voor de Gezondheid respectievelijk Veiligheid

Het advies van de Auditcommissie is om de tweede bestuursrapportage ongewijzigd vast te stellen. De keuzes die nu gemaakt zijn rondom de in te halen werkzaamheden in 2021 (te reserveren bij de jaarrekening 2020) en de minderkosten (zoals te verrekenen met de declaratie aan VWS) zijn aannemelijk en redelijk. De Auditcommissie stelt voor het tekort van € 185.000 voornamelijk te handhaven omdat dit een reëel financieel beeld geeft.

Beoogd effect

Het Algemeen bestuur in positie brengen om tussentijds bij te sturen.

Argumenten

1.1 De bestuursrapportage biedt een tussentijds moment voor het Algemeen bestuur om haar controlerende rol uit te voeren

Om het Algemeen bestuur te helpen ook gedurende het jaar haar controlerende rol uit te kunnen oefenen, vertellen we formeel twee keer per jaar wat de stand van zaken is als het gaat om de in de begroting opgenomen doelen.

Kanttekeningen/risico's

Geen

Financiële consequenties

De prognose laat op dit moment een ruime plus zien van € 836.500. Een belangrijke veroorzaker van dit positieve saldo is dat de coronacrisis ervoor zorgt dat een aantal onderwerpen dit jaar niet of in mindere mate uitgevoerd gaan worden. Onderwerpen die, zodra de organisatie in rustiger vaarwater is gekomen, wel weer opgepakt gaan worden. Vandaar dat het voorstel is om deze middelen te reserveren, zodat de middelen specifiek voor deze onderwerpen bestemd blijven. In de bestuursrapportage worden per programma deze voorstellen nader toegelicht.

Rekening houdend met deze reservering resteert op de 'normale' bedrijfsvoering alleen binnen het programma Organisatie een bijzondere afwijking van € 185.000. Dit is dezelfde als in de eerste bestuursrapportage is gepresenteerd en betreft incidentele meerkosten op het gebied van accountancy en licentiekosten.

De verwachte meerkosten van de coronacrisis worden op dit moment geschat op € 3,3 miljoen. Daarnaast zijn er op diverse onderdelen ook minderkosten te verwachten. Voor zover dit geen inhaaleffect heeft worden deze minderkosten, conform afspraak met ministerie, verrekend met de meerkosten. Deze minderkosten worden geschat op € 0,6 miljoen.

De meer-/minderkosten worden gedeclareerd bij het ministerie van VWS. Bij de jaarrekening 2020 zullen deze kosten gecontroleerd worden op basis van een nog onderhanden zijnde controleprotocol. Exacte zekerheid over het, per saldo, gedeclareerde bedrag is pas op dat moment te verwachten.

Vervolgaanpak/uitvoering

Geen.

Communicatie

Voorlopig geen.

Besluit:

- niet vastgesteld
- ongewijzigd vastgesteld
- gewijzigd vastgesteld als volgt:

**Paraaf
secretaris:**

Kopie naar auteur	
-------------------	--

Bestuursrapportage

Januari - augustus 2020

1. Inleiding

Programmaoverstijgende onderwerpen

Een aantal thema's speelt in meerdere of alle kolommen. Verantwoording over de stand van zaken van deze onderwerpen vindt hier plaats.

Coronavirus (COVID-19)

De coronacrisis zorgt nu al bijna een half jaar voor een ontwrichting van onze maatschappij. Als Veiligheidsregio Fryslân, en in het bijzonder GGD Fryslân, staan wij in het oog van de storm, en zetten we ons maximaal in om zo snel mogelijk deze crisis het hoofd te kunnen bieden. Zo draait de crisisorganisatie, met zowel een GRIP-, een GRO- als een interne continuïteitstructuur, nog steeds volop. Iedere inwoner van Fryslân kan bij ons terecht om getest te worden op de aanwezigheid van het coronavirus. En bij een positieve uitslag voeren we een nauwgezet bron- en contactonderzoek uit om verdere besmetting zoveel mogelijk in te dammen.

Het zijn stevige inspanningen, maar hard nodig om ervoor te zorgen dat het virus niet ongecontroleerd om zich heen grijpt. De recente incidenten in Dokkum en op Terschelling tonen aan hoe snel het virus zich kan verspreiden en hoeveel mensen hierdoor, direct of indirect, geraakt kunnen worden. En het laat zien hoe belangrijk het is om zo snel mogelijk de infectieketen te stoppen.

Alle inspanningen die we hiervoor doen, vragen veel van de organisatie. Door het prioriteren van taken en het uit- of afstellen van overige werkzaamheden maken we binnen onze formatie maximale capaciteit vrij voor deze taken. En dan nog is het niet toereikend om de extra taken, zoals het testen van inwoners en het daaruit voortvloeiende bron- en contactonderzoek, uit te voeren. De afgelopen maand zijn meer dan zestig nieuwe medewerkers geworven om ervoor te zorgen dat we de inwoners van Fryslân zo goed mogelijk kunnen helpen.

Deze extra inzet brengt uiteraard ook kosten met zich mee. Wij zijn blij dat we, in goede samenwerking met andere veiligheidsregio's en GGD'en, een afspraak met het Rijk hebben kunnen maken over de vergoeding van de coronagerelateerde kosten. Het gaat daarbij niet alleen om de kosten die direct met de bestrijding van het virus te maken hebben, maar ook indirecte kosten zoals het inhalen van werkachterstanden en minder ontvangen inkomsten.

In deze bestuursrapportage maken we tussentijds de balans op. Per programma beschrijven we de impact van de coronacrisis: welke extra taken voeren we per programma uit, wat kost dit en wat voor effect heeft het op de eerder in de begroting afgesproken resultaten. Goed om te weten is dat de toelichtingen geschreven zijn met de kennis van 1 september.

Financiële effecten regulier

Programma	Berap 8	Uitgesteld	'Normaal'
Gezondheid	-	PM	0
Crisis	100.000	100.000	0
Brandweer	499.000	499.000	0
Organisatie	237.500	422.500	-185.000
Totaal	836.500	1.021.500	-185.000

De prognose laat op dit moment een ruime plus zien van € 836.500. Een belangrijke veroorzaker van dit positieve saldo is dat de coronacrisis ervoor zorgt dat een aantal onderwerpen dit jaar niet of in mindere mate uitgevoerd gaan worden. Onderwerpen die, zodra de organisatie in rustiger vaarwater is gekomen, wel weer opgepakt gaan worden. Vandaar dat het voorstel is om deze middelen te reserveren, zodat de middelen specifiek voor deze onderwerpen bestemd blijven. Per programma worden deze voorstellen nader toegelicht.

Rekening houdend met deze reservering resteert op de 'normale' bedrijfsvoering alleen binnen het programma Organisatie een bijzondere afwijking van € 185.000. Dit is dezelfde als in de eerste bestuursrapportage is gepresenteerd en betreft incidentele meerkosten op het gebied van accountancy en licentiekosten.

Financiële effecten coronavirus

Programma	Corona +	Corona -	Declaratie
Gezondheid	2.232.000	-183.000	2.049.000
Crisis	177.000	-60.000	117.000
Brandweer	142.000	-106.000	36.000
Organisatie	790.000	-241.000	549.000
Totaal	3.341.000	-590.000	2.751.000

De verwachte meerkosten van de coronacrisis worden op dit moment geschat op € 3,3 miljoen. Daarnaast zijn er op diverse onderdelen ook minderkosten te verwachten, denk bijvoorbeeld aan opleidingen, reiskosten en vrijwilligersuren. Voor zover dit geen inhaaleffect heeft worden deze minderkosten, conform afspraak met ministerie, verrekend met de meerkosten. Deze minderkosten worden geschat op € 0,6 miljoen.

De meer-/minderkosten worden gedeclareerd bij het ministerie van VWS. Bij de jaarrekening 2020 zullen deze kosten gecontroleerd worden op basis van een nog onderhanden zijnde controleprotocol. Exacte zekerheid over het, per saldo, gedeclareerde bedrag is pas op dat moment te verwachten.

Voor een nadere toelichting van de resultaten wordt verwezen naar de teksten per kolom.

Overige, externe ontwikkelingen

De coronacrisis heeft ook impact op andere grote externe ontwikkelingen. Zo is de invoering van de Omgevingswet een jaar uitgesteld, naar 1 januari 2022. Veiligheidsregio Fryslân is binnen de nieuwe wet een belangrijke partner voor Friese overheden om veiligheid en gezondheid te borgen in gemeentelijk omgevingsbeleid. Daarom zijn we, weliswaar in een enigszins vertraagd tempo, doorgegaan met de voorbereidende activiteiten, en koersen we nog steeds op de oorspronkelijke planning om voor het einde van het jaar klaar zijn. Dit houdt ook in dat de incidentele middelen die de bestuurscommissie Gezondheid dit jaar beschikbaar heeft gesteld vrijwel in zijn geheel benut worden.

De incidentele uitgaven in het kader van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) zijn dit jaar niet besteed. Dit is een gevolg van de landelijke onduidelijkheid op het gebied van de rechtspositie van brandweervrijwilligers. Pas wanneer dit vraagstuk is opgehelderd, is ook bekend hoe de medewerkers van de veiligheidsregio's zich verhouden tot de Wnra. De bijbehorende werkzaamheden vinden grotendeels ook dan plaats, waardoor het bestuur wordt voorgesteld de incidentele middelen van dit jaar (€ 100.000) hiervoor te reserveren.

De evaluatie van de Wet veiligheidsregio's wordt vooralsnog volgens de beoogde planning uitgevoerd. Doel is eind 2020 een onderzoeksrapport uit te brengen. In het licht van de ontwikkelingen rondom COVID-19 wordt deze planning regelmatig geëvalueerd. De evaluatie heeft zeer waarschijnlijk vanaf 2021 bestuurlijke, organisatorische en/of financiële gevolgen voor VRF.

2. Programma Gezondheid

Afwijkingen ten opzichte van de begroting

Financiële effecten regulier

Programma	Berap 8	Uitgesteld	'Normaal'
Gezondheid	0	PM	0

In het najaar zal worden onderzocht in hoeverre er sprake is van achterstanden in de reguliere werkzaamheden die in 2021 kunnen/moeten worden ingehaald. We volgen hierbij zoveel mogelijk de landelijke lijn, via GGD GHOR. Dit geeft eventueel aanleiding voor het reserveren van middelen bij de jaarrekening. Mocht dit aan de orde zijn dan zullen in november voorstellen hiertoe worden voorgelegd aan de bestuurscommissie gezondheid.

Financiële effecten coronavirus

Programma	Corona +	Corona -	Declaratie
Gezondheid	2.232.000	-183.000	2.049.000

In financiële zin vormen de kosten in verband met het bestrijden van het coronavirus de belangrijkste afwijking van de begroting. Op basis van de realisatie in het eerste halfjaar en de invulling van de landelijke opdrachten voor testen en bron- en contactonderzoek in het tweede halfjaar, worden de directe kosten geschat op ongeveer € 2,2 miljoen. Dit betreffen kosten voor GROEP (€ 0,74 mln.), personele inhuur (€ 1,3 mln.) en medische hulpmiddelen (€ 0,21 mln.). De kosten van laboratoriumdiagnostiek zijn hierin niet meegenomen. Deze kosten worden door de GGD'en conform landelijke afspraken verrekend met het RIVM. Daarnaast hebben de maatregelen rondom het coronavirus impact op de uitvoering van de overige taken van de GGD. Financieel is dit met name merkbaar bij reizigersadvisering/-vaccinatie en inspecties kinderopvang (€ 0,43 mln. minder inkomsten).

De verwachte minderkosten in verband met corona hebben betrekking op lagere oefenkosten in het kader van GROEP en AVE dan begroot en minder uitgaven voor scholing (€ 0,18 mln.).

Ontwikkelingen en risico's die kunnen leiden tot afwijkingen

Het coronavirus is nog niet weg. De GGD staat daarom nog steeds voor een dubbele operatie: de opschaling voor de bestrijding van het coronavirus en het herschikken en aanpassen van de overige vitale functies. Door meer digitale oplossingen in te zetten hebben we de overige vitale dienstverlening zoveel mogelijk kunnen laten doorgaan. Door de lockdown in het eerste halfjaar werd de uitvoering van een aantal taken onmogelijk, waardoor het bepalen van prioriteiten nog niet nodig was. De situatie is nu anders. Testen en bron- en contactonderzoek gaan nog onverminderd door, waardoor de komende maanden mogelijk keuzes zullen moeten worden gemaakt voor de prioritering. Het belang van preventie moet daarbij niet uit het oog worden verloren. Een gezonde bevolking is beter bestand tegen een dergelijke pandemie. Wij zullen het bestuur hier goed in meenemen.

Door de dubbele operatie en de personele krapte die dit met zich meebrengt, staat het personeel onder druk. Dit is onder andere voelbaar bij Forensische Geneeskunde, Jeugdgezondheidszorg, Medische Milieukunde en Infectieziekten bestrijding. Dit leidt ertoe dat de dienstverlening momenteel niet op het door ons gewenste niveau is. Wij zetten daarom nu sterk in op goede arbeidsmarktcommunicatie, zodat we geschikt personeel kunnen aantrekken.

Jeugdgezondheidszorg (JGZ)

Voor de taken binnen de JGZ hebben we nieuwe handelingsperspectieven opgesteld. Veel taken kunnen hierdoor met een aangepaste werkwijze worden opgepakt. Naar verwachting kunnen we de doelstellingen daarmee grotendeels behalen. Momenteel zien wij vooral risico's op het personele vlak. Op de arbeidsmarkt is sprake van schaarste en de bestrijding van het coronavirus legt nog steeds een behoorlijke druk op onze organisatie. We zetten daarom stevig in op het werven van extra personeel voor de uitvoering van de corona-taken. Dit laat onverlet dat bij een nieuwe piekbeweging er mogelijk weer een beroep moet worden gedaan op onze collega's uit de JGZ. Wij zullen het bestuur steeds meenemen in ontwikkelingen op dit gebied.

Medische Milieukunde

Binnen medische milieukunde (MMK) kampen we met een tekort aan artsen. Werving hiervoor is tot op heden nog niet succesvol. We zoeken daarom onder andere meer de samenwerking met de GGD'en van Groningen en Drenthe. We zullen de bestuurscommissie Gezondheid informeren over de ontwikkelingen middels bestuurlijke mededelingen.

Technische hygiënezorg - Inspecties kinderopvang

Door de coronacrisis hebben de inspecties in de maanden april, mei en juni geen doorgang kunnen vinden. Dit levert een verlies van 3 maanden uitvoering, omdat we voor deze maanden geen dekking voor personeelskosten hebben. Deze worden namelijk gedekt door facturering per inspectie-uur. Dit levert een tekort op. Daarnaast verwachten wij dat we dit jaar de 100% inspectienorm niet kunnen halen. Dit speelt landelijk en is daarom ook onderdeel van gesprek binnen de landelijke organisatie GGD GHOR. Ons uitgangspunt is dat we de landelijke lijn volgen. We zullen de bestuurscommissie Gezondheid informeren over deze ontwikkelingen middels bestuurlijke mededelingen en, wanneer een besluit gevraagd wordt, door dit te agenderen voor een vergadering van de bestuurscommissie Gezondheid.

Stand van zaken overige resultaten

JGZ 3.0

Het programma JGZ 3.0 gaat een nieuwe fase in. Hiertoe is een koersdocument vastgesteld, waarin de nieuwe koers is beschreven. Om hierop adequaat te kunnen sturen is een nieuwe programmanager aangesteld. Door de coronacrisis zijn de pilots binnen het programma vertraagd. De nieuwe handelingsperspectieven voor de jeugdgezondheidszorg bieden wel ontwikkelkansen voor het programma.

Portefeuille Zorg & Veiligheid

Het Meld- en adviespunt verward gedrag draait nog in een pilotfase en levert goede resultaten. Het "horen" en "verkenkend onderzoek" in het kader van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvvggz) zijn hierin ondergebracht en vinden conform de bestuurlijke afspraken plaats. Het bestuur is hierover tijdens de bestuurlijke themasessie Zorg & Veiligheid van 1 juli j.l. geïnformeerd.

Binnen de portefeuille Zorg & Veiligheid wordt gewerkt aan de ontwikkeling van fase 2. Binnen deze tweede fase willen we de volgende zaken bij GGD Fryslân borgen:

- Het Meld- en adviespunt verward gedrag;
- De inzet van de Rapid Responder;
- De Crisis Beoordelingslocatie

De inzet voor de Rapid Responder en de Crisis Beoordelingslocatie zijn nog onderwerp van gesprek in het ROSANA -overleg. Mogelijk worden deze in fase 3 overgedragen.

In november verwachten we hierover meer duidelijkheid en wordt hiervoor een voorstel ingebracht bij de bestuurscommissie Gezondheid

Inrichting van de organisatie

Inmiddels zijn zo'n half jaar zowel GRIP 4, als het GGD Rampen Opvang Plan (GROP) van kracht. Hiermee functioneren we in een opgeschaalde crisisorganisatievorm. Dat we hierin goede prestaties leveren, blijkt ook uit de kwaliteitstoets die de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd heeft uitgevoerd. Uit het rapport blijkt (voor alle GGD'en) het gemiddelde rapportcijfer 8, van mensen die betrokken waren bij het testen en het bron- en contactonderzoek. Zij waarderen vooral de snelheid van het testen, de uitleg die ze krijgen en de nazorg bij het bron- en contactonderzoek. Hier zijn we trots op. Uitbraken die zich de afgelopen maanden hebben voorgedaan zijn allemaal vlot teruggedrongen, waaruit ook blijkt dat we nog steeds een redelijke mate van grip hebben op de situatie in Friesland.

Deze opgeschaalde manier van werken is goed werkbaar voor kortdurende calamiteiten, daar zijn we op ingericht, maar minder houdbaar voor een lange(re) termijn. We zijn daarom bezig om onze organisatiestructuur zo te wijzigen dat we beter zijn ingericht om piekbelastingen op te vangen. De landelijke trend is ook om hiervoor een zogenaamd "coronabedrijf" in te richten. Wij houden het bestuur op de hoogte van deze ontwikkelingen.

3. Programma Crisisbeheersing

Afwijkingen ten opzichte van de begroting

Financiële effecten regulier

Programma	Berap 8	Uitgesteld	'Normaal'
Crisis	100.000	100.000	0

Rekening houdend met gedeclareerde meer- en minderkosten komt het operationeel resultaat van crisisbeheersing uit op € 100.000. Het voorstel is dit bedrag te reserveren voor in te halen uitgaven in 2021 betreffende de waterportefeuille en een update van het crisisplan.

Financiële effecten coronavirus

Programma	Corona +	Corona -	Declaratie
Crisis	177.000	-60.000	117.000

In verband met de coronacrisis is voor € 177.000 aan aanvullende kosten gemaakt; dit betreft extra inhuur en beperkt materiële kosten. Daarnaast is een bedrag van € 60.000 niet uitgegeven omdat reguliere werkzaamheden (in verband met corona) niet zijn uitgevoerd.

Afwijkingen ten opzichte van de inhoudelijke jaarplanning

Algemeen

Sinds de uitbraak van het coronavirus (en sinds de opschaling naar GRIP 4 op 11 maart) ligt de *focus* van de afdeling Crisisbeheersing volledig op continuïteit en ondersteuning van de crisisorganisatie. Het is een ongekende tijd; een crisis zoals we die niet eerder hebben meegemaakt. De verwachting is dat de veiligheidsregio het restant van 2020 – en naar verwachting ook een deel van 2021 - bezig zal blijven met haar werkzaamheden in het kader van COVID-19.

Prioriteiten in de focus zijn:

1. *Het waarborgen van de continuïteit van de crisisorganisatie*
 - o personele bezetting van alle crisisteams
 - o werving en selectie van nieuwe crisisfunctionarissen
 - o (NB: de rijkscrisisstructuur is op 24 juni afgeschaald; op 2 juli heeft het RBT besloten om de Friese crisisorganisatie “door te ontwikkelen”; het effect van dit besluit is dat er extra werkzaamheden bij het IKP en de Backoffice Crisisbeheersing zijn komen te liggen)
2. *Het inrichten van een informatieknooppunt (IKP) ten behoeve van de crisisorganisatie.*
 - o het IKP is de verbindende schakel tussen vragen van onder andere de gemeenten en de crisisorganisatie en verzorgt ook het actuele beeld voor de crisisorganisatie.
3. *Het inrichten van een backoffice Crisisbeheersing ten behoeve van:*
 - o het ondersteunen van de operationeel leider en het regionaal operationeel team door het inrichten van een backoffice bestaande uit (beleids)medewerkers die de crisisorganisatie ondersteunen met het voorbereiden van de ROT- en RBT-vergaderingen, uitwerken van scenario's, en monitoring van impact en effect van de maatregelen.
 - o het uitvoeren van de GHOR-processen: monitoring zorgcontinuïteit, in verbinding met de acute zorgpartners via het ROAZ, in verbinding met de niet-acute zorgpartners via het RONAZ, in verbinding met het GGD-crisisteam, uitvoering van het project quarantaine- en isolatiefaciliteit

“Dankzij de coronacrisis” worden diverse geplande werkzaamheden uit ons jaarplan 2020 versneld geconcretiseerd, zoals:

- ✓ De doorontwikkeling van ons informatieknooppunt
- ✓ De voorbereiding van de crisisorganisatie op thema's zoals de gezamenlijke aanpak van de ongekende crises, samenwerking algemene en functionele kolom, crisisbesluitvorming – en organisatie op strategisch niveau
- ✓ Het intensiveren van de banden tussen de publieke crisisorganisatie en de private zorginstellingen (oprichting RONAZ-platform, informatie-uitwisseling tussen crisisorganisatie en zorginstellingen)
- ✓ Het omgaan met de netwerksamenleving: samen met het Fries Sociaal Planbureau is onderzoek gedaan naar de maatschappelijke impact van de coronacrisis op de “Fryske Mienskip”;
- ✓ Het versterken van de veerkracht van de netwerksamenleving (in gesprek en in verbinding met maatschappelijke organisaties over de inrichting van de anderhalvemetersamenleving)
- ✓ Vergroten veiligheidsbewustzijn inwoners (risico- en crisiscommunicatie m.b.t. onder andere “de maatregelen die van toepassing zijn in de anderhalvemetersamenleving”)
- ✓ Intensivering van de verbinding tussen de crisisfunctionarissen (“crisisfunctionarissen hebben elkaar door de langdurigheid van de crisis veel beter leren kennen”)
- ✓ Slimme inzet van data en technologie (de dagelijkse online vergaderingen van onze crisisteams via Microsoft Teams)

Welke wettelijk verplichte werkzaamheden worden nu tijdelijk niet uitgevoerd c.q. lopen vertraging op door een verminderde inzet?

Daar waar dat kan continueren we reguliere werkzaamheden tijdens de coronacrisis. Voor onderstaande werkzaamheden geldt dat deze sinds de opschaling naar GRIP 4 op een lager pitje zijn gezet:

Wettelijke verplichte werkzaamheden

- Herziening rampbestrijdingsplan Vliegbasis Leeuwarden. Het huidige rampbestrijdingsplan moet dit jaar herzien worden; deze herziening loopt vertraging op. In het Algemeen Bestuur van 16 december 2020 wordt het voorstel gedaan om de termijn van het huidige plan te verlengen. De verwachting is dat het plan in de 1^e helft van 2021 door het Algemeen Bestuur kan worden vastgesteld.
- Actualiseren van het crisisplan: de herziening van dit plan loopt vertraging op. Echter, dit geeft bestuurlijk geen knelpunt omdat de bestuurscommissie Veiligheid tijdens de vergadering van 14 november 2019 besloten heeft de looptijd van het huidige regionaal crisisplan, 2016-2019, te verlengen tot de vaststelling van het nieuwe crisisplan, uiterlijk in 2021.
- Vakbekwaamheidsactiviteiten: deze zijn voor de crisisorganisatie opgeschort tot januari 2021. Nagedacht wordt over een “nieuw vakbekwaamheidsprogramma” voor 2021; de intentie is de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen aan te passen aan de anderhalvemetersamenleving (overdracht van kennis niet meer “klassikaal organiseren maar online”; praktijkoefeningen worden uiteraard nog wel “fysiek georganiseerd”)

Wettelijk verplichte werkzaamheden die weer zijn opgestart na 1 juli

- Evenementenadvisering:
 - Het organiseren van evenementen was aanvankelijk verboden tot 1 september; door de versoepeling van de coronamaatregelen zijn evenementen weer toegestaan vanaf 1 juli; sinds 1 juli adviseert VRF gemeenten op basis van het landelijke handelingsperspectief dat geldt voor evenementen en de anderhalvemetersamenleving

Inspectierapport Periodiek Beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2016, 2017 en 2018

Op 2 juli 2020 heeft de minister van Justitie en Veiligheid het Periodieke Beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing aangeboden aan de Tweede Kamer en aan de Voorzitters Veiligheidsregio's.

In verband met de coronacrisis is de openbaarmaking van dit Inspectierapport “wat op de achtergrond geraakt” en dat is jammer omdat uit de scores bij de rapportages naar voren komt dat VRF zowel haar

crisisorganisatie als haar kwaliteitsmanagementsysteem bovengemiddeld goed op orde heeft en in sommige gevallen zelfs een voorbeeld voor andere regio's wordt genoemd.
Voor meer informatie verwijzen wij naar bijlage 1 bij deze bestuursrapportage.

4. Programma Brandweer

Afwijkingen ten opzichte van de begroting

Financiële effecten regulier

Programma	Berap 8	Uitgesteld	'Normaal'
Brandweer	499.000	499.000	0

De bestuursrapportage rapporteert op de resultaten uit de Begroting 2020 en de belangrijkste ontwikkelingen in de afgelopen periode. Bij het opstellen van de Begroting 2020 hebben het Meerjarenbeleidsplan 2019-2022 en de speerpunten als basis gediend.

Voor dit programma is de coronacrisis vooral merkbaar doordat opleidingen en oefeningen niet door konden gaan. Het voornemen is om in het najaar te starten met een inhaalslag, die doorloopt tot in 2021. Vandaar het voorstel om het voordeel van € 499.000 op vakbekwaamheid te reserveren en daar volgend jaar de kosten mee te dekken. Concreet betekent dit o.a. dat de vrijwilligers van de nieuwe post Oudega opgeleid gaan worden, officieren van dienst in opleiding kunnen en de opleiding adviseur gevaarlijke stoffen gestart kan worden.

Voor de overige posten binnen het programma is de verwachting dat dit programma rond nul gaat eindigen.

Financiële effecten corona

Programma	Corona +	Corona -	Declaratie
Brandweer	142.000	-106.000	36.000

De meerkosten als gevolg van de coronacrisis van € 142.000 betreffen persoonlijke beschermingsmiddelen en de inzet van een projectleider. De minderkosten van € 106.000 worden veroorzaakt door lagere vrijwilligersvergoedingen, reiskosten, materieel en het schrappen van activiteiten van de vrijwilligers voor opleiden en oefenen.

Ontwikkelingen en risico's die kunnen leiden tot afwijkingen

Brandweer Fryslân tijdens de maatregelen in het kader van het coronavirus

- **Paraatheid**
Bij de komst van het coronavirus naar Nederland was de verwachting dat er een hoog aantal ziektegevallen zou zijn onder de brandweervrijwilligers en -medewerkers. De paraatheid zou hiermee in het geding komen. Door de inzet van zogenaamde coronamaatregelen is dat tot op heden niet het geval. De periode voor de zomervakantie liet een hoge paraatheid in de hele regio zien. Relatief veel vrijwilligers en medewerkers werken vanuit huis en dat droeg positief bij aan de bezetting van de posten. De paraatheid in de zomervakantie ligt zoals gebruikelijk lager omdat er in de periode minder mensen beschikbaar zijn, maar ook hier zien we een licht positief effect omdat minder mensen lang en ver op vakantie gaan.

De clusterhoofden en ploegleiders houden de paraatheid van de posten nauwlettend in de gaten. Ook de werkgroep continuïteit Brandweer houdt actief zicht op uitdagingen en risico's die (mogelijk) ontstaan. Wanneer nodig wordt er in overleg met de afdelingen en het MT Brandweer bijgestuurd. Regelmatig ontvangen de brandweervrijwilligers en -medewerkers een nieuwsbrief. Er is een nauwe samenwerking met de werkgroep continuïteit VRF.

- **Vakbekwaamheid**
In de periode 16 maart tot 1 juni zijn zowel de opleidingen (Vakbekwaam Worden) als oefenen

(Vakbekwaam Blijven) volledig gestaakt. Via de elektronische leeromgeving is tijdens deze zelfstudiemateriaal zoals webinars en E-modules beschikbaar gesteld. Hiervoor is samengewerkt met andere veiligheidsregio's en de Brandweeracademie.

Het PPMO (preventief periodiek medisch onderzoek) is vanaf 28 april weer opgestart. Dit in overleg met de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) en de uitvoerende partij Active Living. Onderdeel van de aangepaste uitvoering van het PPMO is het centraliseren van alle keuringen naar de Brandweerkazerne in Leeuwarden. Door deze aangepaste PPMO zijn keuringstermijnen niet overschreden en de paraatheid is niet in het geding geweest.

Met de komst van landelijke versoepelingen en een bijpassend brancheprotocol vanuit Brandweer Nederland is vanaf 1 juni weer gestart met oefenen. Het oefenen vindt plaats in beperkte groepsgrootte om het eventuele besmettingsrisico zo laag mogelijk te houden. Het doel van het oefenen is vooral gericht op het onderhouden van de basisvaardigheden. De opleidingen en examenactiviteiten zijn tevens weer opgestart vanaf 1 juni, waarbij expliciet aandacht was voor het wegwerken van zogenaamde examen-stuwmeren. Tussen de opleidingsinstituten en het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) zijn hiervoor maatwerkoplossingen gerealiseerd om alle regio's zo snel mogelijk te kunnen voorzien van opgeleide cursisten om eventuele knelpunten op het gebied van paraatheid op te lossen.

- **Bijdrage crisisorganisatie**
Binnen de kolom Brandweer wordt vanwege de coronacrisis aan een aantal reguliere taken geen of minder invulling gegeven. Het gaat hierbij onder andere om evenementenadviesing, het geven van voorlichtingen, trainingen/oefeningen en het uitvoeren van controles. Ook in de afgelopen periode zijn medewerkers vanuit de kolom Brandweer ingezet om extra menskracht te leveren in deze crisis. Denk hierbij aan bezetting van het informatieknooppunt van Crisisbeheersing en ondersteuning in de GHOR en GGD-processen. Tevens geeft Brandweer Fryslân invulling aan reguliere piketrollen die actief bijdragen aan de huidige opschaling GRIP 4.

Risicobeheersing

Binnen afdeling Risicobeheersing spelen de volgende ontwikkelingen die een effect hebben op de begroting van Brandweer Fryslân:

- **Omgevingswet en gevolgen dienstverlening vanaf 2022**
De komst van de Omgevingswet en de bijbehorende besluiten (stelselwijziging fysieke leefomgeving) heeft ook belangrijke gevolgen voor de dienstverlening vanuit Brandweer Fryslân. Net als voor gemeenten zal de brandweer een andere manier van werken en een andere manier van denken moeten ontwikkelen. Hier worden momenteel belangrijke stappen in gezet. Aanverwante nieuwe wetgeving binnen het omgevingsrecht, zoals de toekomstige Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb), beïnvloedt de dienstverlening aan en samenwerking met gemeenten. De brandweer en in het bijzonder afdeling Risicobeheersing heeft inmiddels de impact van de komst van de Omgevingswet goed in beeld. In het verlengde hiervan wordt dan ook samen met de gemeenten toegewerkt naar een nieuw dienstverleningsconcept.
- **Wijziging systematiek IOV-gelden**
Tot en met 2020 krijgen de provincies van het Rijk een bijdrage als kwaliteitsimpuls voor de Uitvoering van externe veiligheidstaken. De gemeentelijke uitvoeringsdiensten, omgevingsdiensten en veiligheidsregio's ontvangen zodoende middelen voor uitvoering van de wettelijke adviestaken op het gebied van externe veiligheid. Vanaf 2021 lopen deze middelen echter via het Gemeentefonds en ontvang de VRF de middelen niet meer rechtsreeks. Voor het kunnen blijven uitvoeren van de wettelijke adviestaken moeten de middelen door de gemeenten doorgegeven worden aan de VRF. Hierover vindt afstemming plaats met de gemeenten. Het bestuur wordt hierover geïnformeerd.
- **Openbaar Meldsysteem (OMS)**

De markt voor de aanbieders van automatische brandmeldingen is inmiddels opengesteld voor alle providers die een OMS dienst aanbieden. Voorheen was dit slechts mogelijk voor één partij. Om deze overgang voor ons als hulpverleningsdienst goed te stroomlijnen, is het nodig om gebruik te gaan maken van het Automatisch Management Systeem (AMS) van de meldkamer van Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG). De automatische brandmeldingen komen voortaan binnen bij deze veiligheidsregio in plaats van bij Meldkamer Noord-Nederland (MKNN). Doordat deze service niet meer rechtstreeks bij MKNN is geborgd, is een incidenteel bedrag van circa € 30.000 nodig voor de ontwikkeling van een aantal technische koppelingen. Dit bedrag wordt binnen de begroting gedekt door de herziening van processen en het herschikken van taken. De jaarlijkse lasten bedragen ongeveer € 7.500 en hiervoor moet binnen de begroting nog dekking worden gevonden.

Door deze nieuwe werkwijze voor wat betreft het OMS komen de jaarlijkse inkomsten à € 200.000 te vervallen. Hier staat het wegvallen van kosten tegenover, waarbij het nog niet duidelijk is of deze de wegvallende inkomsten in zijn geheel compenseren. Hier gaan we eerst wel vanuit, mocht dat niet zo zijn, dan melden wij dat via de reguliere planning & control-cyclus.

Taakdifferentiatie brandweervrijwilligers – uitvraag impact denkrichting

Het huidige systeem van een aparte rechtspositie voor vrijwilligers bij de brandweer is in strijd met de Europese wet- en regelgeving. De Denktank Taakdifferentiatie heeft een denkrichting uitgewerkt dat brandweervrijwilligers nadrukkelijk en fundamenteel onderscheidt van de beroepskrachten en voldoet aan de wet- en regelgeving. Na een korte onderbreking van het proces vanwege corona, zijn de 25 veiligheidsregio's gevraagd de impact van de denkrichting uit te werken en deze eind september 2020 aan te leveren. In september wordt het repressief brandweerpersoneel via een enquête door de Denktank om hun opinie gevraagd. De impactanalyses en de uitkomsten van enquête vormen input voor het definitieve voorstel van de Denktank. Naar verwachting neemt het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid in december 2020 een besluit. Het bestuur wordt geïnformeerd over de uitkomsten van de impactanalyse en de daaropvolgende ontwikkelingen.

(financiële) ontwikkelingen (rondom) Brandweeropleidingen Noord (BON)

De BON is hard geraakt door de coronacrisis en heeft een aantal maanden de planning voor opleidingen en oefeningen stil moeten leggen. Hierdoor is een deel van de inkomsten komen te vervallen. Door fors te snijden in de kosten hebben ze het verlies weten te beperken. Tevens wordt er geprobeerd de vervallen opleidingen en oefeningen zoveel mogelijk in 2020, met uitloop naar 2021, opnieuw aan te bieden. De verwachting is dat het verlies ultimo boekjaar niet materieel zal en alleen indien noodzakelijk in overleg verrekend zal worden met de veiligheidsregio's van de drie Noordelijke provincies.

Tweede loopbaanbeleid

Voor het functioneel leeftijdsontslag is het tweede loopbaanbeleid vanaf 2006 in de plaats gekomen. Voor Veiligheidsregio Fryslân wordt er dit jaar voor het eerst aanspraak gedaan op deze regeling. Vanuit de wet- en regelgeving worden geen harde eisen gesteld hoe deze faciliteit ingeregeld moet worden. Momenteel wordt er door een speciaal voor dit onderwerp samengestelde werkgroep geschreven aan een helder en aanvaardbaar beleid. De werkgroep bestaat uit een afvaardiging van de medewerkers die het aangaat, OR en andere belanghebbenden. Verwacht wordt dat deze in de loop van het laatste kwartaal wordt afgerond en bijbehorende kosten zijn doorgerekend zodat de voorziening gevormd kan worden. Het bestuur wordt hierover geïnformeerd.

Stand van zaken overige resultaten

Realisatie brandweerkazerne Oudega

Het bestuur heeft in december 2018 ingestemd met de realisatie van Brandweerkazerne Oudega, waarna is gestart met het werven en opleiden van manschappen. In juli 2020 hebben alle kandidaten met succes de module brandbestrijding afgerond. Na de zomer starten de overige modules van de

basisopleiding en het opleiden van bevelvoerders en chauffeurs. Naar verwachting worden alle opleidingen eind 2022 afgerond.

De realisatie van de brandweerkazerne wordt continu gemonitord. Een belangrijk aandachtspunt is de paraatheid van de post en dan met name in dag-situatie. Monitoring van de paraatheid laat op dit moment zien dat er gedurende de gehele week een voldoende beschikbare en parate ploeg is.

Medio 2021 zal de ploeg van de huidige locatie (uitsluitend geschikt voor les doeleinden) verhuizen naar een locatie waar in de toekomst ook uitruk mogelijk is. Hiervoor wordt uitgegaan van een huurlocatie voor de komende vijf tot zeven jaar. Hierdoor worden er nog geen onomkeerbare investeringen gedaan.

Resultaten Begroting 2020

Het project bluswatervoorziening loopt als gevolg van de coronacrisis achter op de planning. Voor het onderwerp informatiemanagement geldt dat er op dit moment VRF breed aan een plan van aanpak wordt geschreven en van daaruit verder wordt gekeken naar (gezamenlijke) resultaten en planning. Door het MT is besloten om het adviessysteem van afdeling Risicobeheersing voorlopig niet te vervangen. Resultaten waarbij fysiek contact nodig is, zoals een bezoek aan scholen, burgers en ketenpartners in het kader van Brandveilig leven, worden in een andere vorm opgepakt.

De resultaten op het gebied van vakbekwaamheid en paraatheid zijn gezien de coronacrisis verschoven naar het paraat zijn en een andere (digitale) wijze van vakbekwaam, zoals al eerder in dit hoofdstuk beschreven.

Het bestuur heeft voor de zomer besloten de bouwagenda van Brandweer Fryslân te bevroren. De in 2020 geplande verbouwingen van de brandweerkazernes Sneek en Drachten worden voorlopig uitgesteld.

De overige resultaten zoals vastgelegd in de Begroting 2020, geldt dat deze nog grotendeels volgens planning lopen.

Repressieve cijfers

Aantal alarmeringen	NO		NW		ZO		ZW		Totaal	
	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019
Alarm brand	102	106	147	164	104	96	89	78	442	444
Alarm overig	5	6	26	13	2	3	3	2	36	24
Bezitsaantasting	1								1	
Brand	245	251	248	231	197	203	188	227	878	912
Dienstverlening	90	96	156	134	80	77	87	92	413	399
Gezondheid	13	12	28	30	5	10	26	25	72	77
Leefmilieu	29	34	41	33	17	25	25	13	112	105
Ongeval	94	81	131	130	108	89	122	121	455	421
Veiligheid en openbare orde	3	4	5	3	2		1		11	7
Verkeer		1								1
Totaal aantal	582	591	782	738	515	503	541	558	2420	2390

Het aantal incidenten waarvoor Brandweer Fryslân tot 24 augustus 2020 is gealarmeerd bedraagt 2420. Dit is een toename van 30 alarmeringen ten opzichte van dezelfde periode in 2019 (2390). Het verschil ten opzichte van vorig jaar is niet groot. De toename zit in de storm Ciara die in februari over het land trok.

5. Programma Organisatie

Afwijkingen ten opzichte van de begroting

Toekomstbestendige bedrijfsvoering

Een indirect gevolg van de coronacrisis is dat veel werkzaamheden vertraging hebben opgelopen van een aantal maanden. Dit geldt ook voor de inspanningen in het kader van Toekomstbestendige Bedrijfsvoering. Dit brengt met zich mee dat de kwaliteitsinjectie in de ondersteunende diensten een aantal maanden later plaatsvindt dan eerder gedacht. Financieel leidt dat tot een incidenteel voordeel. Een deel van de investeringen was incidenteel van aard. Voor die investeringen is het nodig om deze vrijval van middelen te reserveren, ter hoogte van € 222.500, zodat deze alsnog volledig benut kunnen worden ten behoeve van de gewenste verbetering in kwaliteit.

100% digitale dienstverlening: informatiebeleidsplan

In de zomermaanden is een aanbestedingsprocedure gestart om de organisatie te faciliteren bij de totstandkoming van een uitgewerkt informatiebeleidsplan. Uit deze procedure kwam Twijnstra & Gudde als meest geschikte partij naar voren. Het proces loopt door tot en met volgend jaar, en moet leiden tot een concrete uitwerking van de noodzakelijke beleidsvoorstellen, zoals aangekondigd bij het proces 'Toekomstbestendige Bedrijfsvoering', en naar verbeterpotentieel in de inrichting van de IM-functie binnen de organisatie, vooral gericht op de primaire processen.

Het oorspronkelijke doel, om dit jaar een uitgewerkt informatiebeleidsplan te hebben, gaat niet gerealiseerd worden. Veel medewerkers wijden zich volledig aan de coronacrisis en kunnen lastig vrijgemaakt worden om input te leveren voor dit proces. Wel streven we ernaar om in de kaderbrief 2022 de eerste beleidsvoorstellen aan te kondigen. De inhoudelijke uitwerking volgt in februari 2021, zodat de besluiten hierover opgenomen kunnen worden in de conceptbegroting 2022. Andere beleidsvoorstellen die gedurende het proces naar voren komen, komen terug via de reguliere planning & control-cyclus. De vertraging in dit proces brengt verder met zich mee dat de helft van de geplande besteding van de voor dit doeleinde gemaakte bestemmingsreserve verschuift naar volgend jaar (€ 100.000).

Financiële effecten regulier

Programma	Berap 8	Uitgesteld	'Normaal'
Organisatie	237.500	422.500	-185.000

Samengevat: het regulier resultaat exclusief de kosten voor corona bedraagt € 237.500 positief. Voor € 442.500 zijn er stortingen in bestemmingsreserves nodig (Wnra € 100.000, Toekomstbestendige Bedrijfsvoering € 222.500 en Informatiebeleidsplan € 100.000). Op de posten die dan nog resteren, is de prognose gelijk aan die van de eerste bestuursrapportage: een tekort van € 185.000. Dit betreft extra uitgaven voor licentiekosten van € 155.000 en € 30.000 aan extra accountantskosten.

Financiële effecten corona

Programma	Corona +	Corona -	Declaratie
Organisatie	790.000	-241.000	549.000

Het bestrijden van het coronavirus heeft ook een impact op de binnen het programma Organisatie georganiseerde ondersteunende diensten. In de eerste maanden gold dat vooral voor de inzet van communicatie. Hun aanwezigheid was gewenst in alle onderdelen van de crisisorganisatie: het Regionaal Beleidsteam (RBT), het Regionaal Operationeel Team (ROT), GGD Rampen- en Opvangplan (GROP) en interne continuïteit. Daarnaast was er een hausse aan persvragen, publieksvoorlichting en reacties via sociale media die afgehandeld moesten worden. We zijn enorm dankbaar dat Friese overheden hun personeel beschikbaar stelde om bij te springen toen de nood het hoogst was.

In de zomermaanden verschoof het zwaartepunt naar de inrichting van verschillende testlocaties en alle facilitaire kosten die daaraan verwant zijn. Hier tegenover staan geplande uitgaven die door de coronacrisis dit jaar niet gedaan zijn. Denk aan uitgaven op het gebied van opleidingen, woon-werkvergoeding en werkfruit.

Het Rijk vergoedt het saldo van zowel de meerkosten als de minderkosten die direct gerelateerd zijn aan de coronacrisis. Voor het programma Organisatie verwachten we dat dit een bedrag gaat zijn van € 549.000 (€ 790.000 meerkosten, € 241.000 minderkosten).

Overige afwijkingen ten opzichte van de begroting

Uitstekend werkgeverschap

Veiligheidsregio Fryslân ontving in haar eerste jaar direct het certificaat Great Place to Work. Logischerwijs is het de wens om ook in 2020 door de eigen medewerkers bestempeld te worden als een Great Place to Work. En dat is nu net waar de schoen wringt: de inbreng van de eigen medewerkers voor zowel het invullen van een vragenlijst als voor het in beeld brengen van bestaand beleid is nu niet wenselijk. Vandaar dat we het doel om dit jaar een Great Place to Work te zijn voor 2020 laten varen. In plaats daarvan investeren we in een laagdrempelige methode die inzichtelijk maakt in welke mate medewerkers zich staande houden tijdens deze crisis. Dit levert ons geen certificaat op, maar wel inzicht waar extra aandacht nodig is en zo ervoor te zorgen dat iedereen ook na de coronacrisis nog overeind staat.

Effectiviteit ondersteuning

Voorheen werd de tevredenheid van de ondersteunende diensten gemeten door een aantal vragen toe te voegen aan het medewerkerstevredenheidsonderzoek. Met de komst van Great Place to Work verviel dit onderzoek. Vandaar dat we dit jaar als resultaat hadden om te onderzoeken welke alternatieven er zijn.

Hieruit komt naar voren dat we, naast een intern traject om op deelonderwerpen gericht te kijken hoe de ondersteuning op die gebieden verbeterd kan worden, een collegatevredenheidsonderzoek uitvoeren. Dit zegt vooral iets over de beleefde effectiviteit, en heeft als voordeel dat het vergeleken kan worden met de resultaten van de afgelopen jaren. Aangezien ook dit een onderwerp is waar input van medewerkers nodig is, gaan we hier dit jaar geen uitvoering aangeven. Mocht er volgend jaar weer meer ontwikkelingsruimte zitten in de beschikbare uren van medewerkers, geven we hier alsnog uitvoering aan.

Betaaltermijn

De ambitie om 95% van onze facturen binnen 14 dagen te betalen, wordt dit jaar niet gehaald. Het is een stevige ambitie, die vooral tot doel heeft om nog verdere verbetering in dit proces te organiseren. Betaalden we na vier maanden 77% binnen deze termijn, na acht maanden is dit percentage vrijwel gelijk gebleven (78%). Het aangepaste streven voor dit jaar is om 80% van de facturen binnen 14 dagen te betalen.

Overigens blijft de gemiddelde betaaltermijn van facturen laag, namelijk 12 dagen.

Ontwikkelingen en risico's die kunnen leiden tot afwijkingen

Duurzaamheid

Een bijdrage leveren aan het leefbaar houden van deze wereld blijft een belangrijk speerpunt van Veiligheidsregio Fryslân. In de begroting was als resultaat opgenomen om dit jaar een plan op te stellen welke doelstellingen we daarin willen bereiken. Dit vraagt veel interne afstemming en inspanning van alle onderdelen in de organisatie. Tijd die daarmee niet ingezet kan worden in de bestrijding van het coronavirus. De inspanningen op het gebied van duurzaamheid zijn daarom op een iets lager pitje gezet. Hierbij worden zoveel mogelijk voorbereidende activiteiten gedaan, zodat wanneer er meer

ruimte komt voor andere activiteiten, er snel stappen gezet kunnen worden om te komen tot een concreet plan.

Stand van zaken overige resultaten

Tevredenheid bestuur

Het algemeen bestuur heeft op 1 juli opdracht gegeven om dit jaar een bestuurders-tevredenheidsonderzoek te laten uitvoeren. Dit in lijn met het uitgangspunt dat dit eens per jaar vier jaar wordt gedaan. Het onderzoek vindt in het najaar plaats. De resultaten verwachten we op de bestuursconferentie van februari 2021 te presenteren.

6. Investeringskredieten

Investeringskredieten	1 ^e begrotingswijziging	2 ^e bestuursrapportage	Verklaring mutatie
Kantoormeubilair	340.000	210.000	Locaties HTW en BRW lagere uitputting i.v.m. COVID-19
Personenlift	34.818	34.818	
Reshuffling teams 1e & 2e etage HTW	30.000	0	Gaat niet door i.v.m. COVID-19
AFAS ontwikkelingen	50.000	30.000	
Smartphones	120.000	120.000	
Infrastructuur	10.000	10.000	
Clearpass aanschaffen en implementatie	75.000	75.000	
Netscaler + firewall	22.000	18.000	
Nieuwe werkplek	325.000	360.000	€ 35K. extra voor medewerkers bron en contact onderzoek
Hardware inclusief Microsoft Office – kleine kazernes	48.850	0	Op dit moment niet nodig
Audiovisuele middelen	24.000	44.000	
Koppelingen	30.000	15.000	€ 15K. naar koppeling JOIN DSO
Koppeling JOIN DSO	40.000	55.000	
Organisatie	1.149.668	971.818	
MCU - ICT	114.000	114.000	
Crisis	114.000	114.000	
Visuskaarten	35.000	35.000	
Roostersysteem	25.000	25.000	
JGZ, herinrichtingskosten diverse locaties	100.000	100.000	
GGD	160.000	160.000	
Onderhoud	192.475	192.475	
Verbouw diverse locaties	2.838.036	2.093.830	Uitstel locatie Drachten
Grond	410.794	80.000	Uitstel locatie Drachten
Centrale inbraak- en brandalarmering	142.000	142.000	
Redvoertuigen	735.195	735.195	
Hulpverleningsvoertuigen	1.433.024	2.100.000	Een kraan uit '19 doorgeschoven
Haakarmvoertuigen	218.605	218.605	
Waterongevallen wagen	92.295	0	
Personeel- materiaalwagen/vaartuigen	1.057.500	1.057.500	
Dienstauto's	40.200	150.500	
Persoonlijke beschermingsmiddelen	175.500	179.240	
Bluskleding	234.000	234.000	
Onderhoudsapparatuur ademlucht werkplaats	200.000	200.000	
Overige diverse kavels	1.683.057	1.211.562	
Brandweer	9.452.681	8.594.907	
Totaal investeringskredieten	10.876.349	9.840.725	

Toelichting

Een aantal investeringskredieten is bijgesteld naar beneden. Voor brandweer betreft dit met name locatie Drachten, de renovatie zal niet in 2020 worden uitgevoerd. Uitstel van de investeringen van organisatie zijn met name het effect van andere prioriteiten als gevolg van de coronacrisis. De impact op de begroting 2021 wordt op dit moment ingeschat op € 57K lagere kapitaallasten.

Bijlage 1

Inspectierapport Periodiek Beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2016, 2017 en 2018

Op 2 juli 2020 heeft de minister van Justitie en Veiligheid het Periodieke Beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing aangeboden aan de Tweede Kamer en aan de Voorzitters Veiligheidsregio's. Het periodiek beeld heeft betrekking op de jaren 2016 t/m 2018. Dit is het vierde periodieke beeld over de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat de Inspectie uitbrengt aan de minister van Justitie en Veiligheid (voorheen de 'Staat van de Rampenbestrijding'). Eerdere versies verschenen in 2016, 2013 en 2010.

Algemene conclusies Inspectie

- ✓ In de Staat van de Rampenbestrijding 2016 concludeerde de Inspectie dat Veiligheidsregio's "in toenemende mate taakvolwassen waren geworden"
- ✓ In dit Periodiek beeld constateert de Inspectie - op basis van vier deelonderzoeken - dat de positieve lijn uit 2016 zich verder heeft doorgezet; Veiligheidsregio's hebben aangetoond dat op een groot aantal toetspunten de kwalificatie "op orde" van toepassing is.

Vier deelonderzoeken

a) Operationele prestaties

- ✓ Dit deelonderzoek heeft plaatsgevonden in alle veiligheidsregio's
- Voor dit deelonderzoek heeft de Inspectie onderzocht hoe de Veiligheidsregio's presteren op de 5 processen die noodzakelijk zijn om een incident, ramp of crisis goed te kunnen aanpakken. Het betreft de processen "melding en alarmering", "leiding en coördinatie", "informatiemanagement", "crisiscommunicatie" en "overdracht nafase".
- Landelijke score: ruim de helft van de Veiligheidsregio's heeft – nagenoeg - alle processen op orde
- Score VRF: dit deelonderzoek is reeds in december 2019 aan de voorzitter VRF toegestuurd en aan de orde geweest in de Bestuurscommissie Veiligheid van 13 februari 2020; met betrekking tot de operationele prestaties heeft VRF "alle processen op orde"!

b) Kwaliteitszorg

- ✓ Dit deelonderzoek heeft plaatsgevonden in acht veiligheidsregio's, waaronder VRF
- ✓ Voor dit deelonderzoek heeft de inspectie in beeld gebracht op welke manier de Veiligheidsregio's invulling geven aan kwaliteitszorg bij de verantwoording over de taakuitvoering, hoe de Veiligheidsregio's evalueren en wat zij doen met de uitkomsten van de evaluaties.
- ✓ Landelijke score ("is score acht Veiligheidsregio's"): Op de lange termijn is meer aandacht nodig voor stevige en uniforme kwaliteitszorg; het verantwoorden aan het bestuur is in de Veiligheidsregio's nog voor verbetering vatbaar
- ✓ Score VRF: dit deelonderzoek is reeds in september 2019 aan de voorzitter VRF toegestuurd en aan de orde geweest in de Bestuurscommissie Veiligheid van 2 oktober 2019. Met betrekking tot kwaliteitszorg heeft VRF als volgt gescoord:
 - Verantwoording aan algemeen bestuur: "op orde"
 - Evalueren van risicobeheersing, voorbereiding en uitvoering: "voorbeeld voor anderen"
 - Leren en bijstellen intern: "op orde"
 - Leren extern: "op orde"

c) Vakbekwaamheid van Crisisfunctionarissen

- ✓ Dit deelonderzoek heeft plaatsgevonden in acht veiligheidsregio's; niet bij VRF
- ✓ Landelijke score ("is score acht Veiligheidsregio's"); in slechts drie van de onderzochte Veiligheidsregio's is de borging van de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen op orde
- ✓ Score VRF: VRF heeft niet meegedaan aan dit Inspectie-onderzoek maar heeft de borging van de vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen aantoonbaar op orde. In het kader van het

verplichte kwaliteitsmanagementsysteem is VRF op 8 januari 2020 wederom geslaagd voor het HKZ Kwaliteitscertificaat ("het oude certificaat was van 2015"); één van de onderzochte onderdelen betrof de Vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen.

d) *Samenwerking*

- ✓ Dit deelonderzoek heeft plaatsgevonden in acht veiligheidsregio's; niet bij VRF
- ✓ Landelijke score ("is score acht Veiligheidsregio's"): de samenwerking bij de voorbereiding op rampen en incidenten is in alle onderzochte Veiligheidsregio's op orde; samen met de partners bereiden de Veiligheidsregio's zich voor om in voorkomende gevallen te kunnen beschikken over een parate crisisorganisatie
- ✓ Score VRF: VRF voldoet ook aan de toetspunten uit dit deelonderzoek (zie de bovengenoemde passage over het behaalde HKZ Kwaliteitscertificaat 2020; ook de samenwerking met partners in zowel de koude en warme fase is positief beoordeeld).

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Verslag en conclusies heroverweging koppeling primair proces en bedrijfsvoering
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van het Algemeen bestuur
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Dhr Gebben
Auteur	Dhr Oostinga
Bijlagen	GEEN
Vergaderdatum	16 december 2020
Agendapunt	5

Conceptbesluit

1. Inhoudelijke besluiten voortaan inclusief effecten voor de overhead voor te leggen;
2. De werking van het systeem te borgen middels de huidige methodiek van 4-jaarlijkse toetsing van de overhead;
3. Deze werkwijze na twee jaar te evalueren.

Inleiding

Bij de VRF is de groei van het primair proces en bedrijfsvoering ontkoppeld. Zo wordt voorkomen dat er onnodig lucht in de begroting ontstaat. In plaats daarvan voert Veiligheidsregio Fryslân iedere vier jaar een benchmark uit om te kijken of de kwantiteit van de overhead enigszins in de pas loopt. De ervaring leert dat door dit proces eens per vier jaar te doorlopen er schoksgewijze aanpassingen en corresponderend effect op gemeentelijke bijdragen optreden.

Met de zienswijzen bij de laatste begroting is feedback gekomen op bovenstaande schoksgewijze effect. Ook de auditcommissie, de bestuurscommissie en het dagelijks bestuur hebben gevraagd te bekijken of en hoe dit effect voorkomen kan worden. Naar aanleiding hiervan is op 17 augustus een bijeenkomst geweest met een afvaardiging van financiële ambtenaren om hierover nader van gedachten te wisselen.

De belangrijkste uitkomsten hiervan zijn als volgt:

- Voor de financiering van overhead is (ook gemeentelijk) geen reguliere 'best way': iedere methode heeft voor- en nadelen
- Om een schokeffect deels te voorkomen, is het wenselijk dat bij inhoudelijke ontwikkelingen voor Veiligheid en Gezondheid ook de eventuele (des)investering in de overhead meegenomen wordt in de voorstellen aan het bestuur. Hiermee neemt ook de inhoudelijke overtuigingskracht verder toe.
- Daarnaast blijft het wenselijk om het systeem van overhead eens per vier jaar te toetsen.

Bij akkoord op deze werkwijze zal na 2 jaar een eerste evaluatie plaats vinden.

Advies Auditcommissie:

Omdat dit voorstel reeds behandeld is in de bestuurscommissies, acht de Auditcommissie inhoudelijke behandeling niet noodzakelijk. De Auditcommissie stelt voor om eens per 2 jaar te evalueren en benadrukt

het belang van draagvlak bij gemeentesecretarissen. Vanwege dit laatste punt is het voorstel ook besproken en afgestemd in het Periodiek overleg gemeentesecretarissen (POG).

Beoogd effect

Gedragen methodiek rondom de bepaling van en eventuele heroverweging van de overhead van de VRF.

Argumenten

1.1 *Dit helpt om grote schommelingen te beperken*

Door bij grote ontwikkelingen ook de (des)investering op het gebied van overhead mee te nemen, hoeft er iedere vier jaar een minder ingrijpende aanpassing plaats te vinden

1.2 *Het helpt bestuurders om de gehele impact van een besluit te overzien*

Door de kosten voor de overhead mee te nemen in beleidswijzigingen is het voor bestuurders beter inzichtelijk wat de effecten van het besluit zijn, zowel op de inhoud als ook voor de overhead.

1.3 *Hiermee wijzigt de overhead alleen na een bestuurlijk besluit*

Dit zorgt ervoor dat wijzigingen in de overhead alleen plaatsvinden na bestuurlijke besluiten over inhoudelijke voorstellen.

1.4 *Het past goed bij het eerdere besluit om de voorstellen rond informatiemanagement bestuurlijk voor te leggen*

Bij de noodzakelijke beleidsvoorstellen vanuit Toekomstbestendige Bedrijfsvoering heeft het bestuur al aangekondigd dat het wenselijk is om integrale besluiten uit te werken. Dit besluit trekt deze gedachtegang breder naar alle inhoudelijke voorstellen.

2.1 *De huidige systematiek is bekend.*

De benchmark is al twee keer uitgevoerd, en daarmee bekend bij het bestuur, gemeenten en de organisatie. Daar komt bij dat dit de mogelijkheid geeft om de resultaten te vergelijken met het verleden.

2.2 *Dit helpt om te kijken of het systeem functioneert*

Onlangs dat de schommelingen lager zullen zijn, is het nog steeds realistisch om te veronderstellen dat de overhead na een aantal jaar uit de pas loopt ten opzichte van het primair proces en vergelijkbare organisaties. Door toch één keer in de vier jaar dit door te lichten, weten we in welke mate het systeem werkt en welke aanpassing er mogelijk nodig is om primair proces en overhead weer bij elkaar te brengen.

3.1 *Zo hebben we al snel een eerste indicatie of deze aanpassing werkt*

Door niet te wachten op de eerstvolgende benchmark, maar door zelf een evaluatie toe te passen, kunnen we eerste conclusies trekken over of dit systeem werkt. Zo weten we tussentijds of er nog kleine aanpassingen nodig zijn, waardoor we de schommelingen die ontstaan door de benchmark nog meer kunnen beperken.

Kanttekeningen/risico's

1.1 *Ook met dit systeem is het aannemelijk dat de ontwikkeling van de overhead afwijkt van die van het primair proces*

Overhead ontwikkelt zich vaak wat in schokjes. Een inhoudelijk voorstel leidt niet altijd direct tot bijvoorbeeld groei in P&O of ICT. Als dat op enig moment wel zo is, kunnen de kosten van de overhead onevenredig zwaar meetellen in het dan voorliggende integrale investeringsvoorstel vanuit de inhoud. Al te grote schokken worden echter 4 jaarlijks beoordeeld via de huidige systematiek.

Financiële consequenties

Vooralsnog geen.

Vervolgaanpak/uitvoering

- dagelijks bestuur (3 december)
- algemeen bestuur voor definitieve besluitvorming (16 december)

Communicatie

Het voorstel is gedeeld met alle financiële ambtenaren van de gemeenten.

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld <input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld <input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	Paraaf secretaris:
Kopie naar auteur	

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Benoeming accountant voor de jaren 2021-2025
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van het Algemeen Bestuur
Status	<input type="checkbox"/> Openbaar
Portefeuillehouder	Ellen van Selm
Auteur	Johan Oostinga
Bijlagen	Geen
Vergaderdatum	16 december 2020
Agendapunt	6
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	F&A / Concerncontroller / Beleidsadviseur Inkoop
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit

1. Benoemen accountant van de VRF ingaande boekjaar 2021

Inleiding

Omdat de overeenkomst met de huidige accountant van eindigt per 1 juli 2021 is er een nieuwe aanbestedingsprocedure nodig.

Volgens artikel 2 van de Controleverordening VRF wordt de accountant door het AB benoemd. In artikel 4 van de Verordening auditcommissie is geregeld dat de auditcommissie het AB vertegenwoordigt in zijn verantwoordelijkheid betreffende de accountantscontrole, waaronder in ieder geval wordt begrepen het voorbereiden van de selectie van de accountant, de gunning en de opdrachtverstrekking (art. 4f). De aanbestedingsdocumenten en -procedure zijn besproken in de vergadering van de auditcommissie van 15 juni jl. en vastgesteld door het AB op 1 juli jl.

Aan de inschrijvers is gevraagd om in de offerte aandacht te besteden aan de wetswijziging inzake de rechtmatigheidsverantwoording. Gevraagd wordt naar de visie van de accountant op deze nieuwe rechtmatigheidsverantwoording in relatie tot VRF en het beeld van de werkverdeling tussen de organisatie en de accountant hierbij. Dit onderdeel is als gunningscriterium in het document opgenomen.

Per gunningscriterium zijn wegingsfactoren toegekend. De vier gunningscriteria zijn:

1. Kwaliteit (weging: 30%)
2. Wetswijziging rechtmatigheidsverantwoording (weging: 10%)
3. Prijs (weging: 30%)
4. Presentatie (weging: 30%)

De offertes en presentaties zijn beoordeeld door beoordelingscommissie. Deze is, conform besluit van AB, als volgt samengesteld:

- Portefeuillehouder financiën dagelijks bestuur.
- Lid auditcommissie
- Algemeen directeur
- Directeur bedrijfsvoering
- Beleidsadviseur Inkoop
- Concerncontroller

Eerst is door deze commissie beoordeeld of de *offertes* voldoen aan de eisen en vervolgens op de *gunningscriteria* prijs en wensen. Hierbij heeft een aantal accountantskantoren tevens een presentatie gegeven aan de beoordelingscommissie.

Voorlopige gunning vindt plaats met goedkeuring in de vergadering van het Algemeen bestuur op 16 december 2020. Definitieve gunning vindt plaats na de standstill-termijn op 11 januari 2021. Deze termijn duurt in dit geval 25 kalenderdagen in plaats van de wettelijke 20, door tussenkomst van kerstdagen en de jaarwisseling.

De formele benoeming gaat dan in per 1 juli 2021 zodat de nieuwe accountant de interim-controle 2021 kan uitvoeren in september 2021.

Tijdens de vergadering van het Algemeen bestuur zal de accountant bij naam genoemd worden. Dit nadat de inschrijvende partijen op 16 december tussen 09:00 en 11:00 hier conform procesvoorschrift eerst zelf over zijn geïnformeerd.

Beoogd effect

Overeenkomst aan te gaan met een accountant voor de boekjaren 2021 - 2025

Argumenten

1. De aanbesteding is van belang omdat het de basisafspraken bepaalt met de accountant voor een aantal jaren. Een goede aanbesteding kan helpen bij het voorkomen van discussies over wat wel en niet mag worden verwacht en tegen welke kosten. Het programma van eisen bevat de eisen die aan de uitvoering van de opdracht worden gesteld.

Kanttekeningen/risico's

1. Er bestaat het risico dat er onvoldoende (kwalitatieve) aanbieders inschrijven door krapte op de accountantsmarkt, keuzes die de grotere accountantskantoren maken en hierdoor ook hogere prijzen ingaande boekjaar 2021. De beheersmaatregel die hiervoor is genomen betreft het opstellen van realistische en haalbare eisen en de keuze om deze aanbesteding te doen in een periode die relatief rustig is voor accountants.
2. Het risico bestaat dat het werk van de accountant niet voldoet aan de verwachtingen. Dit risico wordt beheerst middels het programma van eisen. In het programma van eisen zijn daarom specifieke eisen opgenomen met betrekking tot contactmomenten met de accountant. Deze contactmomenten bieden gelegenheid om lering te trekken uit het controleproces en de bevindingen en om richting te geven aan verbeteringen.

Financiële consequenties

De opdracht wordt gegund aan de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) gebaseerd op De Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding. Eerst wordt er beoordeeld of de Offertes voldoen aan de eisen en vervolgens op de Gunningscriteria prijs en wensen. De geoffreerde prijs is € 8.000 hoger dan het beschikbare budget.

Vervolgaanpak/uitvoering

- Op 16 december (tussen 09:00 – 11:00 uur) wordt de voorlopige gunning verstuurd naar de 3 inschrijvers.
- In de drie brieven is het volgende voorbehoud opgenomen: Het gunningsbesluit is onder voorbehoud vastgesteld, met dien verstande dat goedkeuring door het Algemeen bestuur nog plaats dient te vinden. De vergadering van het Algemeen bestuur staat gepland op 16 december om 14.00 uur. Wordt het voorlopige gunningsbesluit daar formeel bekrachtigd, dan wijzigt er niks in de verdere procedure met betrekking tot de aanvang van de standstill-termijn.

De voorlopige gunning vindt plaats met goedkeuring in de vergadering van het Algemeen bestuur op 16 december 2020. De definitieve gunning vindt plaats op 11 januari 2021. De formele benoeming gaat dan in per 1 juli 2021 zodat de nieuwe accountant de interim-controle 2021 kan uitvoeren in september 2021.

Communicatie

Geen

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld	Paraaf secretaris:
<input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld	
<input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	
Kopie naar auteur	

OPLEGGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Verlengen looptijd Rampbestrijdingsplan Vliegbasis Leeuwarden
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van Algemeen Bestuur
Status	<input type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Dhr Rijpstra
Auteur	Dhr Kleinhuis
Bijlagen	Geen
Vergaderdatum	16 december 2020
Agendapunt	7
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit

- De looptijd van het rampbestrijdingsplan Vliegbasis Leeuwarden te verlengen tot 1 augustus 2021. En af te wijken van de wettelijke termijn van herziening.

Inleiding

Het rampbestrijdingsplan voor Vliegbasis Leeuwarden is op 1 december 2016 vastgesteld door de Bestuurscommissie Veiligheid. Op basis van artikel 6.2.3. lid 4 van het Besluit Veiligheidsregio's moet een rampbestrijdingsplan van een luchthaven/militaire basis één keer in de vier jaar worden herzien.

Oorspronkelijk zou het nieuwe rampbestrijdingsplan voor de Vliegbasis in september 2020 worden beproefd en beoefend en vervolgens in december 2020 worden vastgesteld. Gezien de coronacrisis en de werkzaamheden van de betrokken functionarissen in de crisisorganisatie is de ontwikkeling van nieuwe plan opgeschort. Daarnaast is in goed overleg met de vliegbasis afgesproken dat de oefening die in september 2020 zou plaatsvinden in 2021 georganiseerd gaat worden en dat dan ook het nieuwe rampbestrijdingsplan wordt beoefend.

Beoogd effect

Het huidige rampbestrijdingsplan vliegbasis Leeuwarden blijft van kracht.

Argumenten

1.1 Onze crisisorganisatie kan op basis van het huidige RBP functioneren.

Uitstel van het rampbestrijdingsplan met een half jaar leidt niet tot bestuurlijke- en operationele knelpunten omdat de relevante scenario's ook in het nieuwe plan worden opgenomen.

1.2 De leerpunten van de multidisciplinaire oefening worden meegenomen in de herziening.

Door de coronacrisis is de oefening van de vliegbasis uitgesteld van september 2020 naar de eerste helft van 2021. Het concept rampbestrijdingsplan wordt tijdens deze oefening beproefd.

1.3 De voorbereiding van het rampbestrijdingsplan is vertraagd vanwege de werkzaamheden van de betrokken functionarissen het afgelopen half jaar voor de coronacrisis.

Kanttelingen/risico's

- *De coronacrisis blijft de komende periode een onzekere factor.*
De oefening waarin het concept rampbestrijdingsplan wordt beproefd is uitgesteld naar 2021. Met de verwachting dat een dergelijke oefening dan weer mogelijk is. Mocht de oefening niet kunnen plaatsvinden dan gaat de actualisatie wel door.

Financiële consequenties

Geen

Vervolgaanpak/uitvoering

1. Het komende half jaar wordt het rampbestrijdingsplan verder afgerond en begin 2021 wordt er een leertraject ontwikkeld voor de crisisfunctionarissen.
2. Beoogde vaststelling van het rampbestrijdingsplan Vliegbasis is in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 8 juli 2021.

Communicatie

De VRF informeert de betrokken ketenpartners, waaronder de gemeenten.

Besluit:

- niet vastgesteld
- ongewijzigd vastgesteld
- gewijzigd vastgesteld als volgt:

Kopie naar auteur

Paraaf secretaris:

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Generiek Rampbestrijdingsplan Brzo inrichtingen Fryslân
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van Algemeen Bestuur
Status	<input type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Dhr. Rijpstra
Auteur	Dhr. Kleinhuis
Bijlagen	1. Definitief generiek Rampbestrijdingsplan Brzo-inrichtingen Fryslân 2. Generieke scenariokaarten 3. Multidisciplinaire scenariokaarten per Brzo-inrichting
Vergaderdatum	16 december 2020
Agendapunt	8
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn binnengekomen.
2. Het definitieve generieke rampbestrijdingsplan BRZO-inrichtingen Fryslân vast te stellen.
3. Het vigerende rampbestrijdingsplannen per bedrijf in te trekken per 17 december 2020.

Inleiding

In Veiligheidsregio Fryslân zijn drie hoogdrempelige Brzo bedrijven waarvoor de Veiligheidsregio een RBP moet opstellen (artikel 6.1.1 Besluit Veiligheidsregio's):

- Motip Dupli te Wolvega
- Renewi te Drachten
- BASF te Heerenveen

In juni 2020 heeft de bestuurscommissie Veiligheid ingestemd met het concept generiek rampbestrijdingsplan BRZO-inrichtingen Fryslân.

Vervolgens heeft het rampbestrijdingsplan tot eind juli 2020 ter inzage gelegen bij de Veiligheidsregio Fryslân en gemeenten Smallingerland, Weststellingwerf en Heerenveen. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen. Daarom wordt het concept rampbestrijdingsplan BRZO-inrichtingen Fryslân ongewijzigd ter vaststelling aangeboden.

Beoogd effect

Het ondersteunen van het operationele optreden bij een ramp of zwaar ongeval bij een hoogdrempelige BRZO-inrichting.

Argumenten

1.1. De inzageronde heeft geen zienswijze opgeleverd.

Het concept Rampbestrijdingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen bij de VRF en bij de gemeenten waar de BRZO-inrichtingen zijn gevestigd.

2.1 Met het generieke Rampbestrijdingsplan Brzo inrichtingen Fryslân voldoet de Veiligheidsregio Fryslân aan de verplichting zoals deze is gesteld in artikel 6.1.1. Besluit Veiligheidsregio's.

Het bestuur van de veiligheidsregio moet een rampbestrijdingsplan vaststellen voor een ramp in een hogedrempelinrichting of categorie van hogedrempelinrichtingen zijnde Motip Dupli, Renewi en BASF.

2.2 Met het generieke Rampbestrijdingsplan is er een plan ontwikkelt dat in de praktijk beter aansluit bij de werkwijze van de crisisfunctionaris.

Het nieuwe RBP betreft een dynamisch plan. Administratieve wijzigingen en actuele ontwikkelingen die bijdragen aan de verbetering van de informatievoorziening voor de crisisfunctionarissen kunnen eenvoudig worden toegevoegd op de multiscenariokaarten van de Brzo inrichtingen. Hierdoor blijft het een actueel plan. De wettelijke termijn van de herziening van het plan wordt hierbij wel in acht gehouden.

3.1 Het generiek RBP met afzonderlijke informatiekaarten per bedrijf vervangt de drie RBP's.

Het generiek rampbestrijdingsplan Brzo inrichtingen veiligheidsregio Fryslân bestaat uit een algemeen deel dat geldt voor alle drie Brzo inrichtingen en een multidisciplinaire scenariokaart per Brzo inrichting. Daarmee zijn alle scenario's, risico's en maatregelen van de drie huidige RBP's geclusterd in het generiek rampbestrijdingsplan.

Kanttelingen/risico's

- nvt

Financiële consequenties

- nvt

Vervolgaanpak/uitvoering

Implementatie en vakbekwaamheid

- Het generieke rampbestrijdingsplan en de bijbehorende informatiekaarten zijn geïmplementeerd in de processen van de meldkamer en de crisisorganisatie. Daarnaast is er een vakbekwaamheid programma opgesteld voor de crisisfunctionarissen.

Administratieve wijzigingen van de informatiekaart

- De administratieve wijzigingen van de informatiekaart worden behandeld in de werkgroep multidisciplinaire planvorming (onder regie van de afdeling Crisisbeheersing). Administratieve wijzigingen van de informatiekaart worden zonder tussenkomst van het Algemeen Bestuur doorgevoerd.

Actualisatie van het generiek RBP

- De wettelijke termijn van de herziening van het plan wordt aangehouden en vaststelling is voorbehouden aan het Algemeen Bestuur. Wettelijke planvorming is een jaarlijks terugkerend agendapunt.

Communicatie

De Veiligheidsregio zorgt voor de verspreiding van het plan conform de lijst zoals deze in het plan staat vermeld en de communicatie richting de gemeenten en betrokken Brzo inrichtingen.

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld	Paraaf secretaris:
<input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld	
<input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	
Kopie naar auteur	

Generiek Rampbestrijdingsplan Brzo inrichtingen Fryslân

December 2020



Inhoud

1	Algemene informatie	2
1.1	Inleiding	2
1.2	Wettelijk kader	3
1.3	Uitvoeringsafspraken	3
1.4	Doel	4
1.5	Randvoorwaarden	4
1.6	Besluitvormingsproces & Beheer	4
1.7	Publicatie en verspreiding	5
2	Taken en bevoegdheden	6
2.1	Brzo inrichtingen	6
2.2	Bevoegd gezag & toezicht	6
2.3	Rol veiligheidsregio	6
3	Implementatie en evaluatie	7
3.1	Implementatieplan	7
3.2	Evalueren	7
4	Randvoorwaardelijke processen	8
4.1	Melding en alarmering	8
4.2	Leiding en coördinatie	8
4.3	Op- en afschalen	8
4.4	Informatiemanagement	8
4.5	Communicatie	8
5	Scenario overzicht	9
5.1	Generieke scenario's	9
5.2	Effectcriteria en interventiewaarden	9
5.3	Welke interventiewaarden zijn er?	9
	Bijlagen	11
	Bijlage 1	11
	Verantwoording 'Uitvoeringsafspraken regeling hoogdrempelige inrichtingen'	11
	Bijlage 2 Afkortingen	14
	Bijlage 3 Generieke scenariokaarten	15
	Bijlage 4 Multidisciplinaire scenariokaarten	15

1 Algemene informatie

1.1 Inleiding

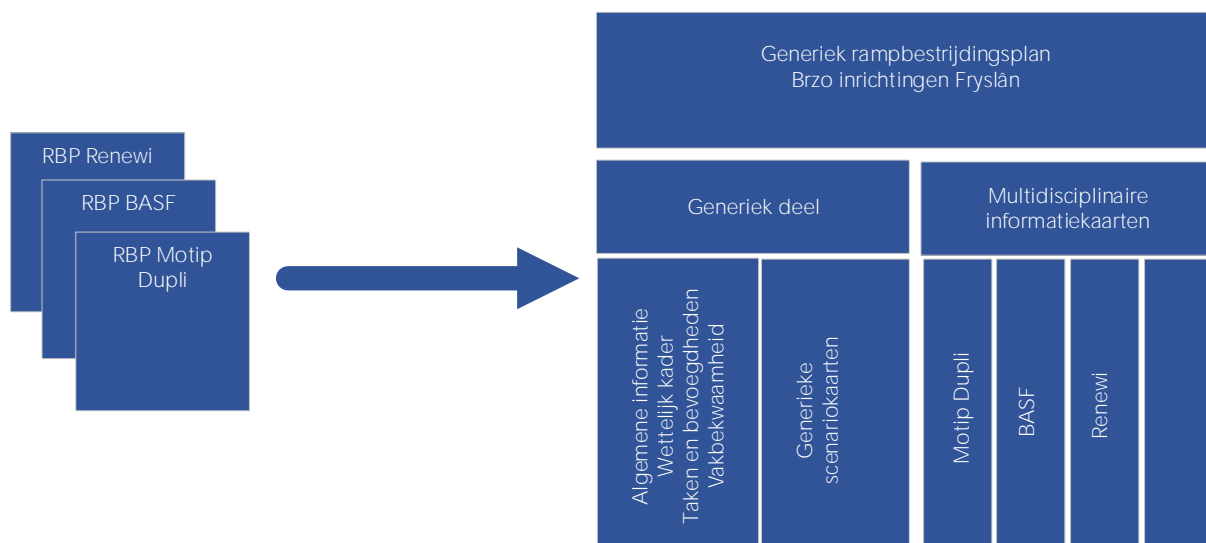
In Nederland vallen ruim 400 bedrijven onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo), omdat zij met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen werken. Deze bedrijven moeten specifieke maatregelen nemen om de risico's van zware ongevallen te beperken.

Brzo-inrichtingen vallen afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen, onder hoog- of laagdrempelige inrichtingen. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen, maar hoeven hiervoor geen veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen.

In Veiligheidsregio Fryslân zijn drie hoogdrempelige Brzo-bedrijven waarvoor de Veiligheidsregio een rampbestrijdingsplan (RBP) heeft opgesteld (conform artikel 6.1.1 Besluit Veiligheidsregio's):

- Motip Dupli te Wolvega
- Renewi te Drachten
- BASF te Heerenveen

Er is door de Veiligheidsregio gekozen voor een nieuwe opzet van een rampbestrijdingsplan. De drie rampbestrijdingsplannen worden geclusterd tot één generiek rampbestrijdingsplan met afzonderlijke informatiekaarten per bedrijf. Hiermee sluit Veiligheidsregio Fryslân aan bij de landelijke ontwikkelingen omtrent generieke planvorming en streven we naar een plan wat in de praktijk beter aansluit bij de werkwijze van de crisisfunctionarissen.



1.2 Wettelijk kader

De formele grondslag voor het rampbestrijdingsplan voor Brzo-inrichtingen is gelegen in:

- Artikel 8. Brzo-inrichtingen (Brzo), wetten.overheid.nl ;
- Artikel 17. Wet veiligheidsregio's (Wvr), wetten.overheid.nl;
- Artikel 6.1.1. Besluit veiligheidsregio's (Bvr) wetten.overheid.nl.

1.3 Uitvoeringsafspraken

Rampbestrijdingsplannen hebben veel inhoudelijk overeenkomsten en zijn naar ligging of **incidentscenario's te clusteren**. Ook verwijzen zij veelal naar dezelfde regionale procedures. Een aantal veiligheidsregio's heeft daarom het initiatief genomen om in samenwerking met de Inspectie Veiligheid en Justitie te komen tot een oplossing waarbij wellicht niet 'de letter' van de wet wordt gevolgd, maar wel in 'de geest' van de wet wordt gehandeld.

In 2016 is er door een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's een document opgesteld waarin deze uitvoeringsafspraken zijn vastgelegd. Dit document bevat een gedragslijn hoe vorm te geven aan de planvorming en de oefenverplichting van hooghrepelige inrichtingen. **Het staat veiligheidsregio's vrij om de in dit document beschreven gedragslijn te volgen; veiligheidsregio's zijn hiertoe niet verplicht. Het is aan de veiligheidsregio zelf of zij de wettelijke eisen óf de 'uitvoeringsafspraken regeling hooghrepelige inrichtingen'** (hierna te noemen: uitvoeringsafspraken) volgen.

Met deze uitvoeringsafspraken wordt op onderdelen afgeweken van de formele wet- en regelgeving op het gebied van de hooghrepelige inrichtingen. Om met deze gedragslijn binnen de geest van de wet- en regelgeving te blijven is het noodzakelijk de verschillende afspraken als een onlosmakelijk geheel te beschouwen. Kiest de veiligheidsregio dus voor het volgen van de uitvoeringsafspraken, zal zij aan *alle* in dit voorstel opgenomen afspraken moeten voldoen.

Uitvoeringsafspraken

Veiligheidsregio Fryslân heeft bij de uitwerking van het generieke rampbestrijdingsplan Brzo-inrichtingen Fryslân de keuze gemaakt dat aan alle in het voorstel "Uitvoeringsafspraken regelgeving hooghrepelinrichtingen" **opgenomen afspraken** wordt voldaan.

In de bijlagen is een verantwoordingsdocument opgenomen waarin alle uitvoeringsafspraken staan beschreven en op welke wijze deze zijn toegepast in het generieke rampbestrijdingsplan Brzo-inrichtingen Fryslân.

1.4 Doel

Een rampbestrijdingsplan heeft tot doel om op een gestructureerde wijze ordening aan te brengen in de bestuurlijke en operationele taken, bevoegdheden en processen van de verschillende bij de rampbestrijding betrokken overheden, hulpdiensten en organisaties.

1.5 Randvoorwaarden

- Het generieke rampbestrijdingsplan en de oefencyclus voldoen aan de (wettelijke) eisen.
- Het generieke rampbestrijdingsplan voldoet aan de uitvoeringsafspraken zoals deze zijn opgenomen in **het document "Uitvoeringsafspraken regelgeving hoogdrempelige inrichting"**, 2016. (Zie bijlage 1)
- Het regionaal crisisplan 2016 en de daaronder vallende deelplannen en draaiboeken zijn leidend. Slechts aanvullingen hierop worden meegenomen bij het op te stellen generieke rampbestrijdingsplan en de multidisciplinaire informatiekaarten per bedrijf.
- Monodisciplinaire aspecten uit het generieke rampbestrijdingsplan worden binnen de disciplines uitgewerkt en beoefend.
- Er is voldoende capaciteit beschikbaar bij de disciplines voor het opstellen en actualiseren van het generieke rampbestrijdingsplan en de multidisciplinaire informatiekaarten.
- De coördinatie voor het opstellen en actualiseren van de rampbestrijdingsplannen ligt bij de afdeling Crisisbeheersing van Veiligheidsregio Fryslân.
- De rampbestrijdingsplannen worden digitaal beschikbaar gesteld op de website van de Veiligheidsregio Fryslân en via de app van crisisbeheersing.

1.6 Besluitvormingsproces & Beheer

Vaststelling

Het Generieke rampbestrijdingsplan Brzo inrichtingen Fryslân is, conform afdeling 3.2, afdeling 3:4 van de Algemene Wet Bestuursrecht (wetten.overheid.nl) - vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Fryslân op 16 december 2020 en treedt in werking per 17 december 2020.

Beheer

Het beheer van het generieke rampbestrijdingsplan ligt bij de afdeling Crisisbeheersing van Veiligheidsregio Fryslân. Het generieke rampbestrijdingsplan moet een actueel levend document zijn. Alle wijzigingen bij een Brzo-inrichting of wijzigingen die plaatsvinden binnen de crisisorganisatie moeten terug te vinden zijn in het generieke rampbestrijdingsplan en/of de multidisciplinaire scenariokaarten. Jaarlijks wordt het generieke rampbestrijdingsplan inclusief de multiscenariokaarten doorlopen. Wijzigingen worden doorgevoerd en herzieningen worden vastgesteld door de Bestuurscommissie Veiligheid van Veiligheidsregio Fryslân.

1.7 Publicatie en verspreiding

Na vaststelling wordt het generieke rampbestrijdingsplan digitaal gepubliceerd op de website van de Veiligheidsregio Fryslân en via de app van crisisbeheersing én wordt het rampbestrijdingsplan toegezonden aan:

- Directie van BASF Nederland B.V., locatie Heerenveen
- Directie van Motip Dupli B.V.
- Directie van Renewi Nederland B.V., locatie Drachten - De Lier
- Burgemeester gemeente Weststellingwerf
- Burgemeester gemeente Smallingerland
- Burgemeester gemeente Heerenveen
- Politie-eenheid Noord-Nederland / Bureau Conflict- en Crisisbeheersing
- De directeur van MkNN
- Directie van het Wetterskip
- Rijkswaterstaat
- Provincie Fryslân
- GGD Fryslân
- **De directeuren van naburige veiligheidsregio's**

De ontvangers van het rampbestrijdingsplan zijn verantwoordelijk voor het informeren van hun eigen organisatie.

2 Taken en bevoegdheden

2.1 Brzo inrichtingen

Brzo staat voor **Besluit risico's zware ongevallen** en is uitwerking van de Europese Seveso-richtlijn. In Nederland vallen ongeveer 400 bedrijven onder het Brzo (Brzoplus.nl). Deze zogenaamde Brzo-inrichtingen moeten veiligheidsmaatregelen treffen om de risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen te beheersen. Brzo-inrichtingen die boven de hoge drempelwaarde (hoogdrempelinrichtingen) komen, tonen met een veiligheidsrapport (VR) aan dat ze een goede veiligheidsaanpak hanteren. Verder moeten hoogdrempelinrichtingen een intern noodplan hebben en een actuele lijst van de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen.

2.2 Bevoegd gezag & toezicht

Provincie Fryslân is bij Brzo-inrichtingen het Wabo-bevoegd gezag (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). De aangewezen 'Brzo-omgevingsdienst' voert de taken uit, zoals het voorbereiden van een vergunningverleningsbesluit, het toezicht en de handhaving. Voor de Brzo-inrichtingen in Fryslân is Omgevingsdienst Groningen de Brzo-omgevingsdienst.

Het Brzo wordt door verschillende toezichthouders gehandhaafd, namelijk de betrokken omgevingsdienst, de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), de betrokken veiligheidsregio en de waterbeheerder. Indien een toezichthouder een overtreding van het Brzo constateert, dan kan daarop bestuursrechtelijk een eis tot naleving, een last onder dwangsom of bestuursdwang, een bestuurlijke boete of (tijdelijke) stillegging van het bedrijf volgen. De bevoegdheden verschillen per toezichthouder.

2.3 Rol veiligheidsregio

De veiligheidsregio heeft een wettelijke (brandweer)taak om de bedrijven die onder het Besluit **risico's zware ongevallen (Brzo)** vallen te inspecteren. Inspecteurs van de veiligheidsregio/brandweer voeren samen met inspecteurs van Brzo-omgevingsdienst, Inspectie SZW en adviseurs waterkwaliteitsbeheerders inspecties uit bij deze bedrijven. Tijdens die inspecties inspecteren ze onder andere de stoffenlijst met gevaarlijke stoffen en de repressieve bestrijdingsmaatregelen die gebruikt worden tijdens een brand of incident.

Daarnaast heeft de veiligheidsregio taken in het beoordelen van veiligheidsrapporten en het adviseren van de omgevingsdienst op het verlenen van de omgevingsvergunning. Ook heeft de veiligheidsregio een taak in het aanwijzen van- en het toezicht houden op bedrijfsbrandweren.

3 Implementatie en evaluatie

3.1 Implementatieplan

Het generieke rampbestrijdingsplan geeft inzicht in de taken, bevoegdheden en processen die **spelen tijdens de bestrijding van rampscenario's bij Brzo-inrichtingen**. De doelgroep bestaat uit alle crisisfunctionarissen van het CoPI, ROT, (G)BT en MkNN.

Bij de herziening of actualisatie van het generieke rampbestrijdingsplan is het belangrijk dat het plan in de systemen en processen van de crisisorganisatie wordt opgenomen. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld de meldkamersystemen, het Landelijk Crisismanagementsysteem (LCMS) en de app Crisisbeheersing, die door crisisfunctionarissen wordt gebruikt. Daarnaast moeten de crisisfunctionarissen vakbekwaam worden én blijven met het generieke rampbestrijdingsplan. Al deze onderdelen worden opgenomen in een implementatieplan. Het implementatieplan **beschrijft op welke wijze het scenario's uit het generieke rampbestrijdingsplan jaarlijks worden beoefend en op welk niveau**.

De afspraken uit de "uitvoeringsafspraken regeling hogedrempelinrichtingen" zijn leidend voor het implementatieplan. Het implementatieplan bevat de volgende onderdelen:

- Omschrijving in welke systemen en processen het plan wordt opgenomen
- Op welke wijze de crisisfunctionarissen worden opgeleid
- Op welke wijze de crisisfunctionarissen vakbekwaam blijven
- Aantoonbaarheid van vakbekwame crisisfunctionarissen
- Op welke wijze het plan wordt getoetst en bijgesteld naar de wensen van crisisfunctionarissen en de wettelijke vereisten

Het implementatieplan wordt uitgewerkt door de afdeling Crisisbeheersing.

3.2 Evalueren

Het is belangrijk dat crisisfunctionarissen het geleerde in de praktijk kunnen toepassen. In het implementatieplan worden de leerdoelen opgenomen en de evaluatiemethodiek. Op deze manier **wordt er getoetst of de generieke scenario's en/of de multidisciplinaire informatiekaarten (nog) voldoen op het gebied van bruikbaarheid en juistheid van de informatie**. Aan de hand van deze evaluaties worden **indien nodig de generieke scenario's en/of de multidisciplinaire informatiekaarten aangepast**.

4 Randvoorwaardelijke processen

4.1 Melding en alarmering

Het rampbestrijdingsplan treedt in werking wanneer bij één van de Brzo-inrichtingen sprake is van een incident waarop **één van de scenario's van toepassing is, bij twijfel hiervan, of wanneer de situatie hier in grote mate op lijkt** en de multidisciplinaire informatiekaarten uit het rampbestrijdingsplan als leidraad kunnen worden gebruikt.

In geval van andere/kleinschalige incidenten, zal in eerste instantie worden gehandeld conform de standaardprocedures (brand, Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS), hulpverlening). Indien het RBP in werking is getreden zal direct GRIP 2 afgekondigd worden.

4.2 Leiding en coördinatie

De operationele leiding in dit rampbestrijdingsplan wordt ingevuld op basis van de GRIP-structuur zoals deze is beschreven in het regionaal crisisplan. Op de multidisciplinaire informatiekaarten staat beschreven welke functionarissen van de betreffende Brzo inrichtingen aansluiten bij het CoPI, ROT en het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT).

4.3 Op- en afschalen

De GRIP-structuur van het regionaal crisisplan is leidend. De afschaling vindt plaats zodra dat mogelijk is, na instemming van de hoogst leidinggevende functionarissen.

4.4 Informatiemanagement

Het proces informatiemanagement is de belangrijkste randvoorwaarde voor het proces leiding en coördinatie. De juiste informatie moet in de juiste vorm en op het juiste moment beschikbaar zijn voor degenen die deze nodig hebben. Het Landelijk Crisismanagementsysteem (LCMS) wordt gebruikt om tijdens een grootschalig incident de informatie die bij de verschillende partijen beschikbaar is op eenvoudige wijze te delen. De generieke scenariokaarten en de multidisciplinaire informatiekaarten worden in LCMS opgenomen.

4.5 Communicatie

Op de multidisciplinaire informatiekaarten per Brzo-inrichtingen staan de eerste acties voor crisiscommunicatie beschreven. Daarnaast wordt de bevolking bij het selecteren van één van de **scenario's meteen handelingsperspectief geboden middels** een NL-Alert (berichten zijn reeds voorbereid) en het activeren van de WAS-palen. De centralist/CaCo is bij het in werking treden van het RBP bevoegd deze acties zelfstandig uit te voeren. Het communicatieteam maakt, naast de multidisciplinaire informatiekaarten **gebruik van de themakaart "incidenten met gevaarlijke stoffen"**. Deze staat in de app Crisisbeheersing.

5 Scenario overzicht

5.1 Generieke scenario's

Voor de Brzo-inrichtingen in de Veiligheidsregio Fryslân zijn er overeenkomstige rampscenario's. Deze rampscenario's worden door de Brzo-inrichtingen bepaald aan de hand van een kwalitatieve risicoanalyse (QRA) en een milieurisicoanalyse (MRA) en beschreven in het veiligheidsrapport (VR). De volgende scenario's zijn uitgewerkt in het generieke Rampbestrijdingsplan:

Scenario	BASF	Renewi	Motip Dupli
Loodsbrand	X	X	X
BLEVE			X
Wolkbrand/ Gaswolkexplosie		X	X
Toxische wolk	X		
Plasbrand (plas-, tankputbrand)	X	X	

Per bedrijf is er voor ieder scenario een multidisciplinaire informatiekaart opgesteld. Daarop staan naast de algemene gegevens van de Brzo-inrichting ook de effecten, het handelingsperspectief en de multidisciplinaire aandachtspunten van het scenario, gericht op de lokale situatie.

5.2 Effectcriteria en interventiewaarden

Vanuit de brandweer wordt gewerkt met interventiewaarden, omdat bij overschrijding van deze waarden een 'actie' vanuit de hulpdiensten wordt verwacht. De interventiewaarden worden regelmatig geactualiseerd en vastgesteld door het RIVM en zijn opgenomen in Overzicht interventiewaarden (<https://rvs.rivm.nl/normen/rampen-en-incidenten/interventiewaarden>).

5.3 Welke interventiewaarden zijn er?

Interventiewaarden worden gebruikt om richting te geven aan de bescherming van de bevolking (waaronder alarmering) en de hulpverleners bij incidenten met gevaarlijke stoffen. De definities van de interventiewaarden zijn als volgt:

- Voorlichtingsrichtwaarde (VRW): bij dit concentratieniveau merken omstanders/bewoners de eerste effecten en is voorlichting nodig. Dit concentratieniveau wordt door het merendeel van de bevolking als hinderlijk ervaren (effecten zoals lichte prikkeling van de ogen en longen of stank), bij een blootstelling van één uur.
- Alarmeringsgrenswaarde (AGW): de concentratie van een stof waarboven onomkeerbare of andere gezondheidsschade kan optreden door directe toxische effecten bij een blootstelling van één uur. Bij dit concentratieniveau is ernstige gezondheidsschade mogelijk. Het is dan noodzakelijk de bevolking te waarschuwen en te adviseren om te schuilen of om een gebied te ontruimen.
- Levensbedreigende waarde (LBW): de concentratie van een stof waarboven mogelijk sterfte of een levensbedreigende aandoening door toxische effecten kan optreden binnen enkele dagen na blootstelling van één uur. Bij dit concentratieniveau is reddend optreden van de brandweer en geneeskundige hulpverlening van de ambulancedienst noodzakelijk.

Effectgebieden van rampscenario's

Met een rampscenario wordt inzicht verkregen in het grootste effect van een zwaar ongeval dat als gevolg van de activiteiten op het terrein van de inrichting kan optreden en waarbij er, ondanks het repressief optreden, schade aan gebouwen of personen in de omgeving van de inrichting kan ontstaan.

Bij het vaststellen van de rampscenario's wordt rekening gehouden met de 'worst case' scenario' en nog bestrijdbaar zijn voor de hulpverlening. Het bedrijf/ de inrichting moet deze scenario's selecteren met de grootste schade-effecten in de vorm van gewonden, doden, brandomvang en/of milieueffecten, direct volgend uit een scenario.

De effecten van de rampscenario's worden berekend aan de hand van landelijke rekenmethodieken en handleidingen. Zo zijn de effectafstanden voor de scenario's loodsbrand berekend op basis van de Handreiking risicoberekeningen Besluit externe veiligheid inrichtingen (Hari - <https://www.rivm.nl/documenten/handleiding-risicoberekeningen-bevi-v33>). Dit resulteert bij het scenario loodsbrand met weertype F1,5 voor twee bedrijven tot grote effectafstanden, zie onderstaande tabel:

weertype F1,5*	Levensbedreigende Waarde (LBW) (1% letaal**)	Alarmeringsgrenswaarde (AGW) (gewonden)
BASF	2.985 m	5.340 m
Renewi	3.254 m	4.881 m

* weertype F1,5: stabiele weer/nacht, met windsnelheden tot 1,5 m/s.

** 1% letaal: afstand waarin 1% van de mensen (die niet voldoende zijn beschermd) door het ongeval komt te overlijden

De effectafstanden zijn mede zo groot omdat er is gerekend met een modelstof (conform de Hari), omdat er een grote diversiteit aan gevaarlijke stoffen bij de bedrijven wordt opgeslagen.

In Nederland zijn er, door de Milieuongevallendienst (MOD) van het RIVM, in de afgelopen tien jaar gegevens verzameld in het effectgebied van een groot aantal branden. Op grond van deze ervaringen met grote branden waar gevaarlijke stoffen bij betrokken zijn heeft het RIVM een studie uitgevoerd naar de verspreiding van stoffen bij branden (RIVM, Rapport 609022031/2009 - <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/609022031.pdf>).

Samengevat stelt het RIVM:

Bij een brand waarbij de rookpluim niet of nauwelijks stijgt, zijn de concentraties schadelijke componenten in de lucht benedenwinds vrijwel altijd verhoogd, soms tot op honderden meters van de brandhaard. Echter, vanaf 1 km en verder zijn de concentraties zo ver gedaald dat er bij eventuele blootstelling geen sprake is van gezondheidsrisico's (uitgezonderd zeer grote branden of branden met bijzondere kenmerken). Binnen 1 km van een brand zal per geval onderzocht moeten worden welke stoffen een eventueel risico vormen, hoe hoog de blootstelling aan deze stoffen is en wat de eventuele effecten op milieu en gezondheid zijn.

Op grond van de studie van het RIVM en de kennis dat er is gerekend met een modelstof, is er voor gekozen om eerst in te zetten op een gebied van 1 km vanaf de incidentlocatie bij die bedrijven met een effectgebied van meer dan 1 km door rook van een brand. Het inzetgebied van de hulpdiensten wordt vergroot als de brandweer op 1 km verhoogde waarden meet of als de pluimvorming/ -stijging daar aanleiding tot geeft.

Bijlagen

Bijlage 1

Verantwoording 'Uitvoeringsafspraken regeling hoogdrempelige inrichtingen'

Afspraak 1 - Planvorming:

De wettelijk verplichte onderdelen van het rampbestrijdingsplan kunnen ook in andere planvorming worden uitgewerkt. Wel geldt dan de minimale eis dat in het RBP voor deze onderdelen wordt verwezen naar de betreffende planvorming.

In het generieke rampbestrijdingsplan wordt voor de operationele processen verwezen naar het regionaal crisisplan en daaronder vallende deelplannen.

Afspraak 2 - Planvorming:

De veiligheidsregio stelt vast welke basisscenario's ten minste door de veiligheidsregio worden uitgewerkt op basis van de aanwezige hogedrempelinrichtingen. Het eventueel opnemen van extra scenario's (naast de hierboven genoemde zeven of een selectie hiervan) valt onder de keuzevrijheid van de veiligheidsregio. De veiligheidsregio neemt de gekozen scenario's op in een programma van vakbekwaamheid. Aan de hand van het regionaal risicoprofiel en de veiligheidsrapporten toetst de Inspectie of de veiligheidsregio voldoende basisscenario's heeft uitgewerkt.

Op basis van de veiligheidsrapporten van *hoogdrempelige inrichtingen* heeft de veiligheidsregio bepaald welke basisscenario's van toepassing zijn. Deze zijn uitgewerkt in generieke scenario's.

Afspraak 3 - Planvorming:

Het basisscenario is bedoeld als 'handvat op hoofdlijnen'. Een basisscenario bevat minimaal:

- Een beschrijving van het scenario met specifieke kenmerken van het incident;
- Algemene aandachtspunten en gedragslijnen voor functionarissen van alle onderdelen van de hoofdstructuur gekoppeld aan de crisisprocessen;
- Algemene aandachtspunten en gedragslijnen voor algemene handelingsperspectieven voor de burger gekoppeld aan de crisisprocessen.

Per scenario is per bedrijf een multidisciplinaire informatiekaart opgesteld waarin bovenstaande informatie is opgenomen.

Afspraak 4 - Planvorming:

Het algemeen rampbestrijdingsplan bevat minimaal een overzicht waarin per hogedrempelinrichting staat aangegeven welke basisscenario's en welke omgevingsrisico's op deze inrichting van toepassing zijn.

In het hoofdstuk 'Scenario overzicht' staat beschreven welke scenario's van toepassing zijn per Brzo inrichting en welke interventiewaarden er zijn bepaald.

Afspraak 5 - Planvorming:

De veiligheidsregio stelt informatiekaarten op met algemene en wettelijk bepaalde bedrijfsspecifieke informatie per hogedrempelinrichting. In de informatiekaarten wordt ten minste de volgende informatie opgenomen:

- Bedrijfsnaam;
- Ligging van de inrichting (adres en coördinaten) met plattegrond van de directe omgeving van het bedrijf en de ingangen;
- Karakter van de inrichting (bijvoorbeeld een opslag of raffinaderij);
- **Welk(e) basisscenario('s) van toepassing is (zijn);**
- Aanwezigheid van personen (dag en nacht);
- Aanwezigheid van gevaarlijke stoffen (gevarenklassen);
- **Overige bedrijfsspecifieke gevaren/risico's;**
- Aanwezige voorzieningen (bouwkundig en installatietechnisch) die gebruikt kunnen worden bij de incidentbestrijding;
- Aanwezigheid van Bedrijfsbrandweer;
- Specifieke aandachtspunten die aanvulling geven op of afwijken van het basis scenario voor functionarissen van alle onderdelen van de hoofdstructuur;
- Overige relevante informatie gerelateerd aan de crisisprocessen;
- Koppeling van o.a. preventiegegevens / Intelligence, afhankelijk van de regionale digitale ontwikkelingen.

Voor elke Brzo-inrichting zijn er multidisciplinaire scenariokaarten opgesteld. De punten die in afspraak 5 staan benoemd staan op de kaarten vermeld.

Afspraak 6 – Vakbekwaam blijven:

De kennis van de basisscenario's wordt initieel overgedragen aan alle betrokken functionarissen van de hoofdstructuur. De veiligheidsregio bepaalt, in afstemming met de betrokken crisis- en ketenpartners, op welke wijze aangetoond wordt dat functionarissen vakbekwaam zijn geworden. De veiligheidsregio en de monodisciplinaire diensten werken dit zelf op basis van het eigen (M)OTO-beleid uit.

Er wordt een implementatieplan opgesteld door het team vakbekwaamheid van de afdeling Crisisbeheersing.

Afspraak 7 – Vakbekwaam blijven:

Alle relevante (de geselecteerde) basisscenario's uit het algemeen rampbestrijdingsplan voor hogedrempelinrichtingen van de betreffende veiligheidsregio worden tenminste éénmaal per jaar in elk geval op CoPI-niveau en met CaCo/eenhoofdige leiding beoefend (het CoPI op een locatie waar dit scenario kan voorkomen). Bij voorkeur wordt bij dergelijke oefeningen ook het ROT betrokken. Bij deze oefening is een deskundige van het bedrijf betrokken en aanwezig.

In het implementatieplan van het team vakbekwaamheid wordt de oefeningsverplichting opgenomen zoals in afspraak 7 staat beschreven.

Afspraak 8 – Vakbekwaam blijven:

De veiligheidsregio organiseert bijeenkomsten voor minimaal CoPI, ROT en Caco/eenhoofdige leiding van de meldkamer. Voor de invulling van deze bijeenkomsten valt te denken aan:

- Uitwisselen actuele informatie;
- (Aantal) scenariotrainingen samen met functionarissen van hogedrempelinrichtingen;
- Een bedrijfsbezoek;
- Een bedrijfspresentatie;
- **Betrokkenheid Ovd's;**
- Enzovoorts...

Afspraak 9 – Vakbekwaam blijven:

De veiligheidsregio zorgt ervoor dat de functionarissen jaarlijks vakbekwaam blijven. Hierbij wordt de 'Life-Long-Learning-Loop' als uitgangspunt gehanteerd. De veiligheidsregio werkt dit zelf op basis van het eigen MOTO-beleid uit.

Het team vakbekwaamheid werkt de bijeenkomsten in het implementatieplan, op basis van de eigen Multidisciplinaire Opleidings-, Trainings- en Oefenprocessen, uit en betreft hierbij objectspecifieke (bedrijfs)deskundigen.

Afspraak 10 - Evaluatie:

De veiligheidsregio maakt van elke oefening van een basisscenario bij een hogedrempelinrichting een evaluatieverslag, dat binnen de veiligheidsregio wordt geborgd. Als onderdeel van deze evaluatie toetst **de veiligheidsregio of de basisscenario's en/of de informatiekaarten (nog) voldoen op het gebied van juistheid, volledigheid en bruikbaarheid**. Indien nodig worden aan de hand van deze toetsing de **basisscenario's in het algemeen rampbestrijdingsplan en de informatie in de informatiekaarten** aangepast. Zo wordt de cyclus sluitend gemaakt.

Er wordt gewerkt met een evaluatiesystematiek waarin planvorming is opgenomen als toetsingsvraag. Deze evaluatiesystematiek wordt zowel na een GRIP incident als na een oefening ingezet.

Afspraak 11 - Basisinformatiestructuur:

De voor de veiligheidsregio geldende basisscenario's worden conform de Veiligheidsregio Referentiearchitectuur (VeRA) ontsloten via de informatiesystemen voor (operationeel) optreden van de veiligheidsregio. Dit betreft ten minste de informatiesystemen voor de meldkamer en het verdient **aanbeveling om de basisscenario's eveneens via LCMS te ontsluiten**.

De generieke scenario's en de multidisciplinaire informatiekaarten worden in LCMS opgenomen.

Bijlage 2 Afkortingen

AGS	Adviseur gevaarlijke stoffen
AGW	AlarmeringsGrensWaarde (interventiewaarde)
BLEVE	Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion
BRZO	Besluit Risico's Zware Ongevallen
CaCo	Calamiteitencoördinator
CoPI	Commando Plaats Incident
D5	weertype D5: neutraal weer, windsnelheid 5 m/s
F1,5	weertype F1,5: stabiel weer met een windsnelheid van 1,5 m/s
GAGS	Gezondheidskundig Adviseur Gevaarlijke Stoffen
GBT	Gemeentelijk Beleidsteam
GHOR	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio
GOR	Gezondheidsonderzoek na rampen
IBGS	Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen
LBW	Levensbedreigende waarde
MkNN	Meldkamer Noord-Nederland
MOD	Milieu ongevallen dienst
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentenbestrijdings Procedure
OTO	Opleiden Trainen en Oefenen
OvD	Officier van Dienst
PD	Plaats delict, waar mogelijk, een misdrijf is gepleegd, sporen aanwezig zijn
PGS 15	Publicatiereeks gevaarlijkstoffen 15; richtlijnen voor opslag gevaarlijke stoffen
RBP	Rampbestrijdingsplan
RIVM	Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiëne
ROT	Regionaal Operationeel Team
RV	Redvoertuig brandweer
UGS	Uitganstelling (verzamelplaats t.b.v. grootschalig optreden)
VR	Veiligheidsrapport
VRW	Voorlichtingsrichtwaarde
Wvr	Wet Veiligheidsregio's

Bijlage 3 Generieke scenariokaarten

Bijlage 4 Multidisciplinaire scenariokaarten

Generiek Scenario BLEVE

Op de multidisciplinaire informatiekaarten van het bedrijf staan de specifieke details uitgewerkt die van toepassing zijn.

Een BLEVE ("boiling liquid expanding vapour explosion") is een explosie die voorkomt als een tank met een vloeistof onder druk opschiet ten gevolge van externe opwarming. Een BLEVE heeft de volgende effecten:

- Gaat gepaard met drukgolf en een gaswolkontbranding.
- Hittestraling, overdruk en scherfwerking.
- Kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken.
- Het slachtofferbeeld wordt voornamelijk bepaald door de hittestraling en niet door de overdruk.
- Gebouwen kunnen bescherming bieden tegen de hittestraling, maar moeten dan wel bestand zijn tegen de overdruk.

Subscenario:




Dreigende BLEVE: interne druk en temperatuur lopen hoog op, omhulsel is verzwakt maar nog in tact en de daadwerkelijke BLEVE blijft nog uit. (omhulsel heeft het begeven, de stof is vrijgekomen).



Figuur: www.scenarioboek.nl

Effecten

De effectafstanden staan vermeld op de multidisciplinaire informatiekaarten

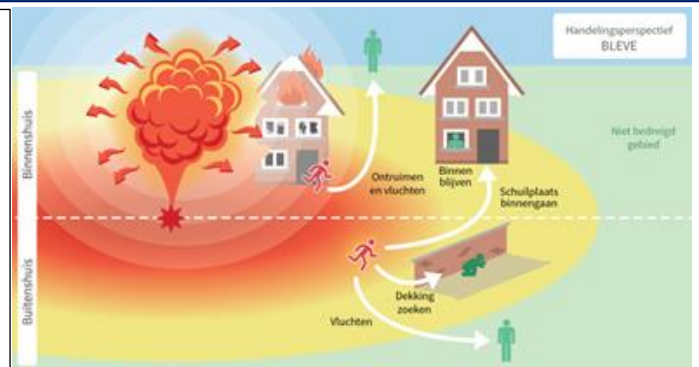
-  1e ring: De effecten van de drukgolf en de vuurbal zijn dusdanig groot dat alles onherstelbaar beschadigd is. Er zijn geen overlevenden binnen deze ring.
-  2e ring: Er zijn gebouwen met ernstige schade. Er zijn brandhaarden en de omgeving ligt bezaaid met puinbrokken. Er zijn veel slachtoffers; dodelijke slachtoffers en zwaargewonde slachtoffers. Veel straten zijn beperkt toegankelijk voor hulpdiensten.
-  3e ring: Het schadebeeld in deze cirkel is minder ernstig. Wel glasbreuk en lichtere constructies zijn ingestort. Slachtoffers kunnen lichte brandwonden hebben. De meeste straten zijn toegankelijk voor hulpdiensten.

Zelfredzaamheid en handelingsperspectief

Afhankelijk van de situatie en de inrichting van de omgeving kan het handelingsperspectief verschillen.

Mogelijk handelingsperspectief

- Voor personen buiten is het handelingsperspectief vluchten (uit het zicht van de brand, onder dekking van objecten zoals muren).
- Als er schuilmogelijkheden zijn, is voor personen dekking zoeken of een schuilplaats binnen gaan een goed handelingsperspectief.
- Voor personen binnen, dichtbij de bron (daar waar gebouwen ontbranden of instorten) is het handelingsperspectief ontruimen en vluchten.
- Voor personen binnen, op grotere afstand van de bron (daar waar gebouwen niet ontbranden of instorten) is het handelingsperspectief binnenblijven.



Figuur: www.scenarioboek.nl

Multidisciplinaire aandachtspunten

Brandweer

- Redden en verlenen van eerste hulp aan slachtoffers.
- Bepalen van het bron- en effectgebied.
- De situatie stabiliseren door middel van het afschermen van de omgeving en uitbreiding voorkomen.
- Ontstane branden in de omgeving blussen.
- Veiligstellen van het bron- en effectgebied.
- Stabiliseren ontworpen constructies door overdruk.

Politie

- Afzetten van het effectgebied.
- Aanwezige personen in het effectgebied laten schuilen of vluchten.
- Gidsen van brandweervoertuigen en ambulances.

Gemeente

- Opvang en verzorging van personen uit het effectgebied.
- Voorlichting/communicatie over het ongeval.
- Registreren van slachtoffers.

Acute gezondheidszorg

Triage

- Locatie(s) voor gewondenverzamelplaatsen.
- Patiëntenspreidingsplan Noord-Nederland met daarin de afspraken voor specifieke patiëntengroepen (CBRN-slachtoffers en patiënten van brandwonden).
- Verhoogde kans op slachtoffers uit de groep van ouderen en kinderen.
- Afstemming met bevolkingszorg over registratie slachtoffers.

Behandelen

- Verwacht letselbeeld: meer slachtoffers door hittestraling dan met mechanisch letsel door overdruk.
- Communicatie met slachtoffers kan moeizaam verlopen in verband met gehoorschade.

Transport

- Opstelplaats, aan- en afvoerroutes (verkeerscirculatie brongebied)
- Een deel van de slachtoffers gaat als zelfverwijzer richting huisartsenzorg (Dokterswacht) of ziekenhuis. Aandachtspunt is zo snel mogelijk te communiceren met zorginstellingen over handelingsperspectief (geneeskundig advies – CBRNe – advies decontaminatie slachtoffers).

Aandachtspunten publieke gezondheid

Medisch milieukunde

- Geneeskundig advies vanuit de GAGS voor geneeskundig advies burgers en zorginstellingen.
- Afstemming GAGS en MMK over de nafase (aandacht voor informeren burgers en zorginstellingen, afstemming communicatie).

Psychosociale hulpverlening

- Afweging inzet van het proces psychosociale hulpverlening in de acute en nafase.

Generiek Scenario Loodsbrand

Op de multidisciplinaire informatiekaarten van het bedrijf staan de specifieke details uitgewerkt die van toepassing zijn.

Brand in een loods voor de opslag van gevaarlijke stoffen. Als gevolg van de brand worden bijtende en toxische verbrandingsproducten gevormd, afhankelijk van de stoffen die bij de brand zijn betrokken.



Bij een beginnende- of zuurstof beperkte brand is er weinig hitte waardoor er geen pluïmstijging plaatsvindt. De rookwolk wordt door de wind meegevoerd. Het effect van een rookwolk is vergiftiging door onder andere stikstofdioxide. Het ontstaan van toxische verbrandingsproducten is sterk afhankelijk van de aard en hoeveelheid van de opgeslagen stoffen. De omvang van de giftige wolk is afhankelijk van de inrichting van de omgeving, de blootstellingsduur en de weersomstandigheden.



Figuur:www.scenarioboek.nl

Effecten

De effectafstanden staan vermeld op de multidisciplinaire informatiekaarten

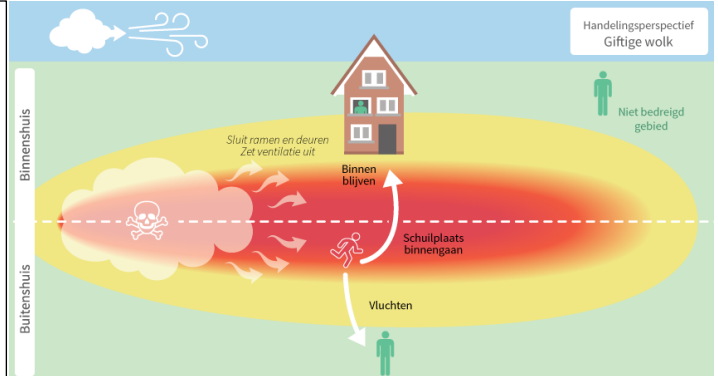
-  1e ring: Afankelijk van de afstand tot het ongeval en de omstandigheden zullen er dodelijke slachtoffers zijn of zwaargewonden. Gebouwen bij de bron staan in brand.
-  2e & 3e ring: Er zijn slachtoffers; dit kunnen zowel dodelijke slachtoffers zijn als zwaargewonde slachtoffers. Dit is geheel afhankelijk van de omvang van de wolk en de weersomstandigheden.

Zelfredzaamheid en handelingsperspectief

Afhankelijk van de situatie en de inrichting van de omgeving kan het handelingsperspectief verschillen.

Mogelijk handelingsperspectief

- Voor personen buiten is het handelingsperspectief vluchten.
- Indien vluchten niet mogelijk is, is een schuilplaats binnen gaan zoeken een goed handelingsperspectief.
- Voor personen binnen is het handelingsperspectief binnen blijven, ramen en deuren sluiten en ventilatie uitzetten.



Figuur:www.scenarioboek.nl

Multidisciplinaire aandachtspunten

Brandweer

- Redden en verlenen eerste hulp aan slachtoffers.
- Bepalen van het bron- en effectgebied.
- Waarschuwen van de aanwezige personen in het effectgebied.
- Beperkt inzetten van brandweereenheden in het benedenwindse gebied.
- Afschermen van de omgeving.
- Veiligstellen van het getroffen gebied.

Politie

- Afzetten van het effectgebied
- Aanwezige personen in het effectgebied laten schuilen of vluchten
- Gidsen van brandweervoertuigen en ambulances

Gemeente

- Opvang en verzorging van personen uit het effectgebied
- Voorlichting/communicatie over het ongeval
- Registreren van slachtoffers

Acute gezondheidszorg

Triage

- Locatie(s) voor gewondenverzamelplaatsen.
- Patiëntenspreidingsplan Noord-Nederland met daarin de afspraken voor specifieke patiëntengroepen (CBRN-slachtoffers en patiënten van brandwonden).
- Verhoogde kans op slachtoffers uit de groep van ouderen en kinderen.
- Afstemming met bevolkingszorg over registratie slachtoffers.

Behandelen (handelingsperspectief)

- Stikstofdioxide kan zorgen voor irritatie van ogen, neus, keel en luchtwegen. Deze klachten verdwijnen vaak weer snel in de frisse lucht.
- Na klachtenvrije periode kunnen als gevolg van longoedeem, tot 24 uur na blootstelling, alsnog klachten ontstaan zoals benauwdheid, cyanose en verminderde longcapaciteit. Bij vermoedelijke blootstelling aan hoge concentraties is daarom observatie in het ziekenhuis gewenst. Bij blootstelling aan lagere concentraties kan aan betrokkenen worden geadviseerd om direct contact op te nemen met de huisarts (dokterswacht) bij een toename van klachten. Afstemming tussen communicatie en geneeskundige hulpverlening over informeren slachtoffers, burgers, etc.

Transport

- Opstelplaats, aan- en afvoerroutes (verkeerscirculatie brongebied)
- Een deel van de slachtoffers gaat als zelfverwijzer richting huisartsenzorg (Dokterswacht) of ziekenhuis. Aandachtspunt is zo snel mogelijk te communiceren met zorginstellingen over handelingsperspectief (geneeskundig advies – CBRNe – advies decontaminatie slachtoffers).

Aandachtspunten publieke gezondheid

Medisch milieukunde

- Geneeskundig advies vanuit de GAGS voor geneeskundig advies burgers en zorginstellingen.
- Afstemming GAGS en MMK over de nafase (aandacht voor informeren burgers en zorginstellingen, afstemming communicatie).

Psychosociale hulpverlening

- Afweging inzet van het proces psychosociale hulpverlening in de acute en nafase.

Generiek Scenario Wolkbrand/Gaswolkexplosie

Op de multidisciplinaire informatiekaarten van het bedrijf staan de specifieke details uitgewerkt die van toepassing zijn.

Door het falen van een ondergrondse opslagtank onder druk stroomt vloeibaar brandbaar gas (propan) uit en er vormt een plas die uitdamp tot een brandbare gaswolk. Het effect van een wolkbrand is een kortdurende vlammenzee.

Wanneer de brandbare wolk ingesloten is en ontstoken raakt kan naast brand ook een drukeffect ontstaan: een gaswolkexplosie. Deze effecten kunnen slachtoffers en schade in de omgeving veroorzaken. Omdat een wolkbrand zeer kort duurt, blijven de effecten van hittestraling beperkt tot de omvang van de brandbare wolk. De omvang van deze wolk is afhankelijk van de inrichting van de omgeving en de weersomstandigheden.



Figuur:www.scenarioboek.nl

Effecten

De effectafstanden staan vermeld op de multidisciplinaire informatiekaarten



In de wolk

In de wolk zijn er geen overlevenden. Er zal een volledige instorting zijn van het gebouw. Meer dan 75% van alle buitenmuren zijn ingestort.



Buiten de wolk

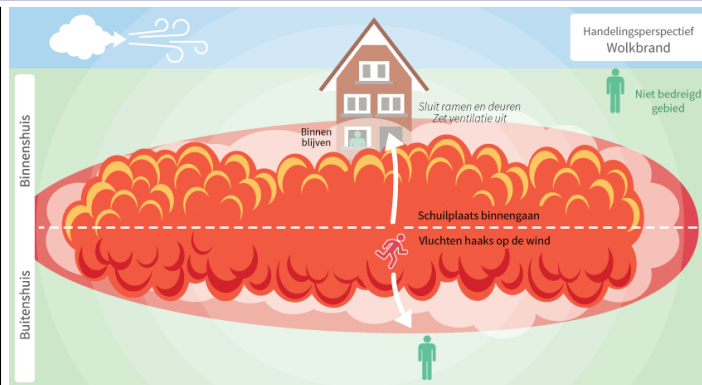
Geen dodelijke slachtoffers, wel gewonde slachtoffers. Er zal schade zijn aan gebouwen (ruitbreuk etc.) welke herstelbaar is.

Zelfredzaamheid en handelingsperspectief

Afhankelijk van de situatie en de inrichting van de omgeving kan het handelingsperspectief verschillen.

Mogelijk handelingsperspectief

- Voor personen buiten is het handelingsperspectief (haaks op de wind) vluchten. Vluchten tot (ruim) buiten de zichtbare wolk.
- Mochten er schuilmogelijkheden zijn, is een schuilplaats binnen gaan zoeken een goed handelingsperspectief.
- Voor personen binnen is het handelingsperspectief binnen blijven en schuilen achter een muur. Het sluiten van ramen en deuren kan soms (dichtbij de bron) helpen. Ramen en deuren wijd open zetten is zeer onverstandig.



Figuur:www.scenarioboek.nl

Multidisciplinaire aandachtspunten

Brandweer

- Redden en verlenen van eerste hulp aan slachtoffers.
- Bepalen van het bron- en effectgebied.
- De situatie stabiliseren door middel van het afschermen van de omgeving en uitbreiding voorkomen.
- Ontstane branden in de omgeving blussen.
- Veiligstellen van het bron- en effectgebied.
- Bepalen van mogelijke ontstekingsbronnen en deze elimineren.

Politie

- Afzetten van het effectgebied.
- Aanwezige personen in het effectgebied laten schuilen of vluchten.
- Gidsen van brandweervoertuigen en ambulances.

Gemeente

- Opvang en verzorging van personen uit het effectgebied.
- Voorlichting/communicatie over het ongeval.
- Registreren van slachtoffers.

Acute gezondheidszorg

Triage

- Locatie(s) voor gewondenverzamelplaatsen.
- Patiëntenspreidingsplan Noord-Nederland met daarin de afspraken voor specifieke patiëntengroepen (CBRN-slachtoffers en patiënten van brandwonden).
- Verhoogde kans op slachtoffers uit de groep van ouderen en kinderen.
- Afstemming met bevolkingszorg over registratie slachtoffers.

Behandelen

- Door hittestraling ontstaan uitwendige brandwonden. Bij inademing van hete gassen ontstaan een inhalatietrauma.

Transport

- Opstelplaats, aan- en afvoerroutes (verkeerscirculatie brongebied)
- Een deel van de slachtoffers gaat als zelfverwijzer richting huisartsenzorg (Dokterswacht) of ziekenhuis. Aandachtspunt is zo snel mogelijk te communiceren met zorginstellingen over handelingsperspectief (geneeskundig advies – CBRNe – advies decontaminatie slachtoffers).

Aandachtspunten publieke gezondheid

Medisch milieukunde

- Geneeskundig advies vanuit de GAGS voor geneeskundig advies burgers en zorginstellingen.
- Afstemming GAGS en MMK over de nafase (aandacht voor informeren burgers en zorginstellingen, afstemming communicatie).

Psychosociale hulpverlening

- Afweging inzet van het proces psychosociale hulpverlening in de acute en nafase.

Generiek Scenario Toxische wolk (Dispersie)

Op de multidisciplinaire informatiekaarten van het bedrijf staan de specifieke details uitgewerkt die van toepassing zijn.

Door het falen van een tank/ tankwagen komt de gehele toxische (giftige) inhoud vrij waardoor zich een vloeistofplas vormt. Door de plasverdamping vormt zich een toxische wolk.




De snelheid waarmee het scenario giftige wolk zich voltrekt is afhankelijk van de (weers)omstandigheden. Afhankelijk van de windsnelheid en windrichting zal de wolk zich verspreiden. Afhankelijk van de grootte van het gat en uitstroomsnelheid kan de toevoer van de giftige wolk verschillen.



Figuur: www.scenarioboek.nl

Effecten

De effectafstanden staan vermeld op de multidisciplinaire informatiekaarten

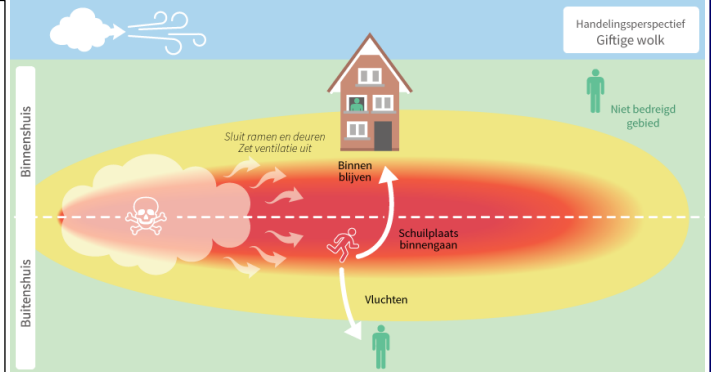
-  1e ring: In de eerste ring, in de directe omgeving van de bron, zullen er voornamelijk dodelijke slachtoffers zijn. Alleen toegang met geschikte persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM). Mogelijk neveneffecten zoals brand, BLEVE.
-  2e ring: In dit gebied zijn (zwaar)gewonde slachtoffers. Eerste levensreddende handelingen door hulpverleners met PBM. Milieuschade aan bodem, bomen/platen/gewassen, grond- en oppervlaktewater. In deze ring is het gebied niet toegankelijk voor burgers
-  3e ring: In deze ring is het gebied niet toegankelijk voor burgers. Hier staan de hulpverleners opgesteld (materieel en CoPI)

Zelfredzaamheid en handelingsperspectief

Afhankelijk van de situatie en de inrichting van de omgeving kan het handelingsperspectief verschillen.

Mogelijk handelingsperspectief

- Voor personen buiten is het handelingsperspectief vluchten (een natte doek om door te ademen vermindert de blootstelling).
- Indien vluchten niet mogelijk is, is een schuilplaats binnen gaan een goed handelingsperspectief.
- Voor personen binnen is het handelingsperspectief binnen blijven en naar hoogste bouwlaag met een vlak plafond gaan. Ramen en deuren sluiten en ventilatie uitzetten.



Figuur: www.scenarioboek.nl

Multidisciplinaire aandachtspunten

Brandweer

- Redden en verlenen eerste hulp aan slachtoffers.
- Bepalen van het bron- en effectgebied.
- Waarschuwen van de aanwezige personen in het effectgebied.
- Beperkt inzetten van brandweereenheden in het benedenwindse gebied.
- Afschermen van de omgeving.
- Veiligstellen van het getroffen gebied.

Politie

- Afzetten van het effectgebied.
- Aanwezige personen in het effectgebied laten schuilen of vluchten.
- Gidsen van brandweervoertuigen en ambulances.

Gemeente

- Opvang en verzorging van personen uit het effectgebied.
- Voorlichting/communicatie over het ongeval.
- Registreren van slachtoffers.

Acute gezondheidszorg

Triage

- Locatie(s) voor gewondenverzamelplaatsen.
- Patiëntenspreidingsplan Noord-Nederland met daarin de afspraken voor specifieke patiëntengroepen (CBRN-slachtoffers en patiënten van brandwonden).
- Verhoogde kans op slachtoffers uit de groep van ouderen en kinderen.
- Afstemming met bevolkingszorg over registratie slachtoffers.

Behandelen (letselbeeld)

- Acrylnitril is een zeer giftige stof. De belangrijke organen waar het invloed op heeft na inhalatie van de stof, zijn de luchtwegen, het centraal zenuwstelsel en het ademingsstelsel. De klachten die optreden worden gedeeltelijk veroorzaakt door het cyanide dat uit acrylnitril ontstaat en zijn o.a. irritatie van de luchtwegen, hoofdpijn, toevallen, bewustzijnsverlies en remming van de ademhaling. Ook zonder luchtwegirritatie kunnen systematische klachten optreden. De klachten kunnen met vertraging ontstaan.
- Voor acrylnitril zijn antiodota beschikbaar. Het NVIC (Nederlandse vereniging voor IC) kan hierover verdere behandeling adviseren.
- Let op: cyanide verstoort de celademhaling, maar het zuurstoftransport in het bloed vindt wel gewoon plaats. Hierdoor geeft een pulsoximeter kort na blootstelling geen goed beeld van de mate van vergiftiging.

Transport

- Opstelplaats, aan- en afvoerroutes (verkeerscirculatie brongebied)
- Een deel van de slachtoffers gaat als zelfverwijzer richting huisartsenzorg (Dokterswacht) of ziekenhuis. Aandachtspunt is zo snel mogelijk te communiceren met zorginstellingen over handelingsperspectief (geneeskundig advies – CBRNe – advies decontaminatie slachtoffers).

Aandachtspunten publieke gezondheid

Medisch milieukunde

- Geneeskundig advies vanuit de GAGS voor geneeskundig advies burgers en zorginstellingen.
- Afstemming GAGS en MMK over de nafase (aandacht voor informeren burgers en zorginstellingen, afstemming communicatie).

Psychosociale hulpverlening

- Afweging inzet van het proces psychosociale hulpverlening in de acute en nafase.

Generiek Scenario Plasbrand

Op de multidisciplinaire informatiekaarten van het bedrijf staan de specifieke details uitgewerkt die van toepassing zijn.




Een plasbrand ontstaat doordat de tank van de tankwagen openscheurt na bijvoorbeeld een botsing. Hierdoor komt de gehele inhoud vrij waardoor zich een vloeistofplas vormt. Ontsteking van de plas leidt tot een korte hevige brand. De effecten van een plasbrand zijn hittestraling en rook. Hierdoor kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving ontstaan.



Figuur: www.scenarioboek.nl

Effecten

De effectafstanden staan vermeld op de multidisciplinaire informatiekaarten

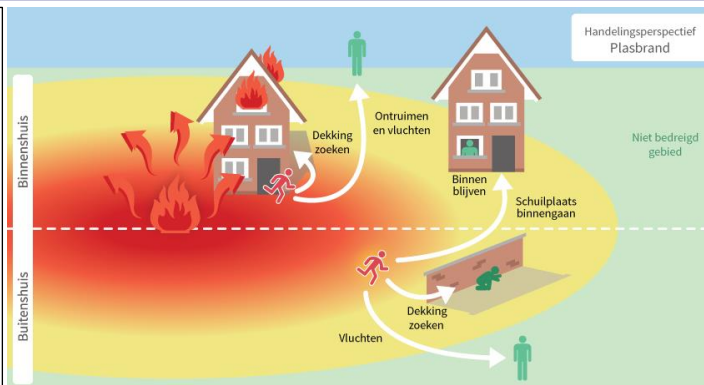
-  1e ring: Er zijn geen overlevenden binnen deze ring. Er is onherstelbare schade. Alle brandbare materialen gaan branden.
-  2e ring: Er zijn gewonden maar ook dodelijke slachtoffers. Er zijn brandhaarden, vervorming van hout en kunststof en glasbreuk.
-  3e ring: Het schadebeeld in deze cirkel is minder ernstig. Er is wel glasbreuk en lichtere constructies zijn ingestort. Slachtoffers kunnen lichte brandwonden hebben.

Zelfredzaamheid en handelingsperspectief

Afhankelijk van de situatie en de inrichting van de omgeving kan het handelingsperspectief verschillen.

Mogelijk handelingsperspectief

- Voor personen buiten is het handelingsperspectief vluchten (uit het zicht van de brand, onder dekking van objecten zoals muren).
- Als er schuilmogelijkheden zijn, is dekking zoeken of een schuilplaats binnen gaan een goed handelingsperspectief.
- Voor personen binnen is het handelingsperspectief binnen blijven en schuilen (sluiten van binnendeuren vertraagt de uitbreiding van een eventuele brand).



Figuur: www.scenarioboek.nl

Multidisciplinaire aandachtspunten

Brandweer

- Redden en verlenen van eerste hulp aan slachtoffers.
- Bepalen van het bron- en effectgebied.
- De situatie stabiliseren door middel van het afschermen van de omgeving en uitbreiding voorkomen.
- Ontstane branden in de omgeving blussen.
- De plasbrand blussen.
- Veiligstellen van het bron- en effectgebied.

Politie

- Afzetten van het effectgebied.
- Aanwezige personen in het effectgebied laten schuilen of vluchten.
- Gidsen van brandweervoertuigen en ambulances.

Gemeente

- Opvang en verzorging van personen uit het effectgebied.
- Voorlichting/communicatie over het ongeval.
- Registreren van slachtoffers.

Acute gezondheidszorg

Triage

- Locatie(s) voor gewondenverzamelplaatsen.
- Patiëntenspreidingsplan Noord-Nederland met daarin de afspraken voor specifieke patiëntengroepen (CBRN-slachtoffers en patiënten van brandwonden).
- Verhoogde kans op slachtoffers uit de groep van ouderen en kinderen.
- Afstemming met bevolkingszorg over registratie slachtoffers.

Behandelen (letselbeeld)

- Door hittestraling ontstaan uitwendige brandwonden. Bij inademing van hete gassen ontstaan inhalatietrauma's.

Transport

- Opstelplaats, aan- en afvoerroutes (verkeerscirculatie brongebied)
- Een deel van de slachtoffers gaat als zelfverwijzer richting huisartsenzorg (Dokterswachter) of ziekenhuis. Aandachtspunt is zo snel mogelijk te communiceren met zorginstellingen over handelingsperspectief (geneeskundig advies – CBRNe – advies decontaminatie slachtoffers).

Aandachtspunten publieke gezondheid

Medisch milieukunde

- Geneeskundig advies vanuit de GAGS voor geneeskundig advies burgers en zorginstellingen.
- Afstemming GAGS en MMK over de nafase (aandacht voor informeren burgers en zorginstellingen, afstemming communicatie).

Psychosociale hulpverlening

- Afweging inzet van het proces psychosociale hulpverlening in de acute en nafase.

Algemene info	<p>Bedrijfsgegevens:</p>	<p>Contactpersonen</p>	<p>Bedrijfsinformatie & bedrijfsnoodplan</p>	<p>Aanwezigheid van gevaarlijke stoffen</p>
	<p>Aanwezigen:</p> <p>Aantal aanwezige personeelsleden en tijdstippen</p>	<p>Contact(persoon) communicatie:</p>	<p>Omschrijving van de activiteiten van het bedrijf en bedrijfsnoodplan</p>	<p>Overzicht van de gevaarlijke stoffen die aanwezig mogen zijn in het bedrijf</p>

Indeling van het terrein

<p>plattegrond terrein + coördinaten</p>	<p>Toelichting gebouwnummers:</p> <p>Alle gebouwen staan op de plattegrond genummerd.</p>	<p>Luchtfoto:</p> <p>Luchtfoto terrein</p>
	<p>Toelichting kleuren:</p> <ul style="list-style-type: none"> 	

Scenario X: korte omschrijving scenario en toelichting effectcirkels.

Multidisciplinaire aandachtspunten CoPI / ROT

Multi

-

Brandweer

-

GHOR

-

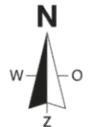
Politie

-

Bevolkingszorg

-

Overzichtskaart met effectcirkels en kwetsbare objecten



Crisiscommunicatie

-

Strategisch / bestuurlijk

-

Wetterskip

-