

AGENDA

bestuurscommissie Veiligheid

Datum	:	14 november 2018
Tijdstip	:	15.00-17.00 uur
Locatie	:	Ridderzaal (4e verdieping), Harlingertrekweg 58 te Leeuwarden

	Onderwerp	Bijlage	Doel
1.	Opening en vaststellen agenda		
2.	Besluitenlijst van 20 juni 2018	1	Vaststellen
3.	Ingekomen stukken en mededelingen <ul style="list-style-type: none">- overzicht reacties + beantwoording tweede bestuursrapportage- overzicht reacties + beantwoording benchmark ondersteunende diensten- Brief: reactie op onderzoek Inspectie JenV- Evaluatie gevolgen evenementen voor zorgpartners	5	Informereren en vaststellen
4.	Haalbaarheid kazerne Oudega	2	Vaststellen
5.	Kaderbrief <ul style="list-style-type: none">a. Vaststellen programma Veiligheidb. Consultatie programma Organisatiec. Kennisnemen van geheel, inclusief financiën	2 3	DB adviseren
6.	Risicoprofiel en Meerjarenbeleidsplan Veiligheid incl. zienswijzen	2	Vaststellen
7.	Handhavingsbeleid industriële veiligheid*	(Link) 1	Naar AB
8.	Aanwijzingsbeleid bedrijfsbrandweren*	1	Naar AB
9.	Aanwijzing bedrijfsbrandweer BASF Heerenveen*	1	Naar AB
10.	Reglement van orde voor vergadering	2	Vaststellen
11.	Rondvraag en sluiting		

*) bijlagen niet meegestuurd

BESLUITENLIJST Bestuurscommissie Veiligheid

Datum : 20 juni 2018
Locatie : HTW, Leeuwarden

Aanwezig:

F.J.M. Crone (voorzitter)
L.J. Gebben (pfh MkNN)
F. Veenstra (pfh GHOR)
N.I. Agricola
M.A. Berndsens-Jansen
G. Gerbrandy
T. van Mourik

N.A. van de Nadort
M.C.M. Waanders
T.J. van der Zwan
W. K. Kleinhuis (algemeen directeur/commandant brandweer Fryslân)
J.H. Oostinga (directeur bedrijfsvoering)
M.I. de Graaf (directeur Publieke Gezondheid)
I. Rozemeijer (secretaris bestuurscommissie Veiligheid)
E. Boonstra (Provinsje)

Afwezig:

W.R. Sluiter (pfh Brandweer)
H. Oosterman (pfh Crisisbeheersing)
H.H. Apotheker
B. Bilker
W. van den Berg
A. de Hoop

W. van Gent
C. Schokker-Strampel
E. van Selm
B. Wassink
S. Kromdijk (OM)
P. van Erkelens (Wetterskip)

1. Opening en vaststellen agenda
15.00 uur.
2. Benoemen lid Auditcommissie
De bestuurscommissie benoemt mw. E. van Selm tot lid van de Auditcommissie.
3. Conclusies van 22 februari jl.
De bestuurscommissie stelt de conclusies vast.
4. Ingekomen stukken en mededelingen
De bestuurscommissie neemt kennis van de ingekomen stukken.
Toetsingskader rampenbestrijding en crisisbeheersing
Dhr Kleinhuis licht toe dat de Inspectie nadenkt over vernieuwing van de eigen rol; de fase waarin alleen met 'vinklijstjes' werd gewerkt is voorbij. Hoe de nieuwe werkwijze er uit komt te zien is nog niet duidelijk. Dhr Van Mourik vraagt om in 2019 nog eens terug te komen op de bevindingen van het onderzoek en de nieuwe werkwijze van de Inspectie. Via de Staat van de Rampenbestrijding komt dit zeker weer langs bij de bestuurscommissie.

Veiligheidsberaad
Dhr Crone geeft aan dat landelijk er een intensieve discussie plaats gaat vinden over vrijwilligers, aantallen, vakvereisten, inzetbaarheid en de gevolgen van de Wnra (wijziging status vrijwilligers). De discussie zal gevoerd worden via de Brandweerkamer. Dhr Sluiter vertegenwoordigt de VRF hierin.
5. Zienswijzen jaarrekening 2017, begrotingswijziging 2018 en begroting 2019
Dhr Gebben geeft een toelichting. Alleen de zienswijzen die inhoudelijk Veiligheid betreffen liggen voor in deze commissie. Dhr Van de Nadort meldt namens Weststellingwerf en Opsterland dat men de beantwoording over de legitimatie van onderwerpen bij Crisisbeheersing dun vindt.
Dhr Kleinhuis stelt voor om op korte termijn met dhr Van de Nadort hierover in gesprek te gaan.
De bestuurscommissie adviseert het Dagelijks bestuur om de stukken ongewijzigd voor te leggen aan het Algemeen bestuur.
6. Eerste bestuursrapportage 2018
De bestuurscommissie stemt in met de eerste bestuursrapportage, onderdeel Veiligheid.

7. Conceptmeerjarenbeleidsplan Veiligheid
Vorig jaar is de bestuurscommissie begonnen met een brainstorm, daarna volgden instuifbijeenkomsten voor raadsleden en gesprekken met samenwerkingspartners. Er is gekozen om het meerjarenplan een richting te noemen; de concrete uitwerking komt terug in de jaarschijven (kaderbrief, begroting).
Mw. Waanders vindt de schets van de ontwikkelingen goed, maar geeft aan dat het fijn zou zijn om een aanvulling te doen in het plan over de kerntaken van VRF. Ook vraagt zij aandacht voor strategisch personeelsbeleid.
Dhr Van de Nadort mist concretisering in de plannen.
Dhr Van Mourik mist de financiële vertaling van de plannen.
Mw. Bernds en sluit zich aan op het punt van opnemen kerntaken VRF in het plan.
Dhr Crone vraagt aandacht voor het perspectief van de gemeenteraden: concreet en met aansprekende voorbeelden.
- Dhr Kleinhuis geeft aan dat VRF met het beleidsplan richting wil geven aan de organisatie, vier jaar vastomlijnd vooruitkijken gaat niet meer. **Hij stelt voor te concretiseren door nadrukkelijker de kerntaken op te nemen in het plan.**
Dhr Van der Zwan geeft aan dat er andere instrumenten zijn om (financieel) te sturen. In het beleidsplan hoeft geen financiële paragraaf.
8. Evenementenkalender/gevolgen LF 2018
Mw. Bernds en vraagt of de evenementenkalender niet eerder moet worden vastgesteld. Zij benadrukt dat een strenge lijn belangrijk is: wanneer er een evenement bij komt, er ook iets af zou moeten.
Dhr Crone steunt deze lijn.
Dhr Van Mourik mist een aantal evenementen op de kalender. Mw De Graaf geeft aan dat alleen de knelpunten en zwaardere evenementen nu op de kalender staan.
De bestuurscommissie neemt kennis van de evenementenadvisering en het capaciteitsvraagstuk van zorgpartners.
- 8a. Piketregeling Algemeen Commandant Bevolkingszorg.
De rol van de AC blijkt lastig in te vullen. Daarom zijn de gemeentesecretarissen zelf met een nieuwe systematiek gekomen, waarbij iedereen frequenter en ook korter meedoet. Elke gemeentesecretaris heeft een periode van twee jaar.
De bestuurscommissie legt het voorstel ter vaststelling voor aan het Algemeen bestuur.
9. Voortgang implementatie Dekkingsplan Samen Paraat
Dhr Kleinhuis licht de ontwikkelingen toe: GO heeft ingestemd met afbouw consignatie, verplaatsing kazerne Drachten blijkt geen goede optie en onderzoek naar haalbaarheid kazerne Oudega.
Dhr Van Mourik geeft aan dat renovatie van bestaande kazerne forse verbetering kan opleveren.
Dhr Van der Zwan vraagt naar situatie met ziekenhuis in Heerenveen. Er zullen nadere afspraken gemaakt worden over frequenter oefenen en preventieve maatregelen.
De bestuurscommissie neemt kennis van de voortgang.
10. Projectopdracht Bluswatervoorziening
Dhr Van de Nadort vindt het een heldere opdracht en vraagt aandacht voor de communicatie.
De bestuurscommissie stemt in met het verstrekken en uitwerken van de opdracht voor het project Bluswatervoorziening.
11. Onderzoek Inspectie J&V: inrichting repressieve brandweezorg
De leden zijn eerder per mail al geïnformeerd over de resultaten.
VRF heeft inmiddels maatregelen genomen in reactie op de opmerkingen van de Inspectie. Daarmee wordt recht gedaan aan de Friese situatie.
De bestuurscommissie neemt kennis van het onderzoek.
12. Rondvraag en sluiting.
16.04 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de bestuurscommissie Veiligheid van 14 november 2018.

Voorzitter

Secretaris

F.J.M. Crone

W.K. Kleinhuis

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Ingekomen stukken
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van de bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	
Auteur	Irene Rozemeijer
Bijlagen	1.
Vergaderdatum	14 november 2018
Agendapunt	3
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Ingekomen stukken
<p>1. Overzicht reacties bestuurders en beantwoording VRF op tweede bestuursrapportage. De bestuurscommissie van 4 oktober jl. werd geannuleerd vanwege weinig deelname. Daarom is de tweede bestuursrapportage in een schriftelijke ronde uitgezet bij de commissieleden. De reacties, inclusief beantwoording, staan in het overzicht. <u>Advies:</u> de tweede bestuursrapportage vaststellen</p> <p>2. Overzicht reacties bestuurders en beantwoording VRF op benchmark ondersteunende diensten. Ook de benchmark is via een schriftelijke ronde uitgezet bij de commissieleden. De reacties, inclusief beantwoording, staan in het overzicht. <u>Advies:</u> kennisnemen</p> <p>3. Reactie op onderzoek Inspectie JenV Het ministerie heeft VRF gevraagd naar de opvolging van de aanbevelingen die zijn gedaan naar aanleiding van het onderzoek naar repressieve brandweezorg. Deze brief is de reactie op dat verzoek. <u>Advies:</u> kennisnemen</p> <p>4. Evaluatie gevolgen evenementen voor zorgpartners Zorgpartners gaven voor de zomer aan dat zij zorgen hadden over hun inzet bij evenementen. VRF heeft toen goede werkafspraken gemaakt en de bestuurscommissie van 20 juni 2018 hierover geïnformeerd. Afsproken is toen om op 14 november 2018 terug te koppelen hoe het proces is verlopen. Deze notitie informeert u over dit proces. <u>Advies:</u> kennisnemen</p>

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld	Paraaf secretaris:
<input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld	
<input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	
Kopie naar auteur	

Beantwoording reacties bestuurders op tweede bestuursrapportage

Schriftelijke ronde, oktober 2018

Gemeente	Vragen/reactie	Reactie	Gereed/ verstuurd
Dantumadiel	<p>Tweede berap Veiligheid: PPMO: waarom urinetest, bloedtesten en ECG niet standaard opnemen in keuring ?</p> <p>Wat is de reden dat er een toename is van boerderij branden ?</p> <p><u>Collegebesluit</u> Ingestemd met teksten berap V</p>	<p>PPMO: waarom urinetest, bloedtesten en ECG niet standaard opnemen in keuring ? De inrichting van de PPMO bij Brandweer Fryslân is één op één gelijk aan het landelijk protocol van de PPMO. Dit helpt ons in de uitvoering om de juiste onderdelen van de vrijwilligers te vragen en te meten. In dit landelijke protocol zijn de medische testen nog niet opgenomen. Wel is vorig jaar een landelijk (belevings)onderzoek uitgevoerd. Eén van de aanbevelingen was om de medische testen op te nemen in het landelijk protocol. Brandweer Fryslân onderschrijft deze aanbeveling van harte.</p> <p>Vooruitlopend op deze wijziging heeft Brandweer Fryslân eind 2017 ervoor gekozen om de medische testen vanaf Q1 2018 al aan het personeel aan te bieden. Omdat de medische testen nog geen onderdeel uitmaken van het landelijke protocol, is dit op vrijwillige basis. Wanneer de medische testen onderdeel worden van het landelijke protocol, worden de testen een vast onderdeel binnen de keuring. Het huidige beeld is dat de medische testen door nagenoeg al het personeel aangevraagd worden wanneer zij een uitnodiging ontvangen voor hun PPMO.</p> <p>Wat is de reden dat er een toename is van boerderij branden ? In 2018 is er in de maanden februari en maart toename van het aantal boerderij- c.q. stalbranden</p>	Via mail beantwoord

		<p>waar te nemen. Het betrof één boerderijbrand waar dieren bij betrokken waren. De overige branden waren branden in woonboerderijen en leegstaande stallen. De oorzaken van deze branden zijn niet specifiek toe te wijzen aan boerderijbranden. Ondanks dat de toename in 2018 (nog) niet doorzet, zijn boerderijbranden wel een aandachtspunt bij Brandweer Fryslân.</p> <p>Momenteel loopt er een pilot in Zuidoost Fryslân. In het kader van Brandveilig Leven (Risicobeheersing) wordt proactief contact gezocht met agrariërs. Wanneer een agrariër daarvoor open staat, wordt samen gekeken naar oorzaken voor het mogelijk ontstaan van een brand en de maatregelen om dat te voorkomen. Ook worden de agrariërs die dit jaar zijn getroffen door brand benaderd om samen te kijken naar de oorzaak van de brand en de maatregelen om brand in de toekomst te voorkomen.</p> <p>Deze pilot is in samenwerking met LTO Noord; laatstgenoemde geeft aan deze samenwerking waardevol te vinden.</p> <p>Na afloop van deze pilot wordt besloten of in heel Fryslân agrariërs worden benaderd om in gesprek te gaan over brand en maatregelen ter voorkoming van brand.</p> <p>Ook landelijk is er aandacht voor boerderij- c.q. stalbranden. Het IFV (Instituut Fysieke Veiligheid) heeft dit jaar samen met de brandweer en partners als LTO Nederland een handreiking opgesteld voor de periode 2018-2020.</p>	
Ooststellingwerf	<p>We kunnen instemmen met de Berap. Prognose eind 2018 iets positiever dan in 1^e bestuursrapportage gemeld. Let daarbij wel op dat we in 2018 al een begrotingswijziging hebben gehad van 617.000 in de min (dekking reserve).</p>	<p>De let op is inhoudelijk juist.</p>	

<p>Leeuwarden</p>	<p>In de berap staat o.a. “Door personele frictie en extra opleidingskosten is de prognose bijgesteld naar € 50.000 positief. De extra opleidingskosten komen hoofdzakelijk voort uit het verschuiven van specialismen als uitkomst van dekkingsplan 2.0.”. Daarnaast staat nog: “De benodigde financiën voor de aanvullende opleidingen in 2018 bedragen naar verwachting ruim €900.000. De afwijking ten opzichte van de geraamde €800.000 komt zowel door aanvullende opleidingen door de implementatie van Dekkingsplan 2.0 als door het verschuiven van repressieve opleidingen op de meerjaren opleidingskalender.” Als ik het goed begrijp veroorzaakt het invoeren van Dekkingsplan 2.0 extra kosten die niet geraamd zijn als kosten van het Dekkingsplan 2.0. Belangrijk om te vermelden is dat de brandweerorganisatie als netwerkorganisatie centraal staat in het Dekkingsplan 2.0. Wat inhoudt dat kazernes niet meer op zichzelf staan, maar in een netwerk fungeren. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is de paraatheid van de brandweer in Fryslân verder te vergroten en daarom is vervolgens het materiaal en materieel op alle posten in kaart gebracht. Om de paraatheid te vergroten is geconcludeerd om materieel en materiaal en de daarmee gepaarde specialistische taken opnieuw te verdelen over de posten conform het dekkingsplan. Een logisch gevolg is dat dan ook opnieuw opgeleid moet worden als deze specialistische taken niet aanwezig zijn. En met deze kosten is mijn inziens ook rekening is gehouden in het Dekkingsplan 2.0. Wat opvalt is dat de geraamde kostenpost voor het opleiding tbv het Dekkingsplan 2.0 van € 800.000 niet toereikend is en daarom nog eens € 100.000 benodigd is, terwijl dat de verdeling van o.a. specialistische taken op voorhand al uitgetekend is en de daarmee gepaarde “specialistische” opleidingen. Eventuele zienswijzen van raden zouden de voorgenomen</p>	<p>In de bestuurscommissie Veiligheid van 17 maart 2016 is vooruitlopend op de uitkomsten van het dekkingsplan 2.0 de ontwikkeling rondom vakbekwaam worden aan de orde geweest. Daarbij is gewezen op de negatieve financiële effecten van de verhoogde en versnelde uit- en instroom van brandweervrijwilligers . Deze versnelde uit- en instroom heeft te maken met:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. demografische ontwikkeling: de vergrijzing; 2. sociaal maatschappelijke ontwikkeling: een toenemende mobiliteit van vrijwilligers. <p>De financiële gevolgen daarvan zijn eveneens in kaart gebracht. Deze zijn bevestigd in de uitkomsten van Dekkingsplan 2.0. Daaruit bleek dat er structureel € 800.000 aan opleidingsgeld- en uren benodigd is om bovenstaande ontwikkelingen op te kunnen vangen. Onder andere vanwege fluctuaties in start van opleidingsprogramma’s en jaarlijks wisselende in- en uitstroom kan het zo zijn dat er het ene jaar € 700.000 is benodigd en het andere jaar € 900.000. Zo is dat in de betreffende bestuurscommissie ook aan de orde geweest. De schommelingen in uitgaven worden transparant gemaakt en binnen de begroting conform ons mandaat opgevangen.</p> <p>Het is dus niet zo dat het invoeren van dekkingsplan 2.0 extra kosten met zich mee brengt die niet geraamd zijn. Dit is enkel een gevolg van fluctuerende opleidingskosten in de tijd binnen de bandbreedte zoals geschetst in het besluit. De verschuiving van specialismen brengt extra opleidingskosten met zich mee, echter incidenteel van aard. In het structurele beeld zijn deze geborgd in de uitzetting zoals geschetst in het besluit.</p>	
-------------------	--	---	--

	<p>plannen van het Dekkingsplan 2.0 nog kunnen wijzigen, maar de VRF heeft destijds betoogd dat ingrijpende wijzigen in het Dekkingsplan 2.0 gevolgen zouden hebben voor de paraatheid van de brandweer in Fryslân vanwege de opgezette netwerkorganisatie.</p> <p>Geconcludeerd kan worden dat een overschrijding van meer dan 10% zeer opvallend is als een herverdeling van materieel en materiaal al voor meer dan 90% duidelijk is. We moeten er voor waken dat de post ‘opleidingen’ een soort van ‘open einde regeling’ wordt en daarom is het noodzakelijk dat er een nadere c.q. uitgebreidere onderbouwing wordt gegeven over deze overschrijding van € 100.000</p>		
Smallingerland	<p>Er wordt een klein positief resultaat verwacht op de jaarrekening. Dit is echter nog niet definitief; Smallingerland wacht met een inhoudelijke reactie totdat de jaarrekening definitief is. Verder geeft u in deze bestuursrapportage aan dat het woningcheckproject in Oudega niet helemaal op schema loopt maar dat u wel verwacht het dit jaar af te kunnen ronden. Ik ga ervan uit dat de VRF deze planning realiseert. Tot slot vraag ik uw aandacht voor Renewi (voormalig Van Gansenwinkel); een van BZRO bedrijven uit de regio. In hoeverre is Renewi als uitgenodigd voor het zogenaamde repressief overleg bij de VRF. Graag ontvang ik daarvan de resultaten.</p>	<p>Oudega: Medewerkers en vrijwilligers van Brandweer Fryslân werken eraan om alle (meer dan 660) adressen in Oudega te bezoeken in het kader van de woningchecks. Op het moment van schrijven is driekwart ook daadwerkelijk bezocht en het streven is dan ook om dit op tijd te realiseren en alle adressen bezocht te hebben in het kader van dit project.</p> <p>Renewi Bij Renewi Drachten zijn wij zoals bij meer bedrijven in onze regio inmiddels gestart met een traject in het kader van repressief overleg. Het traject heeft inmiddels de voorfase gehad waarbij medewerkers van het bedrijf en de brandweer kennismaken, door het bedrijf lopen, en gezamenlijk komen tot scenario's die kunnen gebeuren op de werkvloer. Het vervolg wat hieraan gegeven moet/ kan worden, is het beoefenen van</p>	

		de benoemde scenario's waarbij zowel BHV als Brandweer duidelijke leerpunten hebben. Er wordt dit jaar nog gesproken met het bedrijf om te komen tot een oefendatum (dit jaar dan wel begin 2019).	
Kollumerland c.a.	Prima	-	ja
De Fryske Marren	geen opmerkingen bij deze stukken	-	ja
Opsterland	Kennisgenomen van berap, stemmen in		ja

Beantwoording reacties bestuurders op Benchmark Berenschot

Schriftelijke ronde, oktober 2018

Benchmark

Gemeente	Vragen/reactie	Reactie
Ooststellingwerf	<p>Het onderzoek gaat uit van kwantiteit en niet van kwaliteit. Overheadpercentage van de VRF blijkt 17,6% te zijn, die van de referentiegroep 22%. Alleen bij I&A is de formatie hoger dan gemiddeld. Er is geen uitspraak gedaan over de effecten daarvan op kwaliteit, er wordt aangegeven dat dit onderzocht moet worden.</p> <p>De oplegger geeft aan dat deze resultaten de afbouw van incidentele middelen ter discussie stelt, omdat andere vergelijkbare organisaties gemiddeld duurder uit zijn – wat impliceert dat wij dus eigenlijk ook meer geld <i>kwijt zouden moeten zijn</i> om goede kwaliteit te leveren. De vraag is of dat nu zo is. Levert de VRF bij de ondersteunende taken geen goede kwaliteit?</p> <p>En verder is het resultaat natuurlijk positief, dat we minder overhead hebben (aan fte/salarissen, het onderzoek zegt niets over andere overhead, zoals huisvesting, lasten I&A etc). Als we goede kwaliteit kunnen leveren (beoordeeld door inwoners en samenwerkingspartners), dan is het juist hartstikke mooi dat dit in Friesland lukt. In dat geval zou je juist je afwijking op een positieve manier moeten omarmen en andere partijen laten zien wat VRF doet om dit te bereiken. Ipv er naar te streven dat ons kostenplaatje hetzelfde er uit ziet als vergelijkbare organisaties.</p> <p><u>Daarnaast nog wat specifieke vragen:</u></p> <ul style="list-style-type: none">Het onderzoek richt zich op ondersteunende taken. Maar hoe zit het met directe taken? Misschien heeft de VRF wel veel directe fte's die ook wat 'overheadtaken' er bij doen. Is dat onderzocht?	<p>Het onderzoek richt zich op ondersteunende taken. Maar hoe zit het met directe taken? Misschien heeft de VRF wel veel directe fte's die ook wat 'overheadtaken' er bij doen. Is dat onderzocht?</p> <p>Het onderzoek richt zich op ondersteunende taken in de breedste zin. Er is voor iedere functie, ook in het primaire proces, gekeken of zij overheadtaken uitvoeren. Waar dit het geval is, zijn deze fte's toegerekend als overhead.</p> <p>Hoe zit het met vrijwilligers en medewerkers 24-uurs dienst? Welke kant werkt het "opnieuw bezien van de werklastcorrecties voor vrijwilligers en medewerkers 24-uursdienst" op? Leidt dat tot een hoger of lager overheadpercentage? (zie pagina 12 van de Benchmark).</p> <p>Berenschot past een correctie toe voor vrijwilligers en medewerkers 24-uursdienst. Op basis van een recente benchmark in vijf andere veiligheidsregio's heeft Berenschot onderzocht of de tot nu toe gehanteerde correctie aangepast moeten worden. Dit heeft geleid tot een kleine aanpassing. Berenschot geeft aan dat dit nauwelijks consequenties heeft voor de aan VRF gepresenteerde resultaten, en dat er geen aanleiding is om de eerder gepresenteerde resultaten en conclusies te herzien.</p> <p>Is bij de referentiegemeenten de inhuur ook meegenomen bij de directe salarislasteren? Dus overhead (fte en inhuur) ten opzichte van directe lasten (fte en inhuur). VRF heeft niet veel inhuur. Maar de</p>

- Hoe zit het met vrijwilligers en medewerkers 24-uurs dienst? Welke kant werkt het “opnieuw bezien van de werklastcorrecties voor vrijwilligers en medewerkers 24-uursdienst” op? Leidt dat tot een hoger of lager overheadpercentage? (zie pagina 12 van de Benchmark).
- Is bij de referentiegemeenten de inhuur ook meegenomen bij de directe salarislasteren? Dus overhead (fte en inhuur) ten opzichte van directe lasten (fte en inhuur). VRF heeft niet veel inhuur. Maar de referentiegemeenten misschien wel (bij de directe taken). Dat kan dan een ander beeld geven.
- Hoe zit het bij de VRF met uitbestede werkzaamheden (van overhead)? Zijn er overheadtaken uitbesteed?
- In de consequenties staat dat het gevolg van de benchmark is dat VRF moet onderzoeken waar dit leidt tot het inboeten van kwaliteit. → is er aanleiding voor dat er geen kwaliteit geleverd wordt? Maw: is er een probleem signaleerd? Los van het feit dat we minder overhead hebben dan vergelijkbare organisaties. Is dat een probleem? Is er nu niet instemming nodig om vervolgonderzoek te doen? In plaats van meteen al te onderzoeken welke middelen nodig zijn om het huidige kwaliteitsniveau in tact te houden...?
- Wet normering rechtspositie ambtenaren: wat is de stand van zaken hiervan? (pagina 24).
- Verder geven zij in de toelichting bij de consequenties aan dat het opvolgen van het advies met zich meebrengt dat de afbouw van middelen binnen bedrijfsvoering ter discussie gesteld wordt. Ze onderzoeken welke middelen nodig zijn om het huidige kwaliteitsniveau in tact te houden. De uitwerking wordt meegenomen in de eerstvolgende kaderbrief. Wie onderzoekt dit? Op basis waarvan?

Advies

Een extra beslispunt op te nemen over het doen van vervolgonderzoek naar kwaliteit en wat dit gaat kosten.

referentiegemeenten misschien wel (bij de directe taken). Dat kan dan een ander beeld geven.

Bij de referentiegroep, bestaande uit andere veiligheidsregio's, waterschappen, agentschappen en andere vergelijkbare publieke uitvoeringsorganisaties, is niet gekeken naar de mate van inhuur bij de directe taken. De verwachting is dat het effect op het overheadpercentage erg klein is, aangezien meer uitbesteding leidt tot minder mensen in het primair proces, waardoor evenredig minder ondersteuning nodig is.

Hoe zit het bij de VRF met uitbestede werkzaamheden (van overhead)? Zijn er overheadtaken uitbesteed?

De VRF voert vrijwel alle overheadtaken in eigen beheer uit. Alleen een groot deel van de schoonmaak en incidenteel bijzondere expertise (bijvoorbeeld specifieke juridische ondersteuning) voeren wij niet zelf uit.

In de consequenties staat dat het gevolg van de benchmark is dat VRF moet onderzoeken waar dit leidt tot het inboeten van kwaliteit. → is er aanleiding voor dat er geen kwaliteit geleverd wordt? Maw: is er een probleem signaleerd? Los van het feit dat we minder overhead hebben dan vergelijkbare organisaties. Is dat een probleem? Is er nu niet instemming nodig om vervolgonderzoek te doen? In plaats van meteen al te onderzoeken welke middelen nodig zijn om het huidige kwaliteitsniveau in tact te houden...?

Berenschot spreekt op basis van hun onderzoek hun zorgen uit of met deze getallen de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd kan worden. Wij delen deze zorgen als het gaat om de toekomst. Een mogelijkheid tot verdere daling in middelen wordt niet voorzien zonder dat dit leidt tot een kwaliteitsverlies op eigenlijk alle terreinen. Vandaar dat in de kaderbrief 2020 wordt gevraagd om in 2019 een onderzoek uit te voeren welke problemen te verwachten zijn en welke oplossingen

		<p>daarbij mogelijk zijn. Pas na vaststelling van de kaderbrief vindt dit onderzoek plaats.</p> <p>Wet normering rechtspositie ambtenaren: wat is de stand van zaken hiervan? (pagina 24).</p> <p>De minister van JenV heeft erkend dat de wet een risico met zich meebrengt als het gaat om de vergoeding voor brandweervrijwilligers, en heeft de Tweede Kamer voorgesteld om de wet voor veiligheidsregio's uit te stellen tot tenminste 2021. Aan het einde van dit jaar moet meer duidelijkheid komen over de invoering van deze wet. Dat laat onverlet dat er iets gaat wijzigen voor het personeel van veiligheidsregio's, aangezien het uitgesloten lijkt dat zij als enige blijven vallen onder de CAR-UWO. 2020 staat daarmee vermoedelijk in het teken van de overgang en implementatie van de nieuwe wet.</p> <p>Verder geven zij in de toelichting bij de consequenties aan dat het opvolgen van het advies met zich meebrengt dat de afbouw van middelen binnen bedrijfsvoering ter discussie gesteld wordt. Ze onderzoeken welke middelen nodig zijn om het huidige kwaliteitsniveau in tact te houden. De uitwerking wordt meegenomen in de eerstvolgende kaderbrief. Wie onderzoekt dit? Op basis waarvan?</p> <p>Op alle deelterreinen onderzoeken wij regelmatig of we met deze middelen de met bestuur afgesproken resultaten kunnen realiseren. Daar waar dit leidt tot zorgen of problemen onderzoeken wij, al dan niet met behulp van externe partijen, wat nodig is om alsnog de resultaten te bewerkstelligen.</p>
Opsterland	Wij hebben kennis genomen van de benchmark ondersteunende diensten. Het valt ons op dat er in het stuk staat dat er een vervolgonderzoek moet komen waarin onderzocht wordt waar ingeleverd wordt op kwaliteit. Dit doet voorkomen dat er ingeleverd wordt op kwaliteit terwijl dit, voor zover bij ons bekend, niet onderzocht is.	-

	<p>Daarnaast is in het stuk de volgende tekst opgenomen: <i>‘Het opvolgen van dit advies brengt met zich mee dat de afbouw van middelen binnen Bedrijfsvoering ter discussie gesteld wordt. Ze onderzoeken welke middelen nodig zijn om het huidige kwaliteitsniveau in tact te houden. De uitwerking hiervan nemen we op in de eerstvolgende kaderbrief.’</i> De vragen die deze tekst bij ons oproept zijn: ‘Wie bepaalt dat er extra geïnvesteerd moet worden en op basis waarvan?’</p> <p>Wij willen de Veiligheidsregio vragen om niet vanuit de benchmark maar vanuit de inhoud alert te zijn op mogelijk kwetsbare organisatieonderdelen en hier indien nodig actie op te ondernemen</p> <p><u>Opmerkingen</u></p> <p>De aard van het stuk is kennis nemen van de resultaten van het benchmarkonderzoek naar de kosten van de ondersteunende diensten. Echter, in het stuk wordt benoemd dat er een vervolgonderzoek zou moeten komen waarin onderzocht wordt waar ingeleverd wordt op kwaliteit. Daarnaast wordt genoemd dat het opvolgen van dit advies met zich meebrengt dat de afbouw van middelen binnen Bedrijfsvoering ter discussie gesteld wordt. Er zal worden onderzocht welke middelen nodig zijn om het huidige kwaliteitsniveau in tact te houden.</p> <p>O.i. is het niet terecht, dat het enige beslispunt “kennisnemen vanondersteunende diensten” is. In het memo worden een aantal punten aangedragen, die later terugkomen in o.a. de kaderbrief en kunnen leiden tot extra middelen. Wij zien hiervan graag melding en dat er een extra beslispunt wordt opgenomen, te weten:</p> <p>Voorstellen een extra beslispunt op te nemen over het doen van vervolgonderzoek naar kwaliteit en wat dit gaat kosten.</p>	
Weststellingwerf	Ik heb kennis genomen van de uitkomsten van het uitgevoerde onderzoek naar de kosten van ondersteunende diensten. Naar	-

	aanleiding daarvan zie ik onvoldoende reden voor een vervolg onderzoek.	
Leeuwarden	<p>Ik kan mij niet geheel vinden in de conclusie dat als gevolg van de uitkomsten van de benchmark (lagere overheadkosten dan de referentie) onderzocht moet worden of dit tot kwaliteitsverlies leidt of heeft geleid. Dat is een causaliteit die mijn inziens niet dwingend is, terwijl dat wel als zodanig in de oplegger staat beschreven. Onderzoek naar gebrek aan kwaliteit (van wat de 'overhead' doet) wordt gedaan op basis van klachten, tekortkomingen en andere zaken. De uitkomst van een benchmark sec is daarvoor onvoldoende. Is er op dit moment aanleiding voor een nader onderzoek? Voor zover ik overzie is die er op dit moment niet. Ik zou daarom willen voorstellen dat de uitkomsten van de benchmark voor kennisgeving worden aangenomen, maar dat er geen vervolgonderzoek wordt uitgevoerd naar een eventueel kwaliteitsverlies omdat er geen concrete aanleiding is wat een vervolgonderzoek rechtvaardigt.</p> <p>Daarnaast heb ik nog een vraag. De uitkomsten van de benchmark geven aan dat de VRF voor zover het de overhead betreft gunstig afsteekt bij de anderen in de benchmark. Wel wordt er een opmerking gemaakt over het hoge aantal vrijwilligers bij de VRF; ik kan niet overzien wat voor relatie dat eventueel heeft met de uitkomst van de benchmark maar daar wordt B'schot wel een voorbehoud over gemaakt. B'schot geeft echter niet aan in welke richting de uitkomst van de benchmark-resultaten daardoor worden beïnvloed (zie slide 12 vd benchmark).</p>	<p>Daarnaast heb ik nog een vraag. De uitkomsten van de benchmark geven aan dat de VRF voor zover het de overhead betreft gunstig afsteekt bij de anderen in de benchmark. Wel wordt er een opmerking gemaakt over het hoge aantal vrijwilligers bij de VRF; ik kan niet overzien wat voor relatie dat eventueel heeft met de uitkomst van de benchmark maar daar wordt B'schot wel een voorbehoud over gemaakt. B'schot geeft echter niet aan in welke richting de uitkomst van de benchmark-resultaten daardoor worden beïnvloed (zie slide 12 vd benchmark).</p> <p>Berenschot past een correctie toe voor wat betreft vrijwilligers en medewerkers 24-uursdienst. Immers, deels vragen zij wel ondersteuning, zoals huisvesting, personeelszaken en financiën, maar niet in die mate van een beroepsmedewerker. Berenschot heeft een recente benchmark in vijf andere veiligheidsregio's gehouden om te toetsen of deze correctie nog steeds passend is. Dit heeft geleid tot een kleine aanpassing. Berenschot geeft aan dat dit nauwelijks consequenties heeft voor de aan VRF gepresenteerde resultaten, en dat er geen aanleiding is om de eerder gepresenteerde resultaten en conclusies te herzien.</p>
Smallingerland	U heeft een benchmark laten uitvoeren op de ondersteunende diensten in vergelijking met vijf andere veiligheidsregio's. Uit deze benchmark blijkt dat de werkzaamheden in alle overhead-disciplines binnen de VRF	-

	<p>niet alleen onder het landelijke formatiebeeld worden uitgevoerd maar ook onder het niveau van de VRF van vier jaar geleden. U geeft aan dat de benchmark alleen een kwantitatieve vergelijking heeft gedaan maar geen kwalitatieve vergelijking. U concludeert dat de omvang en de kosten van de ondersteunende diensten bijzonder laag zijn en dat daarom de afbouw van middelen binnen de bedrijfsvoering van de VRF ter discussie gesteld moet worden. Dat de kosten en omvang van de ondersteunende diensten laag zijn is een gegeven maar impliceert niet automatisch dat er geen scherpe bedrijfsvoering mogelijk is. De benchmark laat namelijk niet zien of de werkzaamheden van de ondersteunende diensten ook inhoudt dat dit inboet op de vereiste (wettelijke) kwaliteit, daar is immers geen onderzoek naar gedaan. Ook zijn er vanuit de inspectie op de veiligheidsregio's geen alarmerende berichten dat VRF niet aan haar wettelijke verplichtingen voldoet. Daarnaast is de gewenste kwaliteit (met de wettelijk vereiste kwaliteit als uitgangspunt) een normering die men als VRF gezamenlijk vaststelt, dat zal dus eerst moeten gebeuren. U streeft naar bovengemiddelde kwaliteit (conclusie blz 26 van het benchmark rapport). Hoe staat dat in verhouding tot de vereiste wettelijke kwaliteit, de minimale norm waar de VRF aan moet voldoen en het kostenplaatje dat daar mee gemoeid gaat? Dit is de discussie die eerst moet worden gevoerd naast het feit dat het altijd goed is te blijven kijken naar kosten versus kwaliteit in bedrijfsvoering.</p>	
Dantumadiel	<p>Resultaten van de benchmark ondersteunende diensten Geen opmerkingen <u>Collegebesluit</u> Kennisgenomen van benchmark</p>	-
Kollumerland c.a.	Prima	-
De Fryske Marren	Geen opmerkingen bij deze stukken	-

Súdwest Fryslan	Verwachten in kaderbrief uitwerking van gevolgen benchmark	-
Terschelling	Kennisgenomen, geen vragen	-

Inspectie Justitie en Veiligheid
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Geachte heer Bos,

In uw brief vraagt u naar de opvolging van de aanbevelingen die u heeft gedaan naar aanleiding van het onderzoek naar de repressieve brandweezorg. Graag informeer ik u over de stand van zaken. De aanbevelingen hebben betrekking op opkomsttijden, samenstelling brandweereenheden en beschikbaarheid personeel.

Opkomsttijden

Op 19 oktober 2017 is door het bestuur van Veiligheidsregio Fryslân het Dekkingsplan 2.0 'Samen paraat' vastgesteld. Hierin staan de operationele presentaties weergegeven en de motivering van de afwijking van de normtijden uit het Besluit Veiligheidsregio's. Begin 2018 is gestart met de implementatie van het dekkingsplan. De monitoring van de prestaties van de brandweer, zoals vastgelegd in het Dekkingsplan 2.0, is geborgd in de planning- en controlcyclus. In de viermaandelijke management- en bestuursrapportages wordt hierover gerapporteerd.

Samenstelling brandweerbasisseenheden

Brandweer Fryslân heeft in 2015 een RI&E uitgevoerd. De aanbevelingen ten aanzien van de samenstelling van basisbrandweereenheden zijn hierin opgenomen. Deze aanbevelingen zijn verder uitgewerkt in 'Paraatheid 1.0' en 'Dekkingsplan 2.0'. In Dekkingsplan 2.0 is vastgelegd dat de basisseenheid een TS6 is. In Fryslân is het niet altijd mogelijk om voldoende vrijwilligers op de been te krijgen en wordt in sommige gevallen met minder dan 6 manschappen uitgerukt. Dit is bestuurlijk afgehecht en er zijn, vanuit het project 'Paraatheid 1.0', nadere afspraken over gemaakt. Hierbij wordt gerefereerd aan het landelijk kader 'Uitruk op Maat'.

Deze afspraken vragen verdere uitwerking en dit wordt projectmatig opgepakt in het project 'Uitruk op Maat'. Het doel van dit project is het borgen van de veiligheid middels aangepaste processen en werkafspraken die verwerkt worden in het vakbekwaamheidsprogramma.

Beschikbaarheid personeel

Op dit moment maakt inmiddels ca. 80% van de posten van Brandweer Fryslân gebruik van een beschikbaarheidssysteem. Door dit technische hulpmiddel is het steeds beter mogelijk om de beschikbaarheid van vrijwilligers van tevoren inzichtelijk te krijgen en hierop te anticiperen. Hierdoor zijn bij voorziene onderbezetting aanvullende maatregelen mogelijk.

De volgende kwaliteitsslag die nu wordt gemaakt is de beschikbaarheid van vrijwilligers direct bij alarmering inzichtelijk te krijgen op de meldkamer. Hiervoor zijn alarmontvangers nodig met terugkoppelfunctie naar de meldkamer. Dit wordt nu opgepakt in het project 'Slimmer alarmeren'.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u meer informatie willen ontvangen over bovengenoemde projecten, dan hoor ik dat graag.

Hartelijke groet,
F.J.M. Crone
Voorzitter Veiligheidsregio Fryslân

OPLEGNOTITIE INFORMEREND

Onderwerp	Evaluatie notitie gevolgen LF2018 voor de zorgpartners
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van de bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Fred Veenstra
Auteur	Wim Kleinhuis
Bijlagen	Geen
Vergaderdatum	14 november 2018
Agendapunt	3.4
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Afdeling Crisisbeheersing
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Kennisnemen van
<ol style="list-style-type: none"> 1. Uitkomsten van de evaluatie van de notitie 'Gevolgen LF2018 voor de zorgpartners': <ol style="list-style-type: none"> 1.1. <i>Terugkoppeling capaciteitsvraagstuk zorgpartners</i> 1.2. <i>Terugkoppeling maatwerkadvisering gemeenten</i>

Inleiding
<p>Eind 2017 is de evenementenkalender gepubliceerd van Leeuwarden Fryslân 2018 (LF2018). Naar aanleiding daarvan hebben de zorgpartners: RAV Fryslân, Meldkamer Noord Nederland (ambulancezorg), Doksterwacht Friesland en de ziekenhuizen Medisch Centrum Leeuwarden, Tjongerschans, Antonius en Nij Smellinghe bij Veiligheidsregio Fryslân zorgen geuit over de samenloop van evenementen in de zomer van 2018. Deze samenloop zou in combinatie met de reguliere evenementen tot onvoldoende zorgcapaciteit kunnen leiden. Veiligheidsregio Fryslân heeft naar aanleiding van deze zorg regie genomen in het proces om met zorgpartners en gemeenten te komen tot werkafspraken en maatwerkadviezen die de geuite zorg ondervangen.</p> <p>De Bestuurscommissie Veiligheid heeft in haar vergadering op 20 juni 2018 geconcludeerd dat, mits de gemaakte werkafspraken worden nageleefd, er geen sprake is van een capaciteitsprobleem bij de zorgpartners. Om die reden is gemeenten gevraagd om de adviezen van de veiligheidsregio t.a.v. evenementen over te nemen en te verwerken in de vergunningen. Daarnaast is door de Bestuurscommissie Veiligheid aangegeven om in haar vergadering van 14 november 2018 terug te koppelen hoe het proces is verlopen. In deze oplegnotitie informeren wij u over dit proces.</p>

Kernboodschap
<p><i>1.1 Terugkoppeling capaciteitsvraagstuk zorgpartners</i></p> <p>Alhoewel de zomerperiode intensief is geweest voor de zorgpartners, hebben zich <i>geen</i> capaciteitsproblemen voorgedaan door de evenementen die regulier en in het kader van LF2018 zijn georganiseerd. De zorgpartners geven aan dat zij voldoende zijn meegenomen in de voorbereiding op,</p>

tijdens en na afloop van de evenementen. Door voorafgaand aan de evenementen in gesprek te gaan met de (zorg)partners, gezamenlijk uitgangspunten te bepalen en werkafspraken te maken, konden de zorgpartners zich adequaat voorbereiden en Veiligheidsregio Fryslân gerichter maatwerkadviezen opstellen voor gemeenten.

1.2 Terugkoppeling maatwerkadvisering gemeenten

Om capaciteitsproblemen te voorkomen is gemeenten verzocht om de adviezen van Veiligheidsregio Fryslân (m.n. t.a.v. de geneeskundige inzet op het evenement) over te nemen. De maatwerkadviezen voor de risicovolle evenementen zijn door alle gemeenten overgenomen en zo nodig rond/tijdens het evenement aangescherpt. Veiligheidsregio Fryslân wil in 2019 een verdere kwaliteitsslag maken in haar maatwerkadvisering (zowel multidisciplinair als geneeskundig). De gemaakte werkafspraken met de zorgpartners voor LF2018 kunnen de basis vormen voor deze kwaliteitsslag. Daarnaast ziet de veiligheidsregio meerwaarde in regie over advisering bij gemeente overschrijdende evenementen. In samenspraak met de gemeenten wordt dit nader onderzocht.

Communicatie

De uitvoering en proces van doorontwikkeling van de werkafspraken van LF2018 voor de zorgcapaciteit wordt gedeeld met de betrokken zorgpartners.

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Realisatie repressieve brandweezorg Oudega (Sm.)
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van de Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Dhr. W.R. Sluiter
Auteur	Laurens van den Brink
Bijlagen	1. Tijdsplan implementatie brandweerkazerne Oudega
Vergaderdatum	14 november 2018
Agendapunt	4
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Projectgroep Haalbaarheidsonderzoek Brandweer Oudega, MT Brandweer
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit

1. In te stemmen met realisatie van een conventionele brandweerkazerne (vastgoed, materieel, vrijwilligers) in Oudega (Gemeente Smallingerland)
2. In te stemmen met de bijbehorende financiële uitzetting op de begroting van structureel € 251.000,-
3. In te stemmen met het voorgestelde tijdsplan inclusief go/no go momenten (bijlage)

Inleiding

In Dekkingsplan 2.0 zijn voor implementatie verschillende deelprojecten vastgesteld. Eén van deze deelprojecten is het haalbaarheidsonderzoek naar de realisatie van een brandweerkazerne in Oudega (Smallingerland). Het bestuur heeft Brandweer Fryslân in 2017 opdracht gegeven om te starten met dit haalbaarheidsonderzoek.

In Dekkingsplan 2.0 is geconcludeerd dat Brandweer Fryslân in het gebied rondom Oudega niet kan voldoen aan de gewenste opkomsttijden. De aanwezigheid van een brandweerkazerne zou veel toegevoegde waarde hebben voor de (repressieve) brandweezorg in dit gebied. Naar verwachting heeft het gebied rondom Oudega voldoende potentie om de noodzakelijke vrijwilligers te kunnen vinden.

In de projectopdracht is vastgesteld dat het haalbaarheidsonderzoek geslaagd is als:

- er 40 bovengemiddeld geïnteresseerde vrijwilligers zijn.
- er voldoende vrijwilligers zijn die werken in Oudega zodat ook de dag-bezetting is geborgd.
- er enkele potentiële locatieopties zijn voor een kazerne.

Na een intensieve wervingsfase van 5 maanden kan geconcludeerd worden dat:

- er 42 bovengemiddeld geïnteresseerde vrijwilligers zijn.
- er daarvan 10 geïnteresseerde vrijwilligers zijn die die overdag beschikbaar zijn.
- er daarvan 4 tot 5 mogelijke locatieopties zijn voor de locatie van de kazerne

Op basis van de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek kan geconcludeerd worden dat er qua bemensing genoeg levensvatbaarheid is voor het realiseren van een conventionele brandweerkazerne in Oudega.

In de implementatiefase komen diverse go/no go momenten om tussentijds te kunnen beoordelen of realisatie van een conventionele brandweerkazerne haalbaar is.

Beoogd effect

Kwalitatief goede repressieve brandweezorg in het gebied in en om Oudega conform de gestelde uitgangspunten in het Dekkingsplan 2.0

Argumenten

1.1 Door realisatie van een brandweerkazerne in Oudega kan goede brandweezorg worden geboden aan de bewoners aldaar

Veiligheidsregio Fryslân staat voor een gezond en veilig Fryslân. Met realisatie van een brandweerkazerne in Oudega wordt goede repressieve brandweezorg geboden aan de inwoners in Oudega en het aanpalende gebied.

1.2 Er zijn voldoende vrijwilligers. Nu en in de toekomst.

Het haalbaarheidsonderzoek heeft uitgewezen dat er voldoende vrijwilligers zijn die zich willen aanmelden als brandweerman/vrouw. Tevens is getoetst of potentiële vrijwilligers denken over enkele jaren nog in Oudega te wonen. Hierop geeft het gros aan te denken dat dit het geval is.

3.1 Door de implementatie gefaseerd te doen wordt telkenmale de haalbaarheid getoetst.

Het is nieuw voor brandweer Fryslân om een volledig nieuwe brandweerkazerne te realiseren op een nieuwe plek in een dorp waar geen historisch brandweerverleden aanwezig is. Er wordt gestart met 42 mensen, maar de ervaring leert dat er altijd een aanzienlijke groep afvalt tijdens de stage, de opleiding, aanstellingskeuring etc. In de implementatie wordt rekening gehouden met een go/no go moment na iedere fase zodat Brandweer Fryslân telkenmale de afweging kan maken om door te gaan of naar alternatieven te kijken.

3.2 Niets realiseren is geen optie

Mocht tijdens het traject een no go-moment aanbreken, dan bekijkt brandweer Fryslân welke alternatieven voor een conventionele brandweerkazerne wel haalbaar zijn.

Kanttekeningen/risico's

1.1 Het implementatietraject moet bij een akkoord snel opgestart worden

Tussen de sluitingstermijn van de inschrijvingen van de vrijwilligers en het uiteindelijke besluit van AB zit twee maanden. Om binding te houden met de vrijwilligers is het zaak dat het implementatietraject z.s.m. na akkoord aanvangt.

1.2 Voordat de kazerne er staat en alle vrijwilligers zijn opgeleid zijn we enkele jaren verder.

Het opleidingstraject voor de vrijwilligers duurt enkele jaren. Voor een bevelvoerder zelfs 4 jaar. Voordat er een operationele kazerne staat is het 2022-2023.

Financiële consequenties

Het haalbaarheidsonderzoek naar een kazerne in Oudega is onderdeel geweest van het Dekkingsplan 2.0. De financiële consequenties bij positieve uitkomst van dit haalbaarheidsonderzoek daarentegen niet.

Voor dekkingsplan 2.0 zijn financiële kengetallen gehanteerd voor een operationele brandweerkazerne. Voor de kazerne van Oudega zijn deze getallen geactualiseerd. Een operationele brandweerkazerne kost vanaf het jaar 2023 jaarlijks € 251.000,-. In de aanloop tot 2023 ziet het er financieel als volgt uit:

Oudega (x € 1.000)	2019	2020	2021	2022	2023
Huisvesting	10	10	10	85	85
Materieel	-	50	50	50	50
Vrijwilligers	116	116	116	116	116
Totaal	126	176	176	251	251

Bovengenoemd overzicht is nog exclusief toekomstige indexaties.

In geval een conventionele brandweerkazerne niet haalbaar blijkt, zal een alternatieve vorm van brandweezorg ook kosten met zich meebrengen. Deze kosten zullen altijd lager zijn dan hierboven geschetst.

Vervolgaanpak/uitvoering

Implementatie van de kazerne gebeurt gefaseerd en na iedere fase maakt brandweer Fryslân de afweging om door te gaan of af te breken. Wanneer er een no go-moment aanbreekt tijdens de implementatie komen we terug bij het bestuur met een voorstel voor alternatieven en bijbehorende kosten.

Communicatie

Communicatie rondom dit project vereist zorgvuldigheid, zowel in- als extern. In oktober is een tijdsplan opgesteld, waarin ook de communicatiemomenten zijn opgenomen (zie bijlage). Daarnaast is in de afgelopen maanden zorgvuldig gecommuniceerd richting alle betrokkenen volgens een interne communicatieplan.

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld	Paraaf secretaris:
<input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld	
<input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	
Kopie naar auteur	

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Kaderbrief 2020-2023
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van de Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	J. Gebben
Auteur	H. Sibma / I. Rozemeijer
Bijlagen	1. Concept Kaderbrief 2020-2023
Vergaderdatum	14 november 2018
Agendapunt	5
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	De kaderbrief is een coproductie van alle kolommen.
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit
<ol style="list-style-type: none"> 1. De programma's Brandweer en Crisisbeheersing vast te stellen 2. Kennis te nemen van het programma Gezondheid. 3. Kennis te nemen van het programma Organisatie en het dagelijks bestuur te adviseren over de voorliggende consulterende voorstellen voor dit programma.

Inleiding
<p>Het dagelijks bestuur dient uiterlijk aan het einde van elk kalenderjaar een concept financieel kader aan te bieden aan de Friese gemeenten. De gemeenten worden vervolgens gevraagd hierop hun zienswijze te geven. Het financieel kader wordt - inclusief zienswijzen - begin maart 2019 ter vaststelling aangeboden aan het algemeen bestuur.</p> <p>De conceptkaderbrief bevat de autonome en beleidsmatige ontwikkelingen voor de jaren 2020-2023. Veiligheidsregio Fryslân is zich altijd bewust van het belang om als gemeenschappelijke regeling efficiënt en zorgvuldig om te gaan met gemeentegeld. In de loop van 2018 is dat besef verder toegenomen, nu duidelijk wordt dat (onderdelen van) het Sociaal Domein steeds zwaarder drukt op de gemeentebegrotingen. Hieronder treft u een korte schets van de inspanningen die Veiligheidsregio Fryslân vanaf de start levert om een gezond en tevens realistisch financieel kader te bieden.</p> <p><i>Gemeentefonds/Accres</i> In de kaderbrief van 2015 is gerapporteerd over de in de periode 2011-2014 uitgevoerde bezuinigingsoperatie, in samenhang met de ontwikkeling van het (destijds dalende) accres in het gemeentefonds. Volgens de opgaaf is toen 17% bezuinigd, terwijl de daling van het accres achteraf 7,25% bleek te zijn. In deze periode is dus fors bezuinigd ten opzichte van de daling van het accres. In de periode 2014-2017 liepen de autonome ontwikkelingen in de pas met de accresen in het gemeentefonds. Vanaf 2018 en richting de komende periode liggen de autonome ontwikkelingen iets onder de accres-ontwikkeling. Dit heeft onder meer te maken met het relatief hoge accres in 2019.</p> <p><i>Cluster Brandweer en Rampenbestrijding</i> Binnen het gemeentefonds geven clusters een indicatie voor het beschikbare geld op specifieke</p>

taakvelden; dit geldt ook voor het cluster 'brandweer en rampenbestrijding'. Ook inclusief de totale uitzetting voortkomend uit het vastgestelde dekkingsplan 2.0 (€2,9 mln) betalen de Friese gemeenten ruim €9 mln minder aan de VRF dan dat zij ontvangen via deze uitkering.

Benchmark

Naast het feit dat veiligheidsregio's in Nederland meedraaien in een stelstel van visitaties en inspecties door het ministerie van JenV, laat Veiligheidsregio Fryslân zelf regelmatig (benchmark)onderzoek uitvoeren. Zo blijkt uit gegevens van het CBS dat Veiligheidsregio Fryslân nog steeds de een na goedkoopste brandweerorganisatie van Nederland is (in Fryslân kost de brandweer € 47 per inwoner; landelijk gemiddelde is € 63 per inwoner). Ook na implementatie van het dekkingsplan behouden wij deze positie. Daarnaast zijn er de benchmarkonderzoeken naar ondersteunende diensten uit 2014 en – zeer recent – 2018, waarin duidelijk wordt dat wij financieel 30% (€ 3,1 mln) onder het gemiddelde zitten.

Operatie Stofkam

Tot slot heeft Veiligheidsregio Fryslân een eigen project 'Operatie Stofkam' dat elke drie jaar wordt uitgevoerd in opdracht van de Auditcommissie. Een nieuw project levert naar verwachting geen grote bedragen meer op. Veel meer is dit project een illustratie van het bewust, zorgvuldig en efficiënt willen omgaan met gemeentegeld.

Behandeling conceptkaderbrief in dagelijks bestuur 15 oktober jl.

Het dagelijks bestuur heeft geconcludeerd dat het wenselijk is om – in het licht van de begrotingsdruk bij alle gemeenten – alle bestuurders (Veiligheid én Gezondheid) een volledig beeld te geven van de ontwikkelingen (en kosten) die nu voorliggen. Daarom is het volgende afgesproken:

- De voorstellen binnen het programma Organisatie (Informatiemanagement, afbouw bedrijfsvoering 3.0 en de incidentele gevolgen van de WNRA in 2020) worden ter consultatie voorgelegd aan de bestuurscommissies. Het dagelijks bestuur neemt hierover eind november – de commissies gehoord hebbende – een besluit.
- De volledig conceptkaderbrief, inclusief financiën, wordt voorgelegd aan de bestuurscommissies. De besluitvorming blijft waar deze hoort: programma Veiligheid bij de bestuurscommissie Veiligheid, programma Gezondheid bij de bestuurscommissie Gezondheid en programma Organisatie bij het dagelijks bestuur. Ter voorbereiding hierop worden de financieel ambtenaren op 6 november uitgebreid geïnformeerd door Veiligheidsregio Fryslân in een bijeenkomst.

Behandeling conceptkaderbrief in agendacommissie Veiligheid 31 oktober jl.

De agendacommissie Veiligheid heeft haar zorg uitgesproken over de krapte waarmee gemeenten te maken hebben in relatie tot de conceptkaderbrief van Veiligheidsregio Fryslân. Besloten is om de bestuurscommissie via deze oplegger extra context te bieden over de efficiëntie en werkwijze van Veiligheidsregio Fryslân.

Vervolg

Het is nu eerst aan de beide bestuurscommissies om te besluiten over hun programma's en te adviseren over het programma Organisatie. Op basis van deze adviezen en besluiten zal het dagelijks bestuur eind november een besluit nemen over de gehele conceptkaderbrief 2020-2023. Daarna is het woord aan de gemeenteraden via de gebruikelijke zienswijzeprocedure.

Beoogd effect

- Inzicht in het financieel kader van Veiligheidsregio Fryslân voor de periode 2020-2023
- Het vaststellen van de Kaderbrief 2020-2023 na ontvangst van zienswijzen ten behoeve van de Begroting 2020-2023 door het algemeen bestuur op 7 maart 2019.

Argumenten**1.1 Vaststelling van het financieel kader leidt tot een structurele borging van de voorziene financiële ontwikkelingen**

In het financieel kader zijn de effecten opgenomen van beleidsontwikkelingen en autonome ontwikkelingen zoals de verwachte ontwikkelingen rondom loonkosten en inflatie.

1.2 De raden van deelnemende gemeenten worden geïnformeerd over beleidsmatige ontwikkelingen

In de Kaderbrief 2020-2023 worden belangrijke ontwikkelingen met gevolgen voor het meerjarenbeleidsplan en daarmee mogelijk de financiering benoemd.

Kanttekeningen/risico's**1.1 De ontwikkeling van de nieuwe cao is nog onzeker.**

De huidige cao heeft een looptijd tot 1 januari 2019. Vooralsnog is in de kaderbrief rekening gehouden met een stijging van 3,4% conform de septembercirculaire van het gemeentefonds. Deze stijging is incidenteel voor 2019 en structureel voor 2020-2023. Ook dit is op basis van de septembercirculaire waarbij voor de structurele kosten is gekozen voor het gemiddelde van de periode 2020-2023. De feitelijke stijging van de cao en de sociale premies wordt eind november / begin december duidelijk. Dit effect kan leiden tot een extra uitzetting in 2019 en de jaren hierop volgend indien de stijging van de totale loonkosten boven de 3,4% uitkomt.

1.2 De ontwikkeling van de overige inflatie is nog onzeker.

Gezien het indicatieve accres 2019-2023 uit de septembercirculaire gemeentefonds 2018 is het aannemelijk dat het CPI de komende jaren verder stijgt. Vooralsnog is in deze kaderbrief structureel 2% aangehouden, indien het CPI de komende jaren verder op gaat lopen, komen we daar in een volgende kaderbrief op terug.

1.3 De tekstuele toelichting Gezondheid en Veiligheid kan nog wijzigen, evenals de inhoud van het programma Organisatie.

Mogelijk vinden er nog wijzigingen plaats in de tekstuele toelichting van Gezondheid en Veiligheid na de vergadering van de bestuurscommissies. Daarnaast zou de inhoud van het programma Organisatie kunnen wijzigen naar aanleiding van het advies over de consulterende voorstellen aan het dagelijks bestuur.

Financiële consequenties

Zie hiervoor de bijlage concept kaderbrief.

Vervolgaanpak/uitvoering

Bestuurscommissie Veiligheid – 14 november, Integrale concept kaderbrief
Bestuurscommissie Gezondheid – 15 november, Integrale concept kaderbrief
Auditcommissie – 19 november, Integrale concept kaderbrief
Dagelijks bestuur – 28 november, vaststelling concept kaderbrief, vrijgeven voor zienswijze
Indienen zienswijzen door Friese Gemeenten - 29 november t/m 8 februari, gehele Kaderbrief
Auditcommissie – 11 februari, stand van zaken zienswijzen
Bestuurscommissie Veiligheid - 13 februari, stand van zaken zienswijzen
Bestuurscommissie Gezondheid – 14 februari, stand van zaken zienswijzen
Dagelijks bestuur – 25 februari, stand van zaken zienswijzen
Algemeen Bestuur - 7 maart, vaststelling gehele Kaderbrief, inclusief reactie op zienswijzen

Communicatie

De gemeenten ontvangen een uitnodiging om hun zienswijzen op de Kaderbrief 2019-2022 in te dienen.

Deze uitnodiging willen we vergezeld laten gaan van een brief voor gemeenteraden, op basis van de tekst in de inleiding van deze oplegger.

In de tweede week van januari 2019 wordt voor de financieel ambtenaren nogmaals een bijeenkomst georganiseerd voor extra toelichting en het stellen van vragen.

Overige communicatie vindt plaats via de reguliere bestuurlijke besluitvorming.

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld	Paraaf secretaris:
<input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld	
<input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	
Kopie naar auteur	

Kaderbrief 2020-2023

Inleiding

Sinds de regionalisering van de brandweer in 2014 was 2020 een baken in de toekomst. Regelmatig werd de vraag gesteld hoe Veiligheidsregio Fryslân (VRF) eruit zou zien in het jaar 2020, en wat er nodig is om daar te komen. Daarbij ging de meeste aandacht uit naar het op orde krijgen van de basis.

Nu 2020 dichterbij is dan 2014 is het merkbaar dat de veiligheidsregio de afgelopen jaren een stevig fundament heeft gebouwd. Het project Dekkingsplan 2.0 is afgerond, de reorganisatie bij de GGD is in uitvoering en JGZ 3.0 zit in de kwartiermakersfase. Zij zijn de basis van waaruit de veiligheidsregio de komende jaren verder kan.

Dat deze fase is bereikt, blijkt onder andere uit de net vastgestelde meerjarenbeleidsplannen, die zijn gericht op de noodzakelijke ontwikkeling in de toekomst. Noodzakelijke doelen worden hierbij gecombineerd met scherpe uitvoeringsplannen vanuit de gedachte dat scherpste uitdaagt om verder te reiken dan normaal. En dat zo de bijdrage aan een veilig en gezond Fryslân alleen maar beter wordt.

Door de bovengenoemde ontwikkeling kijken we nu anders naar het jaar 2020 dan voorheen. Minder focus op onszelf, meer op de mensen waar we het voor doen en de mensen waarmee we samenwerken: de inwoners van Fryslân, de gemeenten en alle samenwerkingspartners. De blik is naar buiten en naar voren.

In de kaderbrief 2020-2023 schetsen we u welke ontwikkelingen wij zien die van invloed zijn op de door ons gestelde ambities. Dit gaat om landelijke ontwikkelingen die meerdere delen van de organisatie raken. Daarna vindt u per programma een overzicht van relevante zaken die specifiek voor dat organisatieonderdeel gelden. Wij geven vanuit onze positie daarbij een advies over hoe wij denken daarmee om te gaan, zodat wij onze ambities kunnen blijven realiseren.

Landelijke ontwikkelingen

Omgevingswet

De Omgevingswet biedt kansen voor de VRF. De impact van de fysieke leefomgeving op het gebied van gezondheid en veiligheid is groot. Dit belang wordt tot nu toe in Fryslân ook onderschreven, gelet op de totstandkoming van de omgevingslabs Gezondheid en Veiligheid, die, samen met vijf andere labs, input leveren voor de omgevingsvisies van de gemeenten en de provincie. Dit leidt ertoe dat bij het opstellen van de omgevingsvisies de thema's gezondheid en veiligheid goed gepositioneerd zijn bij de integrale afweging die iedere gemeente gaat maken.

Ondertussen bereiden wij ons voor om onze eigen producten, diensten en systemen aan te laten sluiten bij die van de gemeenten. In 2020 ligt hier het zwaartepunt. Hoe groot deze verandering gaat zijn, en in welke mate dit met bestaande middelen en mensen kan worden gedaan, zal eind 2019 blijken. Mocht dit extra middelen vragen, dan wenden wij ons dan tot het bestuur.

Wet normalisering rechtspositie ambtenaren

De wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) treedt op 1 januari 2020 in werking. De wet zorgt ervoor dat ambtenaren zoveel mogelijk dezelfde arbeidsrechtelijke positie krijgen als werknemers in het bedrijfsleven.

De wet brengt voor veiligheidsregio's een financieel risico met zich mee. Mogelijk wordt de vergoeding van de brandweervrijwilligers beschouwd als loon, waardoor de loonkosten stijgen. De eerste voorlopige inschatting wijst op een stijging van de loonkosten voor de VRF met € 2,1 miljoen. De minister van Justitie en Veiligheid (JenV) heeft deze problematiek erkend. Hij heeft de Tweede Kamer voorgesteld deze wet voor veiligheidsregio's uit te stellen tot ten minste 2021. Aan het einde van dit

jaar moet meer duidelijkheid komen over de invoering van de Wnra. We wachten de landelijke ontwikkelingen hieromtrent af.

Dat laat onverlet dat er iets gaat wijzigen voor het personeel van veiligheidsregio's. Het lijkt uitgesloten dat het personeel van de veiligheidsregio's als enige blijft vallen onder de CAR-UWO. Daarmee staat 2020 in het teken van de overgang en implementatie van de nieuwe wet. Zo moeten alle eenzijdige aanstellingen omgezet worden naar tweezijdige arbeidsovereenkomsten. Ook moet kennis vergaard worden van het civiele arbeidsrecht. We voorzien nu dat we deze extra inzet niet binnen de huidige formatie kunnen realiseren. Voor 2020 denken we daarom incidenteel €100.000 extra middelen nodig te hebben.

Evaluatie Wet veiligheidsregio's

In 2019 wordt de Wet veiligheidsregio's geëvalueerd. Waarschijnlijk kiest het ministerie van JenV voor een onafhankelijke evaluatiecommissie. De opdrachtformulering voor de evaluatiecommissie, het evaluatieproces als ook de samenstelling van de evaluatiecommissie moeten nog worden vastgesteld. Het Veiligheidsberaad is betrokken bij de voorbereidingen. Het ministerie heeft eerder de wens geuit om met de evaluatie niet alleen terug te kijken, maar om te evalueren vanuit de visie op de toekomstige crisisbeheersing. Het is goed mogelijk dat de evaluatie vanaf 2020 bestuurlijke, organisatorische en/of financiële gevolgen heeft voor de VRF.

Evaluatie Wet gemeenschappelijke regelingen

In het regeerakkoord van oktober 2017 is aangekondigd dat de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in 2019 ook wordt geëvalueerd. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) heeft hierover in september 2018 een brief aan de Tweede Kamer gestuurd. Doel van het kabinet is versterking van de legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen. Met een aantal wijzigingen van de Wgr wil de minister de politieke verantwoording over gemeenschappelijke regelingen en de controlerende rol van gemeenteraden versterken. Wijziging kunnen gevolgen hebben voor de veiligheidsregio.

Strategische agenda Veiligheidsberaad

Met de strategische agenda verbetert de samenwerking tussen veiligheidsregio's, het Rijk en publieke en private crisispartners. Voor de veiligheidsregio's zijn de prioriteiten 'Kwaliteit en Vergelijkbaarheid' (inmiddels 'Presterend Vermogen' genoemd), 'Versterking Bevolkingszorg' en 'Bovenregionale operationele besluitvorming' vastgesteld. In het meerjarenbeleidsplan Veiligheid 2019-2022 anticipeert de VRF op deze drie landelijke thema's. Op voorhand verwachten we geen extra inzet van middelen

Veiligheidsregio Fryslân

Meerjarenbeleidsplannen Veiligheid, Gezondheid en Organisatie 2019-2022

In het najaar van 2018 zijn de meerjarenbeleidsplannen vastgesteld door het algemeen bestuur. Gemeenteraden hebben via interactieve sessies (vooraf) en via een zienswijze (formeel) hun invloed kunnen uitoefenen bij de totstandkoming van de plannen. Naast de kerntaken van VRF wordt in de beleidsplannen de koers voor de komende jaren op hoofdlijnen beschreven.

Het programma Veiligheid richt zich op het bevorderen van en deelnemen aan de netwerksamenleving en op de slimme inzet van data en technologie. Het programma Gezondheid neemt het Landelijk Professioneel Kader (LPK) als uitgangspunt en richt zich daarnaast op leefstijl en kwaliteit, de lokale leefwereld, een gezonde leefomgeving en op het thema zorg en veiligheid. Tot slot wil de VRF als gehele organisatie de komende jaren stappen maken op het vlak van digitale dienstverlening, duurzaam voorbeeldgedrag en uitstekend werkgeverschap.

Nu de plannen zijn vastgesteld, werken we de thema's uit om duidelijk te krijgen hoe we deze ambities kunnen realiseren en in welke mate dit past binnen het huidige budget. Mocht realisatie (extra) geld kosten dan wordt een voorstel voorgelegd aan het bestuur.

Inhoudelijke ontwikkelingen en bijstellingen – Gezondheid

Rookvrije generatie

Het tegengaan van roken is een van de thema's in het Nationaal Preventieakkoord. Ook in het meerjarenbeleidsplan 2019 – 2022 van de GGD is het een speerpunt. Roken is de belangrijkste vermijdbare oorzaak van ziekte en overlijden en het uitbannen daarvan de meest effectieve manier om sociaaleconomische gezondheidsverschillen terug te dringen. Binnen de organisatie zal de nodige personele capaciteit (inclusief noodzakelijke scholing) worden vrijgemaakt voor Rookvrije start, Rookvrij opgroeien en Rookvrije omgeving. Ook zullen vier Stoppen Met Rokencoaches worden opgeleid ten behoeve van de begeleiding bij stoppen met roken. De Bestuurscommissie Gezondheid heeft op 4 oktober 2018 ingestemd met het starten van het project Rookvrije Generatie Fryslân.

Rijksvaccinatieprogramma

Zoals bekend wordt het Rijksvaccinatieprogramma (RVP) per 1 januari 2019 gedecentraliseerd. Door een wijziging van de Wet publieke gezondheid (Wpg) komt de uitvoering van het RVP onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van de gemeenten, met name om de huidige samenhang tussen de uitvoering van het RVP en de Jeugdgezondheidszorg (JGZ) te borgen. De feitelijke uitvoering van het RVP door GGD Fryslân wijzigt derhalve niet. Met betrekking tot de uitvoering bestaat grote zorg over dat de vaccinatiegraad een licht dalende trend laat zien. Ook in de Bestuurscommissie Gezondheid is het onderwerp aan de orde geweest. De staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), Paul Blokhuis, zal op korte termijn een brief naar de Tweede Kamer sturen met maatregelen om de dalende vaccinatiegraad tegen te gaan. In het verlengde daarvan zal GGD Fryslân versterkt aandacht hebben voor de deelname aan het RVP.

De financiering van het RVP verloopt door de decentralisatie met ingang van 2019 via het gemeentefonds. Meerdere malen is al met de gemeenten gecommuniceerd over de insteek de aan het gemeentefonds toegevoegde middelen ten gunste te brengen van de GGD. In de begroting van de VRF is voorshands een bedrag opgenomen van € 1,2 miljoen. Inmiddels is duidelijk dat genoemd bedrag hoger wordt door het toevoegen van extra vaccinaties aan het RVP. Tevens heeft de staatssecretaris van VWS besloten de uitvoering van maternale kinkhoestvaccinatie te beleggen bij de jeugdgezondheidszorg. Dit betekent dat de decembercirculaire 2018 van het gemeentefonds van groot belang is voor de uiteindelijke bijdrage van de gemeenten aan de GGD, niet alleen voor 2019 maar ook voor de daarop volgende jaren. Immers, in deze circulaire zal de toevoeging per gemeente voor het RVP worden opgenomen. Over de consequenties in 2019 zullen wij separaat terugkomen bij het bestuur middels een begrotingswijziging.

JGZ 3.0

De uitwerking van de visie voor JGZ 3.0 is op 4 oktober 2018 gedeeld met het bestuur. De uitwerking van de visie en de daarin genoemde bouwstenen passen bij het gedachtegoed van het LPK voor de JGZ. Het LPK is het landelijke kader voor de werkwijze van de JGZ bij de uitvoering van het wettelijk basispakket en is voor de inspectie het toetsingskader. Het breed invoeren van het LPK in onze JGZ is daarom noodzakelijk en gewenst omdat het bijdraagt aan een JGZ die transformeert en meer flexibel en op maat gaat werken.

Op 15 november 2018 heeft het bestuur zich gebogen over de innovatieagenda voor de komende jaren. Voor de innovatieagenda is gebruik gemaakt van de input van de medewerkersdagen, van de resultaten van het onderzoek (naar de uitvoering JGZ) door AEF, van landelijke en regionale ontwikkelingen en voorbeelden uit reeds lopende pilotprojecten in de JGZ. De vastgestelde innovatieagenda vergt een incidentele investering van € 235.000 in 2019, € 460.000 in 2020 en van € 348.000 in 2021. Hierbij wordt een deel van de kosten (totaal € 1.733.000) gedekt door prioritering binnen het bestaande financiële kader en de focus te leggen op het programma JGZ 3.0 binnen de budgetten innovatie en opleiden. Tevens is rekening gehouden met een inspanningsverplichting van € 100.000 per jaar.

Zorg en veiligheid

Op verzoek van het Sociaal Domein Fryslân (SDF) heeft GGD Fryslân een subsidieaanvraag ingediend bij ZonMw voor een pilot ten behoeve van het doelmatig en doeltreffend organiseren van een niet-acuut advies- en meldpunt voor mensen die de grip op hun leven (tijdelijk) kwijt zijn. De pilot richt zich op een sociaal kwetsbare groep met vaak een meervoudige problematiek. Er is sprake van persoonlijk leed, met sociaal maatschappelijke en psychische crises, zoals vervuiling/verwaarlozing, eenzaamheid, verstandelijke beperking, depressie, suicidaliteit, verslaving en/of dakloosheid.

Het betreft mensen die begeleiding of zorg nodig hebben. Er kan sprake zijn van overlast, maar er is geen sprake van acute nood en de veiligheid is niet in het geding.

In het plan van aanpak zijn de volgende doelstellingen geformuleerd:

- Zicht krijgen op aard, omvang en tijdvak van adviesvragen en meldingen
- Doelmatig en doelgericht inrichten van de informatie-, advies- en meldfunctie niet-acute hulpvraag
- Uitbreiden bereikbaarheid van de informatie-, advies- en meldfunctie niet-acute hulpvraag
- Versterken van bestaande structuren in de Friese aanpak, met daarin de regionale meldfunctie centraal (dus niet “nog een meldpunt erbij”)

De toegankelijkheid, bereikbaarheid en efficiency van de meld- en adviesfunctie openbare geestelijke gezondheidszorg (maatschappelijke crisisondersteuning) bij GGD Fryslân zal worden geoptimaliseerd. De verbinding met andere lokale en regionale meldfuncties wordt versterkt. Samen met zorgcentrale Het Friese Land en vier pilotgemeenten verkent GGD Fryslân hoe de 24/7 meld- en adviesfunctie doelmatig en doeltreffend kan worden georganiseerd. Hierbij is onder andere aandacht voor de samenwerking met de wijk-GGD'er en de ontwikkeling omtrent de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvvggz) (2020).

Indien de aanvraag wordt goedgekeurd, zal per 1 december 2018 worden gestart met het plan van aanpak.

Op grond van een besluit van het portefeuillehoudersoverleg Sociaal Domein Fryslân (SDF) van 26 april 2018 is een verkenning gestart naar de structurele borging vanaf 2020 van de gemeentelijke inzet bij aanpak Personen met Verward Gedrag (PmVG) bij GGD Fryslân. Het gaat hierbij zowel om de bestuurlijke, de organisatorische als de financiële borging. De resultaten van de verkenning zijn op dit moment nog niet bekend en zullen zowel aan het bestuur van GGD Fryslân als aan het portefeuillehoudersoverleg SDF worden voorgelegd.

Forensische geneeskunde

Op 28 september 2018 heeft de minister van JenV de beleidsreactie op de rapporten over forensische geneeskunde (medische arrestantenzorg, forensisch onderzoek en lijkschouw) toegezonden aan de Tweede Kamer (zie ook mededeling vergadering Bestuurscommissie Gezondheid van 22 februari 2018). Samen met de verantwoordelijke organisaties uit de verschillende sectoren zet het kabinet in op de volgende maatregelen:

- Forensische medische expertise in Nederland (lijkschouw, niet bedoelende de eerstelijns schouw door de huisarts, en forensisch medisch onderzoek) worden met oog voor lokaal maatwerk zoveel mogelijk samengebracht onder regie van de GGD-GHOR;
- De opleiding tot forensisch arts wordt vormgegeven via een profiel binnen de opleiding Arts Maatschappij en Gezondheid (M&G) en kan daarmee het predicaat medisch specialist Arts M&G verlenen aan de forensisch artsen;
- In afwachting van het vernieuwde profiel opleiding Arts M&G gaat een tijdelijke opleiding van start waarmee binnen vier jaar 30 forensisch artsen opgeleid worden. Het Rijk stimuleert deze ontwikkeling met een bijdrage van € 6 miljoen;
- Medische arrestantenzorg, betreft medische dienstverlening en moet worden gecontracteerd. Deze dienst valt onder artikel 2:38 van de Aanbestedingswet voor sociale of maatschappelijke diensten. Inkoop kan via een lichte vorm van aanbesteden op grond van dat artikel.
- Opleiding en uitwisseling tussen de diverse beroepsbeoefenaren wordt in de vernieuwde opleiding tot forensisch arts voorzien;
- Er zal onderzocht worden in hoeverre de aanbeveling van een wetenschappelijk onderzoeksprogramma forensische geneeskunde verbonden kan worden met de Nationale Wetenschapsagenda en welke bijdrage ZonMw hier aan kan leveren;

Komend jaar zal verder door het Rijk in overleg met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) worden gezien of en in hoeverre de voornemens ten aanzien van de lijkschouw leiden tot taakintensivering. Gelet op de overdracht van deze taak aan GGD Fryslân kan derhalve nog niet worden uitgesloten dat de kosten ter zake zullen toenemen met gevolg dat de gemeentelijke bijdrage verhoogd moet worden.

Met betrekking tot de aanbesteding arrestantenzorg zullen de GGD'en binnen GGD-GHOR gezamenlijk optrekken. Gelet op de gevraagde functiescheiding tussen arrestantenzorg en forensisch onderzoek wordt een mogelijke deelname aan de aanbesteding ingewikkeld.

Middels mededelingen zal de Bestuurscommissie Gezondheid op de hoogte worden gehouden van alle ontwikkelingen op dit terrein.

Academisering

Het begrip academisering (van de publieke gezondheid) verbindt innovatie, kwaliteit en effectiviteit. De inzet van bewezen effectieve interventies, het verspreiden van kennis hierover en verder onderzoek naar het vergroten van de effectiviteit van interventies is ook uitgangspunt van het Nationaal Preventieakkoord. In de lijn met deze gewenste academisering (kwaliteitsverbetering) wordt de opleidingsstructuur voor artsen M&G per 1 januari 2019 gewijzigd. De consequenties daarvan voor GGD Fryslân zijn aan het bestuur voorgelegd in de vergadering van 4 oktober 2018. Om te voldoen aan de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het opleiden van voldoende artsen, nu en in de toekomst, is een budgetuitzetting van € 100.000 noodzakelijk.

GGD Fryslân wil zelf ook bijdragen aan onderzoek naar de effectiviteit van gebruikte en te gebruiken interventies, in samenhang met het delen van kennis en dus het participeren in kennisnetwerken. Verwezen wordt naar het voorstel over het vervolg van Academische Werkplaats Publieke Gezondheid Noord-Nederland (AWPGNN). In het kader van het in stand houden van AWPGNN is vastgesteld dat een structurele personele inzet van 0,5 fte onderzoeker onontkoombaar is, hetgeen een budgetuitzetting van € 50.000 vraagt.

Anderzijds is inmiddels duidelijk dat het landelijk streven naar een consortium van Academische Werkplaatsen onder leiding van het RIVM (met bijdragen van de afzonderlijke GGD'en) is losgelaten waarmee het eerder in de kaderbrieven vermelde financiële risico van € 130.000 is komen te vervallen.

Inhoudelijke ontwikkelingen en bijstellingen - Brandweer

Dekkingsplan 2.0

Op 19 oktober 2017 is het Dekkingsplan 2.0 vastgesteld door het algemeen bestuur van de VRF. In het huidige geldende kader 2019-2022 zijn de financiële consequenties van het vastgestelde dekkingsplan, die zich voordoen in die beleidsperiode, opgenomen. Deze financiële consequenties betekenen een uitzetting van € 700.000 voor de jaren 2019 en 2020. Dit betreft het saldo van de uitzetting op vakbekwaam worden, vrijwilligersvergoeding en de gerealiseerde besparing. In 2021 komt daar, conform de uitkomsten van het dekkingsplan, voor het eerst € 440.000 bij voor de uitzetting op de kapitaalslasten, als ook in de vier jaren daarna. In 2020 zal een start worden gemaakt met de evaluatie van het dekkingsplan waarbij investeringen opnieuw gewogen zullen worden.

Haalbaarheid kazerne Oudega

In het dekkingsplan is toegezegd onderzoek te doen naar de haalbaarheid van het bouwen van een brandweerkazerne in Oudega. Hierover is de afgelopen periode intensief en prettig contact geweest met lokaal bestuur en andere lokale partijen. Inmiddels is het haalbaarheidsonderzoek in afrondende fase waarbij het erop lijkt dat er voldoende vrijwilligers bovengemiddeld geïnteresseerd en beschikbaar zijn. Besluitvorming heeft plaatsgevonden in de Bestuurscommissie Veiligheid van 14 november 2018. Dat betekent dat vanaf begin 2019 de eerste opleidingen, de voorbereidingen van de bouw en de aanschaf van materiaal en materieel zullen gaan starten. In de periode voorafgaand aan de bouw zal er tijdelijke huisvesting gehuurd moeten worden. De verwachting is dat de bouw van de kazerne in 2021 gereed zal zijn. De kosten voor de komende beleidsperiode komen daarmee uit op € 176.000 in 2020 en 2021 oplopend tot € 251.000 in 2022 en 2023. Op de te maken kosten in 2019 zullen wij separaat terugkomen middels een eerste begrotingswijziging 2019.

Toetsingscommissie huisvesting

Met hulp van een externe partij is een portfolioanalyse van het vastgoed opgesteld waarbij er een rangschikking is toegekend aan alle brandweerkazernes. Daarnaast is er voor brandweerkazernes een blauwdruk ontwikkeld als richtlijn voor nieuw te bouwen kazernes. Naar aanleiding van bovenstaande en vragen van gemeenten over de nut en noodzaak van nieuw- en verbouw van kazernes, is er een toetsingscommissie ingesteld. De toetsingscommissie Huisvesting bestaat uit twee burgemeesters en een externe adviseur, ondersteund door de regionaal commandant en de adviseur Huisvesting. De combinatie van de portfolioanalyse en de blauwdruk moet leiden tot een concept bouwagenda tot 2025, waarbij de toetsingscommissie een adviserende rol heeft richting het dagelijks bestuur. De financiële uitkomsten van het besluit van het dagelijks bestuur komen terug in de Kaderbrief 2021-2024.

In 2018 is er een start gemaakt met de nieuwbouw van zowel Surhuisterveen als Harlingen zoals al eerder besloten.

Ontwikkelingen Landelijke Meldkamerorganisatie

In eerdere begrotingen en kaderbrieven is melding gemaakt van de mogelijke budgettaire consequenties van het overdragen van de meldkamertaak aan de Landelijke Meldkamerorganisatie (LMO). Het verschil tussen het huidige budget voor de bestaande eigen meldkamer, en de verwachte uitname als gevolg van invoering LMO was circa € 750.000. Als gevolg van de packagedeal die er nu ligt met het ministerie van JenV vervalt dit risico grotendeels. Het ministerie heeft namelijk € 10,5 miljoen van de taakstelling voor haar rekening genomen bij de overdracht van de huisvesting en ICT naar de politie. Voor de VRF blijft een minimaal tekort over dat kan worden opgevangen binnen het huidige financiële kader. Als er in de toekomst ook gesproken zal worden over eventuele overdracht van personeel, zal het risico van een mogelijk tekort opnieuw worden beoordeeld.

Inhoudelijke ontwikkelingen en bijstellingen - Crisisbeheersing

Strategische agenda Veiligheidsberaad

Van 2014 tot en met 2017 zijn zes Strategische agendaprojecten uitgevoerd. De VRF heeft samen met diverse partners een bijdrage geleverd aan deze landelijke agenda. Hiermee is een belangrijke impuls gegeven aan de voorbereiding op en samenwerking bij verschillende crisistypen zoals hoog water en overstromingen, uitval van vitale infrastructuur en stralingsincidenten.

Voor de periode 2018 - 2020 krijgen de projecten "Water & Evacuatie" en "Continuïteit van de samenleving" een vervolg. Zo dienen alle veiligheidsregio's in 2020 te beschikken over een uitvoerbare evacuatiestrategie. Bij de uitval van vitale infrastructuur wordt specifiek geïnvesteerd in de publiek-private samenwerking in de warme fase ("respons bij uitval gas, elektriciteit, drinkwater en telecom"). De VRF en private partijen werken samen in het nieuwe netwerk "Vitaal 2.0 Noord-Nederland". In 2019 worden samenwerkingsafspraken gemaakt met telecomaanbieders maar ook met stads- en streekvervoerders.

Kansen en bedreigingen van de informatie- en datagestuurde maatschappij

De technologische ontwikkelingen volgen elkaar in onverminderd tempo op en de maatschappij is in toenemende mate afhankelijk van informatie en digitale systemen.

Kansen: het Veiligheidsinformatiecentrum Noord-Nederland en het project "De virtuele assistent"

- Veiligheidsregio's Fryslân, Groningen, Drenthe en Meldkamer Noord-Nederland gaan zich de komende jaren doorontwikkelen tot een informatieknooppunt op het gebied van rampen en crises, het zogenaamde Veiligheidsinformatiecentrum Noord-Nederland (VINN). Het VINN monitort permanent de veiligheidssituaties in de regio's en anticipeert (op basis van big data-analyses) op mogelijke incidenten of situaties met grote maatschappelijke impact.
- Voor het aanpakken van een crisis hebben de verschillende crisisteams goede en betrouwbare informatie over de crisissituatie nodig. Door de razendsnelle technologische ontwikkelingen is er steeds meer informatie beschikbaar die voor de crisisorganisatie ontsloten kan worden. Met het project "De virtuele assistent" wil de VRF daar slim gebruik van gaan maken (NB: het ministerie van JenV heeft dit project als innovatief aangemerkt en hiervoor subsidie toegekend).

Deze ontwikkelingen sluiten naadloos aan bij één van de pijlers ("slimme inzet van data en technologie") uit het beleidsplan Veiligheid 2019-2022.

Bedreigingen: cybergevolgbestrijding

De beschikbaarheid van informatie maakt regio's kwetsbaar. Gerichte (digitale) aanvallen kunnen een verstoring of zelfs ontwrichtende (fysieke) uitwerking hebben in de maatschappij of voor het optreden van hulpdiensten.

Veiligheidsregio's in Nederland bereiden zich de komende jaren voor op deze risico's. Vragen die nog uitgekristalliseerd dienen te worden zijn "welke rol en welke verantwoordelijkheden veiligheidsregio's hebben in de gevolgbestrijding van digitale verstoringen". Op landelijk niveau wordt een "Bestuurlijke Netwerkaart Cyber" opgesteld.

Een toekomstbestendige crisisorganisatie

Fryslân heeft een crisisorganisatie voor de vaste wal en een maatwerk crisisorganisatie voor de Waddeneilanden. Deze organisatie bestaat uit ongeveer driehonderd crisisfunctionarissen. Een groot deel werkt in het dagelijks leven bij één van de Friese gemeenten of onze ketenpartners.

Uit GRIP-inzetten en jaarlijkse systeemtesten blijkt dat de Friese crisisorganisatie goed functioneert. Onze koers is de komende jaren gericht op het voorbereiden van de crisisorganisatie op nieuwe crisistypen zoals bijvoorbeeld terrorisme- en cybergevolgbestrijding, klimaatverandering, uitval van delen van vitale infrastructuur. De afdeling Crisisbeheersing gaat een strategisch vakbekwaamheidsplan 2020 en verder opstellen om ervoor te zorgen dat onze crisisfunctionarissen nu en in de toekomst vakbekwaam zijn. We zorgen ervoor dat de continuïteit gewaarborgd is en de randvoorwaarden geregeld zijn (invulling piketten, alarmering, een toekomstbestendig Regionaal Coördinatiecentrum, informatievoorziening richting de crisisfunctionarissen slimmer inrichten, netcentrisch werken in de keten).

Inhoudelijke ontwikkelingen en bijstellingen – Organisatie en bedrijfsvoering

Organiseren gegevensstelsel (informatiemanagement)

De afgelopen jaren heeft de VRF geïnvesteerd om kansen te genereren die informatietechnologie ons biedt. De focus lag daarbij vooral op kantoorautomatisering en 'de basis op orde'. De stap die nu voor ligt, is het daadwerkelijk ondersteunen van Veiligheid en Gezondheid in het primaire proces. Hierbij ondersteunt informatiemanagement in advies en implementatie van door de programma's geïnitieerde en te financieren plannen.

De groei aan digitale mogelijkheden leidt tot beheersmatige vraagstukken op het gebied van architectuur, procesinrichting en datamodellering. Om de ontwikkeling niet te laten stagneren, is het van belang om een goed werkend gegevensstelsel in te richten. Dit vraagt om investeringen in data-analyse, procesanalyse en informatie-architectuur.

Door voor elk van deze taakgebieden één functionaris aan te nemen, is een uitzetting nodig van € 240.000. Het betreft hier structurele functies. Zij stellen de organisatie in staat om verder te ontwikkelen in het verbeteren van de kwaliteit en de efficiëntie van processen. Daarmee is het begrijpelijk dat dit een terugverdieneffect elders in de organisatie met zich meebrengt. Vandaar dat de uitzetting zich beperkt tot € 240.000 in 2020 (en in 2019 voor € 120.000), om daarna in vier jaar terug te lopen naar 0.

Bedrijfsvoering 3.0

Het algemeen bestuur heeft tot 2020 extra middelen beschikbaar gesteld om vanaf dat moment dezelfde kwaliteit te leveren met 10% minder aan middelen dan vergelijkbare organisaties. In 2018 heeft Berenschot onderzocht in welke mate de organisatie voldoet aan dit doel. Onder de streep blijkt dat de ondersteuning van de VRF 31% goedkoper is dan vergelijkbare organisaties. Om dit in perspectief te plaatsen: het verschil tussen de overhead van de VRF met het gemiddelde bedraagt € 3,1 miljoen, waarvan € 2,3 miljoen aan formatie. Daarmee blijkt dat nu al ruimschoots aan de gestelde doelstelling wordt voldaan. Door de aflopende taakstelling zal dit percentage de komende jaren groeien.

Berenschot spreekt op basis van deze cijfers hun zorgen uit of met deze getallen de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd kan worden. De VRF deelt deze zorgen slechts ten dele. De afgelopen jaren is fors geïnvesteerd in het automatiseren van taken, zodat vooral administratieve functies zijn komen te vervallen. Niet voor niets scoort de VRF daarom laag op Financiën en Control (-47% ten opzichte van vergelijkbare organisaties).

Wel worden de zorgen van Berenschot gedeeld als het gaat om de toekomst. Een mogelijkheid tot verdere daling in middelen wordt niet voorzien zonder dat dit leidt tot een kwaliteitsverlies op eigenlijk alle terreinen. In de eerste helft van 2019 wil de VRF daarom onderzoeken welke problemen te verwachten zijn en welke oplossingen daarbij mogelijk zijn. Tot die tijd is het raadzaam de middelen in 2019 op hetzelfde niveau te houden als 2018. Zo is in 2019 gegarandeerd dat de ondersteuning op het huidige kwaliteitsniveau blijft. Dit brengt een incidentele uitzetting in 2019 met zich mee van € 155.000. Uit het onderzoek volgt een advies richting het bestuur welke structurele gevolgen hieruit voortvloeien.

Uitwerking speerpunten meerjarenbeleidsplan Organisatie

In het meerjarenbeleidsplan zijn drie ambitieuze doelen geformuleerd. Zo streeft de VRF 100% digitale dienstverlening na. Daarnaast staat duurzaamheid voorop en 'nul op de meter' in 2022. Ook wil de VRF een aantrekkelijke werkgever blijven door 2020 een 'Great Place to Work' te zijn. Nu het plan is vastgesteld, worden deze thema's uitgewerkt om duidelijk te krijgen hoe deze ambities te realiseren en in welke mate dit past binnen het huidige budget. In alle gevallen leidt dit tot een bestuurlijk plan halverwege 2019.

Operatie Stofkam

In 2019 wordt, onder het mom van Operatie Stofkam, de begroting weer binnenstebuiten gekeerd, om te onderzoeken of alle ramingen nog wel realistisch zijn. De uitkomsten van deze Operatie Stofkam worden opgenomen in de kaderbrief en begroting van 2021. Eventuele bijstellingen die eerder al in kunnen gaan, worden in de tweede bestuursrapportage van 2019 gecorrigeerd.

Ontwikkelingen financieel kader

Huidig financieel kader

Het op dit moment geldende financiële kader is vastgesteld in de kaderbrief 2019-2022 en werkt door in de meerjarenbegroting 2019-2022. De totale gemeentelijke bijdrage zoals vastgesteld in de begroting 2019-2022, inclusief 2023 is meerjarig als volgt:

	2020	2021	2022	2023*
gemeentelijke bijdrage (begroting 2019)	59.779	59.779	59.779	59.779
- Uitzetting kapitaallasten dekkingsplan 2.0	0	440	880	1.320
- Taakstelling bedrijfsvoering 3.0 (laatste stap)	-155	-155	-155	-155
<i>Totaal beleidsontwikkelingen 2019-2022</i>	<i>-155</i>	<i>285</i>	<i>725</i>	<i>1.165</i>
- Cao / ABP 1,25%	493	992	1.491	1.997
- Cpi 1,%	247	497	755	1.017
<i>Totaal autonome ontwikkelingen 2019-2022</i>	<i>740</i>	<i>1.489</i>	<i>2.246</i>	<i>3.014</i>
<i>Totaal effecten 2019-2022</i>	<i>585</i>	<i>1.774</i>	<i>2.971</i>	<i>4.179</i>
Meerjarig beeld (vastgesteld begroting 2019)	60.364	61.553	62.750	63.958

* bijdrage 2023 is niet opgenomen in begroting 2019, maar bepaald volgens dezelfde uitgangspunten.

De totale begroting van de VRF bestaat uit meer dan alleen de bijdragen van de Friese gemeenten. Voor 2020 ziet de totale begroting er in het huidig geldende kader 2019-2020 als volgt uit:

Totale lasten	€ 74.403
Rijksbijdrage BDUR	€ 7.791 -/-
Opbrengst maatwerk en diensten derden	€ 6.248 -/-
Gemeentelijke bijdrage (zie tabel hierboven)	€ 60.364

Nieuw financieel kader

De beleidsmatige en autonome financiële ontwikkelingen leiden tot een nieuw kader:

Kader 2020-2023	2020	2021	2022	2023
Gemeentelijke bijdrage 2019	60.364	61.553	62.750	63.958
<i>Structureel</i>				
- Academische werkplaats	50	50	50	50
- Opleiden van artsen	100	100	100	100
- Zorg en Veiligheid	pm	pm	pm	pm
- Brandweerkazerne Oudega	176	176	251	251
- Stoppen afbouw Bedrijfsvoering 3.0	pm	pm	pm	pm
- WNRA	pm	pm	pm	pm
- Omgevingswet	pm	pm	pm	pm
<i>Incidenteel</i>				
- WNRA	100			
- JGZ 3.0	460	348	0	0
- Informatiemanagement	240	180	120	60
Totaal beleidsontwikkelingen 2020-2023	1.126	854	521	461
- Cao/ABP 2019 (3,4% ipv 1,25%)	916	927	939	950
- Cao/ABP 3,4% structureel vanaf 2020 (ipv 1,25%)	983	1.988	3.015	4.107
- Cpi 2% structureel vanaf 2020 (ipv 1%)	224	456	702	958
- Rijksvaccinatieprogramma	pm	pm	pm	pm
- OMS	pm	pm	pm	pm
- Vennootschapsbelasting	-50	-50	-50	-50
Totaal autonome ontwikkelingen 2020-2023	2.073	3.321	4.606	5.965
Totaal effecten 2020-2023	3.199	4.175	5.127	6.426
<i>Procentuele ontwikkeling tov voorgaand jaar*</i>	<i>4,7%</i>	<i>3,4%</i>	<i>3,3%</i>	<i>3,7%</i>
Gemeentelijke bijdrage 2020	63.564	65.728	67.877	70.384
* Procentuele ontwikkeling gesplitst	2020	2021	2022	2023
Beleid structureel	0,5%	0,5%	0,6%	0,6%
Beleid incidenteel	1,3%	0,8%	0,2%	0,1%
Autonome ontwikkeling	2,9%	2,1%	2,5%	3,0%
Totaal	4,7%	3,4%	3,3%	3,7%

Autonome ontwikkelingen

Indexering materiële kosten

De indexering voor materiële kosten is gebaseerd op de consumentenprijsindex (CPI) over de maand november, ruim een jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar. De CPI over november 2018, die de basis vormt voor de indexering materiële kosten voor deze kaderbrief wordt gezien de recente ontwikkeling van het CPI geschat op 2%. Meerjarig was al uitgegaan van een gemiddelde stijging van 1% per jaar. Gezien de economische ontwikkeling en de ontwikkeling van het accres is het aannemelijk dat de prijzen de komende jaren met gemiddeld meer dan 1% per jaar zullen stijgen in tegenstelling tot de afgelopen jaren. Om die reden is voor het meerjarig financieel kader de structurele stijging verhoogd van 1% naar 2% per jaar vanaf 2020. Indien de definitieve CPI over november 2018 bekend is zal de eventuele afwijking alsnog in het kader worden verwerkt. Gezien het indicatieve accres 2019-2023 uit de septembercirculaire Gemeentefonds 2018 is het aannemelijk dat het cpi de komende jaren verder doorstijgt. Vooralsnog is hier structureel 2% aangehouden, indien deze de komende jaren op gaat lopen zal daar in een komende kaderbrief op worden teruggekomen.

Indexering loonkosten / ABP

In 2017 is een nieuwe cao afgesproken met een geldigheidsduur tot 1 januari 2019. Tot en met de begroting 2018 zijn de loonkosten dan ook op peil. Vanaf 2019 is meerjarig aangesloten bij de norm zoals destijds gehanteerd door de rijksoverheid: 1,25% per jaar. Elke stijging boven de 1,25% bij de totstandkoming van een nieuwe cao per 1 januari 2019 leidt tot een uitzetting van de begroting. De verwachting is dat de stijging in 2019 3,4 % zal zijn conform de septembercirculaire Gemeentefonds. Voor de jaren vanaf 2020 weten we vanuit diezelfde septembercirculaire indicatief waar de loonontwikkeling voor de komende jaren op uitkomt, namelijk structureel 3,4% (3,5% in 2020, 3,0% in 2021 en 3,6% in 2022 en 2023) Indien de definitieve stijging van de cao (inclusief sociale premies) per 1 januari 2019 bekend is zal de eventuele afwijking alsnog in het kader worden verwerkt.

Rijksvaccinatieprogramma

Met ingang van 2019 verloopt de financiering van de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma (RVP) via het gemeentefonds. Met het bestuur is afgesproken de middelen in het gemeentefonds voor het RVP over te hevelen naar de GGD. In de begroting is voorlopig een bedrag opgenomen van € 1,2 miljoen. Het definitieve bedrag wordt in de decembercirculaire 2018 bekend gemaakt.

Gelet op de ontwikkelingen rondom het RVP is de verwachting dat de komende jaren meer middelen aan het gemeentefonds zullen worden toegevoegd. Door de financiering via het gemeentefonds leiden dergelijke toevoegingen tot een aanpassing van de gemeentelijke bijdrage aan de VRF. Gelet hierop is in het overzicht van autonome ontwikkelingen het RVP als pm-post opgenomen.

Vennootschapsbelasting

Met ingang van 2016 is de vennootschapsbelastingplicht voor overheidsorganisaties ingevoerd. Overheidsorganisaties zijn belastingplichtig voor zover er sprake is van een onderneming. Het effect daarvan werd geschat op maximaal € 60.000 per jaar vanaf 2016. De afgelopen twee jaar zijn met ondersteuning van fiscaal specialisten in landelijke netwerkgroepen de gevolgen voor veiligheidsregio's in kaart gebracht en afgestemd met de belastingdienst. Daaruit blijkt uiteindelijk dat alleen de vrijwillige aansluitingen voor het Openbaar Meldsysteem (OMS) in de heffing vallen, wat leidt tot een heffing van zo'n € 10.000. Aangezien in de begroting rekening is gehouden met een last van € 60.000 de post in de begroting met € 50.000 worden verlaagd.

Onzekerheden en risico's

Van de hiervoor genoemde beleidsmatige en autonome ontwikkelingen is bekend welk effect zij hebben op onze begroting. Om deze reden zijn de financiële gevolgen dan ook vertaald in het meerjarig financieel kader.

Daarnaast is er nog een aantal ontwikkelingen die in de toekomst mogelijke impact kunnen hebben op het beleid en de begroting. Er is echter nog niet altijd bekend wanneer deze ontwikkelingen zich gaan voordoen. Deze zaken zijn om die reden nog niet vertaald in de begroting. De belangrijkste risico's zijn hieronder opgenomen.

Openbaar Meldsysteem

Uit onderzoek van het Veiligheidsberaad van zo'n twee jaar geleden blijkt dat de rol van de veiligheidsregio's in het kader van het OMS herzien dient te worden. De conclusie van het onderzoek luidt dat er geen wettelijke basis is voor de wijze waarop veiligheidsregio's nu de regie voeren op het tot stand komen van het OMS. Daarnaast wordt getwijfeld aan de wijze waarop kosten worden verhaald op de gebruikers van het OMS. De Raad van Brandweer Commandanten (RBC) en de Raad van Directeuren Veiligheidsregio's (RDVR) hebben een second opinion laten uitvoeren. De second opinion onderschrijft de conclusies op hoofdlijnen. Het contract van de VRF met Bosch in zijn huidige vorm loopt tot september 2020. Dit contract wordt uitgediend en tot die tijd zal nader onderzoek plaatsvinden in hoeverre er een andersoortig contract mogelijk is met eventueel andere partijen. Indien er OMS-inkomsten komen te vervallen vervalt daarmee eveneens de te betalen vennootschapsbelasting daarover. In 2019 wordt aan de Bestuurscommissie Veiligheid voorgelegd hoe hiermee om te gaan.

Mogelijke (extra) stijging loonkosten

Door de economische groei zal de druk op de arbeidsmarkt de komende periode vermoedelijk verder toenemen. Het is voorstelbaar dat daardoor de cao's meer zullen stijgen dan de huidig opgenomen 3,4% (meerjarig), welke in het vorig kader nog 1,25% was. De septembercirculaires Provinciefonds en Gemeentefonds 2018 laten een indicatieve stijging zien van 3,4% in 2019, 3,5% in 2020, 3% in 2021 en 3,6% in 2022 en 2023, een gemiddelde van 3,4%. Indien de definitieve stijging hoger blijkt zal dit leiden tot een extra autonome uitzetting.

Mogelijke extra stijging overige indexatie

Gezien het indicatieve accres 2019-2023 uit de septembercirculaire Gemeentefonds 2018 is het aannemelijk dat het CPI de komende jaren verder omhoog gaat. Vooralsnog is in deze kaderbrief structureel 2% aangehouden. Indien het CPI de komende jaren verder op gaat lopen, zal daar in een volgende kaderbrief op worden teruggekomen.

OPLEGNOTITIE OPINIËREND

Onderwerp	Consultatie DB thema's Organisatie kaderbrief 2020
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van de Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Jeroen Gebben
Auteur	Johan Oostinga
Bijlagen	1. Toelichting voorstel Informatiemanagement 2. Toelichting voorstel Bedrijfsvoering 3.0
Vergaderdatum	14 november 2018
Agendapunt	

Het DB te adviseren om

1. Wel of geen incidentele middelen beschikbaar te stellen in het kader van de WNRA
2. Wel of geen incidentele middelen beschikbaar te stellen in het kader van informatiemanagement
3. Wel of geen incidentele middelen beschikbaar te stellen in het kader van Bedrijfsvoering 3.0

Inleiding

Binnen Veiligheidsregio Fryslân zijn vier programma's opgesteld. Drie daarvan zijn gericht op een specifiek inhoudelijke taakveld binnen de organisatie: Gezondheid, Brandweer en Crisisbeheersing. Het vierde programma beschrijft de elementen die voor alle programma's gelden. Denk aan thema's als duurzaamheid, digitalisering en goed werkgeverschap.

Voor de kaderbrief 2020 is ook een concept programma Organisatie opgesteld. Hierin staan drie ontwikkelingen die leiden tot een concreet verzoek om aanvullende, incidentele middelen. Deze zijn op 15 oktober mondeling in het dagelijks bestuur geschetst.

Juist vanwege het integrale karakter van het programma Organisatie stelt het dagelijks bestuur het op prijs om de bestuurscommissies hierover te consulteren. Vandaar dat u in deze oplegnotitie wordt gevraagd om drie adviezen aan het dagelijks bestuur uit te brengen. Bijgesloten is aanvullende achtergrondinformatie over Informatiemanagement en Bedrijfsvoering 3.0. De achtergrond rondom WNRA wordt bekend verondersteld.

Thema's

Wet normalisering rechtspositie ambtenaren

De wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) treedt op 1 januari 2020 in werking. De wet zorgt ervoor dat ambtenaren zoveel mogelijk dezelfde arbeidsrechtelijke positie krijgen als werknemers in het bedrijfsleven.

De wet brengt voor veiligheidsregio's een financieel risico met zich mee. Mogelijk wordt de vergoeding van de brandweervrijwilligers beschouwd als loon, waardoor de loonkosten stijgen. De eerste voorlopige inschatting wijst op een stijging van de loonkosten voor de VRF met € 2,1 miljoen. De minister van Justitie en Veiligheid (JenV) heeft deze problematiek erkend. Hij heeft de Tweede Kamer voorgesteld deze wet

voor veiligheidsregio's uit te stellen tot ten minste 2021. Aan het einde van dit jaar moet meer duidelijkheid komen over de invoering van de Wnra. We wachten de landelijke ontwikkelingen hieromtrent af.

Dat laat onverlet dat er iets gaat wijzigen voor het personeel van veiligheidsregio's. Het lijkt uitgesloten dat het personeel van de veiligheidsregio's als enige blijft vallen onder de CAR-UWO. Daarmee staat 2020 in het teken van de overgang en implementatie van de nieuwe wet. Zo moeten alle eenzijdige aanstellingen omgezet worden naar tweezijdige arbeidsovereenkomsten. Ook moet kennis vergaard worden van het civiele arbeidsrecht. We voorzien nu dat we deze extra inzet niet binnen de huidige formatie kunnen realiseren. Voor 2020 denken we daarom incidenteel €100.000 extra middelen nodig te hebben.

Organiseren gegevensstelsel (informatiemanagement)

De afgelopen jaren heeft de VRF geïnvesteerd om kansen te genereren die informatietechnologie ons biedt. De focus lag daarbij vooral op kantoorautomatisering en 'de basis op orde'. De stap die nu voor ligt, is het daadwerkelijk ondersteunen van Veiligheid en Gezondheid in het primaire proces. Hierbij ondersteunt informatiemanagement in advies en implementatie van door de programma's geïnitieerde en te financieren plannen.

De groei aan digitale mogelijkheden leidt tot beheersmatige vraagstukken op het gebied van architectuur, procesinrichting en datamodellering. Om de ontwikkeling niet te laten stagneren, is het van belang om een goed werkend gegevensstelsel in te richten. Dit vraagt om investeringen in data-analyse, businessanalyse en data-architectuur.

Door voor elk van deze taakgebieden één functionaris aan te nemen, is een uitzetting nodig van € 240.000. Het betreft hier structurele functies. Zij stellen de organisatie in staat om verder te ontwikkelen in het verbeteren van de kwaliteit en de efficiëntie van processen. Daarmee is het begrijpelijk dat dit een terugverdieneffect elders in de organisatie met zich meebrengt. Vandaar dat de uitzetting zich beperkt tot € 240.000 in 2020 (en in 2019 voor € 120.000), om daarna in vier jaar terug te lopen naar 0.

Bedrijfsvoering 3.0

Het algemeen bestuur heeft tot 2020 extra middelen beschikbaar gesteld om vanaf dat moment dezelfde kwaliteit te leveren met 10% minder aan middelen dan vergelijkbare organisaties. In 2018 heeft Berenschot onderzocht in welke mate de organisatie voldoet aan dit doel. Onder de streep blijkt dat de ondersteuning van de VRF 31% goedkoper is dan vergelijkbare organisaties. Om dit in perspectief te plaatsen: het verschil tussen de overhead van de VRF met het gemiddelde bedraagt € 3,1 miljoen, waarvan € 2,3 miljoen aan formatie. Daarmee blijkt dat nu al ruimschoots aan de gestelde doelstelling wordt voldaan. Door de aflopende taakstelling zal dit percentage de komende jaren groeien.

Berenschot spreekt op basis van deze cijfers hun zorgen uit of met deze getallen de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd kan worden. De VRF deelt deze zorgen slechts ten dele. De afgelopen jaren is fors geïnvesteerd in het automatiseren van taken, zodat vooral administratieve functies zijn komen te vervallen. Niet voor niets scoort de VRF daarom laag op Financiën en Control (-47% ten opzichte van vergelijkbare organisaties).

Wel worden de zorgen van Berenschot gedeeld als het gaat om de toekomst. Een mogelijkheid tot verdere daling in middelen wordt niet voorzien zonder dat dit leidt tot een kwaliteitsverlies op eigenlijk alle terreinen. In de eerste helft van 2019 wil de VRF daarom onderzoeken welke problemen te verwachten zijn en welke oplossingen daarbij mogelijk zijn. Tot die tijd is het raadzaam de middelen in 2019 op hetzelfde niveau te houden als 2018. Zo is in 2019 gegarandeerd dat de ondersteuning op het huidige kwaliteitsniveau blijft. Dit brengt een incidentele uitzetting in 2019 met zich mee van € 155.000. Uit het onderzoek volgt een advies richting het bestuur welke structurele gevolgen hieruit voortvloeien.

Vervolg

Na behandeling in beide bestuurscommissies weegt het dagelijks bestuur de gemaakte adviezen tegen elkaar af, en maakt daarmee een integraal besluit. Dit wordt opgenomen in de concept kaderbrief die vervolgens naar gemeenten gaat ter zienswijze.

MEMO HERIJNING BEDRIJFSVOERING 3.0

Aanleiding

Ter voorbereiding op de regionalisering van de Brandweer in 2014 is halverwege 2013 een nota in het dagelijks bestuur vastgesteld over de inrichting van de staf en ondersteunende diensten. Hierin was opgenomen om halverwege 2014 een benchmark uit te gaan voeren, om te onderzoeken of de voorgestelde omvang van de ondersteunende diensten ook de optimale was.

Uit dit onderzoek bleek dat de overhead qua formatie 10% lager lag dan vergelijkbare organisaties. Dit was ook merkbaar, vooral op het gebied van financiën en personeel & organisatie. Dit leidde tot een voorstel aan het algemeen bestuur om de formatie van de ondersteunende diensten deels te verhogen. Het algemeen bestuur is hiermee akkoord gegaan. Wel heeft het bestuur deze extra middelen een tijdelijk karakter gegeven, waardoor de middelen in 2020 weer op hetzelfde niveau zijn als in 2014.

Om te beoordelen of de taakstelling voor 2020 en verder nog steeds realistisch is, heeft het dagelijks bestuur besloten om in 2018 wederom een organisatieonderzoek uit te laten voeren door Berenschot.

Onderzoeksvraag

De onderzoeksvraag was als volgt geformuleerd:

- Hoe verhouden de omvang en de kosten van de ondersteunende diensten van Veiligheidsregio Fryslân zich ten opzichte van vergelijkbare organisaties?
- Hoe verschillen de omvang en de kosten ten opzichte van vier jaar terug, en welke prognoses brengt dit met zich mee voor de komende vier jaar?

Omvang en kosten vergeleken

Door middel van een benchmarkonderzoek zijn deze vragen onderzocht. De gegevens van de veiligheidsregio zijn vergeleken met een groep van 31 organisaties, waaronder zes veiligheidsregio's.

Uit het onderzoek blijkt dat de overhead qua formatie 20% lager ligt dan die van de referentiegroep. Dat wil zeggen dat de veiligheidsregio deze taken met 31 formatieplekken minder uitvoert dan vergelijkbare organisaties. Vooral op de terreinen 'Financiën en control', 'Juridische Zaken' en 'Marketing, communicatie en kwaliteitszorg' is de afwijking groot ten opzichte van de referentiegroep (respectievelijk -47%, -65% en -49%).

De kosten van de overheadformatie is ook lager dan de referentiegroep. Dit is opgebouwd in 25% lagere salarislasteren, en 74% lagere inhuurlasteren. Gezamenlijk komen de kosten hiermee 31% lager uit dan gemiddeld. Om dit in perspectief te plaatsen: het verschil tussen de overhead van de VRF met het gemiddelde bedraagt € 3,1 miljoen, waarvan € 2,3 miljoen aan formatie.

Verschillen ten opzichte van vier jaar terug

Bedroeg de overhead in 2014 20% van de formatie, in 2018 is dit gedaald naar 17,6%. De oorzaak is enerzijds terug te leiden naar het meer automatiseren van administratief werk en het efficiënter inrichten van facilitaire processen, en anderzijds naar een groei van de formatie binnen het primaire proces. Oftewel, er worden met minder medewerkers meer mensen bediend.

De totale salariskosten zijn in 2018 lager dan vier jaar terug. De belangrijkste verklaring daarvoor ligt in de afname van het aantal leidinggevenden. De kosten van inhuur en uitbesteding blijven op hetzelfde niveau als vier jaar terug: nu 74% lager, in 2014 73% lager.

Prognose

Berenschot verwacht voor de komende jaren geen grote verschuivingen. Wel adviseren zij om het hogere formatieniveau op Informatisering en Automatisering minimaal vast te houden. Daarnaast zou de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren effect kunnen hebben op de formatie van P&O, en eventueel het lijnmanagement.

Berenschot verwacht verder geen daling van de overheadkosten bij de referentiegroep voor de komende jaren. Door de taakstelling bij de veiligheidsregio dalen de kosten hier wel. Daardoor verwacht Berenschot dat het verschil met de referentiegroep alleen maar zal toenemen.

Conclusie

Veiligheidsregio Fryslân levert de ondersteunende diensten met 20% minder aan formatie dan vergelijkbare organisaties. Dat betekent dat de kwantitatieve doelstelling van Bedrijfsvoering 3.0 (10% minder dan vergelijkbare organisatie in 2020) nu al ruim gerealiseerd wordt.

Het kwalitatieve deel van de doelstelling is geen onderdeel van dit onderzoek. De aanbeveling is dan ook om te toetsen of op bepaalde gebieden het lage niveau van middelen inbreuk doet op de kwaliteit.

Vervolg

Met dit onderzoek wordt aangetoond dat de omvang en de kosten van de ondersteunende diensten van de veiligheidsregio bijzonder laag zijn. Wij delen de zorgen van Berenschot als het gaat om de toekomst. Wij voorzien geen mogelijkheden tot een verdere daling in middelen zonder dat dit leidt tot een kwaliteitsverlies op eigenlijk alle terreinen. In de eerste helft van 2019 willen we daarom onderzoeken welke problemen te verwachten zijn, en welke oplossingen daarbij mogelijk zijn.

Tot die tijd achten wij het raadzaam om de middelen in 2019 op hetzelfde niveau te houden als 2018. Zo garanderen we in 2019 dat de ondersteuning op het huidige kwaliteitsniveau blijft. Dit brengt een incidentele uitzetting in 2019 met zich mee van € 155.000. Uit het onderzoek volgt een advies richting het bestuur welke structurele gevolgen hieruit voortvloeien.

MEMO Informatieplan 2019 - 2021

Aanleiding

Veiligheidsregio Fryslân werkt continu aan de verbetering van de informatievoorziening in de primaire processen. Goede informatievoorziening is essentieel voor een gezond en veilig Fryslân. Afgelopen jaren is vooral gewerkt aan de technische randvoorwaarden zoals netwerk en uitwijkvoorziening. Ook de kantoorautomatisering is sterk verbeterd.

Voor de toekomst is verregaande digitalisering noodzakelijk. Een voor de hand liggende reden is dat digitalisering een landelijke tendens is bij de overheid en ook bij onze ketenpartners. Wij moeten aansluiten.

Belangrijker is de beschreven koers in de beleidsplannen Veiligheid en Gezondheid. Innovaties op het gebied van brandweezorg, publieke gezondheidszorg en crisisbeheersing voeren hier de boventoon. Deze innovaties zijn fundamenteel om aan te sluiten bij de wensen van de maatschappij ten aanzien van transparantie en zelfredzaamheid. Zo willen inwoners vaker zelf informatie kunnen raadplegen of digitale diensten kunnen afnemen. Daarbij gaan we niet zelf het wiel uitvinden maar verkennen we kansen tot samenwerking in de keten. Denk hierbij aan onze gemeenten, het waterschap, brancheorganisaties zoals IFV en GGD GHOR Nederland maar ook de Aletta School of Public Health en het Fries Sociaal Planbureau. We hergebruiken data die elders al beschikbaar is. Maar we zullen ook bronhouder zijn voor data die specifiek is voor de Veiligheid en Gezondheid.

Al deze ontwikkelingen vragen om een zogenaamd gegevensstelsel, of wel een ontwerp hoe wij data definiëren, opslaan, delen en gebruiken in combinatie met de externe beschikbare data. De organisatie is hier nu nog niet voldoende op toegerust. Hiervoor is uitzetting op het gebied van informatiemanagement noodzakelijk.

Doel

Om de inhoudelijke koers zo goed mogelijk te ondersteunen, initieert het primaire proces allerlei projecten zoals JGZ 3.0 bij de GGD, het slimmer omgaan met paraatheid bij de Brandweer of het meer risicobewust werken bij Brandweer en Crisisbeheersing. Deze projecten worden voorgelegd aan de betreffende bestuurscommissies. Via het meerjarenbeleidsplan van Organisatie worden voorstellen gedaan voor generieke voorzieningen zoals een geo-voorziening, voorzieningen voor klantcontact en digitale dienstverlening en ondersteuning van bewust werken en het faciliteren van geautomatiseerde werkprocessen.

Voor beide genoemde type projecten geldt echter dat er bepaald moet worden welke gegevens er nodig zijn. Ook moeten we definities en kwaliteitseisen van de gegevens afspreken, de bronnen vaststellen waarin we deze gegevens opslaan en hoe gegevens worden uitgewisseld. Eenmalige opslag een meervoudig gebruik van gegevens staat daarbij centraal. Zo wordt de informatievoorziening een stelsel van samenhangende registraties zowel binnen de organisatie als daarbuiten.

Hoe?

Om een gegevensstelsel verder te ontwikkelen, is capaciteit nodig op de thema's informatie-architectuur, procesinrichting en datamodellering. Gegeven een werk- en denkniveau op HBO+ en WO-niveau is hiervoor een uitzetting nodig van € 240.000,-. Het betreft hier structurele functies. Zij stellen de organisatie in staat om verder te ontwikkelen in het verbeteren van de kwaliteit en de efficiëntie van processen. Daarmee is het begrijpelijk dat dit een terugverdieneffect elders in de organisatie met zich meebrengt. Vandaar dat de uitzetting zich beperkt tot € 240.000 in 2020 (en in 2019 voor € 120.000), om daarna in vier jaar terug te lopen naar 0.

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Regionaal Risicoprofiel en Beleidsplan Veiligheid 2019-2022
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van de Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	de heren Sluiter en Oosterman
Auteur	Dhr. Kleinhuis
Bijlagen	1. Reactie nota zienswijzen 2. Regionaal Risicoprofiel 2019-2022 (via link) 3. Beleidsplan Veiligheid 2019-2022 (via link)
Vergaderdatum	14 november 2018
Agendapunt	6
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Crisisbeheersing, Brandweer, gemeenteraden, Aov-ers en diverse samenwerkingspartners
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input checked="" type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit
<ol style="list-style-type: none"> de reactienota zienswijzen concept regionaal risicoprofiel en beleidsplan veiligheid 2019-2022 vaststellen; het regionaal risicoprofiel 2019-2022 vaststellen; het beleidsplan veiligheid 2019-2022 vaststellen.

Inleiding
<p>Totstandkoming regionaal risicoprofiel en beleidsplan 2019-2022</p> <p>Op 21 december 2017 is met de Bestuurscommissie Veiligheid de evaluatie van het beleidsplan 2015-2018 gedeeld en is er met elkaar van gedachten gewisseld over de koers voor de nieuwe beleidsperiode. Het Regionaal Risicoprofiel is eveneens op 21 december 2017 besproken en er is besloten om het document te gebruiken bij het verdere traject voor de totstandkoming van het nieuwe beleidsplan. Begin 2018 is tijdens instuifbijeenkomsten voor raadsleden input opgehaald en gesproken over de conceptkoers.</p> <p>Zowel het Regionaal Risicoprofiel als het beleidsplan Veiligheid zijn tot stand gekomen middels een interactief proces. Het actualiseringsproces van het risicoprofiel is al in 2016 begonnen. Toen zijn alle beschreven scenario's opnieuw getoetst bij alle relevante experts en samenwerkingspartners en begin 2017 is gestart met een consultatieronde. Alle samenwerkingspartners, Friese gemeenten en buurregio's zijn bevraagd op input en wensen voor de nieuwe beleidsperiode. Er is aangesloten bij bestaande overleggen en desgewenst extra toelichting gegeven bij diverse samenwerkingspartners, waaronder gemeenten (aov'ers), crisiscoördinatoren ziekenhuizen, de Coördinatie Regeling Waddenzee (CRW), vitale (infrastructurele) partners, provincie Fryslân, Rijkswaterstaat, buurregio's en politie.</p> <p>Regionaal Risicoprofiel 2019-2022 als basis</p> <p>De basis voor het beleidsplan Veiligheid is het Regionaal Risicoprofiel. Deze wettelijke verplichting op basis van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) is bedoeld om inzicht in de aanwezige risico's te krijgen. In de hedendaagse complexe samenleving moet er adequaat worden ingesprongen op veel soorten veiligheidsrisico's. Maatschappelijke onrust, overstromingen, infectieziekten en terrorisme, maar ook nieuwe risico's zoals de uitval van voorzieningen spraak- en data (oorzaak cyber) en personen met</p>

verward gedrag vormen een continue bedreiging voor de vitale belangen van de samenleving. Om deze bedreigingen het hoofd te bieden, is nauwe samenwerking tussen de overheid, bedrijfsleven, organisaties en burgers van belang. Op basis van het Regionaal Risicoprofiel kan het bestuur van de Veiligheidsregio strategische beleidskeuzes maken over de ambities voor de risico- en crisisbeheersing en de inspanningen van gemeenten, samenwerkingspartners en Veiligheidsregio op elkaar afstemmen. Deze ambities worden vastgelegd in het beleidsplan Veiligheid van de Veiligheidsregio (art. 14 Wvr).

Thema's beleidsplan 2019-2022

Voor het eerst bieden Crisisbeheersing en Brandweer één compact beleidsplan Veiligheid aan. Dit beleidsplan bestaat uit twee delen. Deel 1 'de basis' gaat in op onze kerntaken en deel 2 'de koers' gaat in op de strategische koers. In de koers schetsen wij het licht waarin wij onze kerntaken de komende beleidsperiode zien. De snel veranderende wereld waarin we leven brengt ons tot de volgende drie thema's:

- netwerksamenleving centraal;
- slimme inzet van data en technologie;
- nieuwsgierig en omgevingsbewust.

Wij zijn er van overtuigd dat we gezamenlijk de grootste veiligheidswinst kunnen realiseren. Onze focus ligt de komende jaren dan ook op het participeren in en het faciliteren van de netwerksamenleving. We stimuleren het (brand)veiligheidsbewustzijn. Door nieuwsgierig om ons heen te kijken, omgevingsbewust en in gesprek te zijn, spelen we in op de behoeften van de snel veranderende wereld. Slimme inzet van data en technologie helpt ons daarbij.

Beoogd effect

Met het vaststellen van het Regionaal Risicoprofiel 2019-2022 hebben we inzicht in de aanwezige risico's in Fryslân. Met het vaststellen van het beleidsplan Veiligheid 2019-2022 is de strategische koers van de Veiligheidsregio en haar partners voor een veilig en gezond Fryslân bepaald.

Argumenten

1.1 De reactienota zet de zienswijzen van de gemeenteraden en onze reactie daarop uiteen en hiermee wordt recht gedaan aan de positie en inspraak van de gemeenteraden.

Ook buiten deze wettelijke vereiste wil Veiligheidsregio Fryslân actief in verbinding zijn met de gemeenteraden van de Friese gemeenten. In het proces zijn daarom instuifbijeenkomsten voor raadsleden en bestuurders georganiseerd.

1.2 Een risicoprofiel en een meerjarig beleidsplan is wettelijk verplicht

Op grond van artikel 14 en 15 van de Wvr dient VRF een Regionaal Risicoprofiel en beleidsplan Veiligheid (brandweer en crisisbeheersing) op te leveren.

1.3 Het beleidsplan geeft richting en koers.

In het beleidsplan wordt de strategische koers en hoe we dit willen gaan bereiken beschreven. Het geeft richting aan de uit te voeren werkzaamheden en daarmee aan het gesprek met gemeenten, partners, burgers bedrijven en instellingen.

1.4 De totstandkoming van het risicoprofiel en beleidsplan heeft een zorgvuldig proces doorlopen.

Om te komen tot een goed en gedragen plan is het belangrijk om tijdig te starten. Er is vanaf 2016 gestart met herziening van het Regionaal Risicoprofiel en er heeft afstemming plaatsgevonden met diverse samenwerkingspartners en aangrenzende veiligheidsregio's. Ook gemeenten en bestuur zijn in een vroeg stadium betrokken en om input voor het beleidsplan gevraagd.

Kanttekeningen/risico's

De snel veranderende wereld waarin we leven brengt met zich mee dat wij op hoofdlijnen en niet tot in detail vooruit kunnen kijken. Daarom concretiseren we onze plannen in de programmabegroting en daar

waar nodig in de financieel kaderbrief. Deze plannen komen in samenwerking en in afstemming met de gemeenten en onze partners tot stand.

Financiële consequenties

Het uitgangspunt is om het beleidsplan Veiligheid binnen de bestaande begroting uit te voeren. Indien dat op onderdelen niet lukt, komen deze separaat in voorstellen richting het bestuur.

Vervolgaanpak/uitvoering

Het beleidsplan beschrijft de kerntaken en de strategische koers voor de komende beleidsperiode op hoofdlijnen. De daadwerkelijke uitwerking en uitvoering van de werkzaamheden volgt via de reguliere planning- & controlcyclus en in afstemming met gemeenten en samenwerkingspartners.

Communicatie

Na vaststelling van de reactienota, het Regionaal Risicoprofiel en het beleidsplan Veiligheid 2019-2022 worden de gemeenteraden hierover geïnformeerd. Middels bestuursrapportages en de Update, het Vrf-magazine voor gemeenteraadsleden, informeren wij u en uw gemeenteraden over de voortgang van het beleidsplan. Periodiek zullen wij de stand van zaken ook actief delen in uw bestuurscommissie.

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld	Paraaf secretaris:
<input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld	
<input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	
Kopie naar auteur	

Reactienota zienswijzen concept Regionaal Risicoprofiel en beleidsplan Veiligheid 2019- 2022

Reactie op ingediende zienswijzen van gemeenteraden en aanliggende
veiligheidsregio's op het concept
Regionaal Risicoprofiel en concept beleidsplan Veiligheid 2019 -2022:
'Samenwerken aan een veilig & gezond Fryslân'

1. Inleiding

Het concept Regionaal Risicoprofiel en het concept Beleidsplan Veiligheid 2019 zijn van 3 juli tot 26 oktober voor zienswijze voorgelegd aan de Friese gemeenteraden. In deze reactienota wordt, nadat er kort ingegaan wordt op de aanleiding, totstandkoming en concretisering, iedere zienswijze uiteengezet en van reactie voorzien.

Het Regionaal Risicoprofiel bestaat uit een inventarisatie en analyse van de in een veiligheidsregio aanwezige risico's, inclusief relevante risico's in aangrenzende gebieden. Op basis hiervan kan het bestuur van de veiligheidsregio strategische beleidskeuzes maken over de ambities voor de risico- en crisisbeheersing en de inspanningen van gemeenten, samenwerkingspartners en veiligheidsregio op elkaar afstemmen. Deze ambities worden vastgelegd in het beleidsplan van de veiligheidsregio (art. 14 Wvr).

Het Regionaal Risicoprofiel vormt de basis voor het beleidsplan Veiligheid en moet daarom door het bestuur van de veiligheidsregio worden besproken met alle deelnemende gemeenteraden. Gemeenteraden hebben via het conceptrisicoprofiel directe invloed op het beleid van de veiligheidsregio. Zij kunnen het conceptrisicoprofiel aanvullen met eigen onderkende risico's en lokale beleidsprioriteiten en veiligheidsthema's naar voren brengen.

2. Totstandkoming en concretisering

2.1 Totstandkoming Regionaal Risicoprofiel

Het actualiseringsproces van Regionaal Risicoprofiel is al in 2016 begonnen. Toen zijn alle beschreven scenario's opnieuw getoetst bij alle relevante experts en samenwerkingspartners. Daarnaast is begin 2017 gestart met een consultatieronde voor het nieuwe Regionaal Risicoprofiel. Alle samenwerkingspartners, Friese gemeenten en buurregio's zijn bevroegd op input en wensen. Er is aangesloten bij bestaande overleggen en waar nodig een extra toelichting gegeven bij diverse samenwerkingspartners, waaronder gemeenten (aov'ers), crisiscoördinatoren ziekenhuizen, de Coördinatie Regeling Waddenzee (CRW), vitale (infrastructurele) partners, provincie Fryslân, Rijkswaterstaat, buurregio's en politie.

Tijdens de consultatieronde en expertbijeenkomsten hebben diverse samenwerkingspartners de risico's uit het risicoprofiel besproken en geduid. Zij hebben hiermee op basis van onderzoeken, documenten, de regionale risicokenmerken van Fryslân en hun kennis en ervaring over de crisistypen een risicobeeld bepaald. Dit interactieve proces bood tevens de mogelijkheid om in gesprek te gaan over risicogericht samenwerken en om de verbinding met netwerkpartners te verstevigen. De risico's die bepalend zijn voor het risicobeeld zijn uitgewerkt in de risicoanalyse. De bedoeling van de risicoanalyse is om inzichtelijk te maken wat de gevolgen van een risico kunnen zijn. De bestuurscommissie Veiligheid heeft op 21 december 2017 kennisgenomen van de ontwerprapportage en besloten deze te gebruiken bij het verdere traject voor de totstandkoming van het beleidsplan Veiligheid 2019- 2022.

2.2 Totstandkoming beleidsplan Veiligheid 2019-2022

Eind 2017 zijn de huidige beleidsplannen 2015-2018 geëvalueerd, zowel met onze medewerkers als met de bestuurscommissie Veiligheid. Tijdens een interactieve werksessie met de bestuurscommissie in december 2017 is ook gediscussieerd over de conceptkoers voor de nieuwe beleidsperiode. In het eerste kwartaal van 2018 zijn drie instuifbijeenkomsten georganiseerd voor Friese raadsleden en bestuurders om input op te halen. Ook zijn we in gesprek gegaan met de Aov-ers van de gemeenten. Het conceptbeleidsplan Veiligheid is vervolgens besproken in de bestuurscommissies van 20 juni jl.

Voor het eerst bieden Crisisbeheersing en Brandweer één compact beleidsplan Veiligheid aan. Dit beleidsplan bestaat uit twee delen. Deel 1 'de basis' gaat in op onze kerntaken en deel 2 'de koers' gaat in op de strategische koers. In de koers schetsen wij het licht waarin wij onze kerntaken de komende beleidsperiode zien. De snel veranderende wereld waarin we leven brengt ons tot de volgende drie thema's:

- netwerksamenleving centraal;
- slimme inzet van data en technologie;
- nieuwsgierig en omgevingsbewust.

Wij zijn er van overtuigd dat we gezamenlijk de grootste veiligheidswinst kunnen realiseren. Onze focus ligt de komende jaren dan ook op het participeren in en het faciliteren van de netwerksamenleving. We stimuleren het (brand)veiligheidsbewustzijn. Door nieuwsgierig om ons heen te kijken, omgevingsbewust en in gesprek te zijn, spelen we in op de behoeften van de snel veranderende wereld. Slimme inzet van data en technologie helpt ons daarbij.

2.3 Samen komen tot concrete plannen

De snel veranderende wereld waarin we leven brengt met zich mee dat wij op hoofdlijnen en niet tot in detail vooruit kunnen kijken. De concretisering van het beleidsplan Veiligheid 2019-2022 vindt plaats in samenwerking en in afstemming met de gemeenten en onze partners. Het bestuurlijk delen van de plannen zal middels de reguliere planning- & control cyclus verlopen. In de programmabegroting worden de plannen voor het betreffende jaar uiteengezet en de voortgang wordt in de bestuursrapportages gedeeld. Via de *Update*, de digitale nieuwsbrief van Veiligheidsregio Fryslân voor gemeenteraadsleden, en presentaties in de bestuurscommissie wordt periodiek eveneens informatie verstrekt over de stand van zaken.

3. Zienswijzen

Er zijn 11 gemeenten die geen inhoudelijke zienswijzen hebben ingediend. Van 4 gemeenten hebben we geen reactie ontvangen. De gemeenten Weststellingwerf, Heerenveen, Achtkarspelen, Leeuwarden en Terschelling hebben een inhoudelijke zienswijze ingediend. De aanliggende veiligheidsregio's hebben geen zienswijzen ingediend. Wel heeft een partner een zienswijze ingediend. Alle zienswijzen zijn als bijlagen toegevoegd aan deze nota. In deze paragraaf worden de zienswijzen in de context van het Regionaal Risicoprofiel en beleidsplan geplaatst en van reactie voorzien.

Zienswijze 1 - gemeente Weststellingwerf:

Risico zelfredzaamheid van minder zelfredzamen breder neerzetten dan alleen bij brand.

Zelfredzaamheid/verminderd zelfredzaamheid is één van de aspecten die in alle incidenttypen wordt meegewogen. In een aantal uitgewerkte scenario's komt dit aspect ook nadrukkelijk naar voren. Wij zijn het er mee eens dat het een prominentere plek had kunnen krijgen in het hoofdrapport van het Regionaal Risicoprofiel. Bij de actualisatie zullen wij dit verwerken.

In het meerjarenbeleidsplan heeft het onderwerp zelfredzaamheid/verminderd zelfredzaamheid nadrukkelijke aandacht zowel in de basis (risicocommunicatie) als in de koers (programma netwerksamenleving).

Reactie: zienswijze overnemen

Zienswijze 2 -gemeente Heerenveen:

Het risico 'persoon met verward gedrag' uit het regionaal risicoprofiel te verwijderen en verzoekt concretisering van de beleidsdoelen vorm te geven a.d.h.v. jaarlijkse uitvoeringsplannen en aan de gemeenteraad aan te bieden.

Het onderwerp 'persoon met verward gedrag' is in overleg met gemeenten en partners in de voorbereiding juist toegevoegd aan het regionaal risicoprofiel. Dit in verband met de toenemende relevantie van dit thema in onze regio. Daarnaast is dit ook een belangrijk landelijk thema. Er is een tendens waarneembaar dat mensen langer zelfstandig blijven wonen en minder snel worden opgenomen in het kader van zorg/ geestelijke gezondheidszorg. Personen met verward gedrag hebben in Fryslân en omliggende regio's al voor diverse incidenten gezorgd. Op basis van de landelijke handreiking van het Regionaal Risicoprofiel staat het veiligheidsregio's vrij om incidenttypen/ onderwerpen toe te voegen. Het opnemen van dit incidenttype in het risicoprofiel staat los van de wijze waarop de regionale aanpak wordt vormgegeven.

Het klopt dat de onderbouwing abusievelijk niet in het hoofdrapport is opgenomen onder het relevante hoofdstuk. In de risicoanalyse is overigens wel een onderbouwing aanwezig. De rapportage wordt op dit punt aangevuld.

In de reguliere p&c-cyclus worden middels de programmabegroting de plannen voor het betreffende jaar uiteengezet. Dit is een concretisering van het meerjarenbeleidsplan. Bij de totstandkoming van deze plannen betrekken we al onze partners, inclusief de gemeenten. Binnen de p&c-cyclus leggen wij jaarlijks verantwoording af over de plannen.

Reactie: zienswijze niet overnemen.

Zienswijze 3 - gemeente Leeuwarden:

Het risicoprofiel geeft een duidelijk beeld van de crisis- en incidenttypen. De gekozen scenario's zijn het meest voor de hand liggend om nader uit te werken dan wel verder te actualiseren. Om dit te realiseren hebben de thema's dan ook een prominente plek in het regionaal beleidsplan gekregen. Voor de uitvoering van het beleidsplan is het van belang dat dit binnen de bestaande, huidige financiële kaders gerealiseerd moeten worden.

Op basis van het risicoprofiel hebben de genoemde thema's inderdaad een prominente plek gekregen in de komende beleidsperiode. Het uitgangspunt is dat de uitvoering van het beleidsplan 2019- 2022 binnen het bestaande, huidige financiële kader wordt gerealiseerd. Mocht dit op onderdelen niet haalbaar blijken, dan komen er separate voorstellen richting bestuur, dat vervolgens besluit of uitvoering kan plaatsvinden.

Reactie: zienswijze overnemen.

Zienswijze 4 - gemeente Achtkarspelen:

Verzoekt een review uit te voeren op het Regionaal risicoprofiel, omdat dit op onderdelen de actualiteit mist, zoals klimaatverandering, militaire luchtvaart oefeningen boven Fryslân en het onderwerp 'terrorisme'.

In de voorbereidingsfase is het Regionaal Risicoprofiel getoetst op actualiteit. In overleg met gemeenten en partners is een aantal actuele onderwerpen toegevoegd. Een review op het regionaal risicoprofiel lijkt ons daarom op dit moment niet noodzakelijk. De komende periode zullen we door nieuwsgierig om ons heen te kijken en in gesprek te zijn, anticiperen op nieuwe risico's in de snel veranderende wereld.

Hieronder gaan we in op de specifiek genoemde onderwerpen:

- Klimaatverandering: Het onderwerp klimaatverandering is opgenomen in het Regionaal Risicoprofiel. In het risicoprofiel is het thema 'natuurlijke omgeving' opgenomen waar bij het crisistype overstromingen een toekomstverwachting is geschetst, met daarin het onderwerp klimaatverandering. Ook bij het crisistype 'extreem weer' is aandacht voor de klimaatsverandering. Daarnaast is er in diverse scenario-uitwerkingen in de rapportage 'uitwerking risicoanalyse' aandacht voor klimaatverandering (bijvoorbeeld plotselinge omslag weersomstandigheden).
- Militaire luchtvaart oefeningen boven Fryslân: In het Regionaal Risicoprofiel is het incidenttype vliegshow uitgewerkt. Dit risico is gelinkt aan activiteiten rondom de vliegbasis. Voor de vliegbasis is een rampbestrijdingsplan (van toepassing op gebied Leeuwarden en Waadhoeke). Verder is er een nationaal crisisplan luchtvaartongevallen. Het hierin uitgewerkt scenario 'luchtvaartongeval in Nederland buiten luchthaven' verwijst naar de hulpverleningsdiensten van de overheid die optreden conform het regionale crisisplan. De genoemde risico's omtrent militaire luchtvaart oefeningen komen dus overeen met het opgenomen risico in het Regionaal Risicoprofiel.

- Terrorisme: Niet elk onderwerp/ incidenttype wordt meegenomen in de risicoanalyse. Dit conform landelijke handreiking van het RRP. In het hoofdrapport van het risicoprofiel is tevens onderbouwing opgenomen van het niet verder apart uitwerken van dit onderwerp (pag. 45).

Reactie: zienswijze niet overnemen

Zienswijze 5 - gemeente Terschelling:

Verzoekt de VRF extra inzet te plegen om de ontwikkeling van de terugloop van brandweervrijwilligers slim terug te draaien. Vraagt aandacht te besteden aan de risicoanalyse van de nieuwe schepen van rederij Doeksen die in 2019 in de vaart komen en op LNG gaan varen, wenst aandacht hiervoor in de opleiding van de Brandweer en dit in de toekomst als blijvend onderdeel van het pakket aan veiligheidsmaatregelen op Terschelling. Vraagt extra aandacht in opleiding en training van de brandweer m.b.t. blussen van elektrische bussen.

Zoals in het beleidsplan Veiligheid opgenomen, denken wij de komende beleidsperiode na over de brandweer van de toekomst. De verwachting is dat vrijwilligers steeds lastiger zijn te vinden en te binden. Mensen wonen en werken vaak op verschillende plekken en willen zich niet meer voor lange tijd aan een vrijwilligersbaan binden. Deze landelijke ontwikkeling vraagt een flexibele organisatie en inzet van brandweermensen, zodat wij de paraatheid en de veiligheid kunnen blijven garanderen. Met projecten als 'Uitruk op maat' en 'Slim alarmeren' spelen we hierop in.

Brandweer Fryslân is zich bewust van de risico's die met nieuwe ontwikkelingen op het gebied van transport en brandstofvoorzieningen gepaard gaan, zo ook van de opkomst van LNG en stroomopslag in (steeds groter groeiende) accupakketten. Vanuit de incidentbestrijdingsagenda worden de plannen, procedures en handelingsperspectieven op het thema van alternatieve brandstoffen in 2019 extra belicht. In het oefenprogramma van elke brandweerpost is aanvullend ruimte gereserveerd om bij te scholen en te oefenen op de relevante risico's in het eigen verzorgingsgebied. In overleg met elke post wordt per oefencyclus gekozen welke onderwerpen de eenheden graag aan bod willen laten komen.

Reactie: zienswijze overnemen.

Zienswijze 6 - Wetterskip Fryslân:

Geeft het advies om 'extreme droogte' apart te benoemen als scenario in de natuurlijke omgeving.

Gelet op de genoemde ervaringen afgelopen zomer is 'extreme droogte' een risico waarmee we vaker te maken kunnen krijgen. Dit dient inderdaad een prominente plek te krijgen in het Regionaal Risicoprofiel onder het thema natuurlijke omgeving. Bij de actualisatie zullen wij dit verwerken.

Reactie: zienswijze overnemen

4. Geen zienswijze wel opmerkingen

Een aantal gemeenten heeft geen inhoudelijke zienswijze ingediend, maar wel opmerkingen, vragen of overwegingen meegegeven aan het bestuur:

- Mist in de plannen een koppeling aan de huidige meerjarenbegroting en concrete plannen. Verzoekt VRF om de gemeenten actiever mee te nemen in de ontwikkeling en de gemeenten mee te laten praten en beslissen over tempo en fasering van de implementatie. De doorvertaling van de visie en ambitie verwerken in de meerjarenbegroting met het uitgangspunt dat dit budgetneutraal gebeurt. (gemeente Ooststellingwerf)
- Vragen zich af hoe gemeenten worden betrokken bij de verdere concretisering van dit abstracte beleidsplan (gemeente Smallingerland)

- Geven in overweging om concretisering van de meerjarenbeleidsdoelen (incl. financiële onderbouwing) vorm te geven aan de hand van jaarlijkse uitvoeringsplannen, die ter instemming worden voorgelegd aan de bestuurscommissies. Hierover kan dan worden gerapporteerd aan de gemeenteraden in begroting en kaderbrief (gemeenten Ferwerderadiel, Kollumerland, Dantumadiel)

Concretisering

Het beleidsplan beschrijft de strategische koers en richting voor de komende beleidsperiode op hoofdlijnen. Er is bewust gekozen voor hoofdlijnen aangezien we in de snel veranderende wereld niet op detail kunnen vooruitkijken en bovendien wendbaar willen blijven bij nieuwe ontwikkelingen. De daadwerkelijke uitwerking en uitvoering van het beleidsplan Veiligheid 2019- 2022 vindt plaats in afstemming met gemeenten en onze partners.

Gemeenten betrekken

De suggestie om gemeenten actief te betrekken bij de concretisering nemen wij ter harte en juichen wij toe. Ambtelijk volgt nog dit jaar een bijeenkomst (via Aov-ers) over de opstelling van de jaarlijkse uitvoeringsplannen. Daarnaast organiseert Veiligheidsregio Fryslân regelmatig en met plezier bezoeken aan gemeenteraden. Zo vonden dit jaar diverse introductiebezoeken (nieuwe raadsleden) plaats en schuift VRF regelmatig op verzoek aan bij gemeenteraden om specifieke thema's (brandweer, gezondheid, beleidsplannen, financiën) toe te lichten en te bespreken. De open uitnodiging richting gemeenteraden is bekend bij de griffiers.

Bestuur informeren

Uiteraard nemen wij ook ons bestuur mee in de concretisering en voortgang van de plannen. Dit verloopt via de reguliere p&c-cyclus. In de programmabegroting worden de plannen voor het betreffende jaar uiteengezet; de voortgang wordt in de bestuursrapportages gedeeld. Hier zit een directe koppeling met het beleidsplan.

Bijlage: Ingediende zienswijzen per gemeente, veiligheidsregio en partners

Gemeente	Zienswijzen Risicoprofiel	Zienswijzen Beleidsplan
Achtkarspelen	De gemeenteraad verzoekt om een review uit te voeren op het Regionaal Risicoprofiel, omdat dit op onderdelen de actualiteit mist, zoals: <ul style="list-style-type: none"> • Klimaatverandering • Militaire luchtvaart oefeningen boven Fryslân • Het onderwerp 'terrorisme' (wordt wel benoemd, maar ontbreekt in risicodiagram) 	
Ameland		
Dantumadiel	Besluit om geen zienswijze in te dienen	Besluit om geen zienswijze in te dienen
Dongeradeel	Besluit om geen zienswijze in te dienen	Besluit om geen zienswijze in te dienen
Ferwerderadiel	Besluit om geen zienswijze in te dienen	Besluit om geen zienswijze in te dienen.
Harlingen	Besluit om geen zienswijze in te dienen.	Besluit om geen zienswijze in te dienen.
Heerenveen	De gemeenteraad van de gemeente Heerenveen	De gemeenteraad van de gemeente Heerenveen

	<p>verzoekt het bestuur van de Veiligheidsregio Fryslân het risico 'persoon met verward gedrag' uit het Regionaal Risicoprofiel te verwijderen omdat een wettelijke basis en goede, regionale, onderbouwing missen en verzoekt het Algemeen Bestuur de ingezette regionale sluitende aanpak te continueren.</p>	<p>verzoekt het bestuur van de Veiligheidsregio Fryslân concretisering van de beleidsdoelen vorm te geven aan de hand van jaarlijkse uitvoeringsplannen en verzoekt het bestuur deze uitvoeringsplannen, naast de jaarlijkse programmabegroting en kaderbrief, aan de gemeenteraad aan te bieden;</p>
Kollumerland c.a.	Besluit om geen zienswijze in te dienen.	Besluit om geen zienswijze in te dienen.
Leeuwarden	<p>Risicoprofiel geeft een duidelijk beeld van de crisis- en incidenttypen. Gelet op gekozen maatschappelijke thema's zijn de gekozen scenario's het meest voor de hand liggend om nader uit te werken dan wel verder te actualiseren. Om dit realiseren hebben de thema's een prominente plek gekregen in het beleidsplan.</p>	<p>Beleidsplan binnen de bestaande, huidige financiële kaders realiseren.</p>
Ooststellingwerf	Geen zienswijze, wel opmerking	Geen zienswijze, wel opmerking
Opsterland		
Schiermonnikoog		
De Fryske Marren	Besluit om geen zienswijze in te dienen.	Besluit om geen zienswijze in te dienen.
Smallingerland	Besluit om geen zienswijze in te dienen.	Besluit om geen zienswijze in te dienen.
Súdwest-Fryslân	Besluit om geen zienswijze in te dienen.	Besluit om geen zienswijze in te dienen.
Terschelling		<p>Verzoekt de VRF extra inzet te plegen om de ontwikkeling van de terugloop van brandweervrijwilligers slim terug te draaien. Vraagt aandacht te besteden aan de risicoanalyse van de nieuwe schepen van rederij Doeksen die in 2019 in de vaart komen en op LNG gaan varen, wenst aandacht hiervoor in de opleiding van de Brandweer en dit in de toekomst als blijvend onderdeel van het pakket aan veiligheidsmaatregelen op Terschelling. Vraagt extra</p>

		aandacht in opleiding en training van de brandweer m.b.t. blussen van elektrische bussen.
Tytsjerksteradiel	Besluit om geen zienswijze in te dienen.	Besluit om geen zienswijze in te dienen.
Vlieland	Besluit om geen zienswijze in te dienen.	Besluit om geen zienswijze in te dienen.
Waadhoeke		
Weststellingwerf	In het Regionaal Risicoprofiel wordt de zelfredzaamheid van minder zelfredzamen genoemd als risico. De gemeenteraad van de gemeente Weststellingwerf kan zich hierin goed vinden. Wel wil de gemeenteraad dit risico breder neerzetten dan alleen bij brand. In iedere extreme situatie loopt deze doelgroep een hoog risico, denk bijvoorbeeld aan extreme weersomstandigheden, een overstroming of het uitvallen van nutsvoorzieningen.	Instemmen met de meerjarenbeleidsplannen.

Veiligheidsregio	Zienswijzen Risicoprofiel	Zienswijzen Beleidsplan
Groningen	Besluit om geen zienswijze in te dienen.	Besluit om geen zienswijze in te dienen.
Drenthe	Besluit om geen zienswijze in te dienen.	Besluit om geen zienswijze in te dienen.
IJsselland	Besluit om geen zienswijze in te dienen.	Besluit om geen zienswijze in te dienen.
Flevoland	Besluit om geen zienswijze in te dienen.	Besluit om geen zienswijze in te dienen; <i>wel SAMIJ onder de aandacht gebracht voor slagvaardige risico- en crisisbeheersing op het water (IJsselmeergebied)</i>
Noord-Holland Noord	Besluit om geen zienswijze in te dienen.	Besluit om geen zienswijze in te dienen.
Partner	Zienswijzen Risicoprofiel	Zienswijzen Beleidsplan
Wetterskip Fryslân	Advies om 'extreme droogte' apart te benoemen als scenario in de natuurlijke omgeving,	

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Handhavingsbeleid industriële veiligheid 2019-2022
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van het Algemeen Bestuur
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	George Kuntz
Auteur	Arjen Berends
Bijlagen	1. Handhavingsbeleid industriële veiligheid 2019-22 (niet meegestuurd)
Vergaderdatum	19 december 2018
Agendapunt	7
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Brandweer, afdeling Risicobeheersing en juridisch adviseur
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit
<ol style="list-style-type: none"> Het Handhavingsbeleid Industriële Veiligheid 2019-2022 vast te stellen en per 1 januari 2019 in werking te laten treden. Het Handhavingsbeleid Industriële Veiligheid (2014-2018) per 1 januari 2019 in te trekken.

Inleiding
<p>Veiligheidsregio Fryslân heeft wettelijke verantwoordelijkheden op het gebied van toezicht en handhaving in het kader van industriële veiligheid. De taken en verantwoordelijkheden binnen dit kader voor de Veiligheidsregio zijn opgenomen in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015). In het handhavingsbeleid wordt vastgelegd hoe Veiligheidsregio Fryslân invulling geeft aan het toezicht en de handhaving van het Brzo en de Wvr.</p> <p>Gezien het belang om de risicovolle bedrijven, landelijk, op dezelfde wijze te banaderen en eenduidig uitvoering te geven aan toezicht en handhaving wordt vanuit het Landelijk expertisecentrum Brzo (LECBrho) gevraagd om het landelijke modelbeleid vast te stellen. Het beleid is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de zes coördinatoren van de Brzo-Veiligheidsregio's.</p> <p>Na het besluit treedt dit handhavingsbeleid in werking en wordt het huidige vastgestelde handhavingsbeleid (2014-2018) ingetrokken. Het nieuwe beleid sluit aan bij de recente ontwikkelingen in wet- en regelgeving op dit thema. De laatste jaren hebben op tal van wetten en regelingen (Brzo 2015, Wet VTH, Landelijke Handhavingsstrategie etc.) ontwikkelingen plaatsgevonden die middels dit nieuwe beleid geborgd worden in de toezicht en handhaving.</p> <p>Het vaststellen van dit beleid zal niet tot noemenswaardige veranderingen in werk of werkzaamheden leiden in vergelijking met het vorige beleid.</p>

Beoogd effect

Het nieuwe beleid leidt tot een eenduidige werkwijze op nationaal en regionaal niveau.

Argumenten

- 1.1 *Majeure risicobedrijven kunnen op uniforme wijze daadkrachtig worden benaderd in het kader van toezicht en handhaving.*
- 1.2 *Met het nieuwe beleid ontstaat duidelijkheid en transparantie over de uit te voeren taken.*
- 1.3 *Actualisatie van het huidige handhavingsbeleid is noodzakelijk om aan te sluiten bij de recente ontwikkelingen in wet- en regelgeving.*

Kanttekeningen/risico's

- 1.1 *Het is de verwachting dat het beleid niet leidt tot meer handhavingsacties vanuit de veiligheidsregio.*

Financiële consequenties

Er zijn geen extra kosten gemoeid met het vaststellen van het beleid. De werkzaamheden voortvloeiend uit dit beleid kan binnen de huidige personele bezetting worden uitgevoerd.

Vervolgaanpak/uitvoering

Na vaststellen van het beleid door het bestuur worden in Q1 2019 ambtelijk de werkafspraken geactualiseerd met Veiligheidsregio's Groningen en Drenthe waarmee deze taken gezamenlijk en eenduidig worden uitgevoerd.

Communicatie

Na de bestuurlijke vaststelling:

- 1. Na vaststelling van het nieuwe beleid wordt het besluit bekend gemaakt via overheid.nl.
- 2. Direct betrokkenen (Brzo-inrichtingen) worden op de hoogte gesteld van het handhavingsbeleid.

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld <input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld <input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	Paraaf secretaris:
Kopie naar auteur	

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Beleid aanwijzing bedrijfsbrandweren
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van het Algemeen Bestuur
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	George Kuntz
Auteur	Arjen Berends
Bijlagen	1. Beleid aanwijzing bedrijfsbrandweren (niet meegestuurd)
Vergaderdatum	19 december 2018
Agendapunt	08
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Brandweer, afdeling Risicobeheersing en juridisch adviseur
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het beleid aanwijzing bedrijfsbrandweren vast te stellen en bekend te maken. 2. Het beleid aanwijzing bedrijfsbrandweren vastgesteld op 28 september 2011 in te trekken.

Inleiding
<p>De Wet veiligheidsregio's biedt Veiligheidsregio Fryslân op grond van artikel 31 de mogelijkheid om voor inrichtingen, die in geval van brand of ongeval een bijzonder gevaar op kunnen leveren voor de openbare orde en veiligheid, over te gaan op het aanwijzen van een zogenaamde bedrijfsbrandweer.</p> <p>Het aanwijzen van een bedrijfsbrandweerplichtige inrichting is een complex proces en het Besluit veiligheidsregio's beschrijft niet een volledig uitgewerkte werkwijze om dit goed onderbouwd te doen. Het landelijke model beleid aanwijzing bedrijfsbrandweren is op 21 maart 2018 vastgesteld door de directeuren van de zes Brzo veiligheidsregio samenwerkingsverbanden. Het Landelijke Expertise Centrum BrandweerBrzo (LECBrho) heeft op 18 april 2018 het landelijke model beleid aanwijzing bedrijfsbrandweren aangeboden aan de directeuren van de 25 veiligheidsregio's. Het model heeft een landelijke eenduidige werkwijze tot doel. Het voorliggende beleidsstuk is aangepast aan de situatie in Veiligheidsregio Fryslân.</p> <p>Veiligheidsregio Fryslân vormt samen met de veiligheidsregio's Groningen en Drenthe Brzo regio Noord. Veiligheidsregio Groningen voert voor Veiligheidsregio Fryslân diverse taken uit op het gebied van industriële veiligheid waaronder toezicht op bedrijfsbrandweerplichtige inrichtingen, zoals is vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst.</p> <p>Vaststelling van dit beleid leidt niet tot merkbare veranderingen in werken of het aantal aanwijzingen van bedrijven. Het nieuwe beleid is een actualisatie van het staande beleid waarin verwijzingen en benamingen weer in lijn zijn gebracht bij nu geldende wet en regelgeving. Staande afspraken binnen de noordelijke regio's op dit aspect hoeven niet te worden herzien.</p>

Beoogd effect
Het beleid aanwijzing bedrijfsbrandwren biedt een eenduidige werkwijze conform landelijke uitgangspunten en kaders.

Argumenten
<p>1.1 <i>Met vaststelling van het geactualiseerde beleid sluit Veiligheidsregio Fryslân aan bij het landelijk beleid omtrent de aanwijzing van bedrijfsbrandwren.</i></p> <p>1.2 <i>Het beleidsstuk biedt Veiligheidsregio Fryslân uitgangspunten en kaders om een aanwijzing bedrijfsbrandweer uniform goed onderbouwd te laten verlopen.</i></p> <p>1.3 <i>Het huidige aanwijsbeleid bedrijfsbrandwren is gedateerd.</i></p> <p>Het geactualiseerde beleid geeft verduidelijking aan hoe invulling gegeven wordt aan Besluit veiligheidsregio's en sluit beter aan op het geactualiseerde Besluit risico's zware ongevallen, vastgesteld op 8 juli 2015.</p> <p>2.1 <i>Met vaststelling van het nieuwe beleid dient het oude ingetrokken te worden.</i></p>

Kanttekeningen/risico's
1.1 <i>Het nieuwe beleid leidt naar verwachting niet tot meer aanwijzingen voor een bedrijfsbrandweer.</i>

Financiële consequenties
Er zijn geen extra kosten gemoeid met het vaststellen van het beleid. De werkzaamheden voortvloeiend uit dit beleid kan binnen de huidige personele bezetting worden uitgevoerd.

Vervolgaanpak/uitvoering
Het functioneel gebied risicobeheersing van Brandweer Fryslân zal uitvoering geven aan het beleid aanwijzing bedrijfsbrandwren. Na vaststellen van het beleid door het bestuur worden in Q1 2019 ambtelijk de werkafspraken geactualiseerd met Veiligheidsregio's Groningen en Drenthe waarmee deze taken gezamenlijk en eenduidig worden uitgevoerd.

Communicatie
<p>1. Het besluit tot vaststelling en beleid aanwijzing bedrijfsbrandwren bekendmaken via overheid.nl;</p> <p>2. Direct betrokkenen (Brzo-inrichtingen) worden op de hoogte gesteld van het nieuwe aanwijsbeleid.</p>

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld <input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld <input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	Paraaf secretaris:
Kopie naar auteur	

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Aanwijzing bedrijfsbrandweer BASF - Heerenveen
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van het Algemeen Bestuur
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	George Kuntz
Auteur	Arjen Berends
Bijlagen	1. Bedrijfsbrandweerrapportage BASF Heerenveen, d.d. 8 juni 2017 2. Ontwerp-aanwijsbeschikking bedrijfsbrandweer BASF Heerenveen (bijlagen niet meegestuurd)
Vergaderdatum	19 december 2018
Agendapunt	09
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Brandweer, afdelingen NW en ZO.
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit
1. Het Algemeen Bestuur neemt het voorgenomen besluit om het bedrijf BASF te Heerenveen aan te wijzen als bedrijfsbrandweerplichtige inrichting conform de ontwerp-aanwijsbeschikking.

Inleiding
<p>De Wet veiligheidsregio's (Wvr) stelt het bestuur van Veiligheidsregio Fryslân middels artikel 31 in staat inrichtingen - die in geval van een ongeval of brand bijzondere gevaren opleveren voor de openbare veiligheid - aan te wijzen als zijnde bedrijfsbrandweerplichtig.</p> <p>Bedrijven waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn boven een bepaalde drempelwaarde, vallen onder de werking van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015). Het Brzo 2015 is de Nederlandse implementatie van de Europese SEVESO III-richtlijn. In Nederland zijn er ruim 400 bedrijven die onder de Brzo-regelgeving vallen, variërend van complexe chemische industrie tot relatief eenvoudige opslagbedrijven voor bepaalde typen gevaarlijke stoffen. BASF Heerenveen is een Brzo-bedrijf. Het Brzo schrijft specifieke maatregelen voor om de risico's van zware ongevallen te beperken. Want als er bij deze bedrijven iets mis gaat, kunnen de gevolgen voor werknemers, omgeving en milieu groot zijn.</p> <p>Veiligheidsregio Fryslân heeft BASF te Heerenveen beoordeeld op de gevaren als bedoeld in artikel 31 van de Wvr. Aan de hand van een op 8 juni 2017 opgesteld bedrijfsbrandweerrapport oordeelt Veiligheidsregio Fryslân dat BASF aangewezen dient te worden als bedrijfsbrandweerplichtig. De bevindingen zijn ambtelijk met het bedrijf besproken. BASF is hier mee bezig en heeft de materiele vereisten (zie hieronder) deels reeds gerealiseerd. Tijdens het ambtelijk overleg heeft BASF geen bezwaar gemaakt tegen het voornemen tot aanwijzing.</p> <p>De beoordeling of een bedrijf een bedrijfsbrandweer behoort te hebben vindt plaats bij indiening van een nieuwe (revisie) vergunning waarbij ook het Veiligheidsrapport (VR) en bedrijfsbrandweerrapportage worden beoordeeld. Voor BASF geldt dat deze beoordeling in 2012 voor het laatst heeft plaatsgevonden</p>

op basis van de bedrijfsbrandweerrapportage, d.d. 14 maart 2012.

Ten opzichte van 2012 zijn de scenario's/ risicobronnen bij BASF gelijk gebleven ten opzichte van de beoordeling in 2012. Opgemerkt wordt dat BASF ten opzichte van 2012 in de voorliggende bedrijfsbrandweerrapportage gedetailleerder de scenario's heeft uitgewerkt. Hierdoor is naar voren gekomen dat de bestrijding van deze scenario's binnen de 1 kW-contour (grenswaarde BHV-ers) moet worden uitgevoerd en voor bestrijding van deze scenario's specifieke brandweerkennis nodig is.

Uit de meest recente analyse wordt BASF bedrijfsbrandweerplichtig, waarbij BASF wordt aangewezen tot het hebben van:

Personele component:

- 3 x bedrijfsbrandweer manschap a;
- 1 x bedrijfsbrandweer bevelvoerder.

Materiële component:

- een bluswaternet met een druk heeft van ± 10 bar dat gedurende ten minste 2 uur gevoed kan worden met ten minste 360 m³/uur;
- 1 mobiele blusmonitor met een debiet van minimaal 2.840 l/min;
- 5 stationaire blusmonitoren geschikt voor schuimsuppletie met een debiet 1.540 l/min;
- 924 liter schuimvormend middel (svm);
- automatisch werkende stationaire deluge-koelsystemen op de tanks/ appendages (incl. draagconstructie).
- een (brandweer)voertuig voor het transport van extra svm en de mobiele blusmonitor.

Beoogd effect

Door een snelle inzet van de bedrijfsbrandweer wordt het risico van het gevolg van een van onderstaande scenario/s verkleind. Om de risico's voor de omgeving te verkleinen is bij deze scenario's een snelle inzet/ bestrijding noodzakelijk van de bedrijfsbrandweer, specifiek uitgerust en getraind om deze scenario's te bestrijden. De volgende scenario's bij BASF Heerenveen kunnen zonder snelle en doelmatige inzet van een bedrijfsbrandweer doorontwikkelen/ escaleren waardoor gevaar voor de omgeving/ openbare veiligheid kan ontstaan:

1. Brand tankauto
Beheersen en bestrijden: Afdekken, koelen en blussen met schuim, voorkomen escalatie.
2. Toxische plas (ammonia 25%)
Beheersen: Beperken verdamping door afdekken en neerslaan gaswolk.
3. Tankbrand
Beheersen en bestrijden: Afdekken, koelen en blussen met schuim, voorkomen escalatie.
4. Tankputbrand
Beheersen en bestrijden: Afdekken, koelen en blussen met schuim, voorkomen escalatie.

Argumenten

- 1.1 *Met een bedrijfsbrandweer wordt geborgd dat de inrichting zelf in staat is om een eerste inzet te plegen bij één van de maatgevende scenario's die voor de inrichting gelden.*
- 1.2 *Door de aanwijzing kan er ook formeel toezicht plaatsvinden op de bedrijfsbrandweer.*

Kanttekeningen/risico's
-

Financiële consequenties
Door aanwijzing zal Veiligheidsregio Fryslân moeten voorzien in toezicht en handhaving op het onderdeel bedrijfsbrandweer. In de regio zijn geen andere bedrijfsbrandweraanwezig. Met Veiligheidsregio Groningen is een dienstverleningsovereenkomst afgesloten waar ook dit element in genoemd staat. De verwachting is dat het toezicht op de bedrijfsbrandweer van BASF kan worden uitgevoerd binnen de bestaande begrotingspost voor het toezicht en handhaving Brzo.

Vervolgaanpak/ uitvoering
<p>Na het bestuurlijke besluit van het Algemeen Bestuur:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De ontwerp-aanwijsbeschikking formeel kenbaar maken aan het bedrijf, met de mogelijkheid om (mondeling/ schriftelijk) een reactie/ zienswijze te geven over de ontwerp-aanwijsbeschikking (reactietermijn van 4 weken). 2. Conform artikel 7.3 van het Besluit veiligheidsregio's de ontwerp-aanwijsbeschikking op te sturen naar de (wettelijke) adviseurs; Gemeente Heerenveen, Inspectie SZW, directie Major Hazard Control en Provincie Fryslân (reactietermijn van 4 weken) om een reactie/ zienswijze te vragen. 3. De ontwerp-aanwijsbeschikking te publiceren op overheid.nl. 4. De reacties/ zienswijzen op de ontwerp-aanwijsbeschikking te bespreken en verwerken in het ontwerp-aanwijsbesluit en het definitieve aanwijsbesluit ter besluitvorming voorleggen aan het Algemeen Bestuur. <p>Opmerkt wordt dat na een het besluit van een definitieve aanwijsbeschikking is de termijn 12 maanden waarin het bedrijf aan de aanwijsbeschikking moet voldoen.</p>

Communicatie
<p>Ten aanzien van de aanwijzing zullen in ieder geval de volgende partijen rechtstreeks worden geïnformeerd (zie ook "vervolgaanpak/ uitvoering):</p> <ul style="list-style-type: none"> - BASF Heerenveen - Gemeente Heerenveen - Provincie Fryslân (bevoegd gezag Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) - Omgevingsdienst Groningen (Brzo-RUD) - Omgevingsdienst Fryslân (FUMO) - Veiligheidsregio Groningen - Inspectie SZW

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld <input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld <input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	Paraaf secretaris:
Kopie naar auteur	

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Reglement van Orde
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Wim Kleinhuis
Auteur	Marita Velzing
Bijlagen	1. Reglement van Orde Algemeen bestuur Veiligheidsregio Fryslân
Vergaderdatum	14 november 2018
Agendapunt	10
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit
1. De bestuurscommissie Veiligheid verklaart het reglement van orde van het Algemeen bestuur van gelijke toepassing op de vergaderingen van de bestuurscommissie Veiligheid.

Inleiding
<p>Op 12 juli 2018 heeft het Algemeen bestuur het 'reglement van orde voor het Algemeen bestuur veiligheidsregio Fryslân' vastgesteld. Op grond van artikel 22 Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel 16 Gemeentewet kent het Algemeen bestuur de verplichting een reglement van orde vast te stellen. De bestuurscommissies kennen deze verplichting niet. Op verzoek van het Dagelijks bestuur wordt beide bestuurscommissies voorgesteld hetzelfde reglement van orde van gelijke toepassing te verklaren.</p> <p>Het vastgestelde reglement van orde is gebaseerd op het model reglement van de VNG en voorbeelden van andere veiligheidsregio's. Waarbij er nadrukkelijk naar nut en noodzaak van artikelen is gekeken, hierdoor is een verkorte versie vastgesteld. Ook is gekeken naar de huidige werkwijze en vergadersystematiek.</p>

Beoogd effect
Een uniforme vergaderorde voor zowel het algemeen bestuur als de bestuurscommissies Gezondheid en Veiligheid.

Argumenten
Het reglement van orde geeft duidelijke afspraken weer omtrent de vergaderorde en rechten van de leden.

Kanttekeningen/risico's

Geen kanttekeningen of risico's.

Financiële consequenties

Geen financiële consequenties.

Vervolgaanpak/uitvoering

Na vaststelling van het besluit door de bestuurscommissie wordt het besluit bekend gemaakt en treedt daarmee in werking. De leden van de bestuurscommissies krijgen vervolgens een op de commissies aangepaste versie van het reglement toegezonden.

Communicatie

Bekendmaking via Decentrale Regelgeving en Officiële Publicaties (DROP).

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld	Paraaf secretaris:
<input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld	
<input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	
Kopie naar auteur	

Reglement van orde voor het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Fryslân

Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Fryslân;

bevoegd op grond van artikel 22 Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 16 Gemeentewet en artikel 9 lid 2 Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Fryslân;

besluit op 12 juli 2018 vast te stellen het volgende Reglement van orde voor het algemeen bestuur:

Reglement van orde voor het algemeen bestuur Veiligheidsregio Fryslân 2018

Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. voorzitter: de voorzitter van het algemeen bestuur of diens vervanger;
- b. secretaris: degene die het algemeen bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde staat;
- c. adviseur: functionarissen die conform de gemeenschappelijke regelingen als adviseur zijn aangewezen en overige door het bestuur als adviseur uitgenodigde personen;
- d. amendement: voorstel tot wijziging van een voorgesteld besluit;
- e. motie: verklaring over een onderwerp waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken;
- f. voorstel van orde: voorstel over de orde van de vergadering;
- g. initiatiefvoorstel: voorstel van een lid van het algemeen bestuur.

Artikel 2 Voorzitter

1. De voorzitter is belast met:
 - a. het leiden van de vergadering;
 - b. het doen naleven van het reglement van orde.
2. De voorzitter verleent het woord, formuleert de conclusies van de beraadslagingen, geeft aan waarover zal worden gestemd en deelt de uitslagen van de stemmingen mede.
3. Indien de voorzitter dit nodig oordeelt, kan hij de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen ter handhaving van de orde op de publieke tribune.

Artikel 3 Secretaris

1. De algemeen directeur is secretaris van het algemeen bestuur en is in elke vergadering van het algemeen bestuur aanwezig.
2. De secretaris van het algemeen bestuur wordt bijgestaan door een ambtelijk secretaris.
3. De secretaris kan, indien deze daartoe door de voorzitter wordt uitgenodigd, aan de beraadslagingen als bedoeld in dit reglement deelnemen.

Artikel 4 Leden van het algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.
2. Bij verhindering of ontstentenis kan een burgemeester zich laten vervangen overeenkomstig artikel 77, eerste lid van de Gemeentewet.
3. De burgemeesters van de gemeenten Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog kunnen zich in de vergadering van het algemeen bestuur door een burgemeester uit hun midden laten vertegenwoordigen.

Vergaderingen

Artikel 5 Presentielijst

De ambtelijk secretaris zorgt voor het bijhouden van de lijst met ter vergadering aanwezig leden, adviseurs en andere genodigden (presentielijst).

Artikel 6 Besloten vergadering

Op een besloten vergadering zijn de bepalingen uit dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover deze bepalingen niet strijdig zijn met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 7 Geheimhouding

Voor de afloop van de besloten vergadering beslist het algemeen bestuur overeenkomstig artikel 25, eerste lid van de Gemeentewet of omtrent de inhoud van stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden. Het algemeen bestuur kan besluiten de geheimhouding op te heffen.

Artikel 8 Opheffen geheimhouding

Indien het algemeen bestuur op grond van artikel 25, derde en vierde lid, artikel 55, tweede en derde lid, of artikel 86, tweede en derde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen wordt, indien daarom wordt verzocht door het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Artikel 9 Notulen

1. De notulen worden opgesteld onder de zorg van de ambtelijk secretaris.
2. De ontwerpnotulen van de voorgaande vergadering worden uiterlijk met de agenda en stukken voor de volgende vergadering aan de leden toegezonden.
3. Bij het begin van de vergadering worden, al dan niet gewijzigd, de notulen van de vorige vergadering vastgesteld.
4. De leden hebben het recht een voorstel tot verandering aan het algemeen bestuur te doen, indien de notulen onjuistheden bevatten of niet duidelijk weergeven hetgeen gezegd of besloten is.

5. De notulen moeten in elk geval inhouden:

* de namen van de voorzitter, de secretaris en de ter vergadering aanwezige (plaatsvervangende) leden, aanwezige adviseurs alsmede van de leden die afwezig waren;

* een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;

* het besluit of de conclusie van de voorzitter;

* een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de leden die voor of tegen stemden, onder aantekening van

de namen van de leden die zich overeenkomstig de Gemeentewet van stemming hebben onthouden;

* de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties en amendementen.

6. De vastgestelde notulen worden door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

Artikel 10 Notulen besloten vergadering

1. De notulen van een besloten vergadering zijn uitsluitend en vertrouwelijk beschikbaar voor de leden van het algemeen bestuur.

2. De notulen worden zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt het algemeen bestuur een besluit over het al dan niet openbaar maken van deze notulen.

3. De vastgestelde notulen worden door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

Stemmingen

Artikel 11 Algemene bepalingen over stemmingen

1. Nadat de beraadslaging is gesloten of indien niemand het woord verlangt, brengt de voorzitter het voorstel tot besluitvorming.

2. De voorzitter vraagt of stemming wordt verlangd. Indien geen stemming wordt gevraagd en ook de voorzitter dit niet verlangt, stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder hoofdelijke stemming is aangenomen.

3. Indien door een of meer leden stemming wordt gevraagd, doet de voorzitter daarvan mededeling.

Artikel 12 Stemming over personen

1. Indien een lid dat verlangt, wordt bij het nemen van een besluit over een benoeming, voordracht of aanbeveling van personen gestemd bij gesloten en ongetekende briefjes.

2. Indien daarbij de stemming beperkt is tot één persoon en de stemmen staken beslist de voorzitter.

3. Onder de zorg van de ambtelijk secretaris worden de stembriefjes onmiddellijk na vaststelling van de uitslag vernietigd.

Artikel 13 Overige stemmingen

1. De voorzitter roept de leden van het algemeen bestuur bij naam op hun stem uit te brengen, naar volgorde van de presentielijst. De voorzitter brengt als laatste zijn stem uit.

2. Bij hoofdelijke stemming is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden verplicht zijn stem uit te brengen.
3. De leden brengen hun stem uit door het woord 'voor' of 'tegen' uit te spreken, zonder enige toevoeging.
4. Heeft een lid zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, dan kan hij deze vergissing nog herstellen voordat het volgende lid gestemd heeft. Bemerkt het lid zijn vergissing pas later, dan kan hij nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening in de notulen vragen dat hij zich geeft vergist. In de uitslag van de stemming brengt dit echter geen verandering.
5. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mede, met vermelding van het aantal voor en het aantal tegen uitgebrachte stemmen. Hij doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.

Artikel 14 Stemming over amendementen en moties

1. Indien een amendement op een aanhangig voorstel is ingediend, wordt eerst over dat amendement gestemd.
2. Indien op een amendement een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en daarna over het amendement.
3. Indien twee of meer (sub)amendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend, bepaalt de voorzitter de volgorde waarover hierover zal worden gestemd. Daarbij geldt de regel, dat het meest verstrekkende (sub)amendement het eerst in stemming wordt gebracht.
4. Indien aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie.

Rechten van leden

Artikel 15 Amendementen en moties

1. Ieder lid kan tot het sluiten van de beraadslagingen amendementen of moties indienen. Er kan alleen beraadslaagd worden over amendementen en moties die ingediend zijn door leden die in de vergadering aanwezig zijn.
2. Ieder lid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd op het amendement dat door een lid is ingediend, een wijziging voor te stellen (subamendement).
3. Elk (sub)amendement en elk voorstel moet om in behandeling genomen te kunnen worden schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend, tenzij de voorzitter – met het oog op het eenvoudige karakter van het voorgestelde – oordeelt, dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan.
4. Intrekking, door de indiener(s), van het (sub)amendement is mogelijk, totdat de besluitvorming door het algemeen bestuur heeft plaatsgevonden.

Artikel 16 Voorstellen van orde

1. De voorzitter en ieder lid van het algemeen bestuur kan tijdens de vergadering mondeling een voorstel van orde doen.
2. Een voorstel van orde kan uitsluitend de orde van de vergadering betreffen.
3. Over een voorstel van orde beslist het algemeen bestuur terstond.

Artikel 17 Initiatiefvoorstel

1. Een initiatiefvoorstel moet om in behandeling genomen te kunnen worden schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend.
2. De voorzitter plaatst het voorstel op de agenda van de eerstvolgende vergadering, tenzij de schriftelijke oproep hiervoor reeds verzonden is. In dit laatste geval wordt het voorstel op de agenda van de daarop volgende vergadering geplaatst.
3. Het algemeen bestuur kan voorwaarden stellen aan de indiening en behandeling van een voorstel.

Toehoorders en pers

Artikel 18 Toehoorders en pers

1. De toehoorder en vertegenwoordigers van de pers kunnen de openbare vergaderingen bijwonen.
2. Het geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is verboden.

Artikel 19 Geluid en beeldregistraties

Degenen die in de vergaderzaal tijdens de vergadering van het algemeen bestuur geluid- dan wel beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.

Slotbepalingen

Artikel 20 Uitleg reglement

In de gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist het algemeen bestuur op voorstel van de voorzitter.

Artikel 21 In werking treden

1. Dit reglement treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. Dit reglement wordt aangehaald als 'Reglement van orde voor het algemeen bestuur Veiligheidsregio Fryslân 2018'.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur op 12 juli 2018.

de secretaris, W.K. Kleinhuis

de voorzitter, F. Crone