

AGENDA

bestuurscommissie Veiligheid

Datum	:	13 juli 2017
Tijdstip	:	09.30 – 11.00 uur
Locatie	:	Ridderzaal (4e verdieping), Harlingertrekweg 58 te Leeuwarden

	Onderwerp	Bijlage	Doel
1.	Opening en mededelingen		
2.	Conclusies van de vergadering BC Veiligheid dd. 20 maart 2017	Bijlage	Ter vaststelling
3.	Zienswijzen gemeenten rekening 2016 en begroting 2018	Bijlage	Ter advisering aan het algemeen bestuur
4.	Viermaands bestuursrapportage 2017, programma Crisisbeheersing en Brandweer	Bijlage	Ter advisering aan algemeen bestuur
5.	Concept Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat	Bijlage	Ter vaststelling
6.	Continuëren verificatie Openbaar Meldsysteem (OMS)- meldingen	Bijlage	Ter vaststelling
7.	Multidisciplinaire planvorming	Bijlage	Ter vaststelling
8.	Proces opstellen regionaal risicoprofiel en beleidsplan Veiligheid 2019- 2022	Bijlage	Ter informatie
9.	Terugblik Veiligheidsberaad dd. 2 juni 2017	Bijlage	Ter informatie
10.	Benoeming lid Agendacommissie en DB	volgt	Ter vaststelling
11.	10.15 -11.00 uur themasessie “Zorgcontinuïteit: kwetsbaarheid achter de voordeur.”	Presentatie	Ter bespreking
12.	Rondvraag		
13.	Sluiting		

CONCLUSIES

Bestuurscommissie Veiligheid

Datum : 20 maart 2017
Locatie : Leeuwarden

Aanwezig:

F.J.M. Crone (voorzitter)	A. de Hoop
H. H. Apotheker (vicevoorzitter/ pfh. Brandweer)	W. van den Berg
T. van Bekkum (pfh. IV/meldkamer)	J.R.A. Boertjens
H. Oosterman (pfh. Crisisbeheersing)	E. van Zuijlen
F. Veenstra (pfh. GHOR)	S. Heldoorn
G. Krol	M.C.M. Waanders
T.J. van der Zwan	J.B. Wassink
E. van Selm	L.J. Gebben
T. van Mourik	F. Bolhuis (Provinsje)
G. Gerbrandy	W. K. Kleinhuis (algemeen directeur/commandant brandweer Fryslân)
B. Bilker	J.H. Oostinga (directeur bedrijfsvoering)
W.R. Sluiter	M.I. de Graaf (directeur Publieke Gezondheid)
G. van Klaveren	M. Kool (secretaris bestuurscommissie Veiligheid)

Afwezig:

C. Schokker- Strampel	P. Van Erkelens (Wetterskip Fryslân)
J. Liemburg	J. Eland (OM)
D.J. Stellingwerf	

Onderwerp

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom.
De heer Kleinhuis doet mededeling van het medewerkerstevredenheidsonderszoek (MTO). De uitkomsten zijn inmiddels gedeeld en hij is zeer content met het beeld van een opgaande lijn.

2. Conclusies van de vergadering BC Veiligheid dd. 26 januari 2016

- Dhr. Bilker geeft aan dat in het verslag van 26 januari staat dat hij aandacht vraagt voor de historische binnensteden. Hij wil graag benadrukken dat zijn opmerking ook ging over de kernen en historische kernen. De voorzitter geeft aan om deze aanvulling op te nemen in het verslag.
- *De bestuurscommissie Veiligheid besluit:*
- met inachtnaam van bovengenoemde aanpassing, de conclusies van de vergadering BC Veiligheid dd. 26 januari 2017 vast te stellen

3. Themasesie: Omgevingswet

- Mevr. van den Broek, afdelingshoofd van de afdeling Crisisbeheersing van Veiligheidsregio Fryslân, geeft middels een presentatie een toelichting op het onderwerp.
- De voorzitter geeft aan dat er inmiddels een Fries plan van aanpak is.
- Dhr. van den Berg heeft een vraag m.b.t. jurisprudentie en overschrijding van de termijn. Verder vraagt hij zich af wanneer publicatie in de Staatscourant zal plaatsvinden.
- Mevr. van den Broek licht toe dat de huidige wetten zullen opgaan in de nieuwe wet of komen te vervallen. Bij overschrijding van de termijn zal waarschijnlijk sprake zijn van verlenging. Verder zijn er inmiddels ontwerp teksten.
- De voorzitter geeft aan dat het doel is om alles eenvoudiger en overzichtelijker te maken. Een gemeente moet zijn eigen afwegingen maken.
- Dhr. van Bekkum vraagt zich af of VRF voldoende is aangesloten en wat de betekenis is voor de organisatie VRF in 2019.
- Mevr. van den Broek geeft aan er veel partijen betrokken zijn bij dit onderwerp en dat het een zoektocht is om de juiste aansluiting te vinden. Zij heeft wel het idee dat er op dit moment voldoende wordt aangesloten. Haar opdracht is om een verkenning uit te voeren naar de mogelijke consequenties voor de huidige organisatie.
- Dhr. van Mourik vraagt zich af wat de rol van de GGD is.
- Mevr. de Graaf geeft aan dat er op verschillende terreinen advies wordt gegeven. Er komen al vragen binnen waarop medewerkers in de geest van de nieuwe Wet kunnen meedenken.

- Mevr. van Selm geeft aan dat de kern van de Wet is dat organisaties anders moeten gaan werken. De betekenis is op dit moment niet helder daarom is het van belang om een positie te claimen. Uiteindelijk vraagt het om een flexibele organisaties.
- Dhr. van der Zwan geeft aan dat dit de tweede grote decentralisatie betreft.
- Mevr. Waanders vindt het logisch dat VRF aan de voorkant van het proces zit en onderstreept het belang om aangehaakt te zijn en blijven. Er is veel kennis binnen de GGD en Brandweer dit kan worden benut bij de verdere ontwikkelingen.
- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat ook landelijk wordt gekeken naar de betekenis. Het doel vandaag is om het bestuur mee te nemen in deze ontwikkeling.
- De voorzitter geeft aan het Friese plan van aanpak inmiddels op de agenda's van de colleges staat, hij reikt dan ook de suggestie aan om hiervoor een annotatie op te stellen. Tevens zou het plan van aanpak in een volgende vergadering kunnen worden geagendeerd.
- Dhr. Sluiter geeft aan dat het meer van gemeenten gaat vragen, denk bijvoorbeeld aan klachtenprocedures. Het is belangrijk om hier gezamenlijk naar te kijken.
- De voorzitter bedankt mevr. van den Broek voor haar toelichting.

4. Uitvoeringsprogramma brandveilig leven 2017 -2018

- Dhr. Kuntz geeft een inhoudelijke toelichting middels een presentatie. Hij benadrukt dat de samenwerking op het gebied van integrale veiligheid binnen gemeenten van belang is en wil dan ook vragen om dit signaal af te geven binnen de eigen gemeenten.
- Mevr. van Selm wil graag benadrukken om ruimte te laten voor lokale initiatieven.
- Mevr. Waanders wil graag een compliment uitbrengen voor het stuk. Het is volgens haar een goed doordacht document en zij heeft het dan ook met plezier gelezen. Verder reikt zij de suggestie aan om ook de gemeenteraden kennis te laten nemen van dit document. Tot slot vraagt ze zich af hoe effectmeting gaat plaatsvinden. Zij wil hier graag in meegenomen worden.
- De voorzitter geeft aan om het voorliggende document zowel digitaal en als boekje naar de gemeenteraden te sturen.
- Dhr. Kuntz geeft aan dat in rapportages terug zal komen wat er is gedaan. De daadwerkelijke effecten kunnen pas op lange termijn worden gemeten. Er wordt geprobeerd om dit onderwerp tevens landelijk op te pakken samen met het verbond van verzekeraars.
- Dhr. Gerbrandy vraagt zich af of er niet sprake is van dubbele controle en wie verantwoordelijk is voor de controle op brandmelders.
- Dhr. Kuntz geeft aan dat er geen sprake is van dubbele controles. De verantwoordelijkheid voor de controle van brandmelders ligt uiteindelijk bij de gebruiker. De eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid zal worden gestimuleerd.
De bestuurscommissie veiligheid besluit:
 - *Kennis te nemen van het uitvoeringsprogramma brandveilig leven 2017-2018.*

5. Verordening jeugdbrandweer

- De voorzitter licht het onderwerp kort toe.
- Dhr. van Gebben omarmt het idee. Hij vraagt zich wel af of het budgettair mogelijk is en vraagt aandacht voor het feit dat wanneer het nodig is dit onderwerp terug komt in het bestuur.
- Mevr. van Selm vraagt zich af of de overige jeugdbrandweraars zich zelf dienen aan te melden.
- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat het de bedoeling is dat vanuit alle vier afdelingen voorlopig een jeugdbrandweer zal komen. Mocht het noodzakelijk zijn dan zal het onderwerp terugkeren.
De bestuurscommissie veiligheid besluit:
 1. *De verordening Jeugdbrandweer Veiligheidsregio Fryslân vast te stellen*
 2. *Na vaststelling bekendheid te geven aan dit besluit door plaatsing op de website van de Veiligheidsregio*

6. Reddingsbrigade: stand van zaken en vervolg

- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat dit gaat over de instandhouding van de Nationale reddingsvloot. Er zijn op nationaal niveau 90 boten verdeeld over heel Nederland. De financiering liep via het ministerie V&J en het voorstel is om de Veiligheidsregio's de financiering op zich te laten nemen. Het standpunt vanuit Fryslân is om dit niet te doen, aangezien de brandweer deze taak kan uitvoeren. Dit standpunt is landelijk doorgegeven en inmiddels heeft er een inventarisatie plaatsgevonden van alle standpunten. Voor de lokale reddingsbrigade heeft dit mogelijk ook consequenties. Aanststaande vrijdag tijdens de vergadering van de Raad Directeuren Veiligheidsregio's komt dit onderwerp opnieuw aan de orde en zal er meer duidelijk worden.
- Dhr. de Hoop geeft aan dat de Reddingsbrigade ook in gesprek is met de KNRM. Mogelijk volgt hier nog een oplossingsrichting.

- Dhr. Kleinhuis zal de leden van de bestuurscommissie na de vergadering van vrijdag informeren.
- 7. Zienswijzen kaderbrief 2018-2021 en begrotingswijziging 2017**
- Dhr. Oostinga geeft een toelichting middels een presentatie.
 - Dhr. van Gebben vraagt zich af of er nog een individuele reactie zal volgen op de ingediende zienswijze.
 - Dhr. Kleinhuis geeft aan dat in de oplegnotitie de hoofdlijn is beschreven en er nog een individuele reactie zal volgen.
 - Mevr. Waanders vraagt zich af wat er is besloten omtrent de ingediende zienswijze vanuit DDFK gemeenten inzake de begrotingswijziging GGD.
 - Mevr. de Graaf licht toe dat de begrotingswijziging specifiek voor de GGD was. Dit is besproken in de bestuurscommissie Gezondheid. Er was sprake van een misverstand en dit is opgehelderd. De bestuurscommissie Gezondheid was content. Er is een infographic beschikbaar deze zal ze naar de leden van de bestuurscommissie Veiligheid sturen.
*De bestuurscommissie veiligheid besluit:
Kennis te nemen van de zienswijzen op de kaderbrief 2018-2021 voor het onderdeel Veiligheid en het AB hierover positief te adviseren.*
- 8. Jaarrekening (inhoudelijk veiligheid)**
- Dhr. Oostinga geeft een toelichting middels een presentatie. Vanmiddag wordt de jaarrekening besproken in de auditcommissie, daarna in het dagelijks bestuur en vervolgens gaat het document voor zienswijzen naar de gemeenten.
 - Dhr. van Bekkum vraagt zich af wanneer of er ook extra inzet nodig zal zijn bijvoorbeeld m.b.t. culturele hoofdstad 2018.
 - Dhr. Kleinhuis geeft aan dat vooruitgekeken wordt richting culturele hoofdstad 2018 en er voorbereidingen plaatsvinden met betrokken gemeenten. Er zijn inmiddels afspraken gemaakt en in een integrale multidisciplinaire groep wordt gekeken naar de uitvoeringscapaciteit. Hij benadrukt dat het van groot belang is om evenementen centraal aan te melden in verband met spreiding.
*De bestuurscommissie veiligheid besluit:
- De jaarrekening (inhoudelijk) veiligheid vast te stellen en dagelijks bestuur positief te adviseren.*
- 9. Concept begroting 2018 (inhoudelijk veiligheid)**
- Dhr. Kleinhuis licht het document toe en geeft aan dat dit document past in de nieuwe lijn die is ingezet.
 - Dhr. Veenstra reikt de suggestie aan om de zinsnede “met gemeenten die een advies niet overnemen, vindt een gesprek plaats” op pagina twee ruimer te formuleren.
 - Dhr. Kleinhuis benadrukt dat het doel is om een zo goed mogelijk advies af te geven. De intentie van deze passage is om feedback te vragen en daar vervolgens weer van te leren.
*De bestuurscommissie veiligheid besluit:
-De concepttekst programma Crisisbeheersing en Brandweer voor de begroting 2018 vast te stellen.*
- 10. Rondvraag**
- Hier wordt geen gebruik van gemaakt.
- 11. Sluiting**
- De voorzitter sluit de vergadering.

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Jaarrekening 2016 en programmabegroting 2018
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Wim Kleinhuis
Auteur	H. Sibma
Bijlagen	1. Stand van zaken zienswijzen
Vergaderdatum	13 juli 2017
Agendapunt	3
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Senior controller
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit

1. Het AB te adviseren om de jaarrekening 2016, voor wat betreft het programma Veiligheid ongewijzigd vast te stellen.
2. Het AB te adviseren om de begroting 2018, voor wat betreft het programma Veiligheid ongewijzigd vast te stellen.

Inleiding

Stand van zaken zienswijzen

De gemeenten hadden tot 16 juni 2017 de tijd hun zienswijze te geven op zowel de jaarrekening 2016 als de programmabegroting 2018. Inmiddels zijn van alle gemeenten de zienswijzen bekend. Uit de huidige stand van zaken van de zienswijzen kan geconcludeerd worden dat deze voor wat betreft de inhoud van het programma Veiligheid niet leiden tot een aanpassing van zowel de jaarrekening 2016 als de begroting 2018.

Beoogd effect

Het verlenen van decharge aan het dagelijks bestuur en het directieteam over 2016 en het vaststellen van de gewijzigde kaders voor 2018 om zodoende het AB een juiste en volledige begroting 2018 vast laten stellen.

Argumenten

1. *Met vaststelling van de stukken is de definitieve bijdrage 2016 bekend en worden de kaders voor 2018 geactualiseerd*
 Door het vaststellen van de jaarrekening 2016 wordt décharge verleend aan het dagelijks bestuur over 2016 en wordt de definitieve gemeentelijke bijdrage voor 2016 bekend. Met het vaststellen van de begroting 2018 zijn de kaders voor deze jaren geactualiseerd en bekend, zodat de organisatie het afgesproken beleid kan gaan uitvoeren.

2. *De gemeentelijke zienswijzen leveren vooralsnog geen bezwaren op voor ongewijzigde vaststelling*
 Vooralsnog hebben drie van de 24 gemeenten hebben een zienswijze ingediend die echter de vaststelling van de voorliggende stukken niet belemmerd.

Vervolgaanpak/uitvoering

De programmabegroting 2018 en de jaarrekening 2016 worden conform de wet gemeenschappelijke regelingen verzonden aan Gedeputeerde Staten van Provinsje Fryslân.

Communicatie

Conform de reguliere kanalen richting verdere besluitvorming.

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld <input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld <input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	Paraaf secretaris:
Kopie naar auteur	

Overzicht zienswijzen Jaarrekening 2016 en Begroting 2018

Naam Gemeente	Datum besluitvorming raad	Voorstel aan de raad	Besluit van de raad - jaarrekening	Besluit van de raad - begroting
Gemeente Achtkarspelen	18 mei 2017 en 15 juni 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Ameland	maandag 12 juni 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Het Bildt	donderdag 8 juni 2017	voorstel voor gehele Waadhoeke door raad Franekeradiel	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Dantumadiel	dinsdag 30 mei 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Dongeradeel	donderdag 1 juni 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Ferwerderadiel	donderdag 18 mei 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Franekeradeel	donderdag 8 juni 2017	voorstel voor gehele Waadhoeke door raad Franekeradiel		
Gemeente Harlingen	woensdag 24 mei 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Heerenveen	donderdag 8 juni 2017	Als uit de evaluatie van het weerstandsvermogen blijkt dat er ruimte is om het tekort over 2016 op te vangen, dit niet in rekening te brengen bij de deelnemende gemeenten, maar het tekort ten laste van het weerstandsvermogen te brengen.	besluit om geen zienswijze in te dienen, maar wel de opmerking conform voorstel gehandhaafd.	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Kollumerland	donderdag 1 juni 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Leeuwarden	maandag 29 mei 2017	“De jaarstukken 2016 geven ons geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze. Wij kunnen ons vinden in uw voornemen om het saldo van 2016 te verrekenen met de deelnemende gemeenten. Uit de begroting 2018 blijkt dat in de meicirculaire 2017 duidelijk wordt of de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma budgetneutraal zal plaatsvinden. Als blijkt dat dit niet het geval is, dient u – in beginsel – deze tegenvaller binnen het programma op te vangen. Verder blijkt uit uw begroting dat u start met het treffen van voorbereidingen op de komst van de nieuwe Omgevingswet. We zien graag dat u in de begroting toelicht hoe u gemeenten betreft in de (totstandkoming van) de beslissingen die hieromtrent genomen worden. Ook verzoeken wij u om in de begroting een toelichting op te nemen over de investering in huisvesting binnen het product Crisisbeheersing. Waar bestaan deze investering uit en waarom zijn deze noodzakelijk?”	conform voorstel	conform voorstel
Gemeente Leeuwarderadeel	donderdag 1 juni 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Littenseradiel	donderdag 8 juni 2017	voorstel voor gehele Waadhoeke door raad Franekeradiel	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Menameradiel	donderdag 8 juni 2017	voorstel voor gehele Waadhoeke door raad Franekeradiel	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Ooststellingwerf	dinsdag 27 juni 2017	stemmen in met jaarstukken en begroting met de volgende kanttekening: kostenstijgingen zijn zorgelijke ontwikkeling; voorstel om strategische keuzes VRF beter af te stemmen met beschikbare budget		
Gemeente Opsterland	maandag 19 juni 2017		besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Schiermonnikoog			besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente De Fryske Marren	woensdag 31 mei 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Smallingerland	dinsdag 20 juni 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen (mondeling)	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Súdwest Fryslân	donderdag 15 juni 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Terschelling	dinsdag 23 mei 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Tytsjerksteradiel	donderdag 18 mei 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Vlieland	maandag 29 mei 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen
Gemeente Weststellingwerf	maandag 29 mei 2017	voorstel om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen	besluit om geen zienswijze in te dienen

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	1 ^e Bestuursrapportage 2017
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van de Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Tjeerd van Bekkum
Auteur	Erwin Plantinga
Bijlagen	1. Concept tekst bestuursrapportage
Vergaderdatum	13 juli 2017
Agendapunt	4
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	De bestuursrapportage is een co-productie van alle kolommen
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit
<ol style="list-style-type: none"> Het dagelijks bestuur te adviseren de inhoudelijke verantwoording van het programma Brandweer conform bijgevoegd concept op te nemen in de eerste bestuursrapportage van 2017. Het dagelijks bestuur te adviseren de inhoudelijke verantwoording van het programma Crisisbeheersing conform bijgevoegd concept op te nemen in de eerste bestuursrapportage van 2017.

Inleiding
<p>Het dagelijks bestuur legt tweemaal per jaar tussentijds verantwoording af aan de leden van het algemeen bestuur. Ligger we nog op koers om de afgesproken resultaten te behalen? En geven we daarvoor meer of minder geld uit dan vooraf gepland?</p> <p>Het eerste verantwoordingsmoment staat voor de deur. Daarvoor is een concept bestuursrapportage opgesteld.</p> <p>Het programma Crisisbeheersing bestaat voornamelijk uit een stand van zaken als het gaat om de in de begroting opgenomen streefwaardes. Het programma Brandweer verwacht een positief resultaat van € 200.000, grotendeels veroorzaakt door een meevaller in de resultaten van de Meldkamer Noord-Nederland en niet ingevulde formatie. Verder beschrijft het programma de belangrijkste ontwikkelingen en risico's en de stand van zaken van de belangrijkste projecten en activiteiten.</p> <p>Behandeling agendacommissie</p> <p>De bestuursrapportage is in de agendacommissie Veiligheid besproken. Hier is het besluit gevallen om de bestuursrapportage te agenderen voor de vergadering van de bestuurscommissie Veiligheid op 13 juli. Wel is gevraagd om de bestuursrapportage op een paar punten aan te passen.</p> <p>Zo is er het verzoek om een indicator voor het doel 'Veilig verloop van evenementen' in het programma Crisisbeheersing aan te passen. Hier stond 'Met gemeenten die een evenementenadvies niet overnemen,</p>

wordt in gesprek gegaan met gemeenten'. De agendacommissie zag deze indicator liever gewijzigd in: 'Met gemeenten die een evenementenadvies niet overnemen, wordt in overleg getreden met gemeenten'.

Ook is de tabel op pagina 2 aangepast. Hier stond een samenvatting van de tweede begrotingswijziging. De agendacommissie verzocht een kolom toe te voegen om inzichtelijk te maken over welke onderwerpen al besluitvorming heeft plaats gevonden.

Beide wijzigingen zijn opgenomen in de bijgevoegde versie.

Beoogd effect

Het algemeen bestuur in positie brengen om tussentijds bij te sturen

Argumenten

1.1 en 2.1 De bestuursrapportage biedt een tussentijds moment voor het algemeen bestuur om haar controlerende rol uit te voeren

Om het algemeen bestuur te helpen ook gedurende het jaar haar controlerende rol uit te kunnen oefenen, vertellen we formeel twee keer per jaar wat de stand van zaken is als het gaat om de in de begroting opgenomen doelen.

Kanttekeningen/risico's

Geen

Financiële consequenties

De eerste bestuursrapportage gaat ervan uit dat het resultaat, na verwerken van de tweede begrotingswijziging, uit komt rondom nul. Wel zien we dat dit per programma verschilt. Zo verwacht de brandweer geld over te houden, en komt de GGD tekort. Per saldo heft dat tegen elkaar op. In de bestuursrapportage wordt een begrotingswijziging opgenomen waarmee deze verschillen worden recht getrokken.

Vervolgaanpak/uitvoering

Het bestuurlijk proces ziet er als volgt uit:

Al geweest:

Auditcommissie – 19 juni, gehele bestuursrapportage

Agendacommissie veiligheid – 22 juni, programma's Brandweer en Crisisbeheersing

Agendacommissie gezondheid – 22 juni, programma Gezondheid

Dagelijks Bestuur – 28 juni gehele bestuursrapportage

Bestuurscommissie gezondheid – 6 juli, programma Gezondheid

Nog volgend:

Bestuurscommissie veiligheid – 13 juli, programma's Brandweer en Crisisbeheersing

Algemeen bestuur – 13 juli, gehele bestuursrapportage

Communicatie

Geen

Besluit:	
<input type="checkbox"/> niet vastgesteld	Paraaf secretaris:
<input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld	
<input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt:	
Kopie naar auteur	

Bestuursrapportage

Januari - april 2017

1. Inleiding

Tweemaal per jaar legt het dagelijks bestuur tussentijds verantwoording af over de in de begroting geformuleerde doelstellingen, en de daaraan gekoppelde middelen.

Belangrijkste afwijkingen

De prognose is op totaalniveau gelijk aan de begroting. Op programmaniveau zijn wel afwijkingen zichtbaar in vergelijking met de begroting. Grotendeels ontstaan deze doordat de in de begroting 2018 opgenomen uitzettingen en besparingen soms ook in 2017 al hun effect hebben. In deze bestuursrapportage is hiervoor een tweede begrotingswijziging opgenomen.

De extra inzet door de GGD voor vergunninghouders is via de eerste begrotingswijziging 2017 bestuurlijk voorgelegd en geaccordeerd.

Tweede begrotingswijziging 2017

Een aantal ontwikkelingen leiden dit jaar tot een uitzetting van de begroting. Door de uitkomsten van Operatie Stofkam, de verhoging van de BDuR en een incidenteel voordeel op de kapitaallasten in relatie tot het investeringsplan zijn deze uitzettingen op te vangen binnen de begroting 2017.

Geactualiseerd vanuit dekkingsplan 2.0 en Operatie Stofkam

Vakbekwaam worden

In de Bestuurscommissie Veiligheid is de problematiek rondom het budget vakbekwaam worden aan de orde geweest. Ook is het risico geschetst in Operatie Stofkam. Vanaf 2019 wordt dit als onderdeel van de uitkomsten van Dekkingsplan 2.0 structureel in de begroting opgenomen. In 2017 is er € 542.000 benodigd om de paraatheid op peil te houden.

Vrijwilligersvergoeding

In Operatie Stofkam is het risico benoemd rondom het budget van de vrijwilligersvergoeding. De uitputting blijkt structureel € 250.000 hoger dan er in de begroting is opgenomen. Deels is dit te relateren aan het betrekken van de vrijwilligers bij de regionale brandweerorganisatie en deels doordat het overgekomen budget vanuit de regionalisering aan de lage kant blijkt. Ook dit wordt vanaf 2019 structureel in de begroting worden opgenomen, als onderdeel van de resultaten van Dekkingsplan 2.0. In 2017 en 2018 leidt dit tot een incidentele uitzetting van datzelfde bedrag.

Meerjareninvesteringsplan

Het meerjareninvesteringsplan van de Brandweer leidt op termijn tot een uitzetting van de begroting. De verwachting is dat het tekort op de kapitaalslasten zich pas na 2020 voordoet. Na definitieve besluitvorming van Dekkingsplan 2.0 nemen we dit effect op in de kaderbrief 2019-2022. Omdat in 2016 en 2017, in afwachting van Dekkingsplan 2.0, een aantal investeringen zijn doorgeschoven, ontstaat er in 2017 een incidenteel overschot op de kapitaalslasten van € 1.726.000.

Uitzettingen 2017 met betrekking tot beleidsontwikkelingen kaderbrief 2018-2021

Veldnormen IZB/MMK

In de vergadering van 8 december 2016 besloot de Bestuurscommissie Gezondheid om het dagelijks bestuur te adviseren om budget beschikbaar te stellen om al in 2017 de infectieziektebestrijding en medische milieukunde te kunnen versterken. Door de versterking voldoet GGD Fryslân aan de landelijke

veldnorm voor het waakvlamniveau infectieziektebestrijding en medische milieukunde. Met het vaststellen van de kaderbrief 2018-2021 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met het beschikbaar stellen van een bedrag van € 70.000 voor 2017. Genoemd budget maakt onderdeel uit van deze begrotingswijziging.

Arbeidshygiëne

Onderzoek doet vermoeden dat brandweermensen een verhoogde kans op kanker hebben door blootstelling aan rook en roet. Onderzoek van de 'Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid' (arbeidsinspectie) toont aan dat de huidige werkwijzen en beschermingsmiddelen van de brandweer niet toereikend zijn om veilig en gezond te werken. Hiervoor is structureel € 340.000 extra beschikbaar gesteld in de begroting 2018. In 2017 wordt al gestart met de uitrol wat leidt tot een eenmalige uitzetting van € 165.000.

Brandveilig Leven

'Brandveilig Leven' is het preventieprogramma van de brandweer. Om het bestaande niveau van activiteiten te behouden en invulling te geven aan de maatregelen voor het afhechten van Dekkingsplan 1.0' is vanaf 2018 structureel € 142.000 toegekend. Aangezien de werkzaamheden dit jaar aanvangen is hiervoor eenmalig € 122.000 benodigd in 2017.

Wet datalekken

Het groeiende aanbod van data en de toenemende digitalisering zorgen ervoor dat informatiestructuur en bescherming van gegevens steeds belangrijker worden. Dit vraagt bij Veiligheidsregio Fryslân vanaf 2017 een extra investering van € 70.000. Vanaf 2018 is dit structureel opgenomen in de begroting. Het bedrag wordt gebruikt voor een functionaris gegevensbescherming, coördinator privacy en aanvullende ICT-middelen voor databeveiliging.

Autonome ontwikkelingen 2017

Cao en verhoging pensioenpremies

De huidige cao heeft een geldigheidsduur tot 1 mei 2017. In de begroting 2018 is een inschatting van 2% verhoging per 1 mei 2017 meegenomen. De werkelijke ontwikkeling van de loonsom is nog onzeker en is afhankelijk van de uitkomsten van de cao-onderhandelingen. De premies van het ABP over 2017 en volgende jaren zijn wel bekend en verwerkt in de begroting 2018. In 2017 leidt dit nog tot een eenmalige uitzetting van € 894.000.

BDuR

De toename als gevolg van prijs- en loonindexatie in de BDuR is vanaf 2018 structureel verwerkt in de begroting. We ontvangen € 93.000 meer dan begroot. Dit geldt ook al voor 2017.

Reiskosten

De aangepaste reiskostenregeling van Veiligheidsregio Fryslân leidt tot een verschuiving van het budget reiskosten over de vier programma's. Dit gebeurt structureel budgettair neutraal, met uitzondering van eenmalige uitzetting in 2017 van € 96.000.

Implementatie van de Omgevingswet

De implementatie van de Omgevingswet is ook voor de veiligheidsregio een belangrijk thema het komende anderhalf jaar. De wet heeft impact op alle onderdelen van de organisatie. Om te bepalen om welke producten, processen en informatievoorziening dit gaat, is een grondige doorlichting van de organisatie nodig. In de bijgevoegde begrotingswijziging zijn voor € 50.000 middelen opgenomen om deze impactanalyse door een extern bureau uit te laten voeren. Zo waarborgen we de objectiviteit en voorkomen we blinde vlekken. Het streven is dat de analyse in het derde kwartaal wordt opgeleverd, waarna de organisatie aan de slag kan om daar waar nodig een kwaliteitsverbetering door te voeren.

VRF congres

In november organiseert Veiligheidsregio Fryslân een jubileumcongres voor samenwerkingspartners en bestuurders. Aanleiding is dat onze organisatie in 2017 vijf jaar bestaat onder de naam Veiligheidsregio

Fryslân. Het Dagelijks Bestuur heeft in maart ingestemd met het voornemen om hier aandacht aan te besteden via een congres. Het congres richt zich op onze werkwijze: 'samenwerken in netwerken'. We benutten dit moment om inhoudelijk in gesprek te gaan met onze partners en bestuurders; vanwege de gelegenheid uiteraard met een feestelijk tintje, geschatte kosten € 50.000.

Uitkomsten Operatie Stofkam

Operatie Stofkam leidt tot een structurele besparing van € 490.000 vanaf 2017. Vanaf 2018 is dit structureel opgenomen in de begroting. In 2017 nog niet, vandaar dat dit in 2017 leidt tot een eenmalige besparing.

Samenvatting

<i>Uitzettingen</i>	Autonome ontwikkelingen cao/abp	894.000		Kaderbrief 2018
	Veldnormen IZB/MMK	70.000		Kaderbrief 2018
	Arbeidshygiëne	165.000		Kaderbrief 2018
	Brandveilig Leven	122.000		Kaderbrief 2018
	Wet datalekken	70.000		Kaderbrief 2018
	Vakbekwaam worden	542.000		BC Veiligheid/ Operatie stofkam
	Vrijwilligersvergoeding	250.000		Operatie Stofkam
	Reiskosten	96.000		Voorstel 2017
	Implementatie omgevingswet	50.000		Voorstel 2017
	VRF Congres	50.000		Voorstel 2017
	Subtotaal uitzettingen		2.309.000	
<i>besparingen</i>	Autonome ontwikkelingen BDuR	-93.000		Kaderbrief 2018
	Operatie Stofkam	-490.000		Operatie stofkam
	Meerjareninvesteringsplan	-1.726.000		Voorstel 2017
	Subtotaal besparingen		-2.309.000	
Totaal			0	

Bovenstaande leidt tot de volgende mutaties per programma.

<i>Gezondheid</i>	444.000
<i>Crisis</i>	103.000
<i>Brandweer</i>	-547.000
Totaal	0

2. Programma Gezondheid

Tekst wordt behandeld in bestuurscommissie Gezondheid

3. Programma Crisisbeheersing

Verwachte afwijking van de begroting

Op basis van de realisatie over de eerste vier maanden verwachten we een resultaat te presenteren gelijk aan de begroting.

Stand van zaken indicatoren

In de programmabegroting zijn in het programma Crisisbeheersing de volgende maatschappelijke bijdrage en prioriteiten benoemd:

Maatschappelijke bijdrage

Crisisbeheersing zorgt voor het versterken van de samenwerking tussen de crisispartners om, passend bij de Friese nuchterheid, risicobewustzijn en redzaamheid te bevorderen en hulpverlening en herstel te organiseren bij crises in de samenleving.

Prioriteiten 2017

1. *Risico's in beeld*

Het streven van de afdeling Crisisbeheersing is om nog risicogerichter te werken en te adviseren; samen met onze netwerkpartners willen wij de belangrijkste risico's in beeld hebben.

Ter voorbereiding op het nieuwe Beleidsplan Veiligheid ("voor de periode 2019-2022") hebben wij een eerste concept van het (nieuwe) Regionaal risicoprofiel opgesteld.

In de periode mei – augustus wordt het risicoprofiel (waaronder de zogenaamde gemeentebeelden c.q. gemeentelijke risicoprofielen) afgestemd met diverse netwerken. Het risicoprofiel wordt ter vaststelling aangeboden aan de Bestuurscommissie Veiligheid op 19 oktober 2017.

In 2017 ontwikkelen we daarnaast, samen met betrokken partners, een portal ten behoeve van risico- en crisiscommunicatie.

<i>Doel</i>	<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde 2017</i>	<i>Cijfer per 1 mei 2017</i>
Risico's in beeld	Regionaal risicoprofiel bestuurlijk vastgesteld	ja	Nee (19 oktober 2017)
Risico's in beeld	Risico- en Crisiscommunicatieportal ontwikkeld	ja	Nee (gereed eind 2017)

2. *Een voorbereide crisisorganisatie*

Het streven van de afdeling Crisisbeheersing is er op gericht dat onze crisisorganisatie professioneel en proportioneel (voorbereid op realistische risico's) is ingericht.

Crisisbeheersing is een vak; de afdeling Crisisbeheersing faciliteert alle crisisfunctionarissen door een passend vakbekwaamheidsprogramma aan te bieden ("vakbekwaam worden en vakbekwaam blijven"). Verder gaan wij in 2017, gefaseerd, de tevredenheid meten van betrokken functiegroepen uit de crisisorganisatie; wat is hun zienswijze over de gevolgde vakbekwaamheidsactiviteiten, de bruikbaarheid en toegankelijkheid van opgestelde plannen, de digitale systemen waarmee crisisfunctionarissen mogen werken, etc. Per 31 december 2017 gaan wij een uitspraak doen over deze indicator.

<i>Doel</i>	<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde 2017</i>	<i>Cijfer per 1 mei 2017</i>
Vorbereide crisisorganisatie	<i>Vakbekwaam worden:</i> Voor alle nieuwe crisisfunctionarissen is een scholingstraject ontwikkeld	% = 100	% = 100

Vorbereide crisisorganisatie	<i>Vakbekwaam blijven:</i> Voor iedere crisisfunctionaris is kwalitatief (portfolio) en kwantitatief (registratie) de vakbekwaamheid inzichtelijk	% = 100	% = 100
Vorbereide crisisorganisatie	Crisisfunctionarissen zijn tevreden over de wijze waarop de organisatie is voorbereid	>8	Cijfer per 31 – 12- 2017

3. Netwerkmanagement

Afdeling Crisisbeheersing is de netwerkorganisatie op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing, ten dienste van de Friese gemeenten, keten- en netwerkpartners.

Sinds 2015 meten wij de gemiddelde tevredenheid van Friese gemeenten en partners aan de hand van door ons georganiseerde thematische bijeenkomsten. Bij deze netwerkbijeenkomsten wordt aan de netwerkpartner expliciet om een waardeoordeel – in de vorm van een cijfer – gevraagd.

Per 1 mei hebben wij, samen met de Veiligheidsregio's Groningen en Drenthe, de netwerkbijeenkomst Vitaal 2.0 georganiseerd. Samen met vitale infrastructurele partners (gas, water, elektrisch, telecom) is onder andere het thema "Informereren en Alarmeren" uitgewerkt. De partners hebben deze dag gemiddeld gewaardeerd met een 7,45.

Doel	Indicator	Streefwaarde 2017	Cijfer per 1 mei 2017
Netwerkmanagement	Gemiddelde tevredenheid van gemeenten en partners n.a.v. netwerkbijeenkomsten	≥ 7,5	7,45 2015: 7,3 2016: 7,9

4. Veilig verloop van evenementen

Het streven van de afdeling Crisisbeheersing is er op gericht om een bijdrage te leveren aan "veilige en feestelijke evenementen in Fryslân"; in de eerste vier maanden van 2017 is dit streven gerealiseerd. De veiligheidsregio is continu in dialoog met de gemeenten. Samen met de gemeente wordt het advies opgesteld; met "de vergunning in de hand" vindt op de dag van het evenement een schouw plaats. Bij één evenement is een advies niet volledig overgenomen door een gemeente; VRF en de gemeente zijn hierover met elkaar in gesprek geweest.

Doel	Indicator	Streefwaarde 2017	Cijfer per 1 mei 2017
Veilig verloop van evenementen	Percentage adviezen dat door de burgemeester bij de vergunningverlening voor een evenement is overgenomen	% = 100	% = 95 2015 93% 2016 90%
Veilig verloop van evenementen	Met gemeenten die een evenementenadvies niet overnemen, wordt in overleg getreden met gemeenten	% = 100	% = 100

5. Leren en evalueren

Het streven van de afdeling Crisisbeheersing is er op gericht om de effectiviteit van de hulpverlening continue te verbeteren. In de eerste plaats doen wij dit door GRIP-inzetten te evalueren. In de eerste vier maanden van 2017 zijn er twee GRIP-inzetten geweest (1 januari 2017, GRIP 1, bijtende stof in een feesttent in Damwâld / 27 maart 2017, GRIP-1, twee doden bij treinongeval Harlingen). Beide inzetten zijn geëvalueerd; verbetertips uit de evaluaties zijn gedeeld met de betrokken crisisfunctionarissen.

In de tweede plaats doen wij dat door belevingsonderzoeken uit te voeren. Indien de aard van een GRIP-incident zich hiervoor leent, vragen wij betrokken burgers en/of organisaties naar verbetertips ten aanzien van de hulpverlening. In de eerste vier maanden van 2017 is één belevingsonderzoek

gehouden; uit dit onderzoek zijn twee verbetertips naar voren gekomen.

<i>Doel</i>	<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde 2017</i>	<i>Cijfer per 1 mei 2017</i>
Leren en Evalueren	Percentage GRIP-inzetten dat is geëvalueerd	% = 100	% = 100
Leren en Evalueren	Percentage GRIP-inzetten waarbij onderzoek is gedaan naar de beleving van burgers en betrokken organisaties	% = 100	% = 50

4. Programma Brandweer

Afwijkingen ten opzichte van de begroting

De verwachting van het eindresultaat 2017 is € 190.000 positief. De onderschrijding van het budget ontstaat in hoofdlijnen door een meevaller in de resultaten van de Meldkamer en een lichte onderuitputting op het formatiebudget. In de kaderbrief 2018-2021 is een aantal beleidsmatige ontwikkelingen genoemd welke eveneens effect hebben op 2017. Denk hierbij aan Brandveilig Leven en arbeidshygiëne. Daarnaast zijn er in 'Operatie Stofkam' een aantal financiële risico's benoemd die gekoppeld zijn aan Dekkingsplan 2.0.

Ontwikkelingen en risico's

Dekkingsplan 2.0.

Het bestuur heeft op 30 maart het concept Dekkingsplan 2.0 'Samen paraat' vrijgegeven om te delen. Door het bestuur is onderschreven dat alle posten een waarde hebben in het netwerk van brandweerposten in Fryslân. Er is geen voornemen om brandweerposten te sluiten of samen te voegen.

Project of activiteit	2017	Stand van zaken
Ontwerp Dekkingsplan 2.0	Gereed	Vaststelling definitief plan in oktober 2017

Brandweer Fryslân heeft financiële risico's. Deze zijn bekend en ook opgenomen in de kaderbrieven. Het gaat om het tekort op vakbekwaam worden, de vrijwilligersvergoeding en de kapitaallasten. Deze laatste komt voort uit het meerjareninvesteringsplan (materieel en huisvesting). Het bestuur heeft gekozen om het effect van het Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat' op deze financiële risico's af te wachten voordat bepaald wordt hoe de financiële risico's worden opgevangen.

Het Dekkingsplan 2.0 levert structureel een efficiencywinst op van € 350.000. Het jaarlijks tekort op vakbekwaam worden en de vrijwilligersvergoeding is respectievelijk € 800.000 en € 250.000. Door de geplande investeringen zorgvuldig te beoordelen treedt het tekort op de kapitaallasten pas vanaf 2021 op. Het tekort loopt geleidelijk op met € 440.000 per jaar tot aan 2025. Dit tekort wordt bereikt als alle geplande investeringen worden gedaan.

In de Bestuurscommissie Veiligheid van 30 maart 2017 en tijdens de raadsinformatieavonden in april en mei 2017 is de relatie tussen de efficiencywinst vanuit het Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat' en de financiële risico's van Brandweer Fryslân gelegd. Dit omdat het vaststellen van het plan alleen kan als ook de financiële risico's hierin worden beoordeeld.

Voorgesteld wordt om de efficiencywinst uit het Dekkingsplan 2.0 te salderen met het financieel risico en het opvangen van het tekort op de kapitaallasten vanaf 2021 in te laten groeien. Dit betekent in 2019 een structurele uitzetting van € 700.000 en in 2021 en 2022 een structurele uitzetting van € 440.000. Hiermee gaat Brandweer Fryslân van een historisch gegroeide naar een beredeneerde begroting en worden de financiële risico's die Brandweer Fryslân vanaf de regionalisering met zich meeneemt, weggenomen.

Belangrijker nog is dat door de financiële risico's op de voorgestelde wijze op te vangen het Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat' uitgevoerd kan worden, het netwerk van brandweerposten in stand blijft en de paraatheid door vrijwilligers geborgd is. Dit zorgt voor een toekomstbestendige brandweezorg in Fryslân dat bijdraagt aan minder branden, minder slachtoffers en minder schade.

Op 13 juli volgt door de Bestuurscommissie Veiligheid een voorgenomen besluit over het concept Dekkingsplan 2.0, waarna het plan voor zienswijzen wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van Fryslân. Na verwachting stelt het bestuur het Dekkingsplan 2.0 op 19 oktober vast. Na vaststelling vindt de definitieve verwerking van de financiële effecten plaats. De resultaten hiervan worden opgenomen in de kaderbrief 2019.

Het onderstaande overzicht laat zien dat de beredeneerde begroting in 2026 is ingegroeid en de nu bekende financiële risico's zijn afgedekt.

	Omschrijving	Begrotingsjaar							
		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
DP 2.0	besparing materieel	-250	-250	-250	-250	-250	-250	-250	-250
	uniformering consignatie	-100	-100	-100	-100	-100	-100	-100	-100
	Subtotaal	-350	-350	-350	-350	-350	-350	-350	-350
Exploitatie	vakbekwaam worden	800	800	800	800	800	800	800	800
	vrijwilligersvergoeding	250	250	250	250	250	250	250	250
	Subtotaal	1.050	1.050	1.050	1.050	1.050	1.050	1.050	1.050
Investeringsen	opvang kapitaalslasten	-	-	440	880	1.320	1.760	2.200	-
Totaal t.o.v. 2018		700	700	1.140	1.580	2.020	2.460	2.900	2.900

Vakbekwaam worden

In de bestuurscommissie van 17 maart 2016 is opdracht gegeven om de huidige paraatheid op peil te houden en is ingestemd met het werven en opleiden van aanvullend personeel bovenop de huidige financiële middelen. Het beeld daarbij was dat het tekort in 2017 € 587.000 kan bedragen, welke daarna oploopt tot structureel zo'n € 800.000. Deze uitzetting is inclusief de hogere vrijwilligersvergoeding die betaald moet worden voor de extra opleidingsuren. Om de financiële consequenties van de opleidingen te kunnen blijven monitoren is een model opgesteld waarin de aanvullende kosten, verdeeld over diverse jaren, inzichtelijk worden. De benodigde financiën voor de aanvullende opleidingen in 2017 bedragen naar verwachting ruim € 542.000.

In navolging op de bestuurscommissie is in overleg met Brandweeroopleidingen Noord BV (BON) een aantal aanvullende opleidingen afgesproken om te kunnen voorzien in de behoefte aan vakbekwaam personeel. Het huidige beeld is dat we, door uitgestelde wervingsacties rond Dekkingsplan 2.0., de instroom van nieuw personeel verwachten na de zomervakantie.

Project of activiteit	2017	Stand van zaken
Ontwerp opleidingsplan	Gereed	In 2016 is een opleidingsplan opgesteld voor de kalenderjaren 2016 en 2017. Dit plan wordt momenteel uitgevoerd en qua planning bijgesteld n.a.v. de genoemde ontwikkelingen.
Ontwerp oefenplan afgestemd op risico's, taken en veilig optreden	Gereed	Eind 2016 is de Vakbekwaamheidsnorm vastgesteld, en daarmee de structuur voor het oefenplan. Voor DP2.0 is dit o.a. gebruikt als kengetal om de vrijwilligersvergoeding t.a.v. oefenen te kwantificeren. Daarnaast geven we vorm aan: Risicogericht oefenen (lokaal én regionaal), Implementatie visie IBGS en Oefenprogramma t.a.v. Grootchalig Brandweer Optreden en specialistisch oefenen.

Arbeidshygiëne

Voor de repressieve medewerkers is een handelingsperspectief arbeidshygiëne (vervuiling door rook en roet) ontwikkeld waarmee schoner kan worden gewerkt. Dit bestaande uit gedragsverandering ondersteund met aanvullende persoonlijke beschermingsmiddelen zoals een tweede bluspak. Het geheel is in een meerjaren actie- en implementatieplan nader uitgewerkt waarvan de financiële gevolgen en de benodigde uitzetting zijn geduid in de kaderbrief 2018-2021.

Brandveilig Leven (BVL)

Op 20 maart van dit jaar heeft het bestuur kennis kunnen nemen van het uitvoeringsprogramma Brandveilig Leven 2017-2018. De uitkomsten van de rapportage *Afhechten dekkingsplan 1.0* vormen de basis voor dit tweejarige uitvoeringsprogramma. De in te zetten brandveilig leven-activiteiten richten zich specifiek op de hierin onderkende hoog-risicogebieden, de 18-minuten-gebieden en de aangewezen

geprioriteerde 'markante objecten'. De uit te voeren brandveilig leven-activiteiten zijn afgestemd op verschillende doelgroepen waaronder: kinderen op de basisschool en in het middelbaar onderwijs, studenten, woningeigenaren en -huurders, senioren, medewerkers en cliënten in zorginstellingen en eigenaren/ gebruikers van bedrijfspanden.

De afgelopen periode is de werving en selectie van 2,5 fte extra personele capaciteit voor het uitvoeringsprogramma brandveilig leven afgerond (zie kaderbrief 2018-2021). Daarnaast is fors ingezet op het onder de aandacht brengen van het uitvoeringsprogramma binnen de gemeenten en diverse ketenpartners, waaronder:

- nader overleg en afstemming met de Friese gemeenten (IVZ/AOV en/of gebiedsteams en/of afdelingen toezicht);
- overleg met een aantal woningcorporaties, een grote thuiszorgaanbieder, intramurale zorgaanbieders, onderwijsinstellingen en lokale partijen.

Ook is de afgelopen periode het nieuwe brandveiligheidslespakket voor de bovenbouwgroepen van basisscholen geïmplementeerd, zijn de voorbereidende werkzaamheden voor het project woningchecks 18 minuten-plusgebieden opgepakt (start uitvoering september 2017) en is er gestart met de inzet op 'wonen boven winkels' in hoog-risicogebieden. Tevens is het Technasium-project afgerond waarbij 560 Friese HAVO/WVO leerlingen afkomstig van 6 middelbare onderwijsinstellingen aan de slag gingen met een brandveiligheidsopdracht gericht op thuiswonende senioren. Ook wordt gewerkt aan bedrijfsklaar maken van een voorlichtingsunit.

In onderstaand overzicht zijn de uitgevoerde activiteiten over januari t/m april 2017 weergegeven:

Totaaloverzicht	Gerealiseerd	Totale raming 2017*
1. De brandweer op school: gastlessen brandveiligheid	47	250
2. Opdrachtgeverschap Technasium	6	6
3. Voorlichting studenten op kamers	september	september
4. Oefenen in de wijk	2	15
5. Doelgroepgerichte voorlichting	46	461
6. Voorlichting na brand	1	p.m.
7. Geen Nood Bij Brand	in voorbereiding	105
8. Participatie Keurmerk Veilig Ondernemen	13	13
9. Woningchecks 18 minuten-plus gebieden (1.824 woningen)	in voorbereiding	400
10. Wonen boven winkels	in voorbereiding	p.m.
11. Voorlichting via diverse mediakanalen	uitgevoerd	p.m.
12. Aansluiting bij landelijke campagnes en acties	1	p.m.
Bereikt aantal markante objecten	5	569
Bereikt aantal personen	circa 3.800	p.m.

**De raming is gebaseerd op het uitvoeringsprogramma brandveilig leven 2017 en kijkt daarmee af ten opzichte van de streefwaarden uit de programmabegroting 2017.*

Toelichting totaaloverzicht

De afgelopen vier maanden zijn circa 3.800 Friese burgers rechtstreeks bereikt met brandveilig leven-activiteiten. Een aantal activiteiten loopt echter achter op schema. Enerzijds heeft dit te maken met dat de eerste vier maanden van dit jaar (nog) niet kon worden beschikt over de volledige uitvoeringscapaciteit en er sprake is geweest van langdurige ziekte. Anderzijds is veel energie gestoken in afstemming met gemeenten en netwerkpartners en het uitbreiden van ons netwerk (o.a. t.b.v. de markante objecten/Geen Nood Bij Brand) om invulling te kunnen gaan geven aan het programma. De gastlessen brandveiligheid worden Fryslân-breed voor het merendeel uitgevoerd door repressieve brandweervrijwilligers. 'Oefenen in de wijk' vindt veelal plaats in de periode mei t/m september (i.v.m. het weer en 's avonds langer licht). 'Voorlichting na brand' is een samenspel tussen Brandweer Fryslân en de betreffende gemeente. In een aantal gevallen is tegen de achtergrond van desbetreffende brand

in onderling overleg besloten dat het niet passend zou zijn om een 'voorlichting na brand' na brand te organiseren. De afgelopen maanden zijn voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd ten aanzien van de woningchecks. Zo heeft er onder meer afstemming plaatsgevonden met de 19 hierbij betrokken Friese gemeenten en worden de komende periode brandweervrijwilligers geworven en getraind om uitvoering te kunnen geven aan de woningchecks. De daadwerkelijke uitvoering start in september en loopt door tot en met december 2018. Daarnaast vinden er voorbereidingen plaats ten aanzien van 'wonen boven winkels'. Tot slot is via diverse media-kanalen aandacht besteed aan brandveilig leven en heeft Brandweer Fryslân op regionaal niveau invulling gegeven aan de landelijke koolmonoxidecampagne.

Structureel terugdringen ongewenste en onechte meldingen (STOOM)

Activiteit	Streefwaarde 2017	Stand van zaken/verwachting
Percentage afname aantal ongewenste en onechte meldingen (STOOM)	-10%	- 14,7% loze meldingen bij MKNN* - 27,8% uitrukken door BRW*

*afname t.o.v. eerste vier maanden 2016.

Het aantal 'loze' meldingen welke binnen komen bij de Meldkamer Noord Nederland (MKNN) neemt gestaag af. Om dit aantal verder te laten dalen wordt een voorstel ontwikkeld om ook binnen Fryslân het zogenaamde blauwe spoor te gaan volgen. Dit houdt in dat de abonnee zelf, op locatie de melding verifieerd. Om dit te kunnen realiseren wordt per object een verkennings- en acceptatietijd toegepast. De in te stellen tijd is afhankelijk van het soort object.

Advisering risicobeheersing

Activiteit	Streefwaarde 2017	Stand van zaken/verwachting
Percentage adviseren risicobeheersing conform vastgestelde werkwijze (maatwerkpakket 1, externe veiligheid, repressief advies, evenementen)	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 480 adviezen voor maatwerkpakket 1, externe veiligheid en, repressief advies. • 298 adviezen voor B&C evenementen (71 niet binnen 10 werkdagen verzonden) • 237 keer gebruik gemaakt van de digitale veiligheidstoets voor A-evenementen ingevuld.

Ten aanzien van alle vier de producten (maatwerkpakket 1, externe veiligheid, repressief advies, evenementen) is 100% aan alle verzoeken om advies voldaan. Er wordt geadviseerd conform een uniforme werkwijze. Er is de afgelopen periode voor wat betreft maatwerkpakket 1 (en ook maatwerkpakket 2) een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd onder de afnemende gemeenten. De resultaten hiervan worden betrokken bij de doorontwikkeling van deze producten/werkwijzen.

Uitgevoerde periodieke controles 'brandveilig gebruik bouwwerken'

Activiteit	Streefwaarde 2017	Stand van zaken/verwachting
Percentage uitgevoerde periodieke controles 'brandveilig gebruik bouwwerken' conform afspraken met gemeenten (maatwerkpakket 2)	100%	80% van de geplande werkvoorraad is uitgevoerd.

Over de eerste vier maanden van 2017 is 80% (ruim 200) van de geplande werkvoorraad (256 periodieke controles) uitgevoerd van maatwerkpakket 2. De 20% verschoven werkvoorraad heeft te maken met onze planningssystematiek. Tijdens de vakantieperiode (juli/augustus) en in december wordt rekening gehouden met een lagere bezetting en worden er geen of nagenoeg geen nieuwe controles ingepland, zodat deze periode gebruikt kan worden om de verschoven werkvoorraad in te lopen. Het afgelopen jaar heeft ons geleerd dat dit een goede werkwijze is (99,4% uitgevoerd). Naast de periodieke controles zijn er over de eerste vier maanden van 2017 nog 32 hercontroles uitgevoerd. Deze

hercontroles worden uitgevoerd naar aanleiding van geconstateerde tekortkomingen tijdens de periodieke controles en waar de gemeente als bevoegd gezag een hercontrole noodzakelijk acht.

Repressieve cijfers

De onderstaande tabel geeft het aantal en type incidenten weer van waarvoor de brandweer in de eerste vier maanden van dit jaar is gealarmeerd. Dit in vergelijking tot dezelfde periode vorig jaar.

Incidenttype	2017	2016	Vershil
Alarm brand	162	210	- 48
Alarm overig	2	1	+1
Bezitsaantasting (vernietiging d.m.v. brand)	1	0	+1
Brand	394	389	+5
Dienstverlening	138	116	+ 22
Gezondheid	38	39	- 1
Leefmilieu	23	17	+6
Ongeval	196	194	+2
Veiligheid en openbare orde	4	6	- 2
Verkeer	1	0	+1
Totaal	959	972	- 13

Bij met name 'alarm brand' en 'dienstverlening' is er een verschil te zien in het aantal alarmeringen. Het effect van het structureel willen terugdringen van ongewenste en onechte meldingen (STOOM) is te zien bij de categorie brand. Het aantal alarmeringen voor dienstverlening kent een toename door een hoger aantal verzoeken voor bijstand voor hulpverlening bij onder andere ongevallen.

5. Programma Organisatie

Tekst wordt behandeld in dagelijks bestuur

6. Investeringskredieten

Tussentijdse actualisatie van de investeringen heeft geleid tot een aantal aanpassingen. Hierbij is gekeken of op basis van de technische levensduur de geplande investering dit jaar plaats moet vinden. Ook zijn er wijzigingen in investeringen als gevolg van het Dekkingsplan 2.0 en arbeidshygiëne. Een aantal investeringen zijn doorgeschoven of helemaal uit de planning gehaald. Waar in de begroting 2017 is uitgegaan van een bedrag aan investeringen van € 13.120.299 is dit nu verlaagd naar € 9.586.870.

Door de gehanteerde afschrijvingssystematiek heeft deze actualisatie geen gevolgen voor de exploitatie van dit jaar. In het kader van rechtmatigheid is het echter van belang dat de geactualiseerde lijst door het algemeen bestuur wordt vastgesteld.

Investerings 2017	bedrag	Investerings 2017	bedrag
Ademluchtvoertuig	54.000	Duurzame investeringen	39.717
Ademlucht fles	532.539	Vanuit mobiliteitsplan	50.000
Ademlucht toestel	665.900	Centrale toegangverlening	45.500
Bluskleding	180.867	Innovation rooms, excellente werkomgeving	55.000
Brandweervaartuig	114.000	Uitbreiding toiletgelegenheid	15.000
Dienstauto	120.000	Fase 2 aanpassen en opknappen dakterras	10.000
Duikpak	10.000	Aanpassen terrein HTW	10.000
Haakarmvoertuig	539.055	Aanpassing kamer rontgenapparatuur	15.000
helmen	121.084	Slagboom, intercom, kaartlezers	20.000
Heftruck	22.000	Huisvesting Hoofdgebouw	260.217
Hulpverleningswagen HV2	400.000	Röntgensysteem	180.000
harmoniseren ademluchtssystemen	50.000	Screeningsapparatuur	78.000
Voertuigautomatisering	102.000	Software reizigersadviesing	10.000
Beschikbaarheidssysteem vrijwilligers	32.000	GGD	268.000
Doorontwikkeling Safety Portal	20.000	Signing GGD	36.000
Mobilfoon	202.500	Inrichting GGD	100.000
Onderhoudsapparatuur ademluchtwerkplaatsen	293.828	Huisvesting GGD	136.000
herinrichting ademluchtcontainer	40.000	Oefenzolder Heerenveen	60.000
Oefenmateriaal	40.165	Oefenplaat Drachten	150.000
Opperlakte reddingspak	141.229	Verbouw Post Noord	60.000
Overlevingspakken brandweervaartuigen	27.228	ramen overheaddeuren Joure	16.000
Personeel/materiaalwagen 1	37.000	klimaat Joure	40.000
Redgereedschap HV	83.490	Kantine en keuken aanpassingen kazernes	30.000
Redgereedschap TS	194.000	Lockers en kapstokken kazernes	60.000
scooters	45.000	Duurzame investeringen	126.977
Standaard Bekpakking HV	190.334	Gebouwonderhoud Drachten	32.380
Warmtebeeldcamera	182.400	Achterstallig onderhoud restant grijs	70.000
Wasmachine / droger	38.844	Achterstallig onderhoud onvoorzien	50.000
I Pads	23.100	Centrale toegangverlening	519.954
Wasmand op wielen	22.750	Centrale inbraak- en brandalarmering	142.000
Ademluchttoestellen	259.128	Uitvoering milieuplan	25.000
Bluskleding	614.900	Ademlucht werkplaatsen	32.000
Wasmachine ademluchttoestellen	70.000	Rookgasafzuiging	187.000
Droogmachine ademluchttoestellen	58.000	Valbeveiliging	15.000
Nekflappen	156.000	Huisvesting Brandweer	1.616.311
Trainingspakken	65.000		
Handschoenen	97.500	Totaal VRF	9.586.870
Opbergkragen / Kledingrekken	35.000		
Brandweer	5.880.842		
Topdesk	14.500		
Smartphones, 250 stuks per jaar	150.000		
Infrastructuur PM	40.000		
Ipads	50.000		
Thin clients en laptops	70.000		
Monitoren	25.000		
Telefooncentrale (software)	200.000		
Audiovisuele middelen	10.000		
Datawarehouse + onderzoek	229.000		
Publieke websites	127.000		
Koppelingen	30.000		
Werkplekmeubilair	170.000		
AED's	10.000		
Optimalisatie/integratie afas-inconto	300.000		
Bedrijfsvoering	1.425.500		

Bijlage 1. Begroting 2017, inclusief begrotingswijziging

	Primitieve begroting 2017			1e begrotingswijziging 2017			2e begrotingswijziging 2017			Begroting 2017 na 1e en 2e wijziging		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Programma GGD												
Pijler 1	11.685.812	136.171	11.549.641	287.739	287.739	0	352.800		352.800	12.326.351	423.910	11.902.441
Pijler 2	7.740.037	3.490.990	4.249.047	123.317	123.317	0	138.850		138.850	8.002.204	3.614.307	4.387.897
Pijler 3	996.816	545.357	451.459			0	3.350		3.350	1.000.166	545.357	454.809
Pijler 4	1.147.759	1.147.759	0			0			0	1.147.759	1.147.759	0
<i>Bijdrage programma GGD</i>		16.250.147	-16.250.147			0			0		16.250.147	-16.250.147
Reservemutaties GGD							100.000	90.000	10.000	100.000	90.000	10.000
Totaal programma GGD	21.570.424	21.570.424	0	411.055	411.055	0	595.000	90.000	-505.000	22.576.479	22.071.479	-505.000
Programma Crisisbeheersing												
Producten Crisisbeheersing	3.979.558	287.451	3.692.107			0	135.000		135.000	4.114.558	287.451	3.827.107
BDUR		2.670.500	-2.670.500			0		33.000	-33.000		2.703.500	-2.703.500
<i>Bijdrage programma Crisis</i>		1.021.607	-1.021.607			0			0		1.021.607	-1.021.607
Reservemutaties Crisisbeheersing								15.000	-15.000		15.000	-15.000
Totaal programma Crisis	3.979.558	3.979.558	0	0	0	0	135.000	48.000	-87.000	4.114.558	4.027.558	-87.000
Programma Brandweer												
Producten Brandweer	31.316.932	699.534	30.617.398			0	234.862		234.862	31.551.794	699.534	30.852.260
BDUR		4.959.500	-4.959.500			0		60.000	-60.000		5.019.500	-5.019.500
<i>Bijdrage programma Brandweer</i>		25.657.898	-25.657.898			0			0		25.657.898	-25.657.898
Reservemutaties Brandweer	325.000	325.000	0			0	-325.000	323.862	-648.862	0	648.862	-648.862
Totaal programma Brandweer	31.641.932	31.641.932	0	0	0	0	-90.138	383.862	474.000	31.551.794	32.025.794	474.000
Programma Organisatie												
Producten Organisatie	11.456.062	168.836	11.287.226			0	-53.500		-53.500	11.402.562	168.836	11.233.726
Onvoorzien	503.000		503.000			0			0	503.000		503.000
<i>Bijdrage programma Organisatie</i>		11.790.226	-11.790.226			0			0		11.790.226	-11.790.226
Reservemutaties Organisatie	100.000	100.000	0			0	-100.000	-35.500	-64.500	0	64.500	-64.500
Totaal programma Organisatie	12.059.062	12.059.062	0	0	0	0	-153.500	-35.500	118.000	11.905.562	12.023.562	118.000
Eindtotaal	69.250.976	69.250.976	0	411.055	411.055	0	486.362	486.362	0	70.148.393	70.148.393	0

Reserves en voorzieningen

Het geraamde verloop is na de begrotingswijziging als volgt:

Reserves	1-1-2017	Storting	Onttrekking	31-12-2017
Algemene reserve	€ 1.600.000	€ 0	€ 0	€ 1.600.000
Rechtspositie	€ 69.121	€ 0	€ 16.500	€ 52.621
Gezondheidsmonitors	€ 47.752	€ 100.000	€ 50.000	€ 97.752
Cultuur en leiderschap	€ 179.000	€ 0	€ 179.000	€ 0
Projecten brandweer	€ 572.862	€ 0	€ 572.862	€ 0
	€ 2.468.735	€ 100.000	€ 818.362	€ 1.750.373
Voorzieningen	1-1-2017	Storting	Onttrekking	31-12-2017
Opgebouwde spaaruren	€ 183.162	€ 0	€ 15.000	€ 168.162
Sociaal plan SN1B	€ 62.631	€ 0	€ 31.300	€ 31.331
Groot onderhoud	€ 656.187	€ 461.150	€ 495.000	€ 622.337
	€ 901.980	€ 461.150	€ 541.300	€ 821.830

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Concept Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van de Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Dhr. Apotheker
Auteur	Dhr. Kleinhuis
Bijlagen	1. concept Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat 2. concept brief aan colleges van B&W en gemeenteraden met verzoek om zienswijzen
Vergaderdatum	13 juli 2017
Agendapunt	5
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Projectgroep Dekkingsplan 2.0 (incl. bedrijfsvoering en OR), Klankbordgroep medewerkers/vrijwilligers, Klankbordgroep leidinggevenden, Stuurgroep Dekkingsplan 2.0, MT Brandweer en DT.
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input checked="" type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit

1. het concept Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* vast te stellen en waarin we benadrukken:
 - a. dat we een netwerkorganisatie van brandweerposten zijn;
 - b. om samen paraat te zijn in deze netwerkorganisatie flexibele voertuigbezetting mogelijk is;
 - c. de voorwaarden voor flexibele voertuigbezetting uit te werken in het project Samen Paraat, zoals aangegeven in de implementatie van het Dekkingsplan 2.0;
 - d. hiermee te voldoen aan artikel 3.1.5 van het Besluit veiligheidsregio's;
2. van de efficiencywinst à € 350.000 kennis te nemen;
 - a. de efficiencywinst te verrekenen met de financiële risico's en op te nemen in de financieel kaderbrief 2019-2022;
3. het dagelijks bestuur te verzoeken het concept Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* voor zienswijzen voor te leggen aan de Friese gemeenteraden en de aanliggende Veiligheidsregio's;
4. de definitieve vaststelling van het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* in het Algemeen Bestuur van 19 oktober 2017 te beogen.

Inleiding

Aanleiding en opdracht

Op grond van artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) is het Bestuur van de Veiligheidsregio verplicht een dekkingsplan op te stellen. In een dekkingsplan wordt vastgelegd welke opkomsttijden in de regio van de brandweer verwacht kunnen worden. Daarnaast biedt een dekkingsplan inzicht in de positionering van kazernes, de meest efficiënte spreiding van materieel en de gewenste beschikbaarheid van vrijwilligers in relatie tot de risico's.

Met de regionalisering kreeg Brandweer Fryslân op 1 januari 2014 alles over van de gemeenten: de bevlogen collega's, kazernes, taken en het materieel. De volgende stap is om de brandweezorg in onze provincie op deze schaal zo veilig, efficiënt en effectief mogelijk in te richten. We ontwikkelen ons op die manier van een historisch gegroeide naar een beredeneerde organisatie. De opdracht voor het opstellen van het concept Dekkingsplan 2.0 is bij de start van het project als volgt geformuleerd:

'Optimaliseer de brandweezorg binnen de huidige budgettaire kaders en focus op de dekkingsgraad in risicogebied 1. Beoordeel de brandweerposten op hun toegevoegde waarde in de totale brandweezorg. Houd rekening met de markante objecten en de objecten die niet binnen 18 minuten bereikt kunnen worden, deze mogen in aantal en/of opkomsttijd niet significant toenemen. Betrek de uitkomsten van RemBrand en erken dat een organisatie gebouwd op vrijwilligers alleen paraat kan zijn door redundantie toe te passen.'

Resultaat Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat

Het is overduidelijk dat een organisatie, die gebouwd is op vrijwilligers, alleen 24/7 paraat kan zijn door als een netwerk te opereren. We kunnen immers niet van vrijwilligers verwachten dat zij altijd beschikbaar zijn. Soms kunnen zij simpelweg niet weg van hun werk of zijn ze op vakantie als de pieper gaat. Dan is het noodzakelijk dat een post kan rekenen op de hulp van de buurpost of op een vrijwilliger van een andere post, die overdag in haar verzorgingsgebied werkt en mee uitrukt. Tijdens het bouwen aan het concept Dekkingsplan 2.0 is duidelijk geworden dat alle posten in onze provincie belangrijk zijn. De posten vormen samen een netwerk dat nodig is om nu én in de toekomst goede brandweezorg te bieden. *Samen zijn we paraat!*

Het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* vat zich als volgt samen:

- Brandweer Fryslân is bij uitstek een netwerkorganisatie;
- alle posten zijn van toegevoegde waarde;
- samen vormen posten een netwerk waarin ze elkaar ondersteunen;
- door slimme spreiding en ondersteuning bieden we 24/7 de beste brandweezorg;
- de taken en specialismen zijn zo geïmplementeerd dat ze snel kunnen helpen en dat er tegelijkertijd voor de hele provincie een goede dekking wordt gerealiseerd.

Bestuurscommissie Veiligheid 30 maart 2017

Op 30 maart 2017 heeft de Bestuurscommissie Veiligheid met instemming kennisgenomen van de concept rapportage Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* en heeft deze vrijgegeven om te delen met de brandweerorganisatie, de gemeenteraden en de media. De Bestuurscommissie Veiligheid onderschrijft dat alle posten waarde hebben in het netwerk van brandweerposten in Fryslân en hebben het voornemen om geen posten te sluiten. Vanuit deze gedachte heeft de Bestuurscommissie Veiligheid het Dekkingsplan 2.0 de ondertitel *Samen Paraat* meegegeven én hebben richting gegeven aan het oplossen van de financiële risico's van Brandweer Fryslân in relatie met het definitief vaststellen van het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat*.

Draagvlak

Het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* is in de organisatie over het algemeen goed ontvangen. Het samen opereren in een netwerk wordt herkend en men is blij dat er geen posten sluiten. Bij de grotere posten is er teleurstelling over de 2^e tankautospuit in hun post die ingezet wordt als reserve tankautospuit. Het raakt het gevoel en de cultuur van voorheen een 'grote' post zijn voor de omgeving. Samen met ploegleiders en clusterhoofden hebben én houden we oog voor de emoties in deze posten. We zijn in gesprek met elkaar en constateren dat er begrip en waardering is voor de keuzes, consistentie en uitlegbaarheid. Na feedback op het concept Dekkingsplan 2.0 door de klankbordgroepen is het implementatieplan aangepast en is er een handelingsperspectief toegevoegd voor het gebruik van reserve tankautospuiten. In de organisatie is er breed waardering voor de betrokkenheid, openheid en communicatie.

De informatieavonden voor de gemeenteraadsleden zijn goed bezocht. Raadsleden zijn trots op de vrijwillige brandweer en omarmen het netwerk van brandweerposten, waarbij ook vragen gesteld zijn over de brandweezorg in de grotere plaatsen. Het Dekkingsplan 2.0, de toelichting en de antwoorden op de vragen zijn positief ontvangen. De gemeenteraadsleden onderkennen de relatie tussen de efficiencywinst uit het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* en de financiële risico's.

Totstandkoming

Bij de ontwikkeling van de concept rapportage Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* zijn klankbordgroepen en de stuurgroep, bestaande uit de burgemeesters Apotheker, Gerbrandy, Sluiter en Van Klaveren betrokken. In de klankbordgroepen participeren tachtig brandweermensen, zowel vrijwilligers als beroeps, alle leidinggevenden van de brandweer en de ondernemingsraad van Veiligheidsregio Fryslân. In april en mei zijn de gemeenteraden door middel van raadsinformatieavonden op proces en inhoud geïnformeerd over het concept Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat*. Ook de ambtenaren openbare orde en veiligheid waren hierbij aanwezig.

Beoogd effect

Met het vaststellen van het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* wordt voldaan aan artikel 14 van de Wvr en wordt vastgelegd welke opkomsttijden in de regio van de brandweer verwacht kunnen worden. Daarnaast biedt het dekkingsplan inzicht in de positionering van kazernes, de meest efficiënte spreiding van materieel en de gewenste beschikbaarheid van vrijwilligers in relatie tot de risico's.

Argumenten

- 1.1 *Hierdoor wordt invulling gegeven aan artikel 14 van de Wvr.*
Vaststelling van de voor de brandweer geldende opkomsttijden en een beschrijving van de aanwezigheid van brandweerposten in de gemeenten alsmede de overige voorzieningen en maatregelen, noodzakelijk voor de brandweer om daaraan te voldoen.
- 1.2 *Hierdoor wordt invulling gegeven aan de opdracht voor het project Dekkingsplan 2.0.*
De brandweezorg in Fryslân is binnen de budgettaire kaders veilig, efficiënt en effectief ingericht. De uitkomsten van RemBrand zijn betrokken. Er is inzicht in positionering van kazernes, de meest efficiënte spreiding van taken en materieel en de gewenste beschikbaarheid van vrijwilligers in relatie tot de risico's. De organisatie is paraat waarin alle posten toegevoegde waarde hebben.
- 2.1 *Hierdoor wordt duidelijk dat het Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat efficiencywinst oplevert*
Het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* is op basis van de vastgestelde uitgangspunten opgesteld. Het blijkt dat door een efficiënte spreiding van taken en materieel en de gewenste beschikbaarheid van vrijwilligers er structurele efficiencywinst is.
- 2.2 *Hierdoor worden de financiële risico's weggenomen en kan het Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat worden uitgevoerd.*
Het vaststellen en uitvoeren van het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* kan alleen als ook de financiële risico's hierin worden beoordeeld en weggenomen. De efficiencywinst uit het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* is daarbij verrekend met de financiële risico's.
- 3.1 *Hiermee wordt conform de wet recht gedaan aan de positie en inspraak van de gemeenteraden.*
Ook buiten deze wettelijke vereiste wil Veiligheidsregio Fryslân actief in verbinding zijn met de gemeenteraden van de Friese gemeenten. In het proces zijn daarom ook raadsinformatieavonden georganiseerd over het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat*.
- 4.1 *Hiermee is helder wanneer definitieve besluitvorming is voorzien.*

Kanttekeningen/risico's

- 2.1 *Als de financiële risico's niet worden weggenomen is het Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat niet uitvoerbaar.*
Indien Brandweer Fryslân de financiële risico's zelf moet opvangen, betekent dit een taakstelling. Het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* kan in dat geval niet, zoals nu voorgesteld, worden vastgesteld. Er zal dan, binnen de financiële brandbreedte, opnieuw bekeken moeten worden waar kazernes, taken en materieel kunnen staan. Dit heeft tot gevolg dat er posten moeten sluiten waarmee het netwerk van brandweerposten, het samen paraat zijn en de slagkracht worden aangetast.

Financiële consequenties

Brandweer Fryslân heeft financiële risico's. Deze zijn bekend en ook opgenomen in de kaderbrieven. Het gaat om het tekort op vakbekwaam worden, de vrijwilligersvergoeding en de kapitaallasten. Deze laatste komt voort uit het meerjareninvesteringsplan (materieel en huisvesting). Het bestuur heeft gekozen om het effect van het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* op deze financiële risico's af te wachten voordat bepaald wordt hoe de financiële risico's worden opgevangen.

Het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* levert structureel een efficiencywinst op van € 350.000,-. Het jaarlijks tekort op vakbekwaam worden en de vrijwilligersvergoeding is respectievelijk € 800.000,- en € 250.000,-. Door de geplande investeringen zorgvuldig te beoordelen treedt het tekort op de kapitaallasten pas vanaf 2021 op. Het tekort loopt geleidelijk op met € 440.000,- per jaar tot aan 2025. Dit tekort wordt bereikt als alle geplande investeringen worden gedaan.

In de Bestuurscommissie Veiligheid d.d. 30 maart 2017 en tijdens de raadsinformatieavonden in april en mei 2017 is de relatie tussen de efficiencywinst vanuit het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* en de financiële risico's van Brandweer Fryslân gelegd. Dit omdat het vaststellen van het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* alleen kan als ook de financiële risico's hierin worden beoordeeld.

Voorgesteld wordt om de efficiencywinst uit het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* te salderen met het financieel risico en het opvangen van het tekort op de kapitaallasten vanaf 2021 in te laten groeien. Dit betekent in 2019 een structurele uitzetting van € 700.000,- en vanaf 2021 tot en met 2025 een structurele uitzetting van € 440.000,- per jaar. Hiermee worden de financiële risico's die Brandweer Fryslân vanaf de regionalisering met zich meeneemt, weggenomen en gaat Brandweer Fryslân van een historisch gegroeide naar een beredeneerde begroting.

Belangrijker nog is dat door de financiële risico's op de voorgestelde wijze op te vangen het Dekkingsplan 2.0: *Samen Paraat* uitgevoerd kan worden, het netwerk van brandweerposten in stand blijft en de paraatheid door vrijwilligers geborgd is. Dit zorgt voor een toekomstbestendige brandweezorg in Fryslân dat bijdraagt aan minder branden, minder slachtoffers en minder schade.

Samengevat is het voorstel:

		begrotingsjaar							
		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
DP 2.0	besparing materieel	-250	-250	-250	-250	-250	-250	-250	-250
	uniformering consignatie	-100	-100	-100	-100	-100	-100	-100	-100
	Subtotaal	-350	-350	-350	-350	-350	-350	-350	-350
Exploitatie	vakbekwaam worden	800	800	800	800	800	800	800	800
	vrijwilligersvergoeding	250	250	250	250	250	250	250	250
	Subtotaal	1.050	1.050	1.050	1.050	1.050	1.050	1.050	1.050
Investerings	opvang kapitaallasten	-	-	440	880	1.320	1.760	2.200	-
Totaal t.o.v. 2018		700	700	1.140	1.580	2.020	2.460	2.900	2.900

Vervolgaanpak/uitvoering

De gemeenteraden en aanliggende veiligheidsregio's worden gevraagd zienswijzen te geven op het concept Dekkingsplan 2.0. De termijn hiervoor is, in afstemming met de griffiers, van 17 juli t/m 5 oktober 2017. Het Dekkingsplan 2.0 wordt, inclusief zienswijzen, ter vaststelling aangeboden aan het bestuur op 19 oktober 2017. De financiële effecten komen terug in de kaderbrief van 2019 die in het 4^e kwartaal van 2017 aan het bestuur wordt aangeboden.

Communicatie

De gemeenteraden en aanliggende veiligheidsregio's worden door middel van een brief gevraagd zienswijzen te geven op het concept Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat.

Besluit:

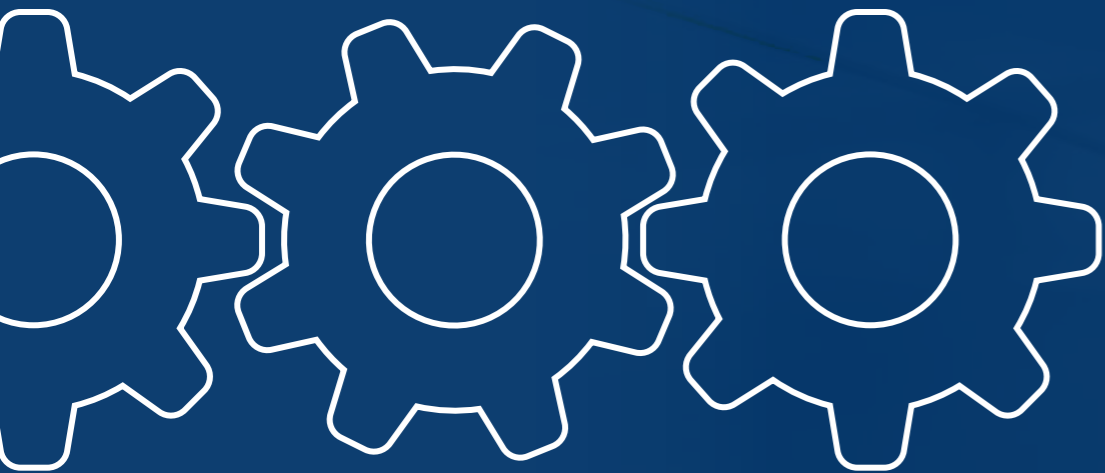
- niet vastgesteld
- ongewijzigd vastgesteld
- gewijzigd vastgesteld als volgt:

Kopie naar auteur

**Paraaf
secretaris:**



**SAMEN WERKEN AAN
TOEKOMSTBESTENDIGE
BRANDWEERZORG**



SAMEN PARAAT

**VAN HISTORISCH GEGROEIDE NAAR
BEREDENEERDE ORGANISATIE**

INHOUDSOPGAVE



VERVOLGTRAJECT RICHTING DEFINITIEF DEKKINGSPLAN 2.0

Na vaststelling van voorliggende rapportage Dekkingsplan 2.0 door de Bestuurscommissie Veiligheid op 13 juli 2017 wordt deze voor zienswijze aan de Friese gemeenteraden voorgelegd. Vervolgens wordt op 19 oktober 2017 het definitieve Dekkingsplan 2.0 vastgesteld door het Algemeen Bestuur. De implementatie van het Dekkingsplan 2.0 vindt gefaseerd plaats. Het plan hiervoor is terug te vinden in het laatste hoofdstuk van de rapportage.

Voorwoord	4	4 Kazernes Dekkingsplan 2.0	47
1 Opdracht en context	7	4.1 Inleiding	47
1.1 Inleiding	7	4.2 Toegevoegde waarde van een kazerne	47
1.2 Opdracht	7	4.3 Verkennend onderzoek naar bouw en inspelen op ruimtelijke ontwikkelingen	48
1.3 Wettelijke en beleidsmatige kaders	7	4.4 Ziekenhuizen Drachten en Heerenveen	48
1.3.1 Wet en Besluit Veiligheidsregio 's	7	5 Organisatie Dekkingsplan 2.0	51
1.3.2 RemBrand	8	5.1 Inleiding	51
1.3.3 Beleidsplan Brandweer Fryslân 2015-2018	8	5.2 Vrije en instroom en overige dienstmodellen	51
1.3.4 Incidentrisicoprofiel Fryslân	8	5.2.1 24-Uursbezetting en dagdienst	51
1.3.5 Rapportage afhechten Dekkingsplan 1.0	8	5.2.2 Consignatie	52
1.4 Financieel kader	8	5.3 Beschikbaarheidssystemen en slimmer alarmeren ..	52
1.5 Totstandkoming en betrokkenheid	9	5.4 Landelijk kader 'Uitruk op Maat'	53
1.6 Leeswijzer	9	5.5 Reservevoertuigen en logistieke ondersteuning	53
2 Bouwstenen en bouwmethodiek	11	5.6 Waddeneilanden	53
2.1 Inleiding	11	5.7 Interregionale samenwerking	53
2.2 Postprofielen	11	6 Resultaat en implementatie Dekkingsplan 2.0	55
2.3 Uitgangspuntendocument	11	6.1 Inleiding	55
2.3.1 Prestaties en paraatheid	14	6.2 Resultaat	55
2.3.2 Opkomsttijden	16	6.3 Implementatie	56
2.4 Kengetallen	18	6.4 Motivering afwijking normtijden Bvr	57
2.5 Bouwmethodiek	19	6.5 Herijking Dekkingsplan 2.0	57
3 Taken Dekkingsplan 2.0	21	6.6 Kazerne-, taken- en materieeloverzicht Dekkingsplan 2.0	59
3.1 Inleiding	21		
3.2 Scope Brandweertaken Dekkingsplan 2.0	21		
3.3 Brand	22		
3.3.1 Basiseenheid Brand	22		
3.3.2 Specialistische Eenheid Redden op Hoogte	26		
3.3.3 Specialistische Eenheid Grootschalig Watertransport	28		
3.3.4 Specialistische Eenheid Brandweervaartuigen	30		
3.4 Technische Hulpverlening	32		
3.4.1 Basiseenheid Technische Hulpverlening	32		
3.4.2 Specialistische Eenheid Technische Hulpverlening ..	34		
3.5 Ongeval Gevaarlijke Stoffen	35		
3.5.1 Basiseenheid Ongeval Gevaarlijke Stoffen	35		
3.5.2 Specialistische Eenheid Verkenning	36		
3.5.3 Specialistische Eenheid Gevaarlijke Stoffen	38		
3.5.4 Specialistische Eenheid Schuimblussing	40		
3.6 Waterongevallen	42		
3.6.1 Basiseenheid Waterongevallen	42		
3.6.2 Specialistische Eenheid Oppervlakteredding	42		
3.6.3 Specialistische Eenheid Duiken	44		

V O R W O O R D

Met de regionalisering per 1 januari 2014 nam Brandweer Fryslân alles wat met de brandweer te maken had over van de gemeenten: de taken, de kazernes, het materieel en bovenal de bevlogen collega's. De volgende stap was om de brandweezorg in onze provincie op regionale schaal zo veilig, efficiënt en effectief mogelijk in te richten. We ontwikkelen ons zo van een historisch gegroeide naar een beredeneerde organisatie. In opdracht van alle Friese burgemeesters is daarom dit dekkingplan gemaakt. Dat hebben we samen gedaan met een klankbordgroep van maar liefst tachtig vertegenwoordigers van de posten, de ondernemingsraad en de stuurgroep. In die laatste hebben de burgemeesters Apotheker, Gerbrandy, Sluiter en Van Klaveren zitting.

Ik ben onder de indruk geraakt van de betrokkenheid bij het project en heb genoten van de bevoegenheid die ik zag bij iedereen die zich heeft ingespannen om het Dekkingplan 2.0 te maken tot wat het is. Voor mij is het overduidelijk dat een organisatie gebouwd op vrijwilligers alleen 24/7 paraat kan zijn door in een netwerk te opereren. Je kunt immers niet van vrijwilligers verwachten dat zij altijd beschikbaar zijn: soms kunnen zij simpelweg niet weg van hun werk of zijn ze op vakantie als de pieper gaat. Dan is het noodzakelijk dat een post kan rekenen op de hulp van een buurpost of een vrijwilliger van een andere post, die werkt in het verzorgingsgebied van die post en mee kan uitrukken. Daarom hebben we – ook bij de implementatie van het plan – veel aandacht voor de onderlinge relatie tussen buurposten. Het Dekkingplan 2.0 heeft bevestigd dat alle posten in onze provincie belangrijk zijn. De posten vormen samen het netwerk dat nodig is om nu én in de toekomst goede brandweezorg te bieden.

Ik kijk met een goed gevoel terug op het proces dat we met elkaar hebben doorlopen. Samen hebben we de uitgangspunten ontwikkeld waar vanuit het Dekkingplan 2.0 en 'Samen Paraat' is gebouwd. Uit de gesprekken die wij hadden met de Bestuurscommissie

en gemeenteraden bleek opnieuw dat Friese bestuurders betrokken zijn bij onze organisatie. Zij hebben oog voor de ontwikkelingen bij de brandweer en voor de inzet van onze mensen. In de afgelopen maanden is er veel aandacht geweest voor de veranderingen die het Dekkingplan 2.0 met zich meebrengt. Veranderingen die logischerwijs emoties kunnen oproepen. Juist daarom is er ook in de komende periode voldoende tijd en ruimte gecreëerd om hierover met elkaar in gesprek te gaan.

De betrokkenheid, het proces dat we gezamenlijk hebben doorlopen en het plan dat er ligt geven mij het vertrouwen dat we samen achter het Dekkingplan 2.0 en 'Samen Paraat' staan. Met dit plan blijven we ook in de toekomst werken aan een veilig Fryslân. Een Fryslân met minder branden, minder slachtoffers en minder schade.

Wim Kleinhuis

*Algemeen directeur Veiligheidsregio Fryslân
Regionaal commandant Brandweer Fryslân*



1. OPDRACHT EN CONTEXT

1.1 INLEIDING

Op grond van artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) is het bestuur van de veiligheidsregio verplicht de voor de brandweer geldende opkomsttijden bij spoedeisend optreden vast te stellen en een dekkingplan op te stellen. In een dekkingplan wordt vastgelegd welke opkomsttijden in de regio van de brandweer verwacht kunnen worden. Daarnaast biedt een dekkingplan inzicht in de positionering van kazernes, de meest efficiënte spreiding van materieel en de gewenste beschikbaarheid van vrijwilligers in relatie tot de risico's. Vanaf het najaar van 2015 staat het onderwerp op de bestuurlijke agenda en kreeg het project Dekkingplan 2.0 de volgende richting mee:

- betrek de uitkomsten van het rapport RemBrand;
- optimaliseer de dekkinggraad in risicogebied 1;
- beoordeel een brandweerpost op de toegevoegde waarde in de totale brandweezorg;
- erken dat een organisatie gebouwd op vrijwilligers alleen paraat kan zijn door redundantie toe te passen.

In het plan van aanpak voor het project Dekkingplan 2.0 is deze richting uitgewerkt. Op 3 december 2015 is dit plan en het scenario vastgesteld op basis waarvan het Dekkingplan 2.0 is uitgewerkt. De uitgangspunten die beschreven zijn in RemBrand zijn leidend geweest voor het beschrijven van een drietal scenario's binnen Fryslân:

1. volledig voldoen aan normering RemBrand met de daarbij behorende extra investering;
2. bepalen van een optimaal efficiënte, effectieve en veilige repressieve brandweerorganisatie afgestemd op de Friese schaalgrootte en risico's met de kaders van de huidige begroting als vertrekpunt;
3. brandweezorg die past binnen de te verwachten financiële beperkingen als gevolg van de ongedekte kapitaallasten en risico's.

De Bestuurscommissie Veiligheid heeft gekozen voor het tweede scenario, omdat dit het best aansluit bij hoe de brandweezorg van oudsher is georganiseerd in Fryslân. Ook past dit bij de kwaliteitsslag die de brandweer maakt en bij de bestuurlijke ambities, verwachtingen en verantwoordelijkheden: 'minder branden, minder slachtoffers en minder schade'.

1.2 OPDRACHT

De opdracht voor het opstellen van het Dekkingplan 2.0 is als volgt geformuleerd: 'Optimaliseer de brandweezorg binnen de huidige budgettaire kaders en focus op de dekkinggraad in risicogebied 1. Beoordeel de brandweerposten op hun toegevoegde waarde in de totale brandweezorg. Houd rekening met de markante objecten en de objecten die niet binnen 18 minuten bereikt kunnen worden. Deze mogen in aantal en/of opkomsttijd niet significant toenemen. Betrek de uitkomsten van RemBrand en erken dat een organisatie gebouwd op vrijwilligers alleen paraat kan zijn door redundantie toe te passen.'

1.3 WETTELIJKE EN BELEIDSMATIGE KADERS

Het wettelijk kader voor het Dekkingplan 2.0 wordt gevormd door de Wvr en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr); het beleidsmatige kader door de uitkomst van het onderzoek RemBrand en een aantal beleidsstukken, dat de afgelopen beleidsperiode is vastgesteld. Deze dienen als basis voor het Dekkingplan 2.0.

1.3.1 WET EN BESLUIT VEILIGHEIDSREGIO 'S

De Wvr is sinds 2010 van kracht. Artikel 14 van de Wvr stelt dat het bestuur van de veiligheidsregio minimaal eens per 4 jaar een beleidsplan vaststelt. In dit artikel is tevens de minimale inhoud van dit beleidsplan vastgesteld. Hierin is onder andere genoemd dat de beoogde operationele prestaties van de diensten van de Veiligheidsregio beschreven dienen te worden. Het dekkingplan is een weergave van de beoogde prestaties van Brandweer Fryslân. Artikel 18 van de Wvr stelt dat er krachtens een algemene maatregel van bestuur regels kunnen worden gesteld aan (onder andere) de opkomsttijd van de brandweer. Het Bvr geeft onder andere invulling aan de eisen aan de brandweezorg, zoals bedoeld in de Wvr. De wijze waarop Fryslân hiermee omgaat, is toegelicht in het document Uitgangspunten Dekkingplan 2.0, dat op 26 januari 2017 is vastgesteld door de Bestuurscommissie Veiligheid.



1.3.2 REMBRAND

Het Veiligheidsberaad heeft opdracht gegeven tot het onderzoek RemBrand. RemBrand brengt meer balans in de benadering van brand en brandveiligheid: het gaat bij brandweezorg niet alleen om opkomsttijden en voertuigbezetting, maar ook om risicobewustzijn en preventie. Voor de opkomsttijden is een gebiedsgerichte benadering gekozen. Dit resulteert in drie risicogebieden met bandbreedtes in de opkomsttijden. De opkomsttijden per object worden verlaten als de minister de bandbreedtes opneemt in de wet. Vooruitlopend op de wetswijziging heeft de Bestuurscommissie Veiligheid aangegeven deze gebiedsgerichte benadering te willen hanteren. Op basis van artikel 3.2.1. van het Bvr heeft het bestuur van de veiligheidsregio de bevoegdheid gemotiveerd af te wijken van de gestelde normtijden uit het Bvr.

1.3.3 BELEIDSPLAN BRANDWEER FRYSLÂN 2015-2018

Op 19 maart 2015 heeft het Algemeen Bestuur het Beleidsplan Brandweer Fryslân 2015-2018 'de koers naar toekomstbestendige brandweezorg in Fryslân' vastgesteld. Hiermee is het beleidsmatige en financiële kader voor onze brandweerorganisatie voor de periode 2015-2018 bepaald. Het beleidsplan beschrijft de wijze waarop we de komende jaren de brandweezorg in Fryslân veilig, efficiënt en effectief uitvoeren, op welke wijze we de medewerkers stimuleren in hun eigen ontwikkeling en hoe we de koers naar een toekomstbestendige brandweezorg in Fryslân uitzetten. Het beleidsplan bestaat uit twee sporen, te weten: verder bouwen aan de bestaande organisatie en doorontwikkeling naar toekomstbestendige brandweezorg. Het project Dekkingsplan 2.0 maakt onderdeel uit van het spoor doorontwikkeling naar toekomstbestendige brandweezorg.

1.3.4 INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN

Op 13 juli 2016 heeft de Bestuurscommissie Veiligheid het Incidentrisicoprofiel Fryslân vastgesteld. In dit profiel zijn voor de vier taakvelden van de brandweer (brand, technische hulpverlening, ongevallen gevaarlijke stoffen en waterongevallen), de risico's in beeld gebracht. Op grond van het Incidentrisicoprofiel Fryslân kan per geografisch gebied en afgezet tegen de kosten en baten, beter bepaald worden welke inzet van de brandweer nodig wordt geacht als het gaat om risico-beheersing en incidentbestrijding. Het Incidentrisicoprofiel Fryslân is daarmee een belangrijk basisdocument voor het Dekkingsplan 2.0.

1.3.5 RAPPORTAGE AFHECHTEN DEKKINGSPLAN 1.0

In de rapportage Afhechten Dekkingsplan 1.0, die op 16 november 2016 is vastgesteld door de Bestuurscommissie Veiligheid, is de motivering weergegeven voor de mate van afwijking van de normtijd uit het Bvr voor die objecten waarbij voorzienbaar is dat de brandweer deze niet haalt. Hierbij is aangegeven of en zo ja, welke aanvullende maatregelen worden ingezet. Daarnaast wordt beschreven hoe deze motivering tot stand is gekomen en op welke wijze verantwoording en rapportage plaatsvinden. Deze rapportage is een aanvulling van het op 27 maart 2013 vastgestelde Dekkingsplan 1.0. Voor de motivering van de geconstateerde mate van afwijking van de normtijden uit het Bvr in Dekkingsplan 1.0 is gebruik gemaakt van de landelijke Handreiking Registratie Afwijkingen en Motivatie. In de rapportage wordt aanbevolen in het Dekkingsplan 2.0 de volgende aandachtspunten mee te nemen en te beoordelen of hier, door optimalisatie van de repressieve brandweezorg, tijdswinst kan worden behaald:

- opkomsttijd hoog-risicogebieden/objecten Heerenveen en Drachten;
- de 18 minuten-plus gebieden/objecten (uit analyse blijkt dat bij het merendeel van deze objecten de wettelijke grens van 18 minuten slechts beperkt wordt overschreden).

1.4 FINANCIËEL KADER

In de Bestuurscommissie Veiligheid van 3 december 2015 is vastgesteld dat de huidige begroting van Brandweer Fryslân leidend is voor de ontwikkeling van het Dekkingsplan 2.0. Het streven is om binnen dat kader de dekking te optimaliseren, de veiligheid te vergroten en waar mogelijk de brandweezorg effectiever en efficiënter te maken. Tegelijkertijd heeft Brandweer Fryslân nog met een aantal financiële risico's te maken. Het gaat daarbij om tekorten op het opleidingsbudget vakbekwaam worden, de vrijwilligersvergoedingen en op de kapitaallasten, dat voortvloeit uit het meerjareninvesteringsplan (materieel en huisvesting). Het totaal van deze ontwikkelingen is bepalend voor het toekomstig budget voor de Friese brandweezorg. Ook voor de begroting geldt dat Brandweer Fryslân van een historisch gegroeide naar een beredeneerde begroting gaat.



1.5 TOTSTANDKOMING EN BETROKKENHEID

Bij de ontwikkeling van de bouwstenen voor het Dekkingsplan 2.0 heeft de projectgroep vier klankbordgroepen, waarin 80 brandweermensen participeren, de OR en een stuurgroep met daarin bestuurders betrokken. De organisatie is op inhoud en proces meegenomen door nieuwsbrieven, factsheets, praatplaten, presentaties en de website. De klankbordgroepleden en het lijnmanagement zijn door middel van informatie-materiaal ondersteund, zodat zij zowel de repressieve als de beheersmatige medewerkers goed konden meenemen in het proces. De gemeenteraden zijn, na het vrijgeven van de richting door de Bestuurscommissie Veiligheid d.d. 30 maart 2017, geïnformeerd door middel van een raadsinformatiebrief en raadsvoorlichting. Ook de ambtenaren openbare orde en veiligheid van de gemeenten zijn bezocht en geïnformeerd. Bij de doorrekening van het Dekkingsplan 2.0 en het opstellen van de rapportage hebben organisatieadviseur René Moraal en adviseurs van het organisatieadviesbureau Falck bijgestaan.

1.6 LEESWIJZER

Na dit inleidende hoofdstuk gaat hoofdstuk 2 in op de bouwstenen en de bouwmethodiek, zoals deze zijn afgesproken met de klankbordgroep en de stuurgroep. Hoofdstuk 3 bevat per taak de huidige situatie en de uitkomst van het Dekkingsplan 2.0 inclusief de motivatie voor deze keuze. Hoofdstuk 4 gaat in op de kazernes en de toegevoegde waarde van een post en in hoofdstuk 5 staat de organisatie centraal. Het afsluitende hoofdstuk 6 bevat de resultaten en schetst de implementatie op hoofdlijnen.



BOUWSTENEN EN BOUWMETHODIEK

2.1 INLEIDING

Samen met de klankbordgroep medewerkers, de stuurgroep en het bestuur zijn de bouwstenen voor het Dekkingsplan 2.0 ontwikkeld. De bouwstenen zijn: de postprofielen, de uitgangspunten voor prestaties en paraatheid en de financiële kengetallen. Deze bouwstenen worden in dit hoofdstuk uiteengezet.

2.2 POSTPROFIELEN

Van alle posten zijn 'foto's van het nu' gemaakt, de postprofielen. Op dit profiel is in één oogopslag te zien welke taken een post heeft, hoe de bezetting en de paraatheid eruitziet en hoe de vakbekwaamheid is georganiseerd. Ook geeft het beeld van de huisvesting, het materieel en het verzorgingsgebied en de risico's daarin. De effecten van het Dekkingsplan 2.0 op de posten zijn aan de hand van de postprofielen in kaart gebracht.

2.3 UITGANGSPUNTENDOCUMENT

Voor het bouwen van een dekkingsplan zijn repressieve uitgangspunten voor de prestaties en de paraatheid nodig. Deze zijn door de Bestuurscommissie Veiligheid op 26 januari 2017 vastgesteld in het document 'Uitgangspunten Dekkingsplan 2.0'. Hiermee benadrukt het bestuur onderstaande richting voor het Dekkingsplan 2.0:

1. Betrek de uitkomsten van het rapport RemBrand:

Het gaat bij brandweertzorg niet alleen om opkomsttijden en voertuigbezetting, maar ook om risicobewustzijn en preventie. Voor de opkomsttijden is in RemBrand een gebiedsgerichte benadering gekozen. Dit resulteert in drie risicogebieden met bandbreedtes in de opkomsttijden.

2. Beoordeel een brandweerpost op de toegevoegde waarde in de totale brandweertzorg:

De meerwaarde van een brandweerpost reikt verder dan enkel het eigen verzorgingsgebied van die post. Bij het beoordelen van de toegevoegde waarde moet een brandweerpost worden gezien als onderdeel van een netwerk van posten. Door als netwerk te opereren kan samen met een buurpost de brandweertzorg in stand worden gehouden. De tweede post vormt in dat geval samen met de eerste post één basisbrandweereenheid. Paraatheid is hiermee een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Andere meerwaarden van een post zijn bijstand bij opschaling en het uitvoeren

van een specialistische taak.

3. Erken dat een organisatie gebouwd op vrijwilligers alleen paraat kan zijn door redundantie toe te passen:

Het kan voorkomen dat een post een keer minder vrijwilligers beschikbaar heeft om uit te rukken dan noodzakelijk is. Een organisatie gebouwd op vrijwilligers moet dan ook redundantie bevatten om betrouwbare paraatheid te kunnen leveren en de repressieve dekking te realiseren. Hiermee wordt, wanneer een post niet inzetbaar is, de aanvulling of overname vanuit een buurpost georganiseerd. Op deze wijze is Brandweer Fryslân, ondanks de vrijwilligheid, altijd paraat.

4. Optimaliseer de dekkingsgraad in risicogebied 1:

Uit het beeld van de dekkingsgraad in de drie risicogebieden, op basis van de daadwerkelijke uitruktijden van elke post, en de grove vertaling van RemBrand (op CBS-wijken) naar risicogebieden in Fryslân bleek medio 2015 dat de dekkingsgraad het laagst was in het gebied met de hoogste risico's (risicogebied 1). De afspraak is dat de optimalisatie ten minste moet leiden tot een verhoging van de dekkingsgraad in risicogebied 1. In het bouwproces van het Dekkingsplan 2.0 is RemBrand strikt toegepast door het indelen van de risicogebieden op objecttype. Hierdoor ontstaan reëlere gebieden en is het aantal objecten in de risicogebieden aanzienlijk kleiner geworden. Dit is in met name 2 van de 13 risicogebieden 1 het geval waarin de normtijd niet wordt gehaald. Daarmee is een rekenkundige verbetering in de dekkingsgraad ontstaan. Onveranderd blijft dat 2 van de 13 risicogebieden niet op tijd worden bediend. Dit zijn de ziekenhuizen in Drachten en Heerenveen.



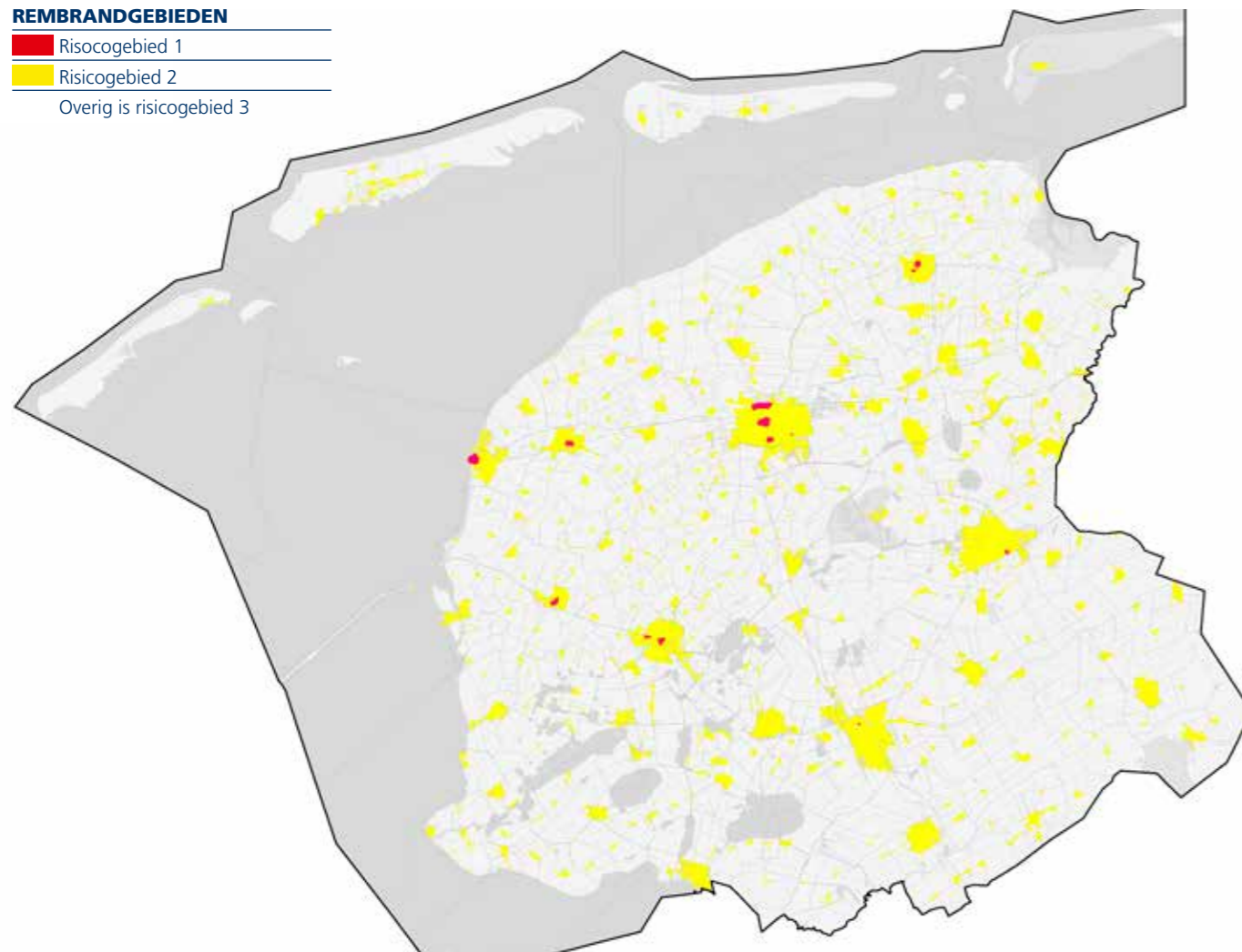
RemBrand heeft de volgende risicogebieden omschreven en daarbij bandbreedtes voor de opkomsttijd geadviseerd:

RISICOGEBIED	OVERHEEREND KARAKTER VAN HET GEBIED	BANDBREEDTES OPKOMSTIJD
1 rood	- oude binnensteden (woningen, gebouwen voor zelfredzame personen zoals hotels, kantoren, winkels, publieksgebouwen, scholen en industriegebouwen); - gebouwen voor slapende niet-zelfredzame personen (gevangenissen, ziekenhuizen en verpleegtehuizen); - portiekwoningen en woongebouwen hoger dan 20 meter.	4-10 minuten
2 geel	- woningen; - gebouwen voor zelfredzame personen (incl. industrie).	7-13 minuten
3 groen	- verspreid liggende woningen; - verspreid liggende gebouwen voor zelfredzame personen (incl. industrie).	12-18 minuten

In onderstaande kaarten zijn de risicogebieden voor Brand en Technische Hulpverlening weergegeven. Deze zijn gebaseerd op RemBrand en het Incidentrisicoprofiel Fryslân. Voor Ongeval Gevaarlijke Stoffen en Waterongevallen is er geen onderscheid gemaakt in risicogebieden in Fryslân. Uit het incidentrisicoprofiel blijkt namelijk dat ongevallen met gevaarlijke stoffen en waterongevallen door de hele regio voorkomen.

REMBRANDGEBIEDEN

- Risicogebied 1
- Risicogebied 2
- Overig is risicogebied 3

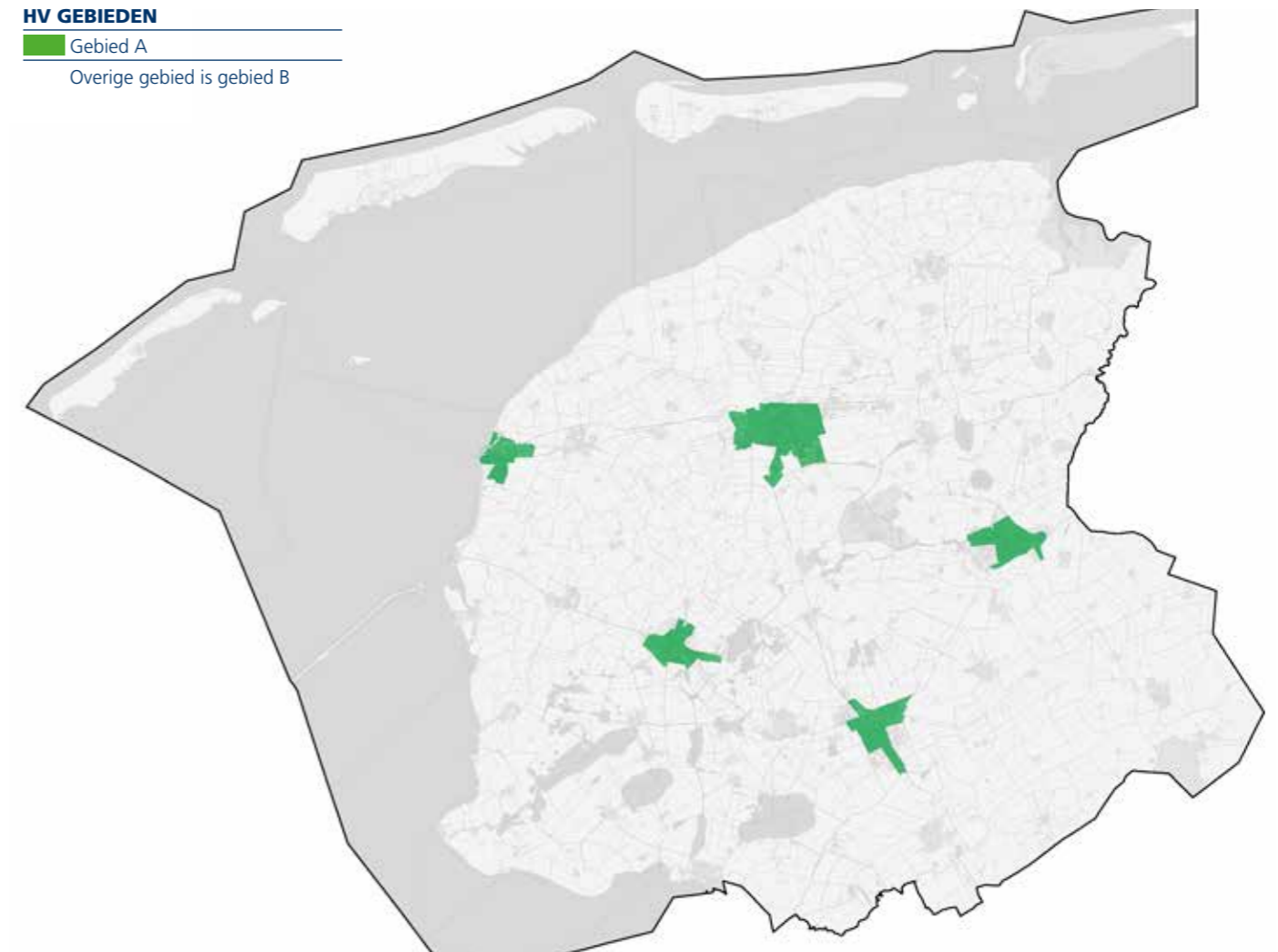


RISICOGEBIEDEN 1

- Bolsward centrumgebied
- Dokkum centrumgebied, ziekenhuis
- Drachten ziekenhuis
- Franeker centrumgebied
- Harlingen centrumgebied
- Heerenveen ziekenhuis
- Leeuwarden centrumgebied, ziekenhuis, wijk Bilgaard en Penitentiaire Inrichting Leeuwarden
- Sneek centrumgebied en ziekenhuis

HV GEBIEDEN

- Gebied A
- Overige gebied is gebied B



RISICOGEBIEDEN A

- Drachten
- Harlingen
- Heerenveen
- Leeuwarden
- Sneek

2.3.1 PRESTATIES EN PARAATHEID

In onderstaande overzichten zijn de uitgangspunten voor de repressieve prestaties en paraatheid uiteengezet. Deze zijn door de Bestuurscommissie Veiligheid op 26 januari 2017 vastgesteld en toegelicht in het document Uitgangspunten Dekkingsplan 2.0.

PRESTATIES

UITGANGSPUNTEN:

- de repressieve organisatie wordt ingericht conform de opkomsttijden voor de taken Brand, Technische Hulpverlening, Ongeval Gevaarlijke Stoffen en Waterongevallen;
- de repressieve organisatie op de Waddeneilanden wordt afgestemd op de risico's en houdt rekening met het in beginsel noodzakelijk zelfvoorzienend optreden omdat opschaling, gezien de overtocht, vertraagd vorm krijgt;
- de tankautospuiten zijn uitgerust conform standaard bepakking;
- de bezetting per eenheid is minimaal conform de vastgestelde bezetting;
- de alarmeringsprocedure bij binnenstad middelpotentieel alarmeren blijft van kracht;
- de alarmeringsprocedure voor brandweervaartuigen bij prioriteit 1-meldingen op de meren, plassen en hoofdvaarwegen blijft van kracht;
- voor gebieden waar we voorzienbaar buiten de opkomsttijd aankomen wordt een motivering opgesteld conform de methodiek 'afhechten Dekkingsplan 1.0';
- de rekenmethode voor de bepaling van de dekkingsgraad gaat uit van:
 - 90 seconden verwerkingstijd meldkamer;
 - 20 seconden verwerkingstijd P2000;
 - 5 minuten uitruktijd (voor de 24-uursbezetting, dagbezetting en kazernering 90 seconden);
 - rijtijd

PARAATHEID

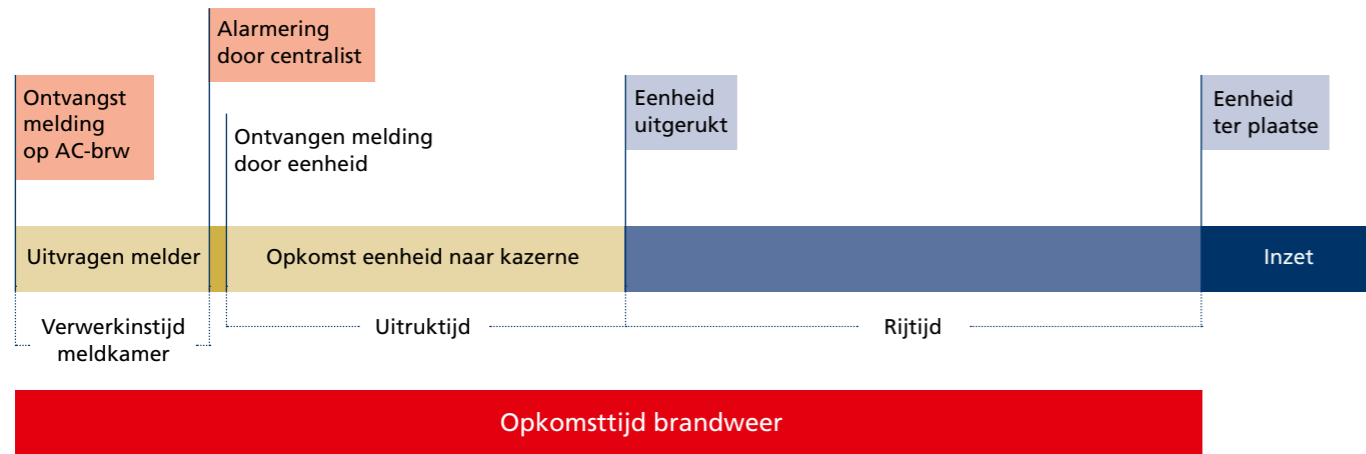
UITGANGSPUNTEN:

- Brandweer Fryslân is 24/7 paraat;
- onze organisatie is in basis gebaseerd op vrijwilligheid door middel van vrije instroom;
- andere dienstmodellen (24-uursbezetting, dagbezetting, ploegensysteem, kazernering en consignatie) worden ingezet als de paraatheid en/of de geoefendheid daarom vragen, waarbij gelijkwaardigheid in de organisatie een vereiste is;
- de brandweerpost die de 1e basiseenheid voor risicogebied 1 levert, is altijd paraat;
- de basisformatie van de post wordt ingericht op een basiseenheid (6 personen);
- de bezetting van een hulpverleningsvoertuig (HV) of redvoertuig (RV) komt bovenop de basisformatie van de post;
- de gewenste basisformatie is 200% voor de manschappen en 400% voor bevelvoerder en chauffeur van de eenheid met de mogelijkheid tot gemotiveerd afwijken;
- de gewenste basisformatie in een ploegensysteem per ploeg is 150% voor manschappen, chauffeurs en bevelvoerders met de mogelijkheid tot gemotiveerd afwijken;
- de bezetting van de overige specialistische eenheden worden geleverd door de basisformatie van de post;
- de specialistische eenheden worden gespreid over de posten;
- om de paraatheid te optimaliseren is flexibele voertuigbezetting toegestaan;
- om de paraatheid te optimaliseren, wordt onderzocht hoe het gebruik van beschikbaarheidssystemen en slim alarmeren ons kan ondersteunen;
- om de paraatheid en vakbekwaamheid te borgen is reservecapaciteit voor het materieel en materiaal noodzakelijk.



2.3.2 OPKOMSTIJDEN

De opkomsttijd is de tijd tussen de melding van een incident bij de Meldkamer Noord-Nederland (MkNN) en het moment dat de gealarmeerde eenheid van de brandweer ter plaatse is. Deze is opgebouwd uit drie elementen: de meldkamerverwerkingstijd, de uitruktijd en de rijtijd. De verwerkingstijd is de tijd tussen de melding aan de meldkamer en het alarmeren van de brandweer. De uitruktijd is de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat de eenheid de post verlaat op weg naar de incidentlocatie. De rijtijd is de tijd die de eenheid nodig heeft om van de post naar het incident te gaan.



- Automatische vastlegging in GMS
- Verwerkingstijd P2000
- Handmatige vastlegging in GMS

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN CONFORM REMBRAND & INCIDENTRISICOPROFIEL FRYSLÂN		
			GEBIED 1	GEBIED 2	GEBIED 3
Brand (Br)	Basistaken	1e TS	10 minuten	12 minuten	15 minuten
		2e TS gelijktijdig alarmeren	15 minuten	--	--
		2e TS opschaling	--	15 minuten	18 minuten
	Specialistisch Brand	redden op hoogte Subtaken redd en blussen	15 minuten	30 minuten	30 minuten
		redden op hoogte subtaak afhijzen (assistentie ambulance)	30 minuten		
		groot watertransport WTS1000	30 minuten		
		brandweervervaartuig	Gebieden conform gebieden zoals opgenomen in het IBP hoofdvaarwegen. 30 minuten		

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN HV	
			GEBIED A	GEBIED B
Technische Hulpverlening (THV)	Basistaak	1e TS	15 minuten	
	Specialistisch HV	HV Kraan	20 minuten (1e TS + 5 minuten) = gelijktijdig alarmeren	30 minuten

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIEDEN REGIOREED
Ongeval Gevaarlijke Stoffen (OGS)	Basistaak	1e TS	15 minuten
	Specialistisch OGS	Meetploeg TS of PM	1e en 2e Meetploeg: 30 minuten 3e en 4e Meetploeg: 60 minuten
		GSE (gevaarlijke stoffen eenheid)	30 minuten
		Deco-eenheid + assistentie (ontsmetting)	45 minuten
		Schuimbluseenheid	45 minuten

VAKGEBIED	TAAK ONDERDEEL	VOERTUIG / EENHEID	OPKOMSTIJD RISICOGEBIED REGIOBREED
Waterongevallen (WO)	Basistaak	1e TS	15 minuten
	Specialistisch WO	OVRT	20 minuten
		Duiken	30 minuten



2.4 KENGETALLEN

De financiële doorrekening van het Dekkingsplan 2.0 is gemaakt op basis van kengetallen voor huisvesting, personeel en materieel. Deze zijn op basis van ervaring en benchmark tot stand gekomen. In de kengetallen zijn alle jaarlijkse kosten toegerekend die betrekking hebben op de betreffende categorie zoals afschrijving, rente, onderhoud en alle overige kosten die onlosmakelijk verbonden zijn met de kazerne, de brandweermeeuwker of het materieel. De kengetallen zijn getoetst en als logisch en robuust beoordeeld door het onafhankelijk organisatieadviesbureau Twijnstra & Gudde.

KENGETALLEN HUISVESTING:

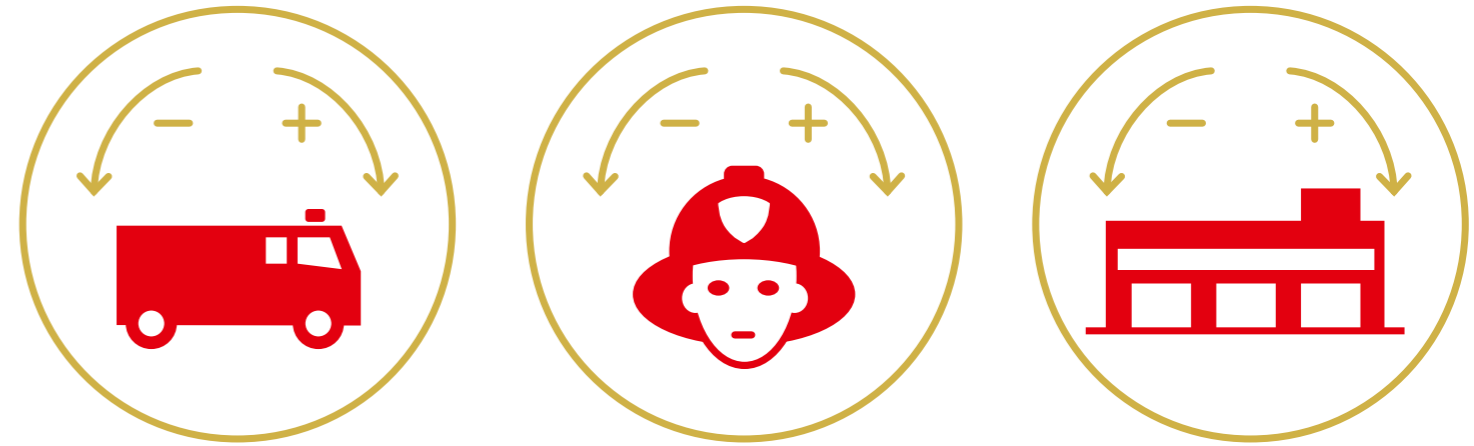
KAZERNES	KENGETAL
Klein	39.000
Middel	97.000
Groot	346.000

KENGETALLEN PERSONEEL:

MEDEWERKERS	KENGETAL
Vrijwilliger	6.900
Geconsigneerde vrijwilliger	9.500
Dagdienst	12.900
Kazerneren	30.400
24-uurs	55.900

KENGETALLEN MATERIEEL:

MATERIEEL/MATERIAAL	KENGETAL
Tankautospuit	48.200
HV-kraan	35.100
Redvoertuig	53.700
Waterongevallenwagen	7.300
Brandweervoertuig	10.200
Haakarmvoertuig	14.700
Haakarmvoertuig kraan	18.800
DECO-eenheid	14.300
Dompelpompunit	7.900
Haakarmbak 1 km slang (WTS1000)	3.800
Slangenopneemapparaat (HRU)	1.700
Haakarmbak Schuim (SBH)	19.800



2.5 BOUWMETHODIEK

Er is vooraf afgesproken dat op basis van het Incidentrisicoprofiel Fryslân, de repressieve uitgangspunten, de kengetallen en vanuit de profissie van Brandweer Fryslân, redelijkheid (wat is haalbaar voor een organisatie die is gebouwd op vrijwilligers) en binnen het huidige budget onderbouwd wordt aangegeven:

- op welke plek de kazernes het beste kunnen staan;
- welke taak, met het bijbehorende materieel, het beste waar kan worden belegd;
- welke organisatie van de paraatheid (mensen/posten) daarbij hoort;
- welke dekkingsgraad acceptabel is in de drie risicogebieden.

Daarbij is opgemerkt dat alle posten samen een netwerk vormen waarin ze elkaar door een slimme samenstelling en spreiding ondersteunen en versterken. De meerwaarde van een brandweerpost reikt daarmee verder dan enkel het eigen verzorgingsgebied. Bij het beoordelen van de toegevoegde waarde moet een brandweerpost worden gezien als onderdeel van een netwerk van posten. Door als netwerk te opereren kan samen met een buurpost de brandweezorg in stand worden gehouden. De tweede post vormt in dat geval samen met de eerste post één basisbrandweereenheid. Paraatheid is hiermee een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Andere meerwaarden van een post zijn bijstand bij opschaling en het uitvoeren van een specialistische taak.

Tijdens het bouwen zijn alle basis- en de specialistische taken aan de hand van de repressieve uitgangspunten en op basis van het Incidentrisicoprofiel Fryslân onderzocht en is de toegevoegde waarde van posten bepaald. In de volgende 3 hoofdstukken wordt de uitkomst van het Dekkingsplan 2.0 gepresenteerd en gemotiveerd. De gevolgen en aandachtspunten voor de posten zijn aan de hand van de postprofielen in kaart gebracht. De kengetallen maakten de financiële doorrekening mogelijk. In hoofdstuk 6 wordt hier nader op ingegaan.





3. TAKEN DEKKINGSPLAN 2.0

3.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt de scope van brandweertaken in het Dekkingsplan 2.0 beschreven. Daarna wordt per taak in een illustratie de locatie en dekkingsgraad van de huidige situatie en van het Dekkingsplan 2.0 weergegeven. Beide illustraties zijn, daar van toepassing, voorzien van een tabel met de berekende dekkingspercentages gebaseerd op 100% paraatheid door alle posten. Dit kan in een vrijwillige organisatie alleen worden nagestreefd door te opereren als een netwerk van posten waarin deze elkaar aanvullen en ondersteunen: Brandweer Fryslân is samen paraat! Onder de illustraties is een motivering opgenomen, zodat helder wordt met welke redenen de huidige situatie wordt voortgezet of waarom wijzigingen worden doorgevoerd.

3.2 SCOPE BRANDWEERTAKEN DEKKINGSPLAN 2.0

In artikel 25 lid a van de Wvr is opgenomen, dat de brandweer in ieder geval de volgende taken uitvoert:

- het voorkomen, beperken en bestrijden van brand;
- het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan brand;

- het waarschuwen van de bevolking;
- het verkennen van gevaarlijke stoffen en het verrichten van ontsmetting;
- het adviseren van andere overheden en organisaties op het gebied van brandpreventie, brandbestrijding en het voorkomen, beperken en bestrijden van ongevallen met gevaarlijke stoffen.

De brandweervakgebieden die relevant zijn in het kader van het Dekkingsplan 2.0 zijn Brand, Technische Hulpverlening, Ongeval Gevaarlijke Stoffen en Waterongevallen. Binnen deze vakgebieden is sprake van basistaken, die worden uitgevoerd door een basiseenheid (BE = tankautospuiter). Het Dekkingsplan 2.0 richt zich op de 1e en 2e tankautospuiter (TS) en daarmee niet op grootschalig optreden. Daarnaast vinden binnen de vakgebieden meer specialistische taken plaats. Deze specialistische taken worden met aanvullende specialistische eenheden (SE) uitgevoerd. In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de vakgebieden, basis- en specialistische taken.

BRAND	TECHNISCHE HULPVERLENING	ONGEVAL GEVAARLIJKE STOFFEN	WATERONGEVALLEN
Basis (BE)	Basis (BE)	Basis (BE)	Basis (BE)
Redden op hoogte (SE)	Specialistische hulpverlening (SE)	Verkenning (SE)	Oppervlakteredding (SE)
(grootschalig) Watertransport (SE)		Bestrijding (o.a. OGS-team en schuim) (SE)	Duiken (SE)
Brandweervaartuigen		Ontsmetting (SE)	

Buiten de scope van het Dekkingsplan 2.0 vallen alle overige taken, zoals:

- landelijke specialismen (o.a. specialistische technische hulpverlening, chemische, biologische en radiologisch/nucleaire stoffen, natuurbrandbestrijding);
- grootschalig optreden vanaf de 3e TS;
- bluswatervoorziening;
- logistieke ondersteuning;
- regionale piketten/rollen: Officier van Dienst, Hoofdofficier van Dienst, Adviseur Gevaarlijke Stoffen, Compagnie Commandant, Algemeen Commandant Brandweer, Meetplanleider en Regionaal Commandant van Dienst.



3.3 BRAND

3.3.1 BASISEENHEID BRAND

De basistaak voor de eerste brandweereenheid bij brand volgt uit het Bvr: brandbestrijding en redding. De inzet is gericht op het naar veiliger gebied brengen van mensen en/of dieren die zich in onvoldoende in veiligheid hebben kunnen brengen, beperking van schade en uitbreiding naar het volgende compartiment voorko-

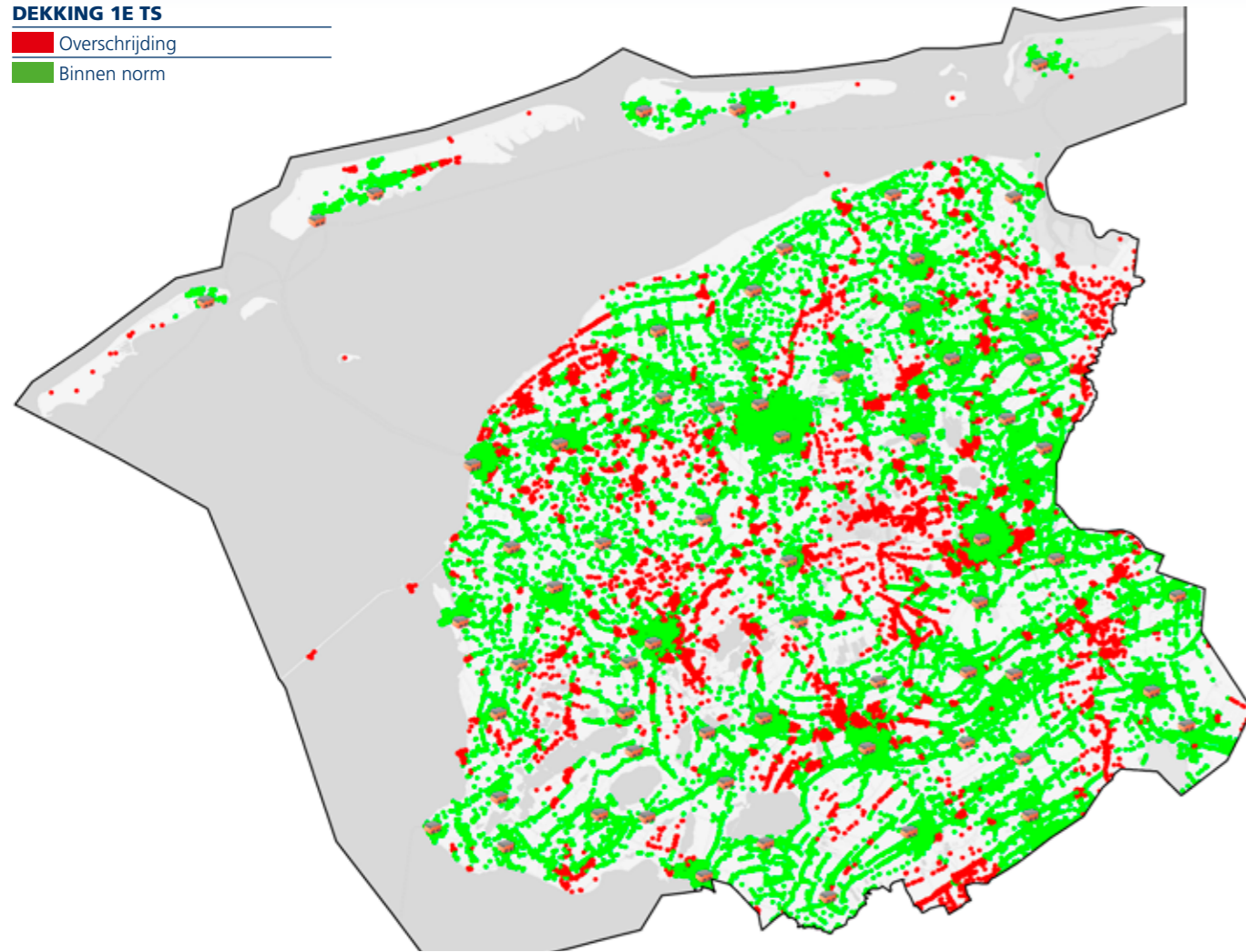
men. In het Bvr is opgenomen, dat een eenheid om de genoemde taken uit te kunnen voeren de beschikking heeft over een TS met uitrusting. Hierbij wordt uitgegaan van een standaard voertuigbezetting (TS6), bestaande uit de verplichte aanwezige functies: 1 bevelvoerder, 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 4 manschappen. De taak van de 2e TS is bijstand verlenen in geval van opschaling. In sommige gevallen

is de 2e TS aanvullend op de 1e TS en vormen zij samen 1 basiseenheid. Er kan ook sprake zijn van gelijktijdige alarmering van 2 basiseenheden (bijvoorbeeld volgens procedure 'binnensteden' wanneer 2 TS-en, een redvoertuig en een officier van dienst worden gealarmeerd).

HUIDIGE SITUATIE

DEKKING 1E TS

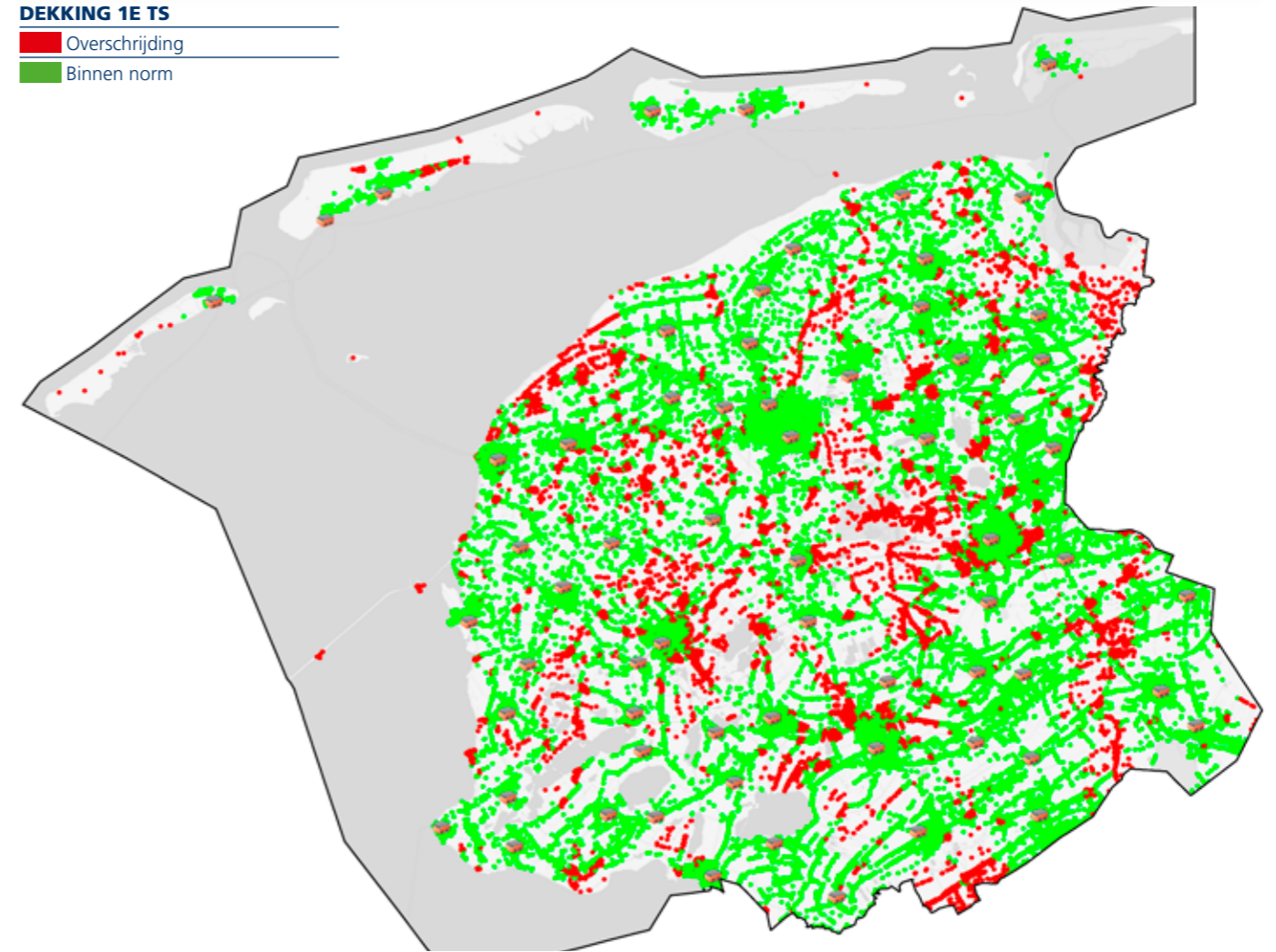
- Overschrijding
- Binnen norm



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING 1E TS

- Overschrijding
- Binnen norm



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	RISICOGEBIED 1	RISICOGEBIED 2	RISICOGEBIED 3	REGIOBREED	18MIN+ OBJECTEN
Huidig	99,7%	81,9%	86,5%	83,1%	0,6%

	RISICOGEBIED 1	RISICOGEBIED 2	RISICOGEBIED 3	REGIOBREED	18MIN+ OBJECTEN
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	99,6%	82,0%	86,6%	83,2%	0,6%



Motivering:

- op basis van de uitgangspunten en de berekeningen staan de huidige kazernes en daarmee de 1e TS op een goede plek;
 - uit de bepaling van de toegevoegde waarde van een post blijkt dat Brandweer Fryslân een netwerkorganisatie is en er geen kazernes kunnen vervallen (zie hoofdstuk 4 Kazernes);
 - optimalisatie kan door kazernes binnen de plaats te verschuiven, maar dit weegt niet op tegen de kosten die dat met zich meebrengt. Daar waar ruimtelijke ontwikkelingen zijn, is het aan te raden om te kijken of een kazerne op een betere plek gezet kan worden;
 - kazerne Harlingen ligt in de huidige situatie aan de westkant van de stad en in het Dekkingsplan 2.0 aan de oostkant richting Franeker: daardoor wordt een betere dekking gerealiseerd voor een groot aantal objecten in de risicogebieden 2 en 3 in Harlingen en Franeker (hiermee wordt aangesloten bij het lopend verkennende onderzoek);
- in het Dekkingsplan 2.0 beschikt geen van de kazernes over meer dan één TS:
 - de huidige 2e TS op een kazerne wordt ingezet als reservevoertuig;
 - reserve TS-en zijn nodig om de organisatie paraat te houden;
 - reserve TS-en staan niet in de kazernevolgordetabel (KVT);
 - reserve TS-en worden bij voorkeur geplaatst bij de kazernes waar ook het functionele cluster materieelbeheer gehuisvest is;
 - reserve TS-en worden ingezet indien een TS buiten dienst is voor o.a. onderhoud, storting of een oefening.
 - de Waddeneilanden worden voorzien van een extra compact blusvoertuig dat afgestemd is op de praktijk en risico's op de Waddeneilanden.



3.3.2 SPECIALISTISCHE EENHEID REDDEN OP HOOGTE

Taak, voertuig en bezetting

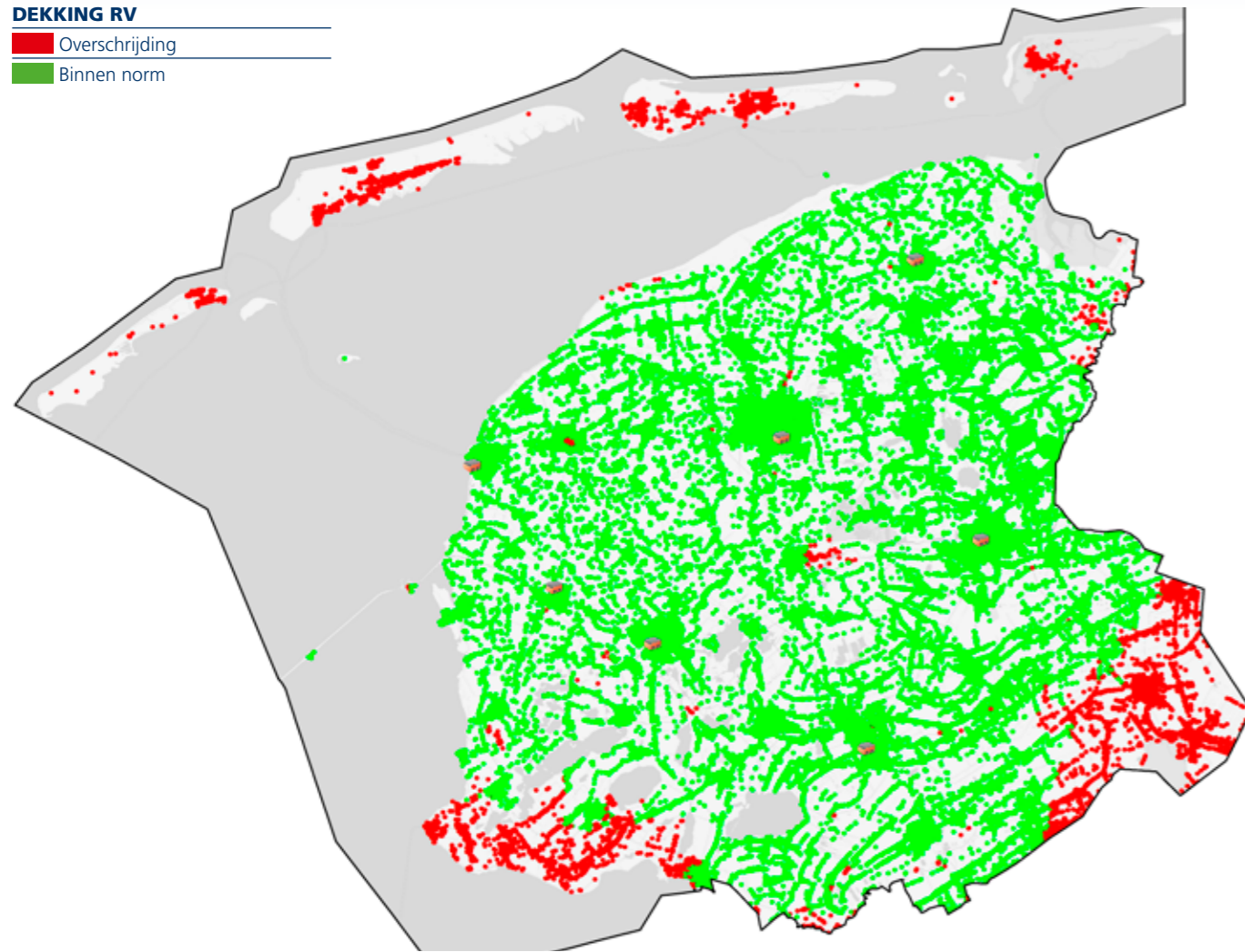
In het Bvr is opgenomen dat elke Veiligheidsregio zorg draagt voor ondersteuningseenheden voor het redden en blussen op hoogte. De eenheid is belast met het redden van mensen en dieren op hoogte, de onder-

steuning van basisbrandweereenheden bij het blussen op hoogte en het verlenen van hulp op hoogte (o.a. assistentie ambulance). Om deze taak uit te kunnen voeren beschikt de eenheid over een redvoertuig met uitrusting. Het redvoertuig wordt bezet door 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 1 voertuigbediener.

HUIDIGE SITUATIE

DEKKING RV

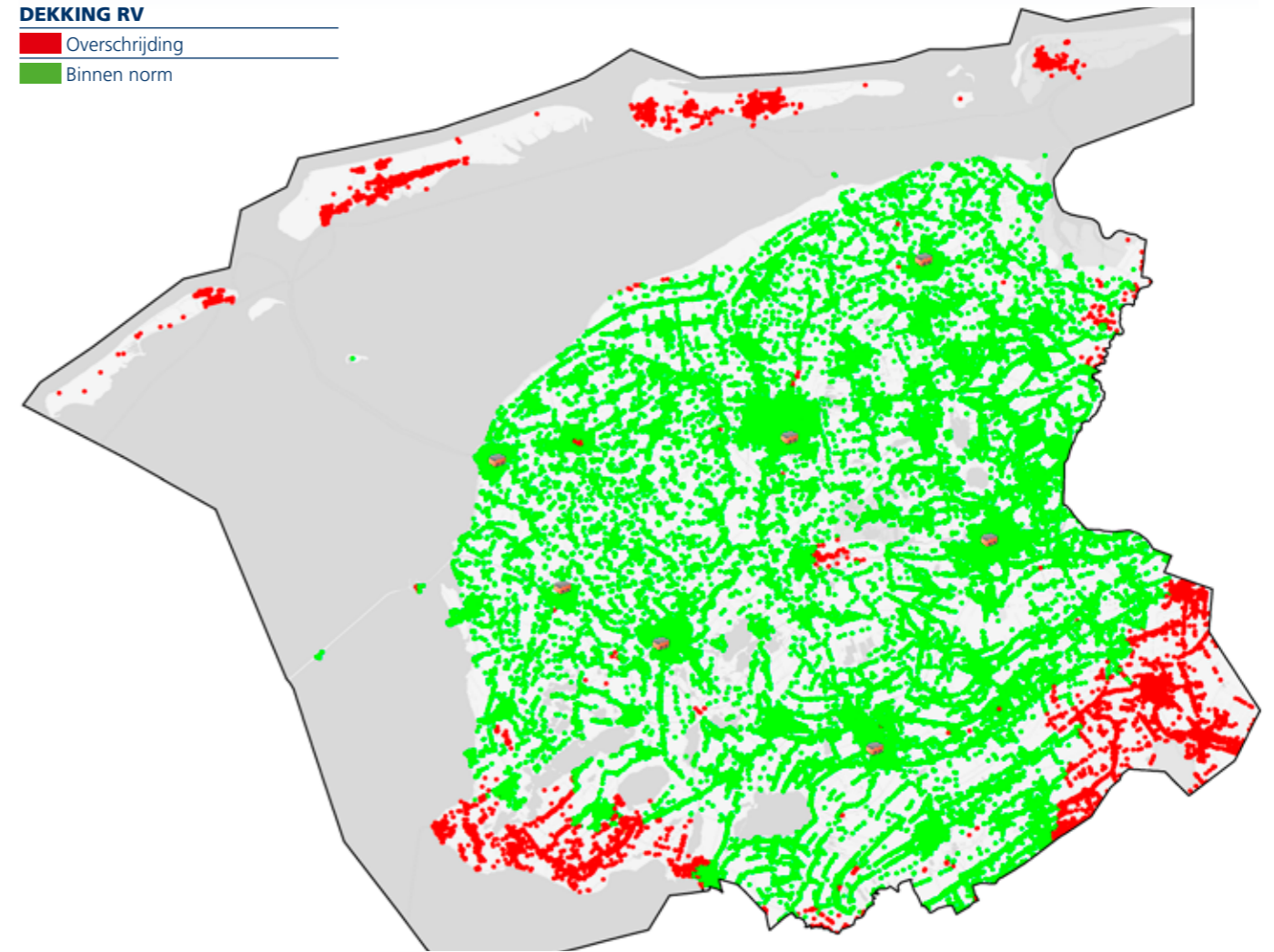
- Overschrijding
- Binnen norm



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING RV

- Overschrijding
- Binnen norm



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	RISICOGEBIED 1	RISICOGEBIED 2	RISICOGEBIED 3	REGIOBREED
Huidig	92,3%	92,2%	78,4%	91,0%

	RISICOGEBIED 1	RISICOGEBIED 2	RISICOGEBIED 3	REGIOBREED
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	94,5%	92,3%	78,4%	91,0%

Motivering:

- om te zorgen dat risicogebied 1 goed is afgedekt, zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie;
- in het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 7 kazernes over een redvoertuig: Bolsward, Dokkum, Drachten, Harlingen, Heerenveen, Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek;
- de dekkingsgraad stijgt doordat kazerne Harlingen in het Dekkingsplan 2.0 is verplaatst.



3.3.3 SPECIALISTISCHE EENHEID GROOTSCHALIG WATERTRANSPORT

Taak, voertuig en bezetting

Het grootschalig watertransport is het systeem waarmee grote hoeveelheden bluswater over grote afstanden

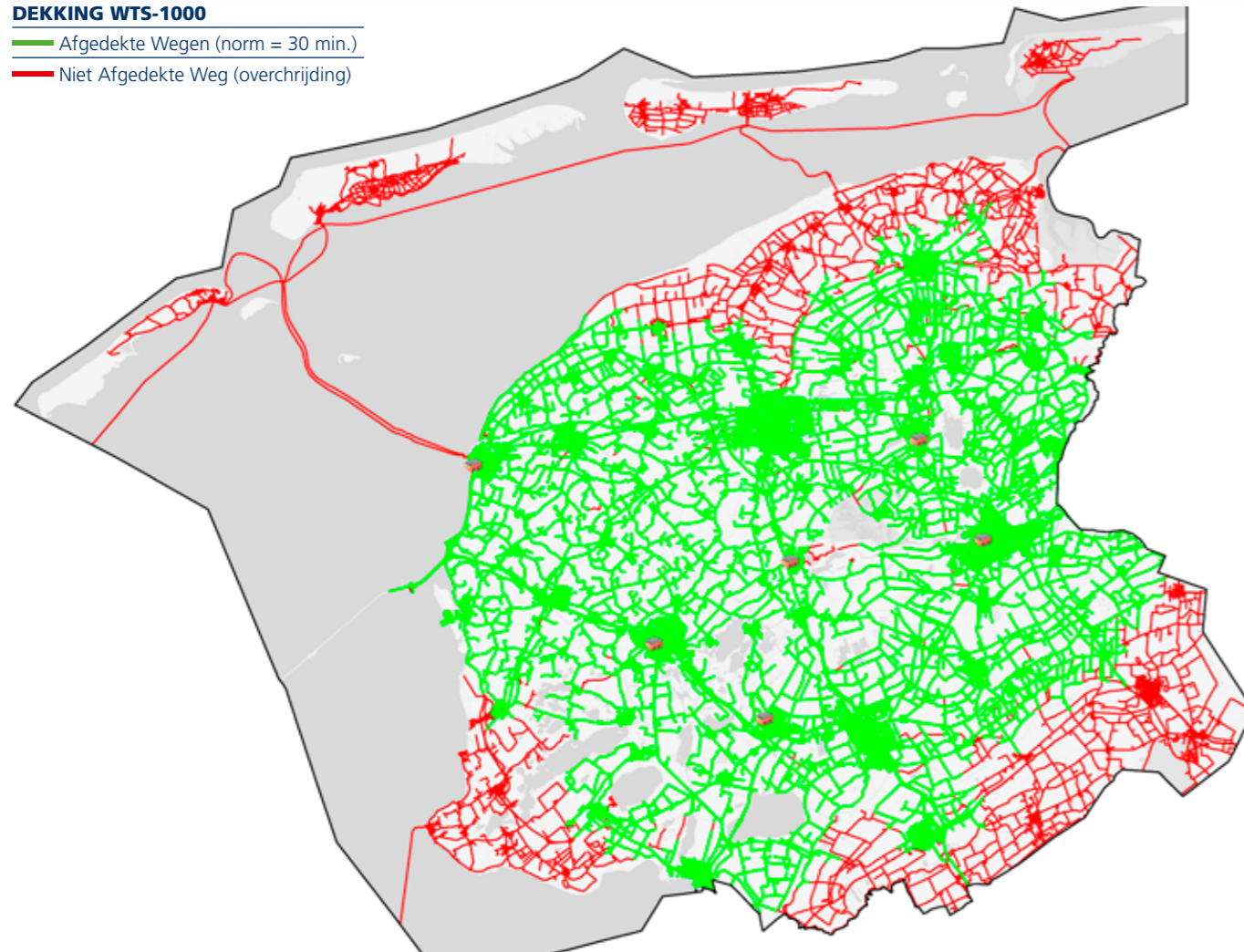
worden getransporteerd. Het systeem wordt ingezet bij branden waar veel bluswater nodig is. Hierbij gaat het dan vaak om relatief grote branden. Er wordt gebruikt gemaakt van het WTS-1000 (watertransport over 1000 meter). Het systeem wordt ter plaatste gebracht met

een haakarmvoertuig. Hiervoor geldt een voertuigbezetting van 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 1 voertuigbediener. Om het systeem op te bouwen wordt een opbouwploeg gealarmeerd, die na de opbouw van het WTS-1000 weer terug naar de post gaat.

HUIDIGE SITUATIE

DEKKING WTS-1000

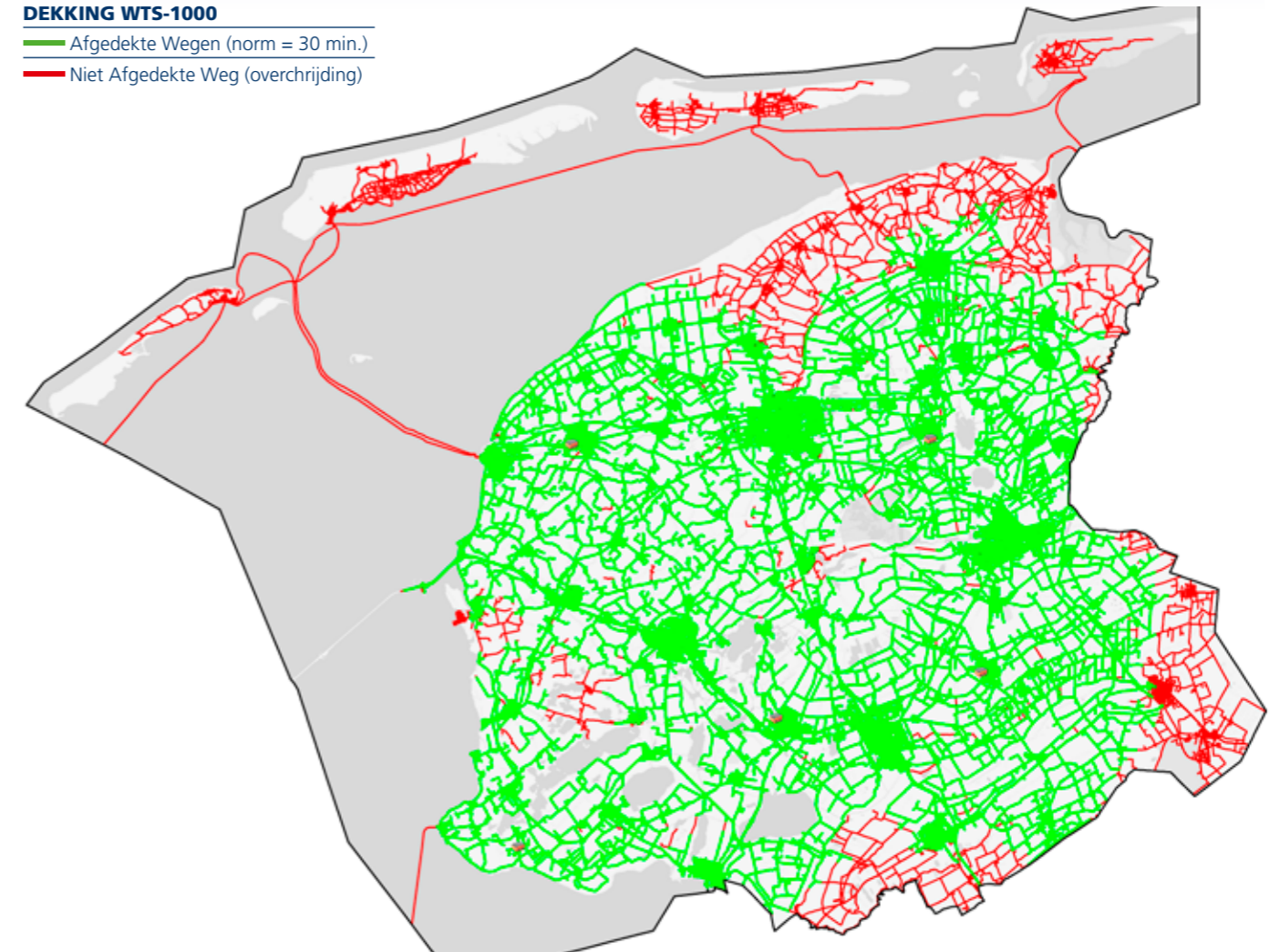
- Afdekte Wegen (norm = 30 min.)
- Niet Afdekte Weg (overchrijving)



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING WTS-1000

- Afdekte Wegen (norm = 30 min.)
- Niet Afdekte Weg (overchrijving)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

REGIOBREED	
Huidig	75,4%

REGIOBREED	
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	80,6%

Motivering:

- in het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 5 kazernes over een WTS-1000: Bakhuizen (nieuw), Burgum, Franeker (nieuw), Gorredijk (nieuw) en Joure;
- in de huidige situatie is het dekkingspercentage met 6 posten lager dan in Dekkingsplan 2.0 met 5 posten. Dit komt doordat er in de huidige situatie een relatief grote overlap is van de operationele gebieden. Door een grotere spreiding van het materieel over de regio wordt een grotere dekking gerealiseerd.



3.3.4 SPECIALISTISCHE EENHEID BRANDWEERVAARTUIGEN

Taak, vaartuig en bezetting

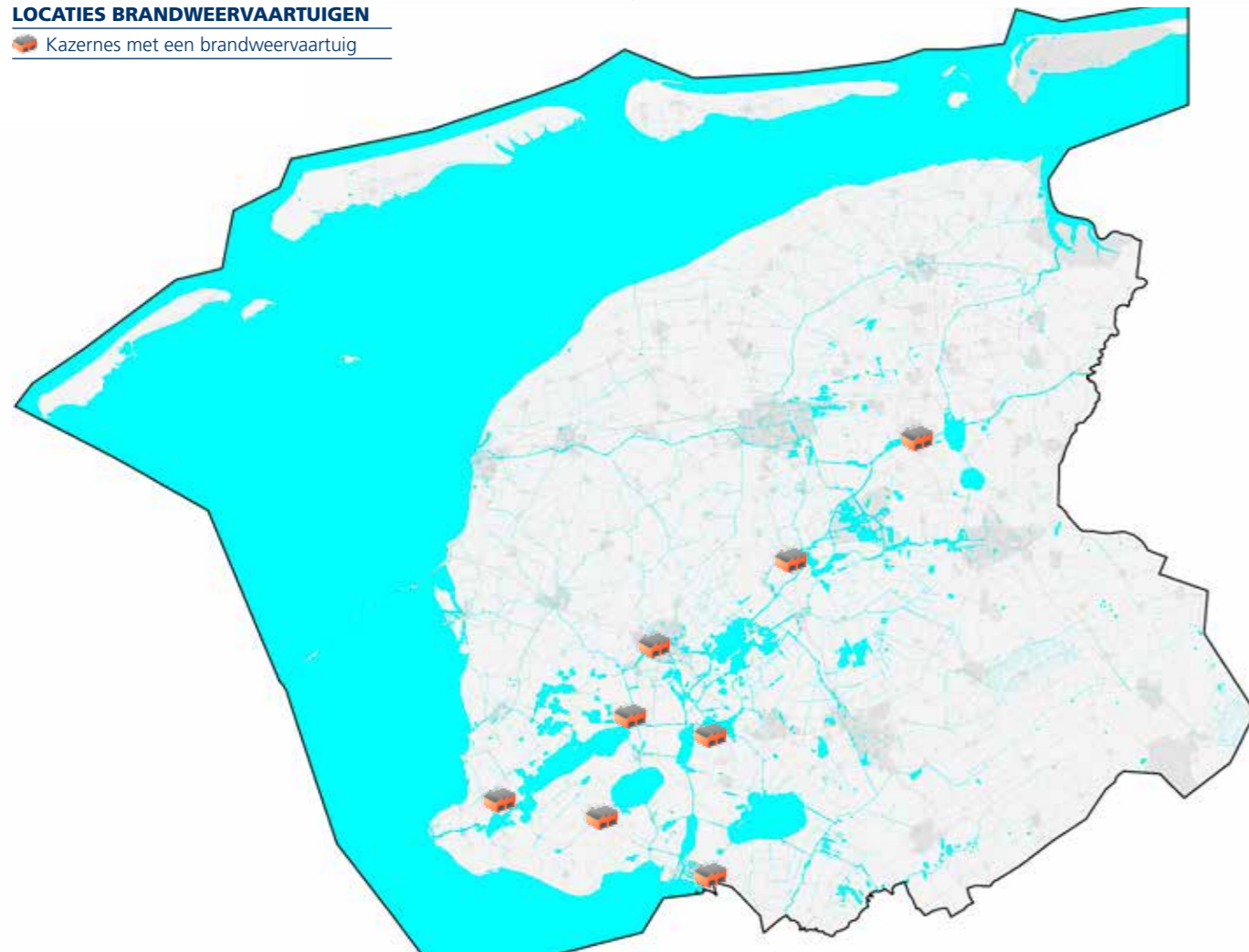
De taak is gericht op redden, blussen en hulpverlening. Hierbij wordt een afbakening gemaakt in gebied waar brandweervaartuigen bij incidenten primair worden

ingezet, namelijk op de grote hoofdvaarwegen en de grote binnenmeren. Hierbij is aangesloten bij het Incidentbestrijdingsplan Hoofdvaarwegen (hoofdvaarwegen, grote meren, sluizen, aquaducten en havens). De bemanning van een brandweervaartuig bestaat uit 1 schipper, 1 bevelvoerder en 2 manschappen.

HUIDIGE SITUATIE


LOCATIES BRANDWEERVAARTUIGEN

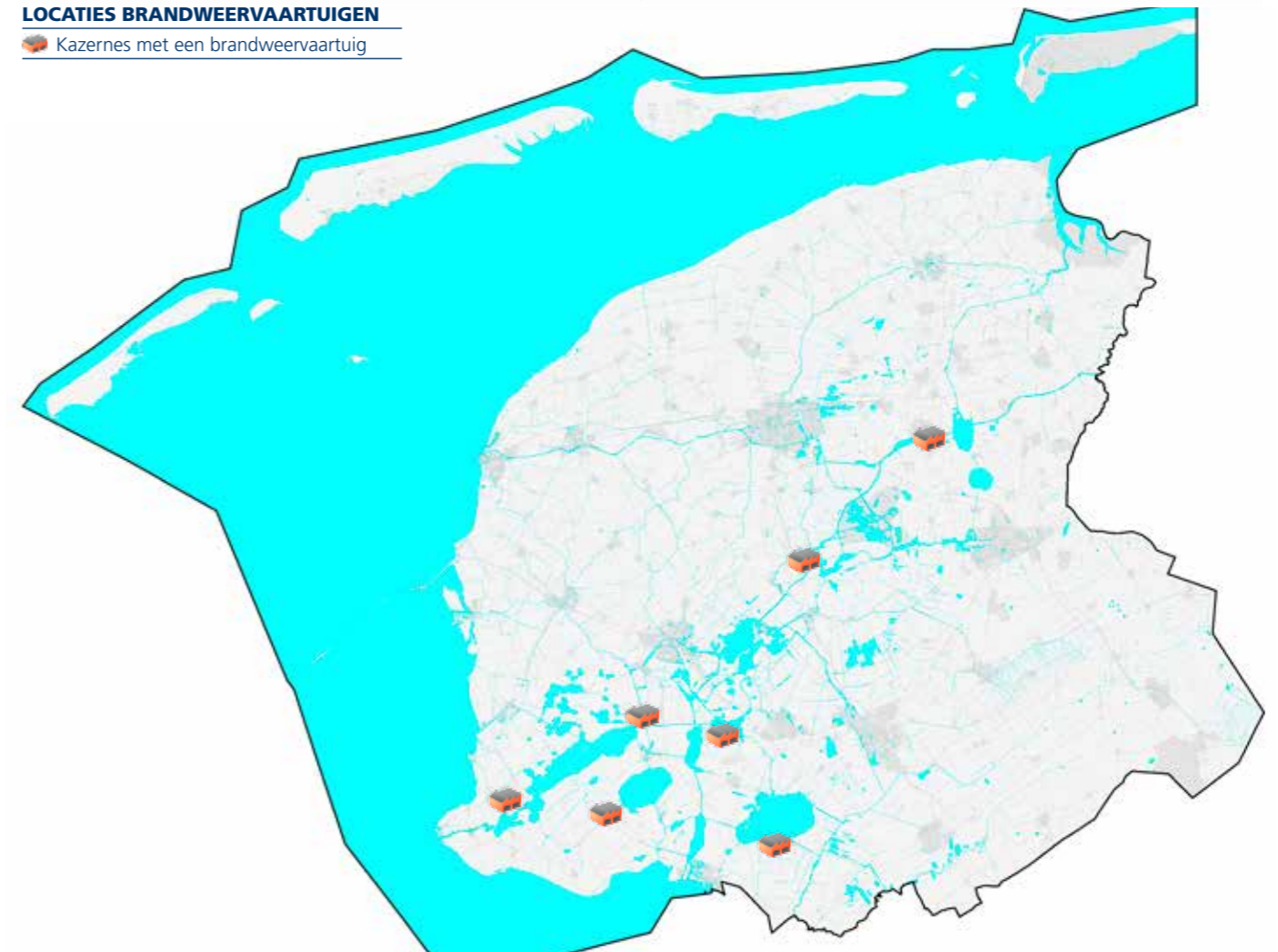
 Kazernes met een brandweervaartuig



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

LOCATIES BRANDWEERVAARTUIGEN

 Kazernes met een brandweervaartuig



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de verdeling van brandweervaartuigen in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt (een dekkingsgraad over het water is niet te berekenen):

Motivering:

- in het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 7 kazernes over een brandweervaartuig: Balk, Burgum, Echten (nieuw), Grou, Heeg, Koudum en Langweer;
- in het Dekkingsplan 2.0 gaat het brandweervaartuig van kazerne Lemmer naar kazerne Echten om een betere dekking op het Tjeukemeer te krijgen;
- kazerne Lemmer krijgt de beschikking over een nieuw aan te schaffen vaartuig vanwege de OVRT-taak, dat geen onderdeel uitmaakt van de Water-KVT.
- kazerne Sneek houdt de beschikking over een vaartuig vanwege de duiktaak, dat geen onderdeel uitmaakt van de Water-KVT.

3.4 TECHNISCHE HULPVERLENING

3.4.1 BASISEENHEID TECHNISCHE HULPVERLENING

Technische Hulpverlening

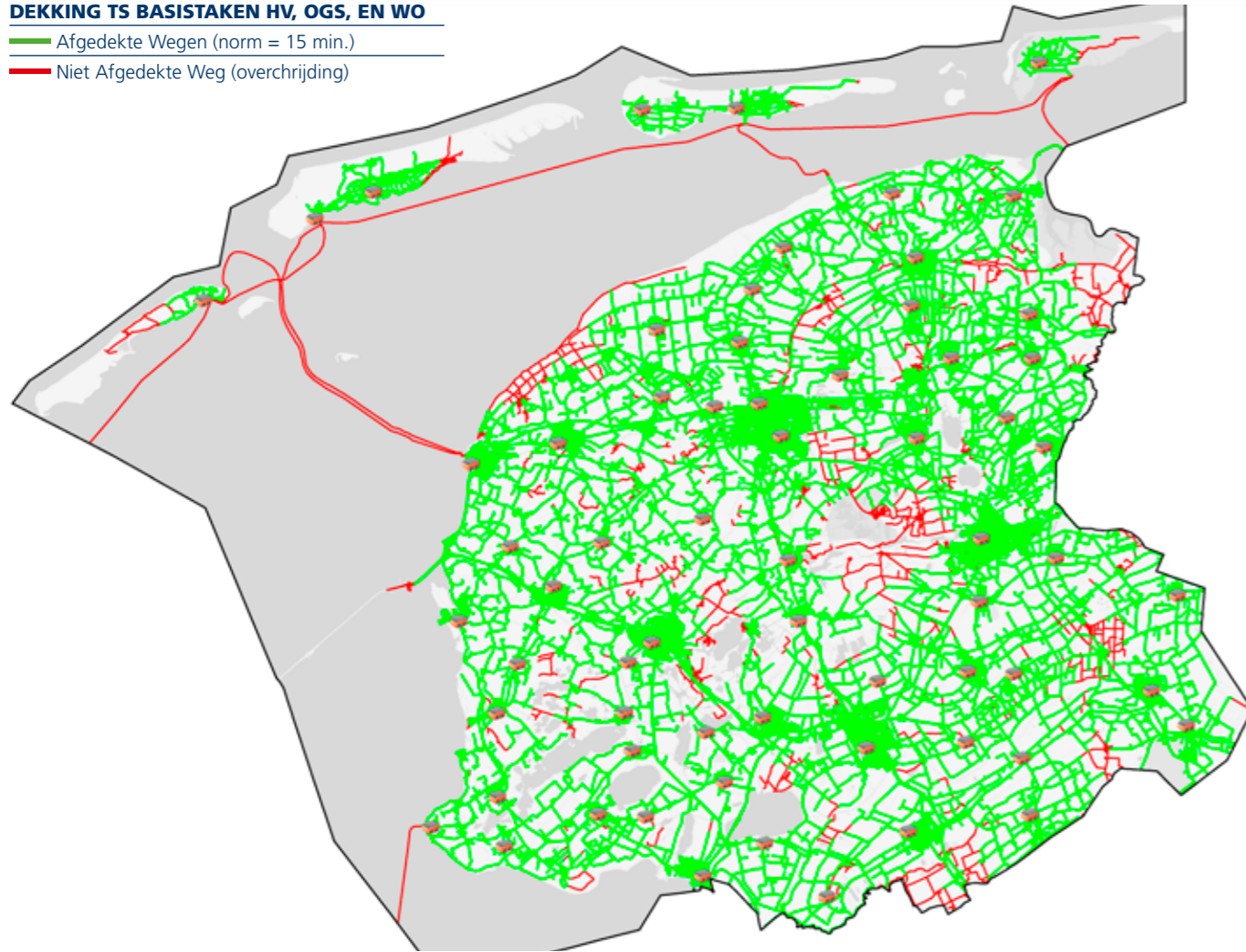
De basistaak voor de eerste brandweereenheid op het gebied van hulpverlening is Technische Hulpverlening (THV). In het Bvr is opgenomen, dat een eenheid om de genoemde taak uit te kunnen voeren, de beschik-

king heeft over een TS met standaarduitrusting. Hierbij wordt uitgegaan van een standaard voertuigbezetting (TS6), bestaande uit: 1 bevelvoerder, 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 4 manschappen. De dekkingsgraad is bij hulpverlening gebaseerd op het aantal wegdelen (bij brand is dit op objecten).

HUIDIGE SITUATIE

DEKKING TS BASISTAKEN HV, OGS, EN WO

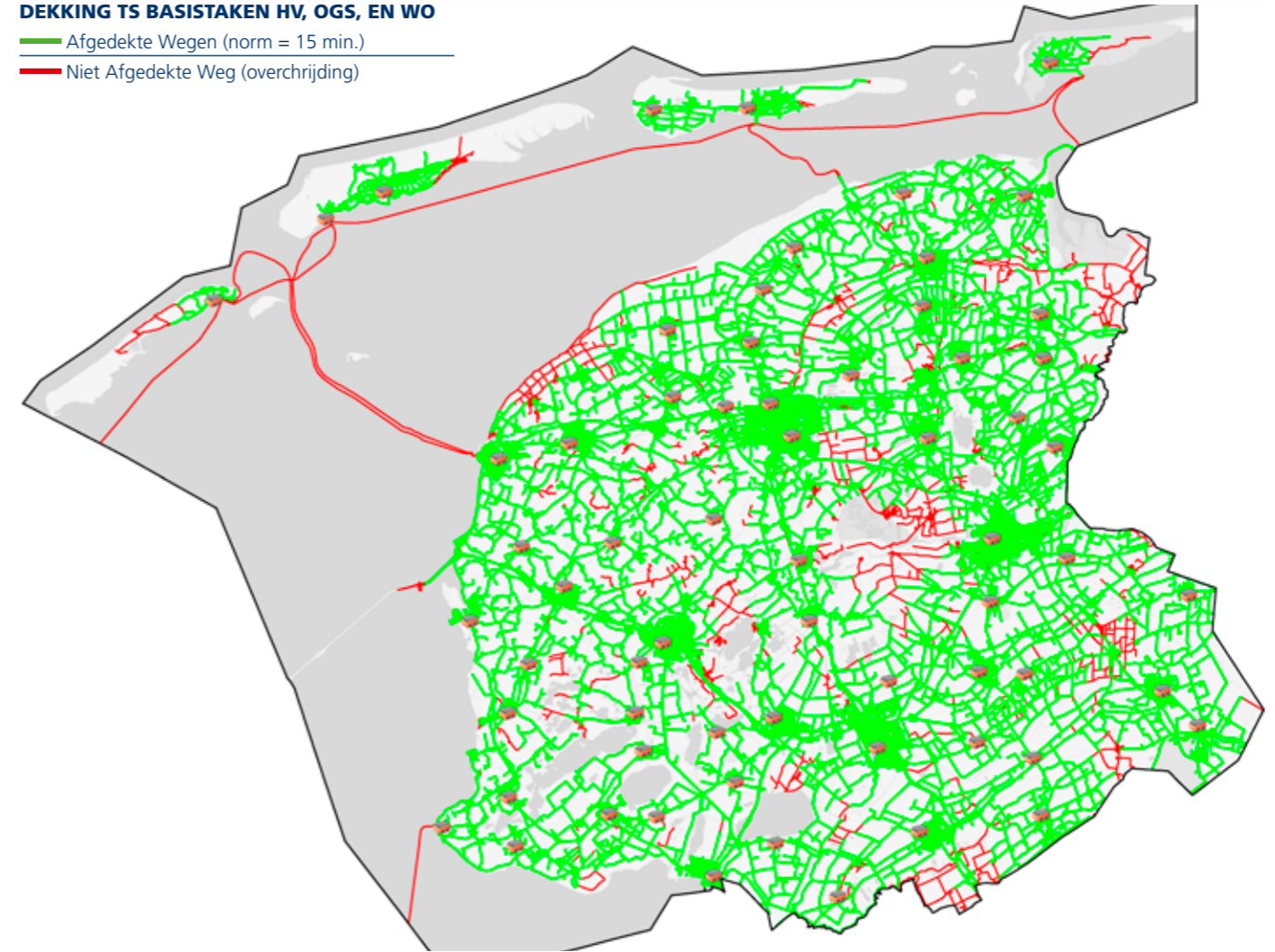
- Afgedekte Wegen (norm = 15 min.)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING TS BASISTAKEN HV, OGS, EN WO

- Afgedekte Wegen (norm = 15 min.)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	REGIOBREED
Huidig	88,6%

	REGIOBREED
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	88,7%

Motivering:

- de norm voor Brand is scherper dan voor THV, daarom is er op basis van de prestatienorm geen reden tot verplaatsen, sluiten of bijbouwen van kazernes.



3.4.2 SPECIALISTISCHE EENHEID TECHNISCHE HULPVERLENING

Taak, voertuig en bezetting

Het Bvr geeft aan dat de regio ondersteunende eenheden voor hulpverlening beschikbaar moet hebben. De taak van de eenheid bestaat uit ondersteuning bij het bevrijden van beknelde en ingesloten mensen en dieren, bij ongevallen met zwaardere voertuigen, zoals vrachtwagens, bussen en treinen, bij de bestrijding van

ongevallen met gevaarlijke stoffen en bij waterongevallen. De eenheden hebben hiervoor de beschikking over een hulpverleningsvoertuig met uitrusting. Een HV-kraan (HVK) heeft, gezien de taak waarvoor deze wordt ingezet, de voorkeur. De voertuigen kennen een basisbezetting van 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 1 voertuigbediener.

3.5 ONGEVAL GEVAARLIJKE STOFFEN

3.5.1 BASISEENHEID ONGEVAL GEVAARLIJKE STOFFEN

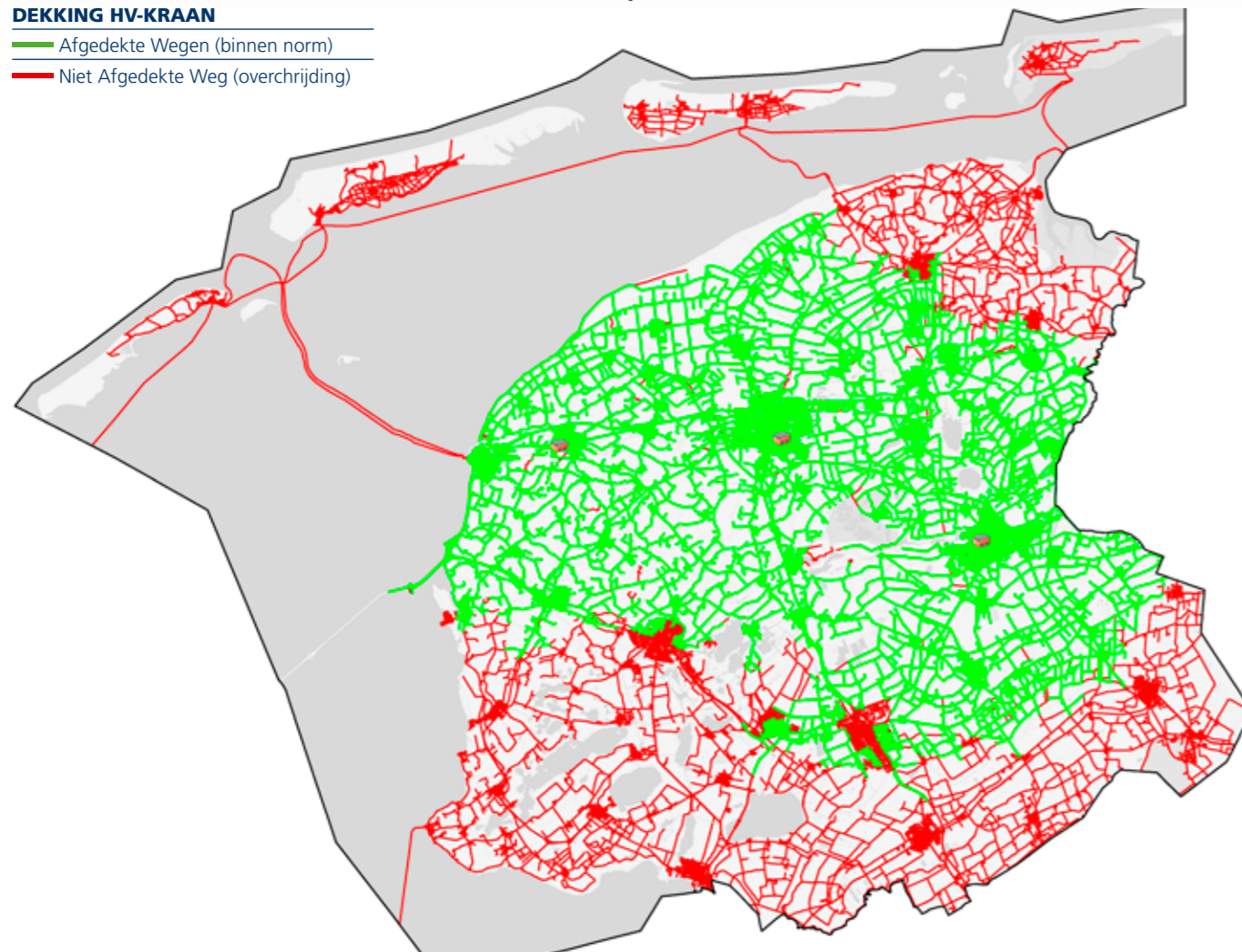
De basistaak voor de eerste brandweereenheid op het gebied van OGS is het uitvoeren van basishandelingen voor bestrijding van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De taak van de eerste basiseenheid is gericht op het voorkomen van uitbreiding van het incident (stabiliseren).

In het Bvr is opgenomen, dat een eenheid om de genoemde taken uit te kunnen voeren, de beschikking heeft over een TS met uitrusting. Hierbij wordt uitgegaan van een standaard voertuigbezetting (TS6), bestaande uit: 1 bevelvoerder, 1 chauffeur tevens voertuigbediener en 4 manschappen. De dekkingsgraad en de motivering is gelijk aan basis voor technische hulpverlening (zie par 3.4.1).

HUIDIGE SITUATIE

DEKKING HV-KRAAN

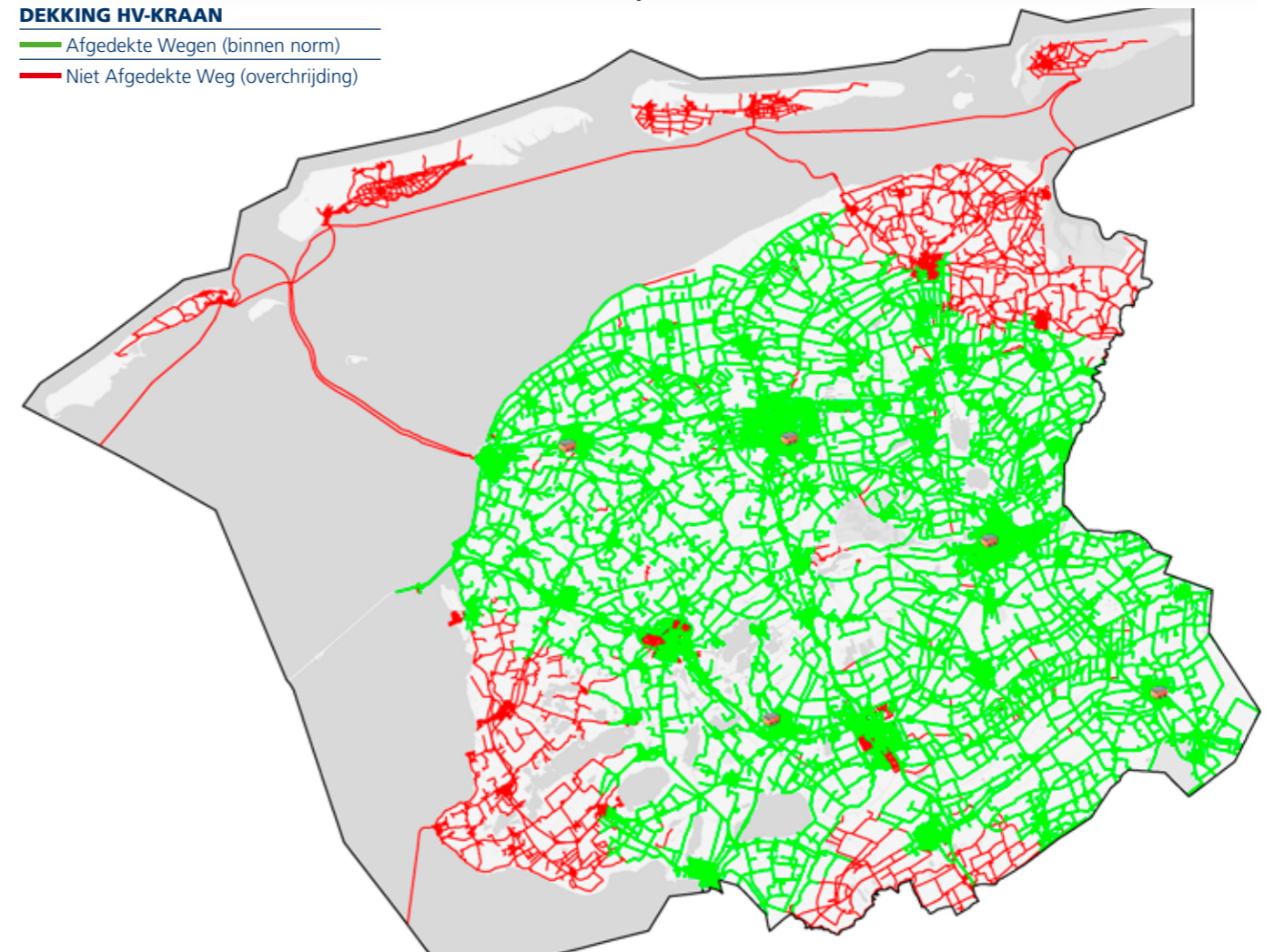
- Afdgedekte Wegen (binnen norm)
- Niet Afdgedekte Weg (overchrijding)



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING HV-KRAAN

- Afdgedekte Wegen (binnen norm)
- Niet Afdgedekte Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	RISICOGEBIED A	RISICOGEBIED B	REGIOBREED
Huidig	68,1%	56,0%	58,7%

Motivering:

- Brandweer Fryslân kent alleen HV-kranen in het Dekkingsplan 2.0;
- in de huidige situatie beschikken de volgende 3 kazernes over een HV-kraan: Drachten, Franeker en Leeuwarden Aldlânsdyk. Hiermee wordt een zeer beperkte dekking gerealiseerd;

	RISICOGEBIED A	RISICOGEBIED B	REGIOBREED
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	87,2%	76,0%	77,5%

- in het Dekkingsplan 2.0 is de aanvulling op de dekking van de HV-kraan in met name de risicogebieden A en aan de zuidkant van de regio door in Joure en Oosterwolde een HV-kraan te plaatsen;
- op de Waddeneilanden zijn geen HV-kranen aanwezig. Elk Waddeneiland heeft extra hulpverleningsmaterieel beschikbaar.



3.5.2 SPECIALISTISCHE EENHEID VERKENNING

Taak, voertuig en bezetting

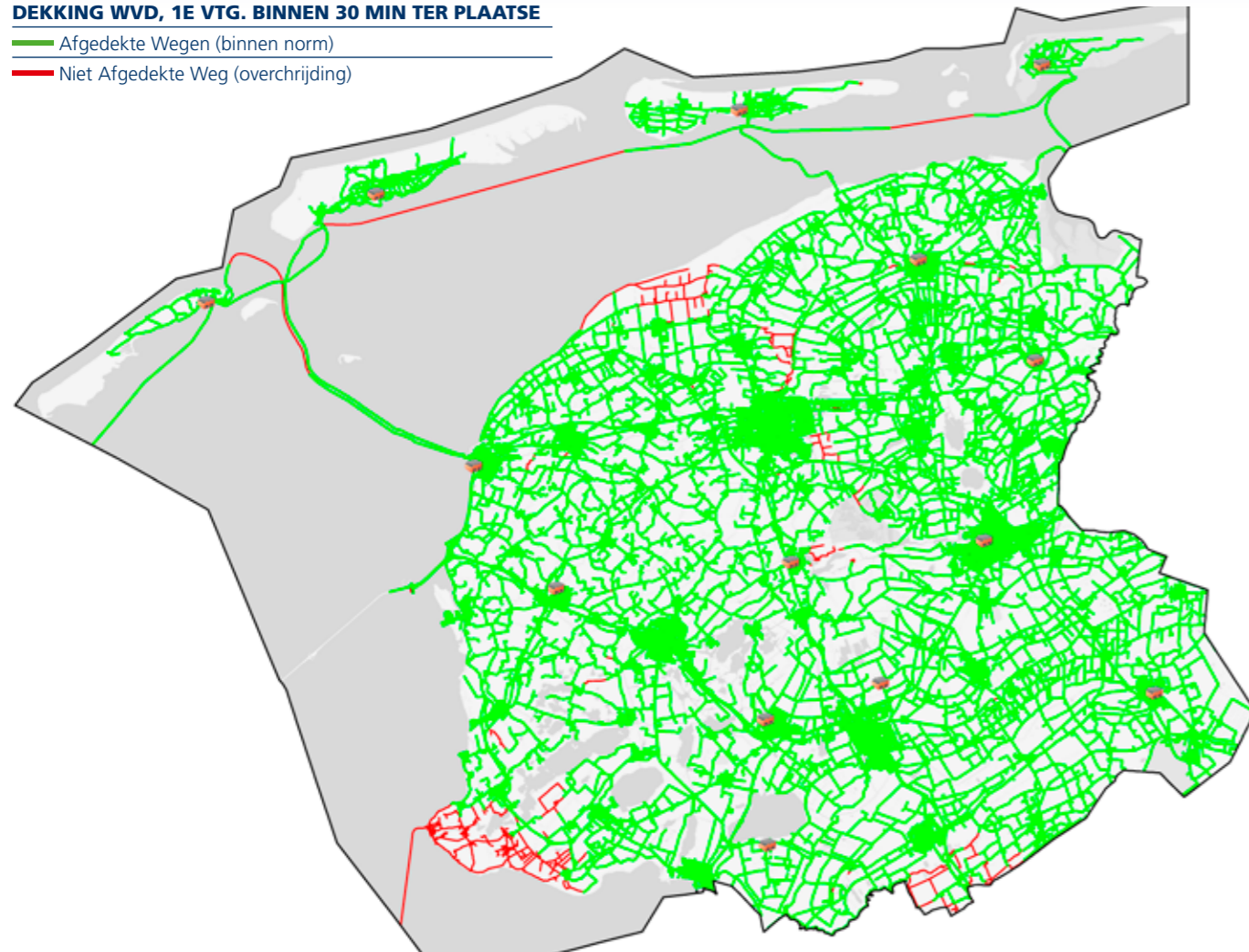
Wanneer gekeken wordt naar de specialistische taken binnen het vlak van de gevaarlijke stoffen, gaat het allereerst om de meetplanorganisatie. Deze bestaat uit een meetplanleider (valt buiten de scope van Dek-

kingsplan 2.0) en ten minste 4 meetploegen. Elke meetploeg bestaat uit twee verkenners gevaarlijke stoffen. De taak van de meetploeg is het verkennen en meten van gevaarlijke stoffen, zodat (mogelijke) effecten van het incident in kaart kunnen worden gebracht. Ook adviseert zij over te treffen maatregelen.

HUIDIGE SITUATIE

DEKKING WVD, 1E VTG. BINNEN 30 MIN TER PLAATSE

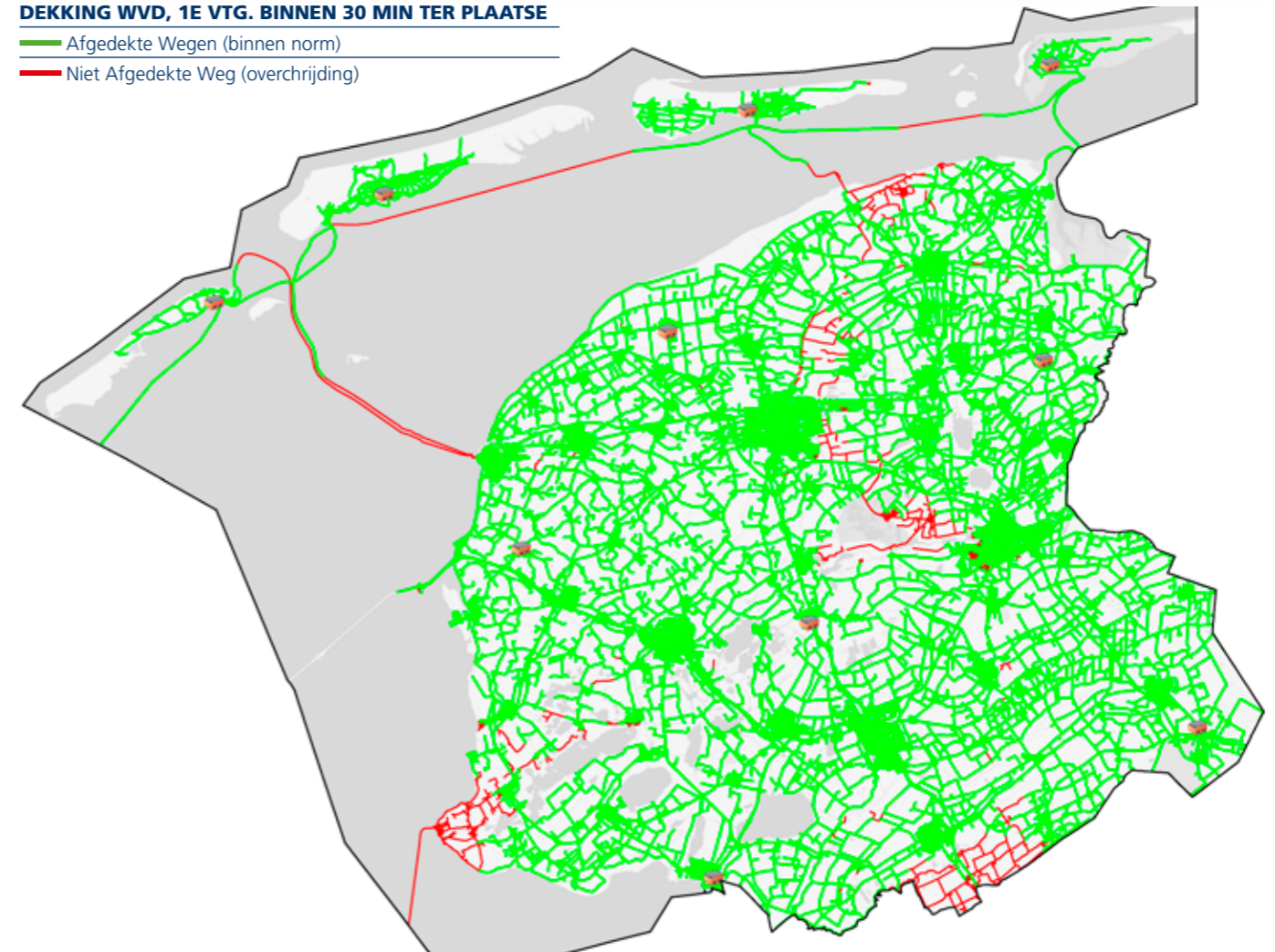
- Afdedeke Wegen (binnen norm)
- Niet Afdedeke Weg (overchrijding)



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING WVD, 1E VTG. BINNEN 30 MIN TER PLAATSE

- Afdedeke Wegen (binnen norm)
- Niet Afdedeke Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingplan 2.0 als volgt:

	1 MEETPLOEG	4 MEETPLOEGEN
Huidig	96,7%	94,1%

Motivering:

- het Bvr schrijft voor dat er 4 meetploegen binnen 60 minuten operationeel zijn, waarvan de eerste 2 binnen 30 minuten ter plaatse moeten zijn. Dat wordt geborgd door 6 meetploegen op de vaste wal te hebben en op elk Waddeneiland 1 meetploeg;
- in de huidige situatie hebben 14 posten een meetploeg;
- het Dekkingplan 2.0 beschikken de volgende 10 kazernes over een meetploeg: Akkrum (nieuw), Appelscha

	1 MEETPLOEG	4 MEETPLOEGEN
Nieuwe situatie Dekkingplan 2.0	94,9%	85,9%

- (nieuw), Buitenpost, Lemmer (nieuw), Midsland, Nes, Schiermonnikoog, St. Annaparochie (nieuw), Vlieland, Witmarsum (nieuw);
- kazernes die de 1e of 2e tankautospuiter verzorgen in risicogebied 1 hebben geen meetploeg;
- de wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie komen voort uit de constatering dat de meetploegen veel overlap hebben wat betreft operationeel gebied.
- de weergegeven dekkinggraad bij 4 meetploegen is gebaseerd op 4 meetploegen op 1 locatie.



3.5.3 SPECIALISTISCHE EENHEID GEVAARLIJKE STOFFEN

Taak, voertuig en bezetting

Voor (bron)bestrijding en ontsmetting kan een beroep worden gedaan op de Gevaarlijke Stoffen Eenheid (GSE). Deze eenheid is belast met het redden van mensen en dieren uit een met gevaarlijke stoffen besmet gebied, het bestrijden van de bron van het ongeval met gevaarlijke stoffen en het ontsmetten van hulpverleners en burgers. In het Bvr is opgenomen dat een eenheid bestrijding ongevallen met gevaarlijke stoffen ten minste bestaat uit: een officier van dienst, 2 bevelvoer-

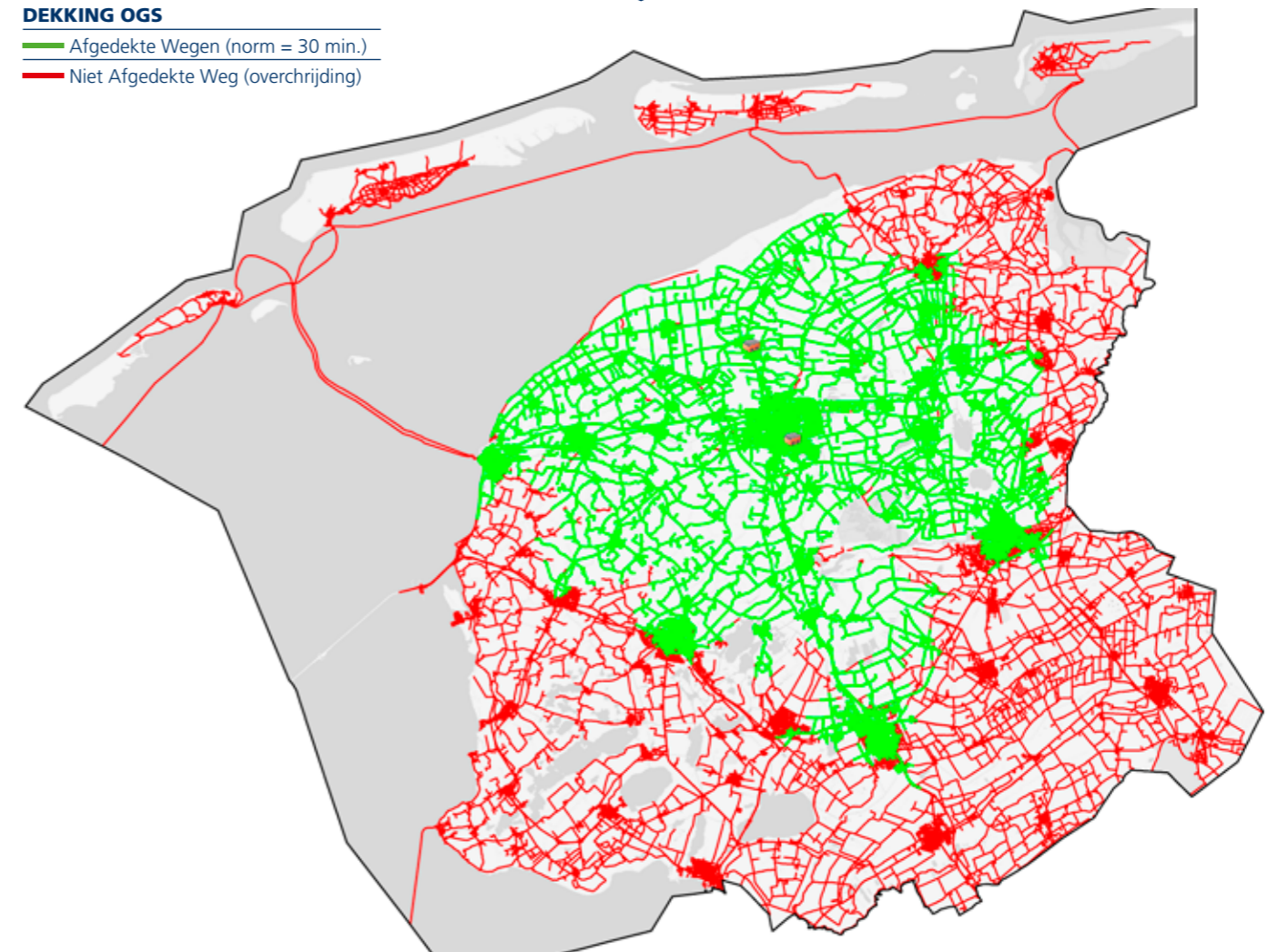
ders, 8 gaspakdragers, 6 manschappen en 2 chauffeurs. De GSE binnen Brandweer Fryslân is op enkele punten anders georganiseerd. Binnen Brandweer Fryslân wordt gewerkt met een eenheid van zes personen (1 Lima (in-zetleider gaspakken), 1 chauffeur en 4 gaspakdragers). Ondersteuning vindt plaats in de vorm van de opbouw van een DECO-eenheid (ontsmetting) en helpers. Met de helpers wordt de GSE qua bemensing voldoende uitgebreid zodat wordt voldaan aan de richtlijnen. De bemensing van de DECO-eenheid en assistentie bestaat uit: 1 chauffeur, tevens voertuigbediener, 1 manschap + TS6 (1 ontsmettingsleider, 1 chauffeur, 4 manschappen).



HUIDIGE EN NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING OGS

- Afgedekte Wegen (norm = 30 min.)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	REGIOBREED		REGIOBREED
Huidig	45,0%	Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	45,0%

Motivering:

- in afwachting van de visie Incidentbestrijding Gevaarlijke Stoffen (IBGS-visie), die mogelijke ontwikkelingen en interregionale samenwerking met zich meebrengt, is gekozen om in het Dekkingsplan 2.0 geen wijzigingen door te voeren;
- in het Dekkingsplan 2.0 beschikt Leeuwarden Aldlânsdyk over de gevaarlijke stoffen eenheid en de DECO-eenheid en post Stiens levert het ontsmettingsteam.

3.5.4 SPECIALISTISCHE EENHEID SCHUIMBLUSSING

Taak, voertuig en bezetting

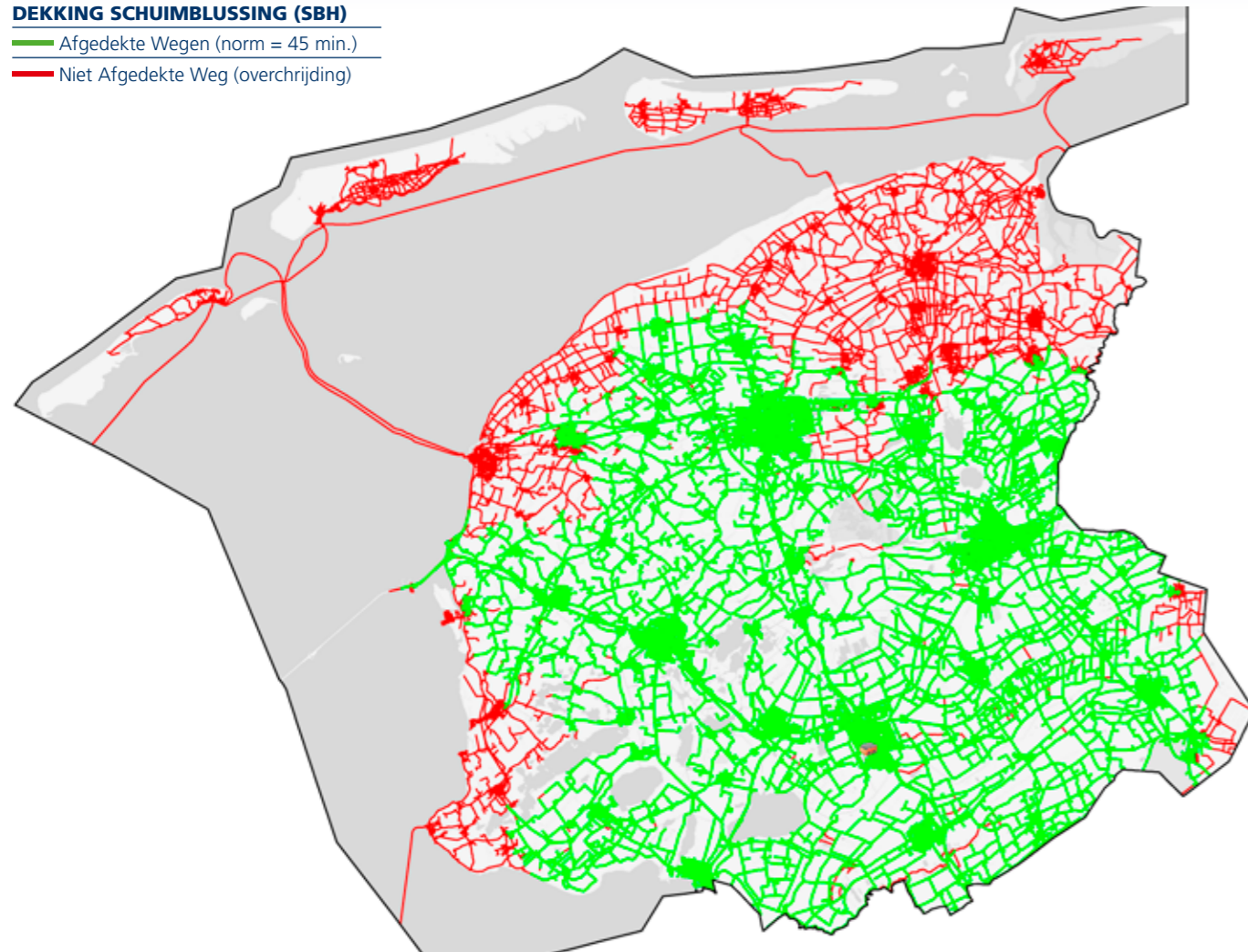
Ten behoeve van de bestrijding van een ongeval gevaarlijke stoffen kan de Schuimblushaakarmbak (SBH) worden ingezet. Deze SBH wordt op aanvraag ingezet

bij calamiteiten, brand en/of gevaarlijke stoffen waarbij afgedekt of geblust moet worden met schuim en/of water. Deze wordt bemnst door 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 1 voertuigbediener.

HUIDIGE SITUATIE

DEKKING SCHUIMBLUSSING (SBH)

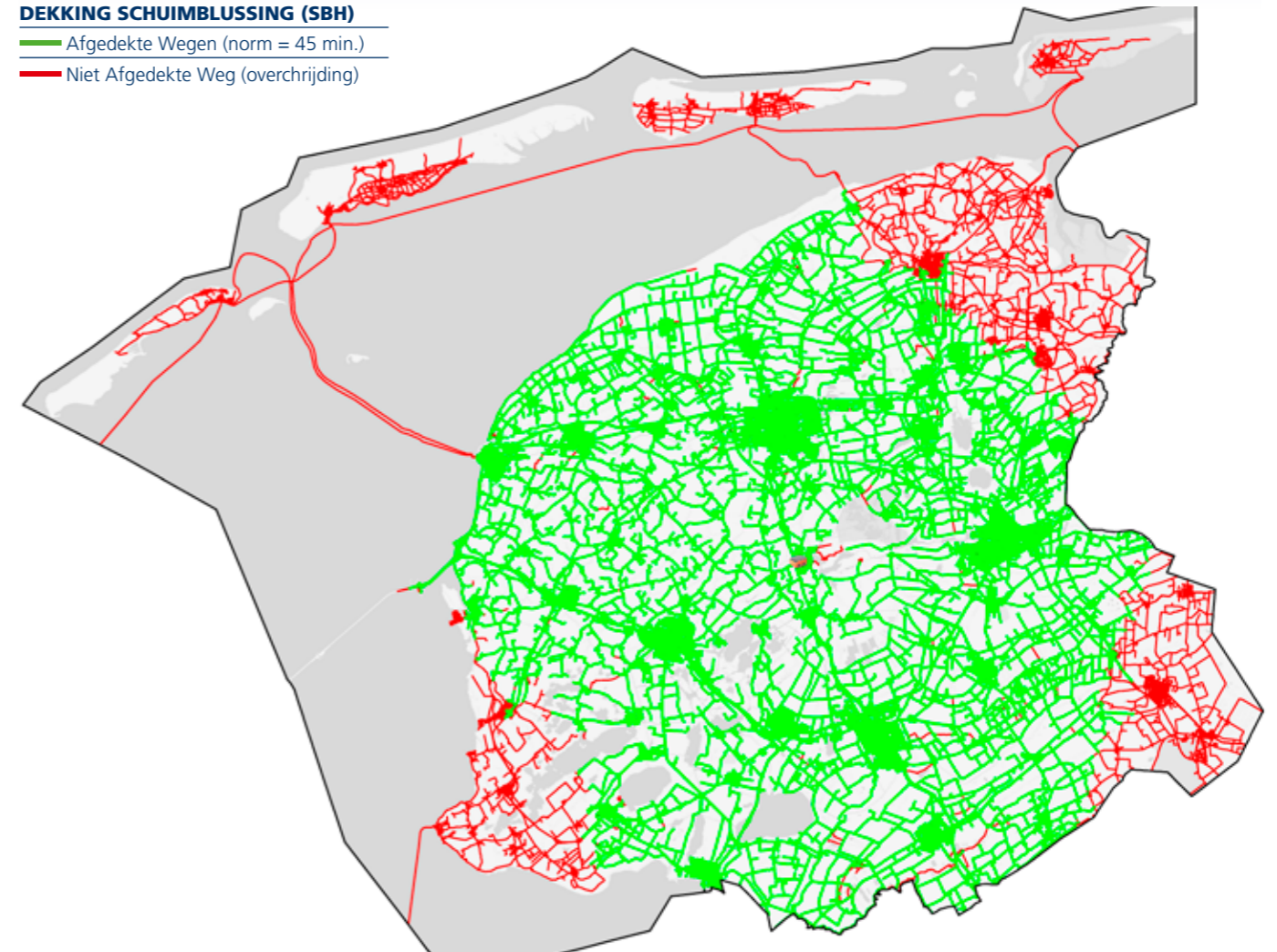
- Afgedekte Wegen (norm = 45 min.)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING SCHUIMBLUSSING (SBH)

- Afgedekte Wegen (norm = 45 min.)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

REGIOBREED	
Huidig	69,7%

REGIOBREED	
Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	76,3%

Motivering:

- Brandweer Fryslân beschikt over 1 SBH. Deze wordt geplaatst in de kazerne Grou: dit zorgt voor een betere dekking van een aantal belangrijke risicobronnen (o.a. het industrieterrein en de haven in Harlingen, een aantal (delen van) snelwegen en (delen van) waterwegen). De overige risicobronnen worden, net als binnen de huidige situatie, binnen de normtijd bereikt;
- momenteel wordt, samen met de omliggende regio's, de benodigde functionaliteit van de inzet van schuim bekeken.



3.6 WATERONGEVALLLEN

3.6.1 BASISEENHEID WATERONGEVALLLEN

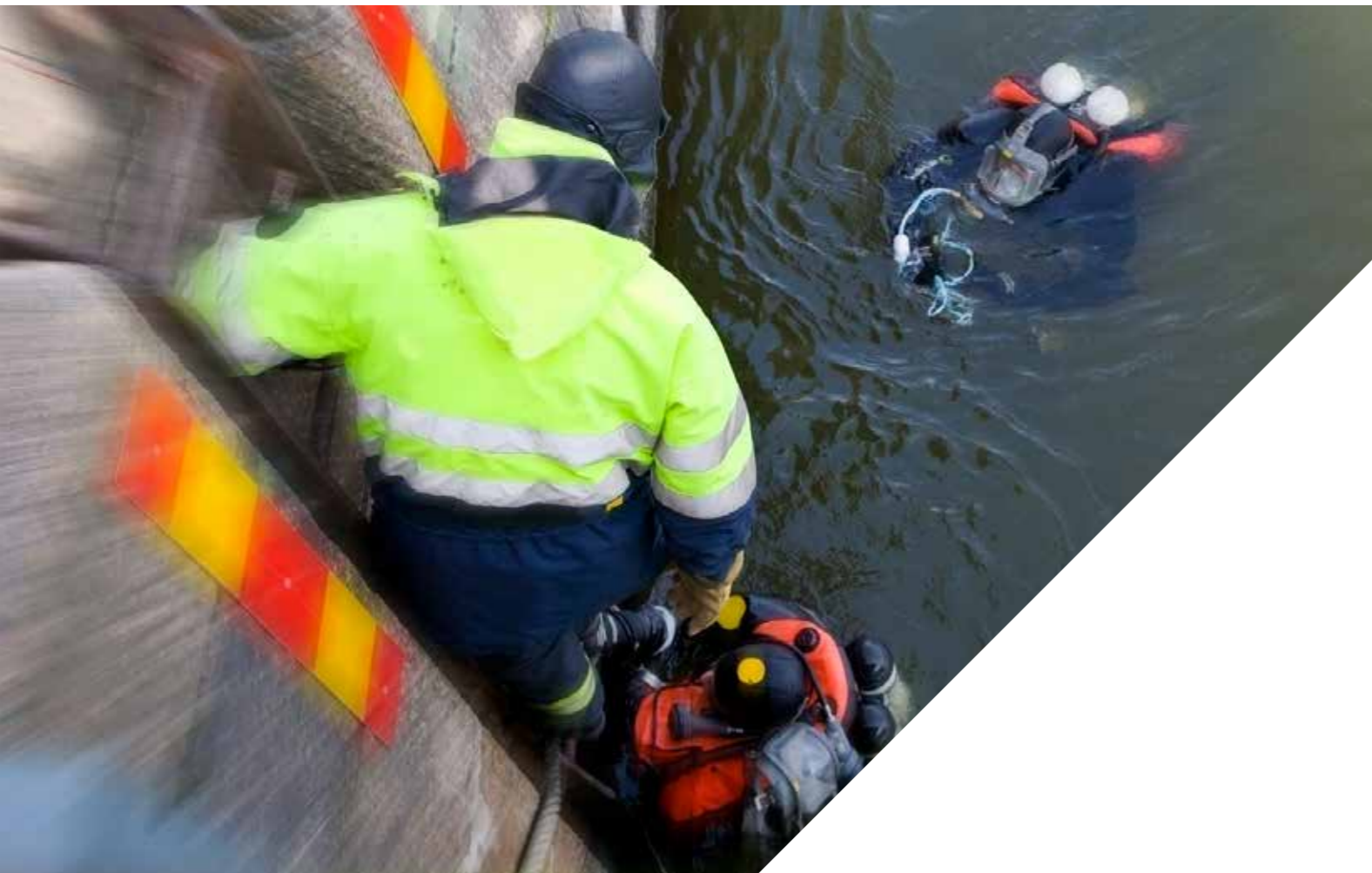
De basistaak voor de eerste brandweereenheid op het gebied van waterongevallen is het bieden van ondersteuning bij waterongevallen en grijpredding. In het Bvr is opgenomen, dat een eenheid om de genoemde taken uit te kunnen voeren, de beschikking heeft over een TS met uitrusting. Hierbij wordt uitgegaan van een standaard voertuigbezetting (TS6), bestaande uit de verplichte aanwezige functies: 1 bevelvoerder, 1 chauffeur, tevens voertuigbediener en 4 manschappen. De dekkingsgraad en de motivering is gelijk aan die voor technische hulpverlening (zie par 3.4.1).

3.6.2 SPECIALISTISCHE EENHEID OPPERVAKTEREDDING

Taak, voertuig, bezetting

Gezien het risicobeeld, geografisch profiel en de maatschappelijke meerwaarde binnen de Friese regio heeft Brandweer Fryslân oppervlaktereddingsteams (OVRT's) en duikteams. Dit is overeenkomstig de landelijke visie op waterongevallen die stelt: "De brandweer acht zich vanuit wettelijk en maatschappelijk perspectief blijvend verantwoordelijk voor de uitvoering van 'natte' reddings- en hulpverleningstaken". Een oppervlakteredding richt zich op het redden van mens (of dier) op het water of ijs waarbij het slachtoffer maximaal 200 meter uit de kant is. Voor het zoeken naar slachtoffers aan de oppervlakte is deze inzet voldoende. Blijkt het slachtoffer onder water te zijn geraakt dan is het van belang dat de plaats wordt bepaald waar gedoken moet worden.

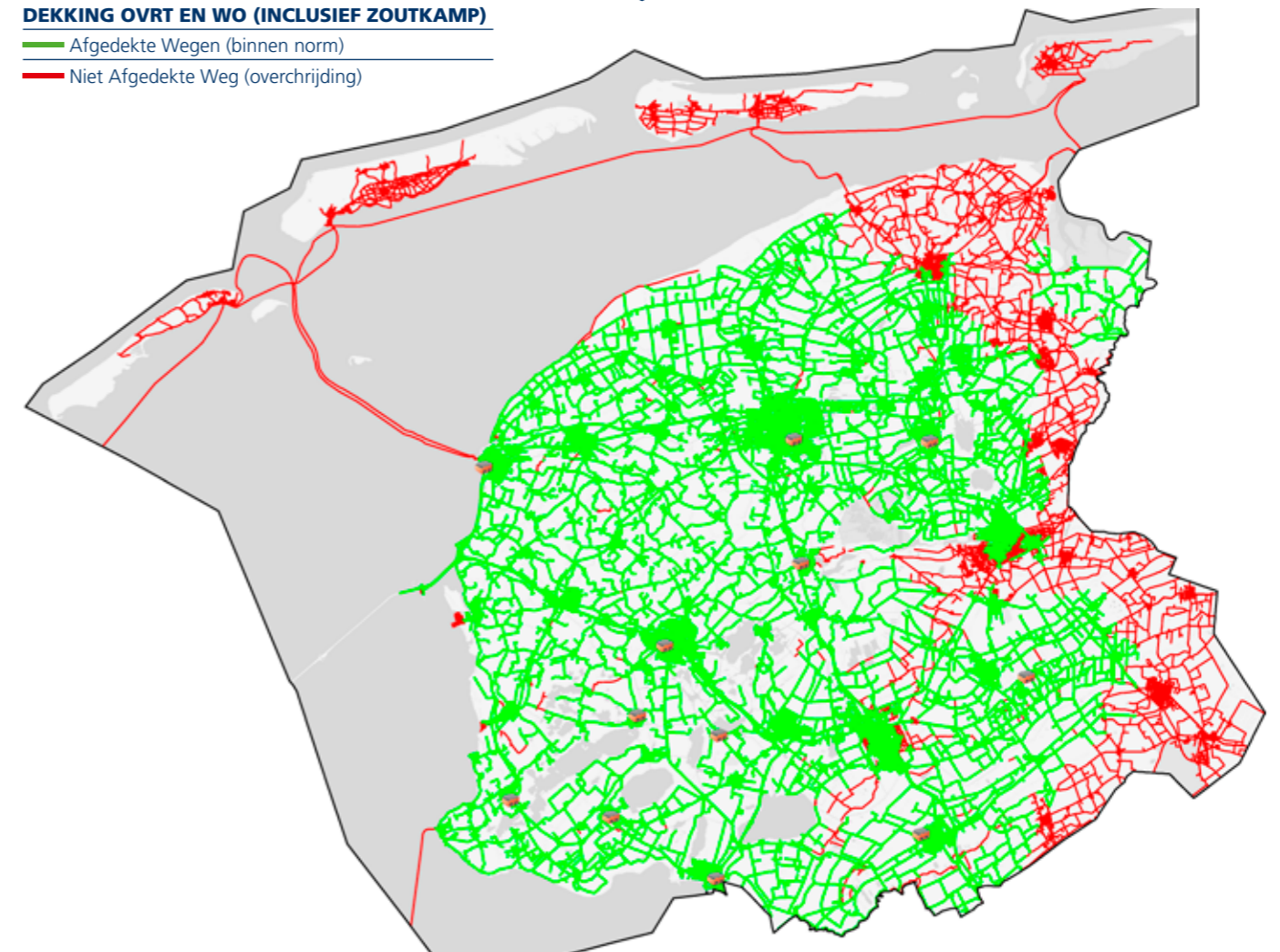
Hiervoor is een follow-up van duikers noodzakelijk. Een OVRT wordt bemant door 1 bevelvoerder, 1 chauffeur, 2 oppervlakteredders en 2 assistenten. Een duikteam kan tevens ingezet worden als OVRT.



HUIDIGE EN NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING OVRT EN WO (INCLUSIEF ZOUTKAMP)

- Afgedekte Wegen (binnen norm)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	REGIOBREED		REGIOBREED
Huidig	73,1%	Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	73,1%

Motivering:

- Brandweer Fryslân sluit aan bij de Visie Waterongevalbestrijding, die in 2012 door het bestuur van Veiligheidsregio Fryslân is vastgesteld. Hierop zijn de oppervlaktereddingsteams de afgelopen jaren ingericht, daarom is gekozen om in het Dekkingsplan 2.0 geen wijzigingen door te voeren;
- in het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 10 kazernes over een OVRT: Balk, Burgum, Grou, Harlingen, Heeg, Jubbega, Koudum, Langweer, Lemmer en Wolvega;
- de duikploegen van kazerne Leeuwarden Aldlânsdyk en Sneek kunnen tevens ingezet worden als oppervlaktereddingsteam;
- het Lauwersmeergebied wordt afgedekt door de kazerne Zoutkamp (Veiligheidsregio Groningen);
- elk OVRT heeft de beschikking over een personeel/materieelvaartuig. Als de betreffende kazerne in de water-KVT actief is, beschikt het OVRT over een brandweervaartuig.



3.6.3 SPECIALISTISCHE EENHEID DUIKEN

Taak, voertuig, bezetting

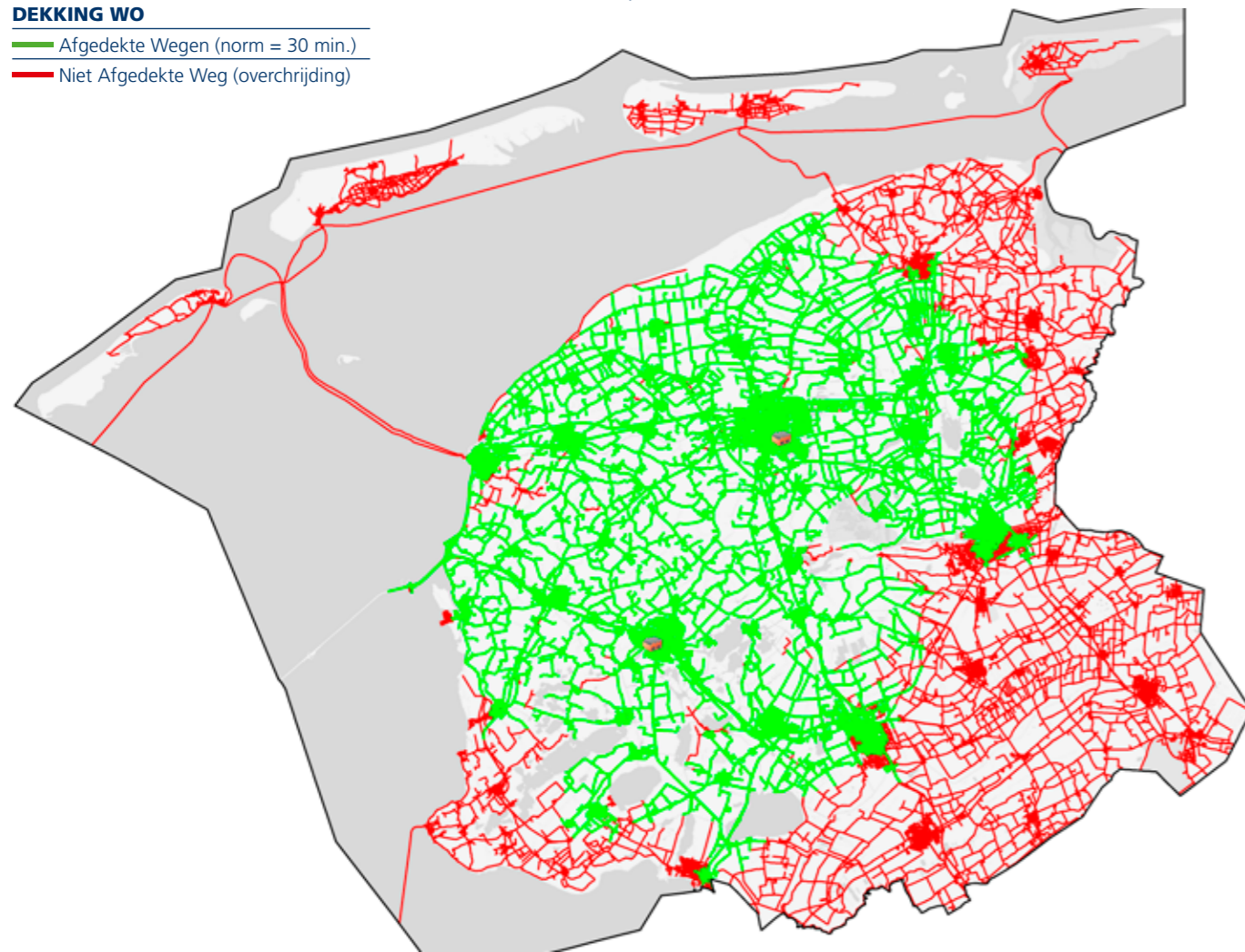
Bij de reddingsduik wordt zowel uitvoering gegeven aan de reddingsduik of zoektocht direct na de verdwijning (binnen het gouden uur) of aan de verlengde reddingsduik op verzoek van de GHOR omwille van nabestaanden. Ook kan de brandweer op basis van sociaal maatschappelijk belang overgaan tot een bergingsduik (alleen personen) ter assistentie van de politie.

Dit wordt alleen gedaan op verzoek van de politie. Bij een duikinzet is de bezetting van een duikteam als volgt: 1 duikteamleider (dpl), 1 assistent duikploegleider, tevens chauffeur en 2 duikers (waarvan 1 duiker, 1 reserveduiker). De bemanning van een TS ondersteunt het duikteam. Een duikteam heeft voor de inzet de beschikking over een waterongevallenvoertuig en over een voor de duiktaak geschikt personeels- en materieelvoertuig.

HUIDIGE EN NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

DEKKING WO

- Afgedekte Wegen (norm = 30 min.)
- Niet Afgedekte Weg (overchrijding)



Op basis van de opkomsttijden (paragraaf 2.3.2) is de dekking in de huidige situatie en in de nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0 als volgt:

	REGIOBREED		REGIOBREED
Huidig	56,1%	Nieuwe situatie Dekkingsplan 2.0	56,1%



Motivering:

- Brandweer Fryslân sluit aan bij de Visie Waterongevalbestrijding, die in 2012 door het Bestuur van de Veiligheidsregio Fryslân is vastgesteld: duiken is een taak waarvoor zeer specifieke opleidings- en oefeninspanningen noodzakelijk zijn en de duikteams zijn hier de afgelopen jaren op ingericht en afgestemd;
- in het Dekkingsplan 2.0 beschikken de volgende 2 kazernes over een duikploeg: Leeuwarden Aldlânsdyk en Sneek. De duikteams zijn in de afgelopen jaren ingericht. Daarom is gekozen om voor het Dekkingsplan 2.0 geen wijzigingen door te voeren



4. KAZERNES DEKKINGSPLAN 2.0

4.1 INLEIDING

In het project Dekkingsplan 2.0 is nadrukkelijk aandacht voor de toegevoegde waarde van een brandweerpost. Een post is meer dan het aantal uitrukken. Brandweer Fryslân is samen paraat. Deze paraatheid wordt onder andere verzorgd door in een netwerk van brandweerposten te opereren. Enerzijds als aanvulling op elkaar indien een voertuig niet of met minder mensen kan uitrukken, anderzijds als ondersteuning in de opschaling. In het uitgangspuntendocument is de bepaling van de toegevoegde waarde van een post beschreven in een bouwmethodiek. Elke post heeft toegevoegde waarde. De mate van de toegevoegde waarde van een post wordt bepaald door het onderstaande te bepalen:

- dekkinggraad als 1^e basisbrandweereenheid in eigen verzorgingsgebied;

- dekkinggraad als bijstand 2^e eenheid of aanvullende eenheid in aanliggende verzorgingsgebieden;
- bijdrage in het beperken van 18 minuten*-objecten;
- bijdrage in de opkomsttijd bij markante objecten;
- bijdrage als specialistische eenheid.

4.2 TOEGEVOEGDE WAARDE VAN EEN KAZERNE

Om de toegevoegde waarde van een kazerne te bepalen is de bouwmethodiek vertaald in 6 stappen. Deze werken als een zogenaamd filter waar na elke stap de kazernes, die boven de gestelde grenswaarde van die stap staan, uit het overzicht vallen. Na stap 6 volgt een oplopend overzicht van de mate van toegevoegde waarde van de overgebleven kazernes. Stap 1 start met alle 65 kazernes van Brandweer Fryslân.

STAP	TITEL IN TABEL	OMSCHRIJVING	
1	△ obj te laat	Een post heeft een verzorgingsgebied. De kolom laat zien wat de toename is van het aantal objecten in het eigen verzorgingsgebied die buiten de normtijd bereikt worden wanneer post A niet uitrukt en het verzorgingsgebied overgenomen wordt door buurpost B.	<ul style="list-style-type: none"> • normtijden gebaseerd op 1^e TS; risicogebied 1: 10 min, risicogebied 2: 12 min en risicogebied 3: 15 min; • selectie op minste toename van objecten naar meeste toename objecten; • grens op 1% van het totaal aan objecten in Fryslân; • totaal aantal objecten is 363.557, 1% = 3.636 objecten; • brandweerposten met meer dan een toename van 3.636 objecten komen niet voor in het overzicht.
2	△ obj te laat	Een post heeft een aanliggend verzorgingsgebied waar de post de snelste eerstvolgende auto is. De kolom laat zien wat de toename is van het aantal objecten die buiten de normtijd voor de 1 ^e TS bereikt worden wanneer post A niet uitrukt. Het aanliggende verzorgingsgebied wordt dan overgenomen door een andere buurpost C. Post C is als aanvulling op post B indien beide posten met onvolledige bezetting uitrukken, samen vormen ze 1 basisbrandweereenheid.	<ul style="list-style-type: none"> • normtijden gebaseerd op 1^e TS; risicogebied 1: 10 min, risicogebied 2: 12 min en risicogebied 3: 15 min; • grens op 1% van het totaal aan objecten in Fryslân; • totaal aantal objecten is 363.557, 1% = 3.636 objecten; • brandweerposten met meer dan een toename van 3.636 objecten komen niet voor in het overzicht.
3	△ obj te laat	Een post heeft een aanliggend verzorgingsgebied waar de post de snelste eerstvolgende auto is. De kolom laat zien wat de toename is van het aantal objecten die buiten de normtijd voor de 2 ^e TS bereikt worden wanneer post A niet uitrukt. Het aanliggende verzorgingsgebied wordt dan overgenomen door een andere buurpost C. Post C is als opschaling/ondersteuning voor post B bij een middelincident.	<ul style="list-style-type: none"> • normtijden gebaseerd op 2^e TS; risicogebied 1: 15 min, risicogebied 2: 15 min en risicogebied 3: 18 min; • grens op 1% van het totaal aan objecten in Fryslân; • totaal aantal objecten is 363.557, 1% = 3.636 objecten; • brandweerposten met meer dan een toename van 3.636 objecten komen niet voor in het overzicht.

STAP	TITEL IN TABEL	OMSCHRIJVING	
4	# obj als 2 ^e TS	Een post heeft een aanliggend verzorgingsgebied waar de post de snelste eerstvolgende auto is. De kolom laat zien wat het aantal objecten is waar post A de snelste eerstvolgende auto is in het aanliggende gebied.	<ul style="list-style-type: none"> • grens op 2% van het totaal aan objecten in Fryslân; • totaal aantal objecten is 363.557, 2% = 7.272 objecten; • brandweerposten die meer dan 7.272 objecten bedienen in het aanliggend verzorgingsgebied komen niet voor in het overzicht.
5	△ obj 18min*	Een post heeft een verzorgingsgebied. De kolom laat zien wat de toename is van het aantal 18 minuten* objecten in het eigen verzorgingsgebied wanneer de eigen post niet uitrukt en het verzorgingsgebied overgenomen wordt door een buurpost B.	<ul style="list-style-type: none"> • grens op stijging van 300 18 minuten* objecten (stijging minder dan 0,1% bij toename 300 18 minuten* objecten); • brandweerposten met meer dan een toename van 300 18minuten*-objecten komen niet voor in het overzicht.
6	△ obj te laat	Een post heeft een verzorgingsgebied. De kolom laat zien wat de toename is van het aantal markante objecten in het eigen verzorgingsgebied die buiten de normtijd bereikt worden wanneer post A niet uitrukt en het verzorgingsgebied overgenomen wordt door buurpost B.	<ul style="list-style-type: none"> • grens op stijging van 30 markante objecten buiten de normtijd 1^e TS (stijging minder dan 0,01% bij toename 30 markante objecten buiten de normtijd); • brandweerposten met meer dan een toename van 30 markante objecten buiten norm 1^e TS komen niet voor in het overzicht.

In de tabel wordt het resultaat van de 6 stappen weergegeven. Van de 65 brandweerposten in Fryslân zijn er, na het doorlopen van de stappen, 22 posten overgebleven in het overzicht. Het overzicht laat oplopend de mate van toegevoegde waarde van een brandweerpost zien. Hoe hoger in het overzicht, hoe minder de toegevoegde waarde van de brandweerpost is. Echter, een scherpe lijn trekken tussen posten die weinig toegevoegde waarde hebben en posten die meer toegevoegde waarde hebben, is gecompliceerd. Een post heeft namelijk waarde als 1^e TS en als 2^e TS. Voorbeeld: Parrega (1) heeft als 1^e TS in het eigen verzorgingsgebied minder waarde omdat de toename 282 objecten is als Parrega niet uitrukt. Echter, bij 6.415 objecten is Parrega de 2^e TS in het aanliggende verzorgingsgebied. Andersom heeft Nieuwehorne (13) meer waarde als 1^e TS in het eigen verzorgingsgebied omdat de toename 1.400 objecten is als Nieuwehorne niet uitrukt en minder waarde in het aanliggende verzorgingsgebied omdat Nieuwehorne de 2^e TS is bij 725 objecten. Het overzicht laat bij uitstek zien dat Brandweer Fryslân een netwerkorganisatie is van brandweerposten die gezamenlijk staan voor een adequate brandweezorg in Fryslân. Brandweer Fryslân is samen paraat, waarin alle 65 brandweerposten in Fryslân toegevoegde waarde hebben.

4.3 VERKENNEND ONDERZOEK NAAR BOUW EN INSPELEN OP RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

Wat opvalt is dat het gebied De Alde Feanen nauwelijks tot niet wordt bereikt binnen de normtijd. De dekking in het gebied kan verbeterd worden vanuit een nieuw te realiseren post in Oudega (Sm). Er liggen 1.958 objecten binnen het beoogde verzorgingsgebied, waarmee een toename wordt gerealiseerd van 1.004 objecten die binnen de norm van de 1^e TS worden bereikt. Ook als 2^e TS heeft een nieuwe kazerne waarde, 5.876 objecten komen binnen het aanliggende verzor-

gingsgebied te liggen. Daarmee wordt een toename gerealiseerd van 854 objecten die binnen de norm voor een 2^e TS worden bereikt. Zowel in de huidige situatie als in het Dekkingsplan 2.0 worden circa 2.300 objecten niet binnen 18 minuten bereikt. Het gaat om 0,6% van het totale aantal objecten. De (mogelijke) realisatie van een post in Oudega zou leiden tot een vermindering van 758 objecten dat na 18 minuten of meer wordt bereikt. Bovenstaande is aanleiding om een haalbaarheidsonderzoek te doen naar de realisatie van een brandweerkazerne in Oudega (Sm).

Post Harlingen ligt in de huidige situatie aan de westkant van Harlingen en in het Dekkingsplan 2.0 aan de oostkant, richting Franeker. Daardoor wordt er een betere dekking gerealiseerd voor een groot aantal objecten in de risicogebieden 2 en 3 in Harlingen en Franeker. Hiermee wordt aangesloten bij een lopend verkennend onderzoek.

4.4 ZIEKENHUIZEN DRACHTEN EN HEERENVEEN

In Drachten en Heerenveen bestaat het risicogebied 1 uit het ziekenhuis. Beide risicogebieden werden en worden ook in het Dekkingsplan 2.0 niet door de eerste basiseenheid binnen de norm bereikt. Ondanks dat de ziekenhuizen brandpreventief voldoen aan wetgeving is in het Dekkingsplan 2.0 onderzocht of de opkomst van de brandweer binnen de norm gerealiseerd kan worden.

Dit kan bereikt worden door vanuit de huidige post sneller uit te rukken, een kazerne bij te bouwen of de kazerne te verplaatsen. Sneller uitrukken kan door dagbezetting in combinatie met kazernerijng in te zetten. Het toepassen van dit dienstmodel brengt een uitzetting van ± € 2 miljoen per post met zich mee. Deze kosten wegen niet op tegen de baten. Het bijbouwen van een kazerne brengt relatief hoge structurele kos-

		1 △ OBJ TE LAAT	2 △ OBJ TE LAAT	3 △ OBJ TE LAAT	4 # OBJ 2 ^e TS	5 △ OBJ 18MIN*	6 △ OBJ TE LAAT
1	Parrega	282	295	3607	6415	40	2
2	Marsum	560	135	1206	4525	0	1
3	Sloten	628	723	1575	3403	0	2
4	Scherpenzeel	725	96	350	3887	148	4
5	Woudsend	969	27	188	592	0	4
6	Hallum	977	902	3041	5346	4	1
7	Ternaard	998	96	360	1388	179	2
8	Stavoren	1046	142	162	435	0	3
9	Oldeberkoop	1092	549	3321	5567	1	8
10	Bakhuizen	1129	121	775	2357	7	10
11	Langweer	1196	73	905	2056	2	4
12	Ferwert	1371	635	830	2376	58	6
13	Nieuwehorne	1400	82	207	725	50	3
14	Koudum	1463	284	1005	2132	3	5
15	West Terschelling	1597	63	544	2551	0	13
16	Jubbega	1600	262	2885	5774	82	2
17	Hollum	1710	34	175	2188	139	29
18	Witmarsum	1981	95	2002	6202	49	12
19	Wommels	2044	83	486	1992	70	8
20	Balk	2055	492	1325	2671	1	10
21	Workum	2447	185	370	1026	113	12
22	Kollum	3196	342	2836	3843	225	12

ten voor 1 object met zich mee én heeft een nadelig effect op nabijgelegen buurposten, die een belangrijke rol in het netwerk spelen. Het meest is reëel is om bij vernieuwing van de kazerne te onderzoeken of er een optimale locatie is waarvandaan ook risicogebied 1 binnen de norm bereikt wordt. Vernieuwing van de kazerne speelt over enkele jaren in Drachten, echter niet binnen afzienbare tijd in Heerenveen.

Zolang risicogebied 1 in Drachten en Heerenveen niet binnen de norm bereikt wordt, wordt met prioriteit ingezet op het leveren van een extra en een blijvende prestatie op andere vlakken dan de repressieve opkomsttijd. Het doel hiervan is om via extra preparatieve en preventieve inspanningen het niveau van brandveiligheid in deze gebieden positief te beïnvloeden. Voor de twee ziekenhuizen wordt repressief overleg ingezet. Dit is een methode waar Brandweer Fryslân de afgelopen jaren goede ervaringen mee heeft opgedaan. Binnen het repressief overleg gaat de brandweer in gesprek met het ziekenhuis om:

- inzicht te krijgen in de risico's en de scenario's;
- afstemming te vinden in de verwachtingen over en weer;
- te leren van de aanwezige kennis en expertise over en weer;
- hiaten in de planvorming en voorbereiding op een incident te signaleren.

Opvolgend wordt ingezet op oefenen op de locatie. De oefeningen zijn op basis van de scenario's en worden toegesneden op zowel BHV- als brandweeraspecten en de raakvlakken hiertussen. Tevens kan er door middel van een rondleiding kennis worden opgedaan van het complex en het terrein voor het repressief personeel. De oefeningen worden geëvalueerd en resulteren in verbeterpunten voor zowel de brandweer (repressief en planvorming) als het ziekenhuis. Het repressief overleg kan structureel worden uitgevoerd, zodat in een vervolgoverleg verdieping, ervaringen en nieuwe ontwikkelingen gedeeld kunnen worden. Desgevraagd kan aanvullend op het repressief overleg vanuit het taakveld Brandveilig Leven een bijdrage worden geleverd ten aanzien van het aspect bewustwording en kennisoverdracht.

Tot slot geldt voor het ziekenhuis een aangepast inzetvoorstel. Er wordt direct voor middelbrand gealarmeerd. Dat betekent dat er 2 TS-en, een redvoertuig en een Officier van Dienst worden opgeroepen. Hierdoor is sneller een grotere slagkracht ter plaatste. Het optimaliseren van de operationele informatievoorziening, dat hoog op de agenda van Brandweer Fryslân staat, draagt ook bij aan een effectieve inzet.



5. ORGANISATIE DEKKINGSPLAN 2.0

5.1 INLEIDING

Dit hoofdstuk gaat in op de organisatie van Brandweer Fryslân. Het geeft inzicht in welke dienstmodellen worden gebruikt, op welke ontwikkelingen wordt ingespeeld en op de wijze waarop backup wordt geregeld in het Dekkingsplan 2.0. Tot slot is er aandacht voor de unieke positie van de Waddeneilanden en voor de interregionale samenwerking.

5.2 VRIJE INSTROOM EN OVERIGE DIENSTMODELLEN

De Brandweer in Nederland, en zo ook in Fryslân, is van oudsher een vrijwillige organisatie waarbij wordt uitgegaan van vrije instroom. Intrinsieke motivering en de inzet voor het maatschappelijk belang zijn hierbij belangrijke drijfveren. Vrije instroom houdt in dat vrijwilligers door de alarmcentrale worden gealarmeerd om vervolgens vanuit hun verblijfplaats op te komen naar de brandweerkazerne, waarna wordt uitgerukt naar het incident. Als de paraatheid daar om vraagt kan er gebruik worden gemaakt van één van de volgende dienstmodellen: 24-uursbezetting, dagbezetting, kazernering, ploegensysteem en/of consignatie. Het voorliggend Dekkingsplan 2.0 kent, naast vrije instroom en ploegensystemen, een 24-uursbezetting en dagbezetting in Leeuwarden. Daarnaast kan er incidenteel consignatie worden toegepast.

5.2.1 24-UURSBEZETTING EN DAGDIENST

De post Leeuwarden Aldânsdyk kenmerkt zich door een beroepsbezetting. Het betreft hier een 24-uursdienst en een repressieve dagdienst. Samen met de vrijwilligers van post Noord dragen zij gezamenlijk zorg voor continu voldoende operationele slagkracht. Het risicobeeld van de gemeente Leeuwarden met veel inwoners, een oude binnenstad, ziekenhuis, gevangenis, vliegbasis en een groot aantal inzetten en specialismen in combinatie met de vastgestelde opkomsttijden vragen om een snelle uitruktijd en beroepsbezetting. Dagdienstmedewerkers zijn op andere kazernes ook aanwezig, maar draaien daar vaak niet in een hard rooster mee in de uitruk. Zij rukken meestal uit samen met opgeroepen vrijwilligers. De medewerkers in de 24-uursdienst en repressieve dagdienst hebben ook een beheersmatige taak in de koude organisatie. Zij voeren werkzaamheden uit voor de functionele gebieden Materieelbeheer, Vakbekwaamheid, Risicobeheersing en Planvorming. Tijdens het bouwproces is onderzocht of omzetten naar vrije instroom, kazernering of 24-uursdienst i.c.m. kazernering mogelijk is, zodat er efficiëncyvoordeel kan worden behaald. Geconstateerd is: (zie volgende bladzijde)

I Vrije instroom (5 minuten uitruktijd)	II Dagdienst + gekazerneerde vrijwilligers (90 seconden uitruktijd)	III Combinatie van organisatievormen binnen een ploeg -bijv. 8 pers: 6 pers 24-uurs + 2 pers dag/kazerneering (90 seconden uitruktijd)	IV Huidige situatie 24-uursdienst Aldlânsdyk + post Noord dagdienst (90 seconden uitruktijd) + A/N/W vrije instroom (5 minuten uitruktijd)
<ul style="list-style-type: none"> daling dekkingsgraad met 50% in de 4 risicogebieden 1 daling dekkingsgraad met 75% in risicogebied 1 binnenstad daling dekkingsgraad met 10% in risicogebied 2 ter compensatie 4 vrijwillige posten nodig bezetting niet haalbaar i.v.m. onvoldoende beschikbare vrijwilligers (beperkt wervingsgebied) uitvoeren specialistische taken, in het bijzonder OGS en duiken, problematisch verlies kenniscentrum (OVRT, THV, RV en OGS) 	<ul style="list-style-type: none"> dekkingsgraad 100% veel personeel nodig beheersmatig personeel nodig (roosters en werving) stijging opleidingskosten (verloop hoog bij kazerneering) voorwaarde is werkplekken op post Noord voorwaarde is voldoende koud werk beschikbaar geen duikploeg mogelijk organiseren specialistische taken vraagt meer opleiden knelpunt aansluiting roosters dagdienst en kazerneering 	<ul style="list-style-type: none"> impact organisatie laag: invullen o.b.v. natuurlijk verloop en is beheersbaar dekkingsgraad 100% specialistische taken THV, RV, OGS en duiken grotendeels geborgd kenniscentrum OVRT, THV, RV en OGS geborgd ruimte voor innovatie (o.a. uitruk op maat) doorontwikkeling tot leerbedrijf inverdieneffect koude organisatie aantrekkelijke bijbaan knelpunt aansluiting roosters dagdienst en kazerneering 	<ul style="list-style-type: none"> dekkingsgraad 100% specialistische taken THV, RV, OGS en duiken geborgd kenniscentrum OVRT, THV, RV en OGS ruimte voor innovatie (o.a. uitruk op maat) doorontwikkeling tot leerbedrijf inverdieneffect koude organisatie
<p>Conclusie: niet haalbaar.</p>	<p>Conclusie: niet wenselijk, omdat deze organisatievorm net zo kostbaar en minder effectief is dan de huidige situatie.</p>	<p>Conclusie: deze organisatievorm heeft mogelijk efficiencyvoordelen en wordt in de toekomst nader onderzocht.</p>	<p>Conclusie: de huidige organisatievorm past bij de risico's in het verzorgingsgebied en blijkt effectief en efficiënt te zijn.</p>

5.2.2 CONSIGNATIE

Consignatie betekent dat de voor de uitruk benodigde vrijwilligers vanaf hun verblijfplaats direct beschikbaar en inzetbaar zijn: zij hebben 'dienst' en ontvangen daarvoor een vergoeding. De daadwerkelijke opkomst van vrijwilligers is voldoende en gewaarborgd. Het consignatieprofiel kent verdergaande verplichtingen dan vrije instroom, omdat de vrijwilliger tijdens consignatie locatiegebonden is. Brandweer Fryslân heeft haar organisatie ingericht op basis van vrije instroom. Om de paraatheid te waarborgen, worden er meer vrijwilligers opgeroepen dan primair voor het betreffende voertuig/taak nodig is. Op deze wijze komen er voldoende vrijwilligers op om te kunnen uitrukken. Concreet betekent dit voor een post een basisformatie van 16 vrijwilligers, namelijk 8 manschappen (4x 200%), 4 voertuigbedieners (1x 400%) en 4 bevelvoerders (1x 400%), om met een basiseenheid van 6 personen uit te kunnen rukken. Als een post een red- en/of hulpverleningsvoertuig heeft, wordt de basisformatie opgehoogd met 8 vrijwilligers (2 voertuigbedieners x 400%). Een flink aantal posten, dat op basis van vrije instroom is ingericht, werkt met een ploegensysteem. Enerzijds verhogen zij hiermee de paraatheid en anderzijds weet een vrijwilliger wanneer hij dienst heeft en daardoor blijft de belasting redelijk en de motivatie hoog. Met de organisatievorm vrije instroom en het voldoende

alarmeren van vrijwilligers is de paraatheid in Fryslân vooralsnog geborgd. Structurele consignatie is daarom niet noodzakelijk. Consignatie kan toegepast worden om tijdelijk een paraatheidsprobleem op te lossen. Bij het vullen van de postprofielen zijn de verschillende consignatieregelingen in Fryslân kaart gebracht. Hieruit blijkt dat 6 posten structureel een gehele ploeg of een functie, bijvoorbeeld bevelvoerder, duikploeg of chauffeur, consigner. De ene post doet dat tijdens avond, nacht, weekend en de ander alleen in het weekend of in de zomermaanden. Deze verschillen en het structureel toepassen zijn niet wenselijk, omdat dit haaks staat op het uitgangspunt van vrije instroom en voor ongelijke situaties en beloning zorgt. Structurele consignatieregelingen worden de komende jaren dan ook afgebouwd. Dit wordt vanuit rechtmatigheid, in goed overleg gedaan.

5.3 BESCHIKBAARHEIDSSYSTEMEN EN SLIMMER ALARMEREN

Op dit moment maakt ca. 80% van de posten van Brandweer Fryslân gebruik van een beschikbaarheidssysteem, zoals Brandweerrooster of WiiB. Door deze technische hulpmiddelen is het steeds beter mogelijk om de beschikbaarheid van vrijwilligers snel inzichtelijk te krijgen en hierop te kunnen anticiperen. Hierdoor zijn bij onderbezetting snel aanvullende maatregelen

mogelijk, zodat de opkomsttijd niet te veel verlengd wordt. Deze beschikbaarheidssystemen hebben geen koppeling met de meldkamer. Een kwalitatieve slag in paraatheid kan gemaakt worden wanneer er na alarmering direct inzicht is in de beschikbaarheid van vrijwilligers bij de meldkamer. Dit heet slimmer alarmeren. Met dit slimmer alarmeren kan meer op maat gealarmeerd worden. Landelijk vindt momenteel onderzoek plaats naar het vergroten van de mogelijkheden om slimmer te alarmeren en de voorwaarden die ervoor zijn. Met de uitkomst van dit onderzoek wil Brandweer Fryslân een volgende kwalitatieve slag maken in de paraatheid.

5.4 LANDELIJK KADER UITRUK OP MAAT

Ook in Fryslân is het niet altijd mogelijk voldoende brandweervrijwilligers op de been te krijgen en wordt in sommige gevallen uitgerukt met minder dan 6 manschappen op een TS. Dit is een historische gegroeide situatie waarover in de (inter)gemeentelijke korpsen verschillende afspraken bestaan. Binnen het project 'Peraatheid 1.0' is de vraag hoe om te gaan met onderbezetting onderwerp van gesprek geweest. In de eindrapportage zijn voorwaarden vastgesteld waaronder uitrukken met minder dan 6 manschappen is toegestaan waarbij wordt gerefereerd aan het Landelijk Kader Uitruk op Maat. Concreet betekent dit dat het niet is toegestaan met minder dan 4 personen (minimaal een bevelvoerder) uit te rukken en dat bij onderbezetting altijd overleg plaatsvindt met de Officier van Dienst. Voor uitrukken met onderbezetting zijn in de huidige situatie praktische afspraken gemaakt. Echter, deze vragen een verdere uitwerking aan de voorkant in alarmeringsvoorstellen, inzetprocedures, opleidingen en oefeningen. In de implementatiefase van het Dekkingsplan 2.0 wordt deze uitwerking projectmatig opgepakt. Dit is noodzakelijk om zorgvuldig invulling te geven aan de netwerkorganisatie van brandweerposten die gezamenlijk staan voor een adequate brandweezorg in Fryslân. Brandweer Fryslân is samen paraat!

5.5 RESERVEVOERTUIGEN EN LOGISTIEKE ONDERSTEUNING

Het Dekkingsplan 2.0 kent 8 reservevoertuigen (reserve TS-en) om de organisatie paraat te houden. Deze worden ingezet als een TS buiten dienst is door een storing of voor bijvoorbeeld onderhoud of een oefening niet aanwezig is. De reserve TS-en staan, als ze niet ingezet worden, bij voorkeur op de posten waar het cluster Materieelbeheer is gehuisvest. De reserve TS-en zijn niet in de KVT opgenomen en worden niet gealarmeerd.

In het geval dat de TS van een post is gealarmeerd - en ook daadwerkelijk is ingezet - voor een middelincident of groter, kan onder de volgende voorwaarden de reserve TS voor restdekking worden ingemeld:

1. het voertuig is beschikbaar op de betreffende post;

2. er is - geverifieerd - voldoende bemensing (zowel aantal als functies: bevelvoerder, chauffeur en 4 manschappen) aanwezig;
3. alleen de bevelvoerder meldt het voertuig in bij de MkNN;
4. het reservevoertuig wordt na inmelden, opgenomen in de KVT en kan gealarmeerd worden;
5. het voertuig rukt pas uit wanneer deze daadwerkelijk door de MkNN wordt gealarmeerd, dus niet op eigen initiatief;
6. zodra de TS van de post weer terug is en voor uitruk gereed is gemaakt, wordt de reserve TS uitgemeld.

Voor een tweetal specialistische taken zijn ook reservevoertuigen aangewezen. Het redvoertuig van Bolsward is het 1e reservevoertuig dat wordt verplaatst bij uitval van 1 van de 6 andere redvoertuigen. De HV-kraan van Oosterwolde is het 1e reservevoertuig dat bij uitval tijdelijk naar 1 van de andere 4 posten gaat.

In het Dekkingsplan 2.0 heeft iedere post een Personeel Materieel Wagen (PM). Deze PM wordt ingezet voor de logistieke ondersteuning van de repressieve organisatie en is geen eerstelijns voertuig. Tevens kan de PM gebruikt worden als vervoermiddel naar opleidingen, oefeningen en overleggen waarvoor in de huidige situatie vaak de TS gebruikt wordt. Door de PM in te zetten, blijft de TS paraat, wat in de netwerkorganisatie van belang is.

5.6 WADDENEILANDEN

De repressieve organisatie op de Waddeneilanden wordt afgestemd op de risico's en houdt rekening met het in beginsel noodzakelijk zelfvoorzienend optreden omdat opschaling, gezien de overtocht, vertraagd vorm krijgt. Ieder eiland is voorzien van een praktisch klein blusvoertuig, dat geschikt is voor duinen en strand. De overige voorzieningen (groot vermogen pomp en HV-aanhangers) blijven in het Dekkingsplan 2.0 bestaan en worden in overleg met de post geactualiseerd.

5.7 INTERREGIONALE SAMENWERKING

Veiligheidsregio Fryslân heeft als buurregio's de Veiligheidsregio's Noord-Holland Noord, Groningen, Drenthe, IJsselland en Flevoland. Over en weer gaan operationele voertuigen de Veiligheidsregiogrèns over voor brandweerinzet. Met de Veiligheidsregio's Groningen en Drenthe hebben we een gezamenlijke meldkamer waarin opschaling en bijstand voor de drie regio's automatisch is geregeld. Bij het opstellen van het Dekkingsplan 2.0 is in beginsel uitgegaan van de Friese organisatie om niet afhankelijk te zijn van veranderingen in omliggende regio's. Uiteraard is wel rekening gehouden met overlap vanuit de buurregio's. Dit heeft niet geleid tot discussie over de waarde van eigen posten, mede omdat deze ook een netwerkfunctie hebben in de eigen organisatie.



6. RESULTAAT EN IMPLEMENTATIE DEKKINGSPLAN 2.0

6.1 INLEIDING

In dit laatste hoofdstuk worden het resultaat en de conclusie van dit Dekkingsplan 2.0 op een rij gezet. Ook wordt ingegaan op het financiële resultaat en de implementatie van het dekkingsplan.

6.2 RESULTAAT

Het Dekkingsplan 2.0 zorgt ervoor dat:

- **er een betere borging van de paraatheid is doordat Brandweer Fryslân o.a.:**
 - inzicht heeft in het netwerk van brandweerposten;
 - vrije instroom blijft omarmen en beschikbaarheidssystemen inzet om dit te ondersteunen;
 - de specialismen heeft gespreid; en
 - de beschikking heeft over reservevoertuigen.
- **de brandweezorg is afgestemd op de risico's in Fryslân doordat er o.a.:**
 - is gekozen voor een risicogerichte benadering;
 - opkomsttijden zijn vastgesteld aan de hand van risicogebieden voor Brand, Technische Hulpverlening, Ongeval Gevaarlijke Stoffen en Waterongevallen;

- spreiding van het materieel is over de veiligheidsregio op basis van deze opkomsttijden;
 - een verkenning wordt uitgevoerd voor de bouw van een post in Oudega (Sm);
 - in risicogebieden 1 in Drachten en Heerenveen extra inspanningen worden gedaan op preventief en preparatief vlak om, anders dan via de repressieve opkomsttijd, het niveau van brandveiligheid in deze gebieden positief te beïnvloeden.
 - wordt ingezet op het up-to-date brengen van het materiaal passend bij de taak.
- **er een structurele efficiencywinst is behaald van € 350.000,- .**

Hiermee is Brandweer Fryslân veiliger, effectiever en efficiënter.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de spreiding van materieel per taak in de huidige situatie en na implementatie van het Dekkingsplan 2.0:

HUIDIGE SITUATIE

TAAK	POSTEN
Tankautospuiter	Alle posten hebben een tankautospuiter. De volgende posten hebben 2 tankautosputters: Burgum, Drachten, Dokkum, Franeker, Harlingen, Heerenveen, Joure, Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek en Wolvega. Workum heeft een 2e voertuig speciaal voor inzetten in Hindeloopen. Bij vervanging van de 1e tankautospuiter dient deze geschikt te zijn voor Hindeloopen, waarmee het 2e voertuig komt te vervallen. De nut en noodzaak van het 2e voertuig van Beetsterzwaag wordt betrokken bij het project natuurbrandbestrijding.
Redvoertuig	Bolsward, Dokkum, Drachten, Heerenveen, Harlingen, Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek
WTS1000 + HRU	Burgum, Grou (+HRU), Drachten, Harlingen, Joure, Sneek (+HRU)
Brandweervaartuigen	Balk, Burgum, Grou, Heeg, Koudum, Langweer, Lemmer, Sneek
Personeel/Materieelvaartuig	Akkrum, Drogeham, Jubbega, Kollum, Harlingen, Leeuwarden Aldlânsdyk, Wolvega,
Hulpverleningsvoertuig met kraan	Drachten, Franeker, Leeuwarden Aldlânsdyk
Hulpverleningsvoertuig	Buitenpost, Dokkum, Gorredijk, Heerenveen, Joure, Lemmer, Menaam, Oosterwolde, Sneek, Wolvega.
Meetploeg	Bolsward, Buitenpost, Dokkum, Drachten, Echten, Grou, Harlingen, Joure, Midsland, Nes, Oosterwolde, Schiermonnikoog, Tjalleberd, Vlieland
Gevaarlijke Stoffen Eenheid + ontsmetting	Leeuwarden Aldlânsdyk, Stiens
Schuimblussing	Heerenveen
Oppervlakteredding (OVRT)	Balk, Burgum, Grou, Heeg, Harlingen, Jubbega, Koudum, Langweer, Lemmer, Wolvega Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek (duikteam tevens OVRT)
Duikteam	Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek

NIEUWE SITUATIE DEKKINGSPLAN 2.0

TAAK	POSTEN
Tankautospuiter	Alle posten hebben een tankautospuiter
Redvoertuig	Bolsward, Dokkum, Drachten, Heerenveen, Harlingen, Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek
WTS1000	Bakhuizen, Burgum (+HRU), Gorredijk, Franeker, Joure (+HRU)
Brandweervaartuigen	Balk, Burgum, Echten, Grou, Heeg, Koudum, Langweer
Personeel/Materieelvaartuig	Jubbega, Harlingen, Leeuwarden Aldlânsdyk, Lemmer, Sneek, Wolvega,
Hulpverleningsvoertuig met kraan	Drachten, Franeker, Joure, Leeuwarden Aldlânsdyk, Oosterwolde
Hulpverleningsvoertuig	Geen posten met een hulpverleningsvoertuig
Meetploeg	Akkrum, Appelscha, Buitenpost, Lemmer, Midsland, Nes, Schiermonnikoog, St. Annaparochie, Vlieland, Witmarsum
Gevaarlijke stoffen eenheid + ontsmetting	Leeuwarden Aldlânsdyk, Stiens
Schuimblussing	Grou
Oppervlakte redding	Balk, Burgum, Grou, Heeg, Harlingen, Jubbega, Koudum, Langweer, Lemmer, Wolvega Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek (duikteam tevens OVRT)
Duikteam	Leeuwarden Aldlânsdyk, Sneek

6.3 IMPLEMENTATIE

Het Dekkingsplan 2.0 laat zien dat Brandweer Fryslân samen paraat is door in een netwerk van brandweerposten te werken die elkaar aanvullen en ondersteunen. Deze netwerkorganisatie vraagt om een goede

onderlinge relatie en vertrouwen tussen buurposten. De veranderingen die gaan plaatsvinden door de implementatie van het Dekkingsplan 2.0 vragen om aandacht en inzet op het borgen en verstevigen van de onderlinge relatie tussen buurposten.

Het implementatieplan ziet op er hoofdlijnen als volgt uit:

WAT	ONDERDEEL	WANNEER GEREED
Reserve tankautosputters	2° TS op een post geen onderdeel van de KVT en inzetten als reserve tankautospuiter	1° kwartaal 2018
	Stalling bij clustermaterieelbeheer/kantoorlocatie	1° kwartaal 2018
Brandweervaartuigen	Verwerving brandweervaartuig	2° kwartaal 2018
	Opleiden en oefenen met nieuwe brandweervaartuig	4° kwartaal 2018
	Uitruk gereed nieuwe brandweervaartuig	4° kwartaal 2018
	Afstoten personeels- materieelvaartuigen die niet bij OVRT/duikteam horen	4° kwartaal 2018
WTS1000	Opleiden en oefenen medewerkers waar WTS1000 wordt geplaatst	3° kwartaal 2018
	Verplaatsen WTS1000 naar locaties Dekkingsplan 2.0	4° kwartaal 2018
	Afstoten 1x WTS1000	4° kwartaal 2018
HV kraan	Hulpverleningsmateriaal Waddeneilanden actualiseren	4° kwartaal 2018
	Afstoten hulpverleningsvoertuigen (HV) met uitzondering van Joure en Oosterwolde	4° kwartaal 2018
	Verwerving en levering HV-kraan	1° kwartaal 2019
	Opleiden en oefenen met nieuwe HV-kraan	1° kwartaal 2019
Schuimblushaakarmbak (SBH)	Uitruk gereed nieuwe HV-kraan	2° kwartaal 2019
	Opleiden en oefenen gebruik SBH vrijwilligers post Grou	3° kwartaal 2018
Meetploeg (WVD)	Verplaatsen SBH naar post Grou	4° kwartaal 2018
	Werven en opleiden nieuwe meetploegleden	1° kwartaal 2019
Consignatie	Verplaatsen meetploegen naar nieuwe locaties Dekkingsplan 2.0	2° kwartaal 2019
	Afspraken maken afbouw structurele consignatie	4° kwartaal 2018
	Voorbereiden organisatieaanpassing door afbouw consignatie	4° kwartaal 2018
	Implementatie organisatieaanpassing door afbouw structurele consignatie	4° kwartaal 2019
Slimmer alarmeren	Structurele consignatie afgebouwd	4° kwartaal 2020
	Implementatie slimmer alarmeren	4° kwartaal 2019
Uitruk op maat	Project: Samen paraat!	4° kwartaal 2019
Post Drachten	Onderzoek alternatieve locatie	4° kwartaal 2018
Post Oudega (Sm)	Haalbaarheidsonderzoek oprichten post Oudega (Sm)	4° kwartaal 2018
	Bestuurlijke besluitvorming	2° kwartaal 2019
	Plan van aanpak en uitvoering	4° kwartaal 2023

6.4 MOTIVERING AFWIJKEN NORMTIJDEN BVR

In het Bvr zijn objectgerichte normtijden opgenomen voor de eerste brandweereenheid variërend van 5 tot 10 minuten. Op basis van artikel 3.2.1 van het Bvr heeft het bestuur van de veiligheidsregio de bevoegdheid gemotiveerd af te wijken van de gestelde normtijden uit het Bvr mits er geen opkomsttijden hoger dan 18 minuten worden vastgesteld. Bij het vaststellen van de rapportage Afhechten Dekkingsplan 1.0 op 16 november 2016 heeft het Bestuur aangegeven dezelfde motivering en maatregelen te hanteren bij het Dekkingsplan 2.0.

In het Dekkingsplan 2.0 is het aantal eerste tankautosputters en het aantal posten in de regio gelijk gebleven ten opzichte van Dekkingsplan 1.0. Daarmee is de motivering voor het afwijken van de normtijden de daaraan gekoppelde maatregelen consistent aan de rapportage Afhechten Dekkingsplan 1.0. Concreet betekent dit dat de afwijking ten opzichte van de opkomsttijden uit

het Bvr acceptabel wordt geacht mits de uitvoering van de maatregelen op o.a. Brandveilig Leven, brandpreventief advies en toezicht, operationele voorbereiding en oefeningen behouden blijft. De uitvoering van de vastgestelde maatregelen vindt inmiddels al met prioriteit plaats binnen de verantwoordelijke functionele gebieden van Brandweer Fryslân.

6.5 HERIJNING DEKKINGSPLAN 2.0

Het Dekkingsplan 2.0 is onderdeel van het beleidsplan en loopt synchroon met de beleidscyclus. Het Beleidsplan Veiligheid 2019-2022 is in voorbereiding en wordt in december 2018 vastgesteld. Het Dekkingsplan 2.0 wordt binnen deze beleidsperiode en naar verwachting in 2022 herijkt. De uitkomst van die herijking is input is voor het beleidsplan dat de periode 2023-2026 beslaat.



Aan de colleges van b&w en de gemeenteraden van de Friese gemeenten

Datum 12 juni 2017	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk Behandeld door G. van Alst	Bijlagen Doorkiesnummer 088 22 99 636
Onderwerp Zienswijzen op Dekkingsplan 2.0			E-mail g.vanalst@brandweeffryslan.nl	

Geacht college, geachte raad,

Brandweer Fryslân heeft het concept Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat*, opgesteld. In dit dekkingsplan is vastgelegd welke opkomsttijden in de regio van de brandweer verwacht kunnen worden. Daarnaast biedt het dekkingsplan inzicht in de positionering van kazernes, taken en materieel en de organisatie in relatie tot de risico's. Aan u wordt gevraagd uw zienswijze te geven op het concept Dekkingsplan 2.0.

Aanleiding en opdracht

Op grond van artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's is het bestuur van de Veiligheidsregio verplicht een dekkingsplan op te stellen. Met de regionalisering kreeg Brandweer Fryslân op 1 januari 2014 alles over van de gemeenten: de bevolgen collega's, kazernes, taken en het materieel. De volgende stap is om de brandweezorg in onze provincie op deze schaal zo veilig, efficiënt en effectief mogelijk in te richten. We ontwikkelen ons op die manier van een historisch gegroeide naar een beredeneerde organisatie. De opdracht voor het opstellen van het Dekkingsplan 2.0 is bij de start van het project als volgt geformuleerd:

'Optimaliseer de brandweezorg binnen de huidige budgettaire kaders en focus op de dekkingsgraad in risicogebied 1. Beoordeel de brandweerposten op hun toegevoegde waarde in de totale brandweezorg. Houd rekening met de markante objecten en de objecten die niet binnen 18 minuten bereikt kunnen worden, deze mogen in aantal en/of opkomsttijd niet significant toenemen. Betrek de uitkomsten van RemBrand en erken dat een organisatie gebouwd op vrijwilligers alleen paraat kan zijn door redundantie toe te passen.'

Totstandkoming en betrokkenheid

Bij de ontwikkeling van de concept rapportage 'Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat*' zijn klankbordgroepen en de stuurgroep, bestaande uit de burgemeesters Apotheker, Gerbrandy, Sluiter en Van Klaveren betrokken. In de klankbordgroepen participeren tachtig brandweermensen, zowel vrijwilligers als beroeps, alle leidinggevenden van de brandweer en de ondernemingsraad van Veiligheidsregio Fryslân. In april en mei zijn de gemeenteraden door middel van raadsinformatieavonden op proces en inhoud geïnformeerd over het concept Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat*. Ook de ambtenaren openbare orde en veiligheid waren hierbij aanwezig.

Resultaat Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat

Het is overduidelijk dat een organisatie, die gebouwd is op vrijwilligers, alleen 24/7 paraat kan zijn door in een netwerk van posten te opereren. We kunnen immers niet van vrijwilligers verwachten dat zij altijd beschikbaar zijn. Soms kunnen zij simpelweg niet weg van hun werk of zijn ze op vakantie als de pieper gaat. Dan is het noodzakelijk dat een post kan rekenen op de hulp van de buurpost of op een vrijwilliger van een andere post, die overdag in haar verzorgingsgebied werkt en mee uitrukt. Tijdens het bouwen aan het concept Dekkingsplan 2.0 is duidelijk geworden dat alle posten in onze provincie belangrijk zijn. De posten vormen samen een netwerk dat nodig is om nu én in de toekomst goede brandweerzorg te bieden. *Samen zijn we paraat!*

Het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* vat zich als volgt samen:

- Brandweer Fryslân is bij uitstek een netwerkorganisatie;
- alle posten zijn van toegevoegde waarde;
- samen vormen posten een netwerk waarin ze elkaar ondersteunen;
- door slimme spreiding en ondersteuning bieden we 24/7 de beste brandweerzorg;
- de taken en specialismen zijn zo gepositioneerd dat ze snel kunnen helpen en dat er tegelijkertijd voor de hele provincie een goede dekking wordt gerealiseerd.

Bestuurscommissie Veiligheid 30 maart 2017

Op 30 maart 2017 heeft de Bestuurscommissie Veiligheid met instemming kennisgenomen van de concept rapportage 'Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat*' en deze vrijgegeven om te delen met de brandweerorganisatie, de gemeenteraden en de media. De Bestuurscommissie Veiligheid onderschrijft dat alle posten waarde hebben in het netwerk van brandweerposten in Fryslân en heeft het voornemen om geen posten te sluiten. Vanuit deze gedachte gaf de Bestuurscommissie Veiligheid het Dekkingsplan 2.0 de ondertitel *Samen Paraat* mee én heeft richting gegeven aan het oplossen van de financiële risico's van Brandweer Fryslân in relatie tot het definitief vaststellen van het dekkingsplan.

Draagvlak

In de organisatie is het concept Dekkingsplan 2.0 over het algemeen goed ontvangen. Het samen opereren in een netwerk wordt herkend en men is blij met het voornemen om geen posten te sluiten. Bij de grotere posten is er teleurstelling over de 2^e tankautospuit in hun post die ingezet wordt als reserve tankautospuit. Het raakt het gevoel en de cultuur van voorheen een 'grote post' zijn in de omgeving. Samen met ploegleiders en clusterhoofden hebben én houden we oog voor de emoties in deze posten. We zijn in gesprek met elkaar en constateren dat er begrip en waardering is voor de keuzes, consistentie en uitlegbaarheid. Na feedback op het concept Dekkingsplan 2.0 door de klankbordgroepen is het implementatieplan aangepast en is er een handelingsperspectief toegevoegd voor het gebruik van reserve tankautospuiten. In de organisatie is er breed waardering voor de betrokkenheid, openheid en communicatie.

De informatieavonden voor de gemeenteraadsleden zijn goed bezocht. Raadsleden zijn trots op de vrijwillige brandweer en omarmen het netwerk van brandweerposten. De gestelde vragen hadden met name betrekking op de brandweerzorg in de grotere plaatsen en de financiële uitwerking. Het concept Dekkingsplan 2.0, de toelichting en de antwoorden op de vragen zijn positief ontvangen. De gemeenteraadsleden onderkennen de relatie tussen de efficiencywinst uit het Dekkingsplan 2.0 en de financiële risico's.

Verbinding resultaat Dekkingsplan 2.0 en financiële risico's

Brandweer Fryslân kent een aantal financiële risico's, dat al enige tijd bekend is bij de gemeenten. Deze zijn de afgelopen jaren opgenomen in de financiële kaderbrieven. Het gaat om het tekort op vakbekwaam worden, de vrijwilligersvergoeding en de kapitaallasten (voortkomend uit het meerjareninvesteringsplan materieel en huisvesting). Het bestuur heeft besloten om het effect van het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* op deze financiële risico's af te wachten voordat bepaald wordt hoe de financiële risico's worden opgevangen.

Het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* levert structureel een efficiencywinst op van € 350.000,-. Het jaarlijks tekort op vakbekwaam worden en de vrijwilligersvergoeding is respectievelijk € 800.000,- en € 250.000,-. Door de geplande investeringen zorgvuldig af te wegen, treedt het tekort op de kapitaallasten pas vanaf 2021 op. Het tekort loopt geleidelijk op met € 440.000,- per jaar tot aan 2025.

Voorgesteld wordt om de efficiencywinst uit het Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat* te salderen met het financieel risico en het opvangen van het tekort op de kapitaallasten vanaf 2021 in te laten groeien. Dit betekent in 2019 een structurele uitzetting van € 700.000,- en vanaf 2021 tot en met 2025 een structurele uitzetting van € 440.000,- per jaar. Hiermee worden de financiële risico's, die Brandweer Fryslân vanaf de regionalisering met zich meeneemt, weggenomen en gaat Brandweer Fryslân van een historisch gegroeide naar een beredeneerde begroting.

Belangrijker nog is dat door de financiële risico's op de voorgestelde wijze op te vangen het Dekkingsplan 2.0: *Samen Paraat*, zoals nu voorligt, uitgevoerd kan worden. Hierbij blijft het netwerk van brandweerposten in stand en is de paraatheid door de vrijwilligers geborgd. Dit zorgt voor een toekomstbestendige brandweezorg in Fryslân die bijdraagt aan minder branden, minder slachtoffers en minder schade.

Vervolg

Wanneer wij uw zienswijzen uiterlijk 5 oktober 2017 ontvangen, nemen wij deze mee in het voorstel aan de Bestuurscommissie Veiligheid. De definitieve vaststelling is voorzien in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 19 oktober 2017. De financiële uitwerking wordt opgenomen in de financieel kaderbrief 2019-2022 en vervolgens verwerkt in de begroting 2019.

Mocht u vragen hebben, neemt u dan contact op met Gerben van Alst, projectsecretaris Dekkingsplan 2.0 via g.vanalst@brandweerfryslan.nl of 088 – 22 99 636.

Met hartelijke groet,

Het dagelijks bestuur

bijlage: concept Dekkingsplan 2.0, *Samen Paraat*

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Continuëren verificatie Openbaar Meldsysteem (OMS)- meldingen
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van de Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Hayo Apotheker
Auteur	George Kuntz
Bijlagen	1. Geen.
Vergaderdatum	13 juli 2017
Agendapunt	6
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit

- De verificatie van Openbaar Meldsysteem (OMS)- meldingen door de MkNN voor onbepaalde tijd te continueren.

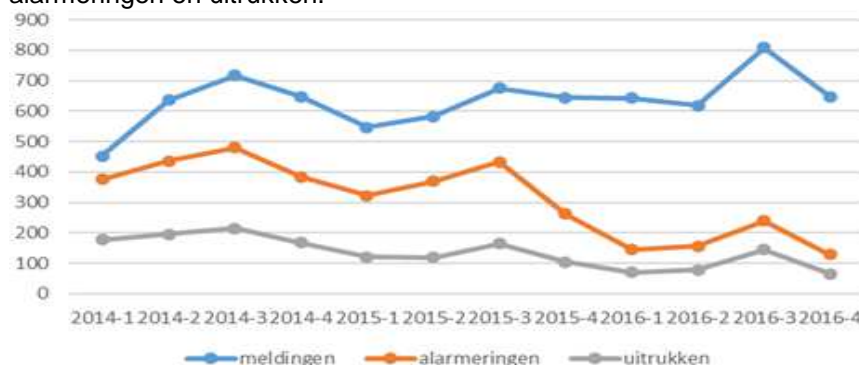
Inleiding

Op 4 juni 2015 heeft de bestuurscommissie Veiligheid ingestemd met de invoering van *tijdelijke* verificatie van Openbaar Meldsysteem (OMS)- meldingen door de MkNN tot 1 januari 2017. Vanaf 1 oktober 2015 wordt er uitvoering gegeven door de MkNN aan deze verificatie.

Verificatie houdt het volgende in:

- na ontvangst van de OMS-alarmering heeft de meldkamer 1 minuut de tijd om telefonisch contact te leggen met het meldadres;
- is er binnen 1 minuut geen telefonisch contact met het meldadres, dan wordt met prioriteit 1 gealarmeerd;
- is er binnen 1 minuut wel telefonisch contact met het meldadres, dan is er vanaf het ontstaan van dit contact nog 2 minuten de tijd om de melding te kunnen verifiëren. Wanneer er binnen dit tijdsbestek geen duidelijkheid wordt gegeven over de melding, wordt alsnog met prioriteit 1 gealarmeerd.

Anderhalf jaar verificatie door de MkNN laat het onderstaande beeld zien ten aanzien van meldingen, alarmeringen en uitrukken.



De resultaten laten een duidelijke daling zien van het aantal alarmeringen en uitrukken. Het aantal

meldingen is daarentegen nog niet gedaald. In 2017 wordt dan ook een start gemaakt met het blauwe spoor uit de 'Aanpak terugdringen ongewenste en onechte OMS-meldingen' zoals eveneens is vastgesteld op 4 juni 2015. Het blauwe spoor beoogd een daling van het aantal loze meldingen. Het blauwe spoor richt zich met name op verificatie van de automatische brandmelding op de locatie door de interne organisatie. Op grond van dit spoor is in de brandmeldinstallatie een acceptatie- en verkenningstijd ingesteld ten behoeve van de interne organisatie van de gebruikers.

Beoogd effect

Verificatie door de MkNN draagt bij aan het verminderen van het aantal alarmeringen en uitrukken.

Argumenten

- 1.1 Verificatie door de MkNN blijkt een zeer effectieve maatregel om het aantal alarmeringen en uitrukken te verminderen.
- 1.2 Verificatie door de MkNN draagt bij aan bewustwording op het meldadres.
- 1.3 Verificatie door de MkNN draagt bij aan een verbeterde informatievoorziening richting de repressieve dienst. Er wordt beter uitgevraagd.
- 1.4 Verificatie door de MkNN leidt tot vermindering van het aantal voertuigbewegingen en daarmee een grotere veiligheid van de burger op straat.
- 1.5 Nodeloze uitrukken brengen veel negatieve consequenties met zich mee zoals:
 - afname van de paraatheid van de brandweer voor daadwerkelijke incidenten elders;
 - onnodige kosten voor de maatschappij;
 - een afname van de motivatie van het brandweerpersoneel;
 - verminderde bereidheid van de hoofdwerkgever van een vrijwilliger om deze te laten uitrukken voor een OMS-melding.

Kanttekeningen/risico's

- 1.1 De hinder van een loze OMS-melding wordt met verificatie niet opgelost. De hinder verschuift van incidentbestrijding naar de MkNN. Het blauwe spoor moet hiervoor de oplossing bieden.

Financiële consequenties

Geen.

Vervolgaanpak/uitvoering

De MkNN blijft de huidige werkwijze ten aanzien van verificatie continueren.

Communicatie

De MkNN wordt geïnformeerd over dit besluit.

Besluit:

- niet vastgesteld
 ongewijzigd vastgesteld
 gewijzigd vastgesteld als volgt:

Kopie naar auteur

**Paraaf
secretaris:**

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Multidisciplinaire planvorming
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	H. Oosterman
Auteur	B. Steeman
Bijlagen	Geen
Vergaderdatum	13 juli 2017
Agendapunt	7
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Crisisbeheersing, Brandweer (Risicobeheersing), Crisisfunctionarissen

Conceptbesluit

- 1.1 Het RBP Van Gansewinkel blijft in 2017 van kracht en wordt gezien de ontwikkeling naar een laagdrempelige Brzo-inrichting dit jaar niet geactualiseerd.
- 1.2 Eind 2017 wordt aan het bestuur een advies voorgelegd over de noodzaak van een multidisciplinair plan voor het bedrijf Van Gansewinkel.
- 2.1 Het RBP BASF blijft in 2017 van kracht en wordt gezien de ontwikkeling naar meer/andere rampscenario's dit jaar nog niet geactualiseerd.
- 2.2 In 2018 wordt het RBP BASF op basis van actuele rapportages geactualiseerd.
- 3.1 Het RBP Motip Dupli wordt dit jaar op basis van actuele rapportages geactualiseerd.

Inleiding

Besluit Risico's Zware ongevallen (BRZO)

In Nederland zijn er ruim 400 bedrijven die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015), variërend van complexe chemische industrie tot relatief eenvoudige opslagbedrijven voor bepaalde typen gevaarlijke stoffen. In het Brzo 2015 wordt onderscheid gemaakt tussen twee categorieën Brzo-bedrijven:

1. Laagdrempelige inrichtingen (voorheen de PBZO-bedrijven);
2. Hoogdrempelige inrichtingen (voorheen de VR-bedrijven).

De aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen en mengsels bepalen aan de hand van zgn. drempelwaarden of het gaat om een laag- of hoogdrempelige Brzo-inrichting.

Veiligheidsregio Fryslân (VRF) ontwikkelt per hoogdrempelige Brzo-bedrijf een rampbestrijdingsplan. Dit is wettelijk verplicht conform artikel 6.1.1 van het Besluit Wet Veiligheidsregio's. In een rampbestrijdingsplan worden bedrijfsspecifieke rampscenario's uitgewerkt waarbij van te voren is nagedacht over de te verwachten effecten en het optreden van de hulpdiensten en het betreffende bedrijf.

Binnen VRF zijn er nu drie hoogdrempelige Brzo-inrichtingen, te weten 'Van Gansewinkel' in Drachten, 'BASF' in Heerenveen en 'Motip Dupli' in Wolvega. Een vierde hoogdrempelige Brzo-inrichting is in aanbouw, te weten 'Wenau' te Heerenveen (eerste planning eind 2018 gereed).

Interregionale samenwerking

De afgelopen jaren heeft VRF samen met Veiligheidsregio Groningen (VRG), Veiligheidsregio Drenthe

(VRD) en Meldkamer Noord Nederland (MkNN) gewerkt aan het uniformeren van multidisciplinaire planvorming. Wij werken tegenwoordig in één format voor ramp- en incidentbestrijdingsplannen die tevens voldoet aan de eisen gesteld in artikel 6.1.3 van het Besluit Wet Veiligheidsregio's. De plannen zijn nu compact, meer generiek en van operationele meerwaarde. Op deze manier kunnen wij onze crisisfunctionarissen en MkNN beter bedienen. Daarnaast zijn de plannen geïmplementeerd in het gemeenschappelijk meldkamer systeem (GMS) en het landelijk crisis management systeem (LCMS). De uitwerking van de planvorming hebben wij (VRF) op dit moment goed op orde. Dat blijkt ook uit de staat van de rampenbestrijding 2016 waar VRF op het gebied van planvorming 'op niveau' scoort = de hoogst mogelijke score.

Wensen/behoefte crisisfunctionarissen

De afdeling crisisbeheersing heeft in haar jaarplan 2017 opgenomen dat zij haar multidisciplinaire planvorming gebruikersvriendelijk wil maken. De praktijk leert namelijk dat crisisfunctionarissen ten tijde van incidenten/calamiteiten de uitgewerkte plannen er niet altijd bij pakken. Men handelt op dat moment regelmatig naar bevind van zaken. Daardoor bestaat de kans dat men in de hectiek belangrijke zaken vergeet die in de planvorming wel is opgenomen. De vraag luidt hoe wij als afdeling crisisbeheersing nog beter in kunnen spelen op de wensen/behoefte van de crisisfunctionarissen. Wellicht moeten wij als afdeling crisisbeheersing andere producten of diensten aanbieden of ligt er een taak om crisisfunctionarissen beter bekend te maken met de huidige planvorming. In 2017 zijn wij gestart met onderzoek naar de wensen/behoefte van crisisfunctionarissen en zijn er reeds een aantal nieuwe producten ontwikkeld. Verder willen wij in 2017 het proces rondom actualisatie van planvorming onder de loep gaan nemen om te kijken of er op dit punt ook nog winst valt te behalen.

Actualisatie rampbestrijdingsplannen (inclusief advies)

De huidige rampbestrijdingsplannen Van Gansewinkel, BASF en Motip Dupli zijn in mei 2014 vastgesteld door de Bestuurscommissie Veiligheid en in mei 2016 voor het laatst tussentijds geactualiseerd. Gesteld kan worden dat de huidige rampbestrijdingsplannen nog steeds de lading dekken. Conform het Besluit Wet Veiligheidsregio's moeten de rampbestrijdingsplannen Van Gansewinkel, BASF en Motip Dupli dit jaar volledig worden geactualiseerd. Om te kunnen bepalen welke scenario's in de rampbestrijdingsplannen moeten worden opgenomen wordt gebruik gemaakt van zogenaamde veiligheidsrapporten. In deze rapporten worden de risico's van deze bedrijven beschreven.

Bij het bedrijf van Gansewinkel verandert er qua risico's en scenario's de komende tijd niks maar uit de meest recente berekeningen blijkt wel dat de effectafstanden bij een eventuele calamiteit zijn vergroot. Het bedrijf wordt volgens de ingediende vergunningaanvraag per eind 2017 een laagdrempelige Brzo-inrichting. Dat betekent op papier geen wettelijke verplichting meer tot het hebben van een rampbestrijdingsplan.

Advies Van Gansewinkel:

- 1.1 Het RBP Van Gansewinkel blijft in 2017 van kracht en wordt gezien de ontwikkeling naar een laagdrempelige Brzo-inrichting dit jaar niet geactualiseerd.
- 1.2 Eind 2017 wordt aan het bestuur een advies voorgelegd over de noodzaak van een multidisciplinair plan voor het bedrijf Van Gansewinkel.

Bij het bedrijf BASF verandert er qua risico's en scenario's in 2017 niks. Op dit moment loopt het proces beoordeling bedrijfsbrandweerrapport. Naar verwachting is dit proces eind 2017 gereed. Uit de concept bedrijfsbrandweerrapportage volgt dat er meer/andere scenario's te benoemen zijn t.o.v. het huidige rampbestrijdingsplan en dat BASF bedrijfsbrandweer-plichtig wordt. Daarmee staan er in 2018 dus een aantal grotere wijzigingen op stapel die ook daadwerkelijk verwerkt zullen moeten worden in het rampbestrijdingsplan.

Advies BASF:

- 2.1: Het RBP BASF blijft in 2017 van kracht en wordt gezien de ontwikkeling naar meer/andere rampscenario's dit jaar nog niet geactualiseerd.

2.2: In 2018 wordt het RBP BASF op basis van actuele rapportages geactualiseerd.

Bij het bedrijf Motip Dupli verandert er qua risico's en scenario's de komende tijd niks maar uit de huidige Veiligheidsrapportage blijkt wel dat er mogelijk een rampscenario ontbreekt.

Advies Motip Dupli:

3.1: Het RBP Motip Dupli wordt dit jaar op basis van actuele rapportages geactualiseerd.

Beoogd effect

Eenzijds willen wij bereiken dat onze planvorming actueel is en zoveel mogelijk voldoet aan de relevante wet- en regelgeving. Anderzijds willen wij onze crisisfunctionarissen nog beter voorbereiden op eventuele incidenten/calamiteiten door nog beter in te spelen op hun wensen/behoefte (conform het meerjarenbeleidsplan afdeling crisisbeheersing 2015-2018).

Argumenten

1. De betreffende rampbestrijdingsplannen dienen dit jaar conform de Wet Veiligheidsregio's volledig te worden geactualiseerd.
2. Uit de praktijk blijkt dat crisisfunctionarissen ten tijde van incidenten/calamiteiten de uitgewerkte plannen er niet altijd bij pakken. Men handelt op dat moment regelmatig naar bevind van zaken. Daardoor bestaat de kans dat men in de hectiek belangrijke zaken vergeet die in de planvorming wel is opgenomen. Het is interessant om te weten waardoor dit komt en hier vervolgens op in te spelen.

Kanttekeningen/risico's

Als de adviezen worden opgevolgd voldoen we qua wetgeving in ieder geval voor het bedrijf BASF niet meer aan de actualisatietermijn van drie jaar. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat de rampbestrijdingsplannen Van Ganswinkel, BASF en Motip Dupli in mei 2016 voor het laatst tussentijds zijn geactualiseerd en nog steeds de lading dekken.

Daarnaast schuift een deel van de planning wat mogelijk in 2018 tot meer werkdruk gaat leiden.

Tegelijkertijd biedt dat op dit moment wel de kans om tijd te steken in het onderzoek naar de wensen/behoefte van crisisfunctionarissen, alvast nieuwe producten te ontwikkelen en het proces van actualisatie van planvorming onder de loep te nemen. Deze zaken zullen ons uiteindelijk veel opleveren.

Financiële consequenties

-

Vervolgaanpak/uitvoering

- Besluitvorming bestuur
- Uitvoering onderzoek
- Bespreken uitkomsten onderzoek
- Actualisatie rampbestrijdingsplannen

Besluit:

- niet vastgesteld
 ongewijzigd vastgesteld
 gewijzigd vastgesteld als volgt:

Kopie naar auteur

**Paraaf
secretaris:**

OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

Onderwerp	Proces opstellen regionaal risicoprofiel en beleidsplan Veiligheid 2019 – 2022
Voorstel ter behandeling in	de vergadering van Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	W. Kleinhuis
Auteur	M. Kool
Bijlagen	1. Proces RRP en beleidsplan CB 2. Infographic RRP
Vergaderdatum	13 juli 2017
Agendapunt	08
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Crisisbeheersing, Brandweer
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR instemming <input type="checkbox"/> OR advies <input type="checkbox"/> OR informatie <input type="checkbox"/> GO

Conceptbesluit

- Kennis nemen van het proces om te komen tot een regionaal risicoprofiel en beleidsplan Veiligheid

Inleiding

Voor de periode 2019-2022 wil Veiligheidsregio Fryslân een beleidsplan veiligheid opstellen. Daar waar in de periode 2015- 2018 is gewerkt met zowel een beleidsplan voor de Brandweer als voor Crisisbeheersing zal er nu een beleidsplan Veiligheid worden opgesteld met daarin een aantal overkoepelende thema's.

Een belangrijke basis voor het beleidsplan Veiligheid is het regionaal risicoprofiel: een inventarisatie en analyse van de in een Veiligheidsregio aanwezige risico's, inclusief relevante risico's uit aangrenzende gebieden. Het beleidsplan is vervolgens richtinggevend voor alle activiteiten van de Veiligheidsregio en vormt de basis voor de kaderbrief en de begroting.

Het risicoprofiel wordt dan ook voor het beleidsplan opgeleverd, waarna zal worden begonnen met het opstellen van het beleidsplan Veiligheid. De formele (wettelijke) consultatie van beide producten zal evenals de vorige beleidsperiode weer gelijktijdig plaatsvinden, zodat de samenhang helder is. Zowel medewerkers, management, partners, buurregio's, gemeenten, VRF-bestuurders als de gemeenteraden worden betrokken (zie planning).

Beoogd effect

Met het laten opstellen en vaststellen van het Regionaal Risicoprofiel en het beleidsplan Veiligheid is inzicht in de aanwezige risico's binnen de Veiligheidsregio en bepaalt het bestuur de koers van de VRF voor de komende vier jaar.

Argumenten

1.1. Een risicoprofiel en een meerjarig beleidsplan is wettelijk verplicht

Op grond van artikel 14 en 15 van de Wvr moet de VRF een regionaal risicoprofiel en beleidsplan Veiligheid (brandweer en crisisbeheersing) opleveren.

1.2 De Veiligheidsregio verbindt Veiligheid en Gezondheid

De VRF is één van de vijf veiligheidsregio's in Nederland die naast 'Veiligheid' ook 'Gezondheid' (GGD) in huis heeft. Waar mogelijk en zinvol combineren wij deze invalshoeken (omgevingswet, sociale veiligheid). Hiervoor stellen we een 'algemeen gedeelte' op dat aan de twee afzonderlijke beleidsplannen kan worden toegevoegd.

1.3 Het opstellen van het risicoprofiel en beleidsplan vraagt om een zorgvuldig proces

Om te komen tot een goed plan is het belangrijk om tijdig te starten. Zo kan er vooraf afstemming plaatsvinden met diverse samenwerkingspartners en aangrenzende veiligheidsregio's. Verder kan het bestuur in een vroeg stadium om kaders worden gevraagd, is er tijd om raadsleden te informeren en te laten meedenken en blijft er ook tijd over voor het formele besluitvormingstraject inclusief het vragen van zienswijzen.

Kanttekeningen/risico's

1.1. Er zijn in 2017 en 2018 drie momenten van gemeenteraadsverkiezingen

In verband met herindelingen in Fryslân zijn er niet alleen gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018, maar ook in november 2017 en november 2018. In de planning voor bestuur en raden proberen we hier zo goed mogelijk rekening mee te houden. Tussentijds zullen we hierover ook contact met de gemeenten blijven houden, om e.e.a. zo optimaal mogelijk te laten verlopen.

Financiële consequenties

Het beleidsplan vormt de basis waarop kaderbrief en begroting worden gebaseerd.

Vervolgaanpak/uitvoering

Wanneer	Wat	Wie
30 maart 2017	Vaststellen procesplanning beleidsplannen	Dagelijks Bestuur
Medio mei	Aanleveren concept risicoprofiel	Crisisbeheersing
Mei/ juni	Bespreking concept in diverse netwerken/ samenwerkingspartners/ aov'ers	Regisseur RRP
19 juni	Bijeenkomst medewerkers	Medewerkers BRW/CB
Juli/ aug.	Checken gemeentebeelden bij AOV'ers	AOV'ers gemeenten
Augustus	Verwerking/bijstelling + definitief concept	Regisseur RRP
sept-nov 2017	opstellen + vaststellen concept risicoprofiel	BC Veiligheid
17 augustus	Bespreking concept RRP	Overleg Crisisbeheersing
12 september	Vaststelling concept + doorgeleiden bestuur	Directie Crisisbeheersing
19 oktober	(voorlopige) vaststelling concept RRP	BC Veiligheid
<i>november 2017</i>	<i>herindelingsverkiezingen 'Waadhoeke'</i>	
najaar 2017	Ontwikkelen/ Vaststellen besturingsfilosofie en gezamenlijke thema's voor beleidsplan	DB
21 december 2017	Terugblik beleidsplan Veiligheid en ophalen kaders voor nieuwe plan	BC Veiligheid
januari-februari 2018	Vier instuifbijeenkomsten (verdeeld over regio's) voor raadsleden om input op te halen voor de beleidsplannen	Friese raadsleden

<i>maart 2018</i>	<i>gemeenteraadsverkiezingen</i>	
Augustus/ sept. 2018	Voorlopig vaststellen + doorgeleiden naar bestuur	Directie Crisisbeheersing
oktober 2018	Voorlopig vaststellen risicoprofiel + beleidsplan Veiligheid + voor zienswijze naar gemeenten + consultatieronde buurregio's en partners	Bestuurscommissie Veiligheid
oktober-december 2018	Raadsbesluiten over zienswijze op beleidsplannen	Friese gemeenteraden
<i>november 2018</i>	<i>herindelingsverkiezingen 'Noardeast-Fryslân'</i>	
december 2018	Reactie zienswijzen + vaststellen regionaal risicoprofiel en beleidsplan Veiligheid	Bestuurscommissie Veiligheid

Communicatie

-

Besluit:	
-----------------	--

- | | |
|--|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> niet vastgesteld
<input type="checkbox"/> ongewijzigd vastgesteld
<input type="checkbox"/> gewijzigd vastgesteld als volgt: | Paraaf
secretaris: |
|--|-------------------------------|

Kopie naar auteur	
-------------------	--

Proces regionaal risicoprofiel 2018 - 2021 & beleidsplan Veiligheid 2019 -2022



Gremia

Doel?

Wanneer?

Bestuurscommissie Veiligheid	Definitieve vaststelling	dec. '18
Agendacommissie Veiligheid	Reactie zienswijzen + voorleggen BC Veiligheid	dec. '18
Directie Crisisbeheersing	Reactie zienswijzen + doorgeleiden bestuur	nov. '18
Overleg Crisisbeheersing	Reactie zienswijzen + doorgeleiden DC	nov. '18

Periode: Okt. '18 – nov. '18

Zienswijze gemeenteraden + consultatieronde
buurregio's en partners

concept regionaal risicoprofiel 2018 -2021
concept beleidsplan Crisisbeheersing 2019 - 2022

Bestuurscommissie Veiligheid	Voorlopige vaststelling + voor zienswijzen naar gemeenten	okt. '18
Agendacommissie Veiligheid	Bespreken en voorleggen aan BC Veiligheid	sept. '18
Directie Crisisbeheersing	Vaststellen en doorgeleiden naar bestuur	aug. '18
Overleg Crisisbeheersing	Bespreken en doorgeleiden naar DC	aug. '18
Overleg Crisisbeheersing 3- Noord	Bespreken en toetsing buurregio's	aug. '18

4 instuifbijeenkomsten voor gemeenteraden : jan./febr '18

Opstellen concept beleidsplan
dec '17 – aug. '18

Themasessie BC Veiligheid:
Leden bestuurscommissie Veiligheid

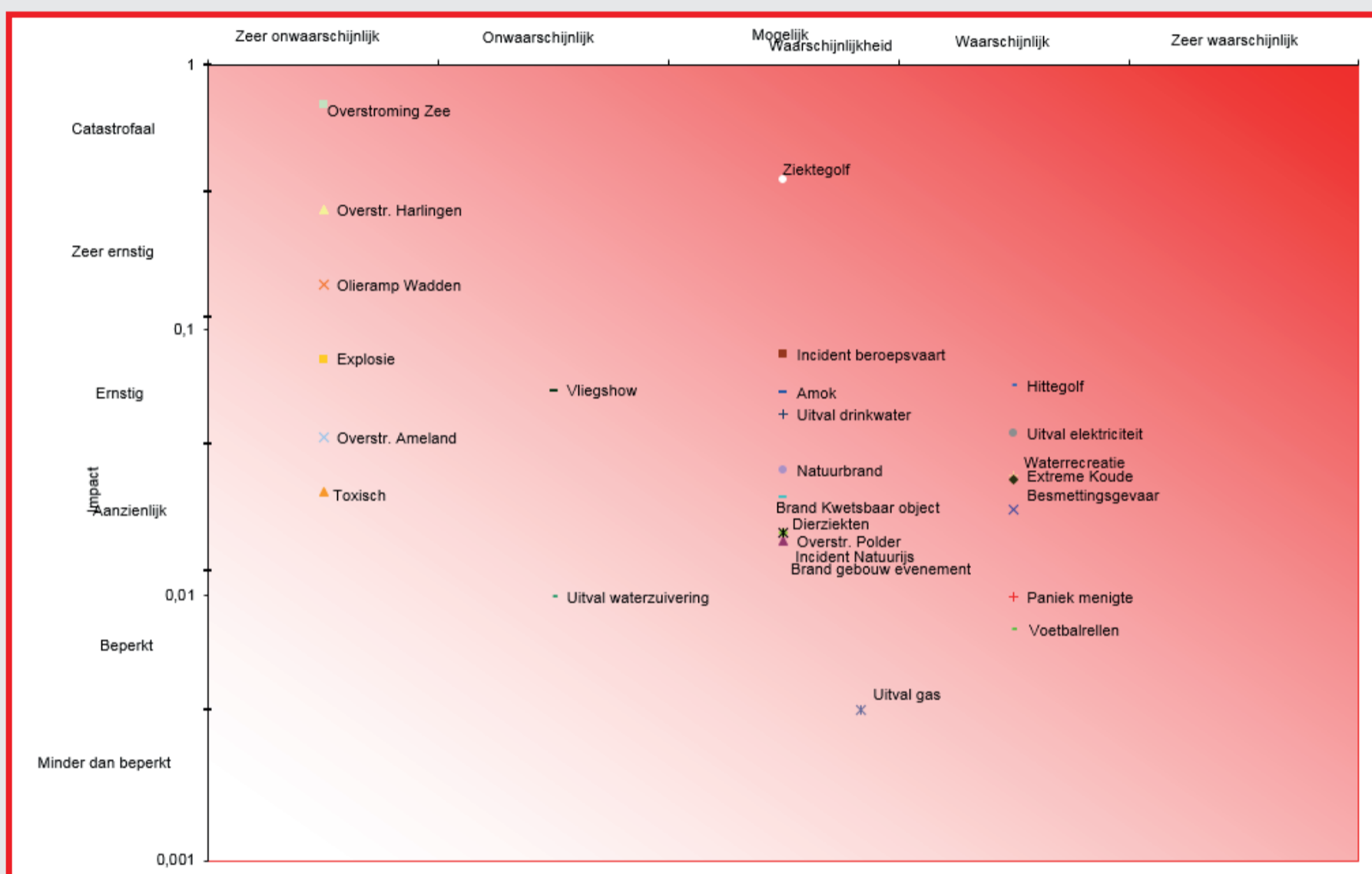
Terugblik beleidsplan +
kaders nieuwe plan

dec. '17

Intern	concept risicoprofiel opstellen/vaststellen	sept- nov. '17
Extern	Netwerkbijeenkomst vitaal 2.0: planvorming	sept. '17
Extern + intern	Langs diverse netwerken (CRW, GHOR, AOV)	maart- sept. 17
Intern	Kick-off bijeenkomst medewerkers CB/BRW	19 juni '17
DT/DB	Vaststellen proces opstellen beleidsplannen Veiligheid & Gezondheid	13 & 30 mrt '17

1

In het regionaal risicoprofiel zijn de **mogelijke risico's in Fryslân** opgenomen. Deze risico's worden allereerst ingegeven door de **regionale risicokenmerken** van Fryslân en landelijke ontwikkelingen.



2

Vervolgens wordt dit concept van het regionaal risicoprofiel aangevuld met de input/wensen van de **Friese gemeenten, samenwerkingspartners** en **buurregio's**.



3

Het definitieve regionale risicoprofiel vormt input voor het **beleidsplan Veiligheid 2019 - 2022**.



Vergadering: Veiligheidsberaad - **BESLOTEN**

Datum: 2 juni 2017, 10.00 - 13.00 uur

Locatie: Veenendaal, Hotel van der Valk, Bastion 73

Onderwerp		Bijlage
1	Opening, mededelingen en vaststelling agenda	
2	Vaststelling verslag 16 december 2016	Bijlage
3	Ingekomen en verzonden stukken	Bijlage
4	Nieuws en Actualiteiten	Oplegnotitie

Thematische verdieping		
5	<p>Onderzoek naar het functioneren van het Veiligheidsberaad</p> <p><i>In aanwezigheid van de onderzoekers, de heer R.J. Hoekstra en de heer H.B. Eenhoorn, bespreekt het Veiligheidsberaad de opbrengsten en aanbevelingen van het onderzoek. Tevens zullen afspraken worden gemaakt over eventuele vervolgstappen.</i></p>	Rapportage

Ter bespreking		
6	Nationale Reddingsvloot	Oplegnotitie