

## **AGENDA**

### **bestuurscommissie Veiligheid**

---

Datum	:	17 maart 2016
Tijdstip	:	<b>09.30 – 11.00 uur</b>
Locatie	:	Ridderzaal (4e verdieping), Harlingertrekweg 58 te Leeuwarden

---

<b>Onderwerp</b>	<b>Bijlage</b>	<b>Doel</b>
1. Opening en mededelingen		
2. Conclusies van de vergadering BC Veiligheid dd. 3 december 2015	Bijlage	Ter vaststelling
3. Zienswijzen gemeenten kaderbrief	Presentatie	Ter advisering aan algemeen bestuur
4. Jaarrekening 2015	Presentatie	Ter advisering aan dagelijks bestuur
5. Concept begroting 2017, inhoudelijk	Bijlage	Ter advisering aan dagelijks bestuur
6. Vakbekwaamheid Brandweer Fryslân	Bijlage	Ter vaststelling en advisering dagelijks bestuur
7. Systeemtest	Bijlage	Ter vaststelling
8. Uitkomsten imago-onderzoek	Presentatie	Ter informatie
9. Ontwikkelingen opgeschaalde ambulancezorg	Bijlage	Ter informatie
10. Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO)	Bijlage	Ter informatie
11. Strategische Agenda Versterking Veiligheidsregio's	Bijlage	Ter informatie
12. Rondvraag		
13. Sluiting		

## **CONCLUSIES**

### **Bestuurscommissie Veiligheid**

**Datum** : 3 december 2015  
**Locatie** : Leeuwarden

#### **Aanwezig:**

F.J.M. Crone (voorzitter)

H. H. Apotheker (vicevoorzitter/ pfh. Brandweer)

H. Oosterman (pfh. Crisisbeheersing)

F. Veenstra (pfh. GHOR)

T.J. van der Zwan

G. Gerbrandy

T. van Bekkum

E. van Selm

G. Krol

E. van Zuijlen

M.C.M. Waanders

B. Wassink

W.R. Sluiter

J. Liemburg

S. Heldoorn

G. van Klaveren

T. van Mourik

B. Bilker

F. Bolhuis (Provinsje)

P. van Erkelens (Wetterskip Fryslân)

W. K. Kleinhuis (algemeen directeur/commandant brandweer Fryslân)

J.H. Oostinga (directeur bedrijfsvoering)

M. Kool (secretaris bestuurscommissie Veiligheid)

#### **Afwezig:**

A. de Hoop

W. van den Berg

E.J. ter Keurs

D.J. Stellingwerf

J.R.A. Boertjens

C. Schokker- Strampel

J. Eland (OM)

M.I. de Graaf (directeur Publieke Gezondheid)

#### **Onderwerp**

##### **1. Opening en vaststellen agenda**

- De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom. De vergadering start met 2 presentaties over de thema's Water en evacuatie en Elfstedentocht.

##### **2. Conclusies van de vergadering BC Veiligheid dd. 8 oktober 2015**

- **De bestuurscommissie Veiligheid besluit:**  
*de conclusies van de vergadering BC Veiligheid dd. 8 oktober 2015 ongewijzigd vast te stellen*

##### **3. Ingekomen stukken en mededelingen**

- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat de Minister van Veiligheid en Justitie op 25 november een brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer heeft gestuurd over het presterend vermogen veiligheidsregio's en RemBrand. De reactie op RemBrand bevat een signaal voor mogelijke vertraging. T.a.v. het presterend vermogen wordt aangegeven dat dit ingewikkeld is en hier weinig draagvlak voor is. De Minister benadrukt dat Veiligheidsregio's voorlopig zijn gehouden aan de huidige eisen uit de Wet. Dit benadrukt de noodzaak tot het bestuurlijk afhechten van Dekkingsplan 1.0.
- Mevr. Waanders vindt de terughoudendheid opvallend. Dit terwijl er binnen het gehele project RemBrand veel deskundigheid zit. Zij vraagt zich af of dit politieke overwegingen zijn en of er wellicht op enig moment andere acties nodig zijn?
- Dhr. Apotheker geeft aan dat de discussie wordt uitgesteld maar dat er gebruik kan worden gemaakt van nieuwe nuchterheid.
- De voorzitter geeft aan dat dit deels een beleidsdiscussie op landelijk niveau betreft.

##### **4. Plan van aanpak dekkingsplan 2.0**

- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat er tijdens het besloten gedeelte in de vorige vergadering is gesproken over dit onderwerp. De uitkomsten hiervan zijn op papier gezet en vormen een plan van aanpak. Er is sprake van 2 opdrachten, namelijk het afhechten dekkingsplan 1.0 en het voorbereiden van dekkingsplan 2.0. De uitgangspunten voor de repressieve organisatie worden hier vastgesteld. Dit vormt de opbouw voor alles. Er is dieper gekeken naar 3 scenario's. waarbij in het voorstel wordt gevraagd om hier middels het plan van aanpak mee aan de slag te gaan onder een bestuurlijke

- stuurgroep. Daarnaast vraagt hij aanwezig zijn of het akkoord is om het plan van aanpak tezamen met het brandrisicoprofiel mee te sturen naar de gemeenteraden.
- Mevr. van Selm vraagt zich af hoe het vaststellen van de normering zich verhoudt t.a.v. genoemde ontwikkelingen en nieuwe inzichten.
  - Dhr. Kleinhuis licht toe dat de brief meer aanzet geeft om dekkingsplan 1.0 af te hechten. Daarna dienen er uitgangspunten te worden geformuleerd. Dekkingsplan 1.0 kan dan uiteindelijk bestuurlijk worden geaccordeerd. Deze transparantie is noodzakelijk voor de vervolgstappen richting dekkingsplan 2.0.
  - Dhr. Bilker geeft aan dat het tweede gedachtegoed hem aanspreekt. Hij vraagt zich af of er ook wordt gekeken naar recente branden. Belangrijk is om te kijken wat je nodig hebt en waar dat vandaan moet komen. Hij doelt daarbij met name op specialisatie.
  - Dhr. Kleinhuis geeft aan dat hier naar wordt gekeken. Dit valt onder de uitgangspunten van de repressieve organisatie. Ook wordt er gekeken naar Grootchalig en Specialistisch Optreden. In de uitgangspuntennotitie zal hier verder op in worden gegaan.
  - Dhr. van Bekkum benadrukt dat het goed is om dit vanuit de inhoud te benaderen, waarna er een financiële vertaling volgt. Uiteindelijk moet er een product worden geleverd wat goed uit te leggen valt.
  - Mevr. Waanders geeft aan dat het uitgangspunt is om dit binnen de bestaande begroting te doen.
  - Dhr. Apotheker benadrukt dat dit exclusief 1,3 miljoen is en binnen huidige budgettaire kaders.
  - Dhr. van Klaveren vraagt zich af of er richting de communicatie naar gemeenteraden sprake zal zijn van 1 document? In de aanvlegroute kunnen de financiën vooralsnog achterwege blijven.
  - Dhr. Kleinhuis geeft aan dat dit het geval is.
  - Dhr. Gerbrandy doet dankzegging voor het vertrouwen. Hij beaamt dat de inhoud leidend is, maar het gaat ook over geld. T.a.v. kapitaalslasten geeft hij aan dat moet worden aangegeven hoe dit is ontstaan en waar dit zit. Dit dient goed beargumenteerd plaats te vinden. Hij benadrukt dat hij dit kritisch zal blijven volgen.
  - Mevr. Waanders benadrukt dat de genoemde 1,3 miljoen een bestaand en bekend risico betreft. Dit is ontstaan doordat gemeenten niet geïndexeerd hebben. Dit risico blijft staan en het uitgangspunt is om met de bestaande organisatie en begroting aan de slag te gaan. Zij reikt tevens de suggestie aan om gecombineerde regionale bijeenkomsten te organiseren voor gemeenteraden.
  - Dhr. Kleinhuis geeft aan dat er in de vorige vergadering is gesproken over het incidentrisicoprofiel. Het voorliggend plan van aanpak biedt echter meer inzicht. Deze stukken worden daarom tezamen met een notitie voorgelegd aan gemeenteraden. Hij neemt de suggestie van mevr. Waanders ter harte en vraagt de aanwezigen om de opdracht te krijgen om dit voorjaar instuifbijeenkomsten te organiseren voor gemeenteraden.
  - De voorzitter zegt dat dit akkoord is en vraagt tevens een tijdpad op te stellen voor de griffiers.
  - Dhr. van der Zwan geeft aan om genuanceerd om te gaan met het nieuwe gedachtegoed t.a.v. Brandveilig Leven.
  - **De bestuurscommissie veiligheid besluit:**
    1. in te stemmen met het Plan van Aanpak project Dekkingsplan 2.0, bestaande uit twee opdrachten:
      - opdracht 1 'afhechten dekkingsplan 1.0';
      - opdracht 2 'voorbereiden van dekkingsplan 2.0 volgens scenario 2'.
    2. in te stemmen met het instellen van een bestuurlijke stuurgroep;
      - de heer Apotheker, gemeente Súdwest Fryslân, portefeuillehouder brandweer, voorzitter;
      - de heer Gerbrandy, gemeente Achtkarspelen;
      - de heer Van Klaveren, gemeente Weststellingwerf;
      - de heer Sluiter, gemeente Harlingen.
    3. het plan van aanpak ter informatie aan te bieden bij de consultatie gemeenteraden over het incidentrisicoprofiel Fryslân.
- 5. Regionaal crisisplan Fryslân 2016-2019**
- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat dit een wettelijke verplichting is. Landelijke ontwikkelingen en de ontwikkeling van het COWA maken actualisatie noodzakelijk. Dit plan richt zich op de multidisciplinaire aspecten van aspecten van crisisbeheersing. De monodisciplinaire aspecten zijn opgenomen in de diverse handboeken van de kolommen.
  - Dhr. Sluiter geeft aan dat hij signalen heeft ontvangen over geringe ambtelijke betrokkenheid.
  - Dhr. Kleinhuis geeft aan dat hij dit signaal mee neemt en actie zal ondernemen.
  - Mevr. Waanders vraagt zich af of er oefeningen voor RBT zijn gepland en of er maatwerk mogelijk is?
  - Dhr. Kleinhuis geeft aan dat dit het geval is en dat gemeenten worden uitgenodigd zich in te schrijven en kunnen specifieke wensen aangeven.

- **De bestuurscommissie veiligheid besluit:**
  - *Het Regionaal Crisisplan Fryslân 2016 – 2019 vast te stellen*
  - *Dit crisisplan inwerking te laten treden per 1 januari 2016.*
  
- 6. Benoemen lid auditcommissie**
  - De vergadering benoemt mevrouw Waanders tot lid van de auditcommissie bij acclamatie.
  
- 7. Kaderbrief**
  - Dhr. Kleinhuis geeft middels een presentatie een inhoudelijke toelichting op ontwikkelingen van het Meerjarenbeleidsplan en externe ontwikkelingen. De kaderbrief is het uitgangspunt voor de begroting 2017 en zal na de vergadering van het dagelijks bestuur op 10 december a.s. voor zienswijzen naar de gemeenten gaan.
  - Dhr. van Bekkum is blij met de presentatie en geeft aan dat deze toelichting helpt bij de beeldvorming en duiding.
  
- 8. Projectplan Visitatie Veiligheidsregio Fryslân 6 en 7 april 2016**
  - De voorzitter geeft aan dat er op 6 en 7 april 2016 een visitatie zal plaatsvinden waarbij ook bestuursleden worden betrokken. De uiteindelijke rapportage zal terugkeren.
  - **De bestuurscommissie veiligheid besluit:**
    1. *In te stemmen met het plaatsvinden van de visitatie op 6 en 7 april 2016*
    2. *Kennis te nemen van de uitbreiding van de scope van de visitatie met de GGD*
    3. *In te stemmen met het uitvoeren van een zelfevaluatie gericht op de drie aangewezen thema's en geen vierde thema toevoegen*
    4. *In te stemmen met het Projectplan Visitatie VRF*
  
- 9. Begroting 2.0**

Dhr. van Bekkum geeft middels een presentatie een toelichting. Onder leiding van een bestuurlijk comité is gekeken naar verbetering van de bestuurlijke informatievoorziening. Hij reikt de aanwezigen een voorbeeld van een toekomstige format uit. De commissie is positief over de gekozen opzet.
  
- 10. Rondvraag**
  - De voorzitter geeft met betrekking het onderwerp vluchtelingen aan dat er sprake is van een landelijke regietafel verhoogde asielinstream.
  - Dhr. van der Zwan geeft aan dat de vorm vrij is. In Fryslân zijn 4 burgemeesters uit de brandweerafdelingen betrokken en de voorzitter van de taskforce, de voorzitter VRF en de CdK.
  - De voorzitter vult aan dat dit de bestuurlijke regietafel betreft. Daaronder vindt overleg met gemeentesecretarissen plaats. Hij benadrukt tevens dat gemeenten verantwoordelijk blijven. De overlegvormen hebben als doel strakker de regie te voeren en elkaar te helpen. Tot slot is duidelijk geworden dat de 40 euro met terugwerkende kracht is verhoogd naar 100 euro.
  - Dhr. Gerbrandy geeft aan dat hij blij is met de verhoging naar 100 euro. Hij benadrukt dat dit voor zijn gemeente nog niet voldoende is. Door deze (landelijke) verhoging kan en zal de regionale bijdrage aan Súdwest-Fryslân, Achtkarspelen en Kollumerland c.a. worden teruggevorderd. Hij zal daarom een rekening sturen naar Veiligheidsregio Fryslân met het verzoek deze door te sturen naar het COA.
  - De voorzitter geeft aan dat bij een overtuigend verhaal er steun zal volgen.
  - Mevr. Waanders wil graag aandacht vragen voor het onderwerp verlofdagen bij vrijwilligers van de brandweer. Zij heeft signalen ontvangen dat zich hier de nodige problemen voordoen.
  - Dhr. Kleinhuis geeft aan dat het thema bekend is en zal hierop terugkomen.
  - Mevr. van Selm geeft aan dat er in Fryslân ijswegencentrales zijn die ook vergaderen over ander schaatstochten. Zij geeft aan dat er behoefte is om samen te werken met VRF.
  - Dhr. Kleinhuis geeft aan dat er een handreiking voor schaatstochten door de KNSB is opgesteld, welke voorbij is gegaan aan het Friese systeem met ijswegencentrales. Inmiddels is er overleg gevoerd en zal er een Fries model worden opgesteld en ter beschikking worden gesteld.
  
- 11. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.

## OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

<b>Onderwerp</b>	<b>Concept begroting 2017, inhoudelijk</b>
<b>Voorstel ter behandeling in</b>	de vergadering van <b>Bestuurscommissie Veiligheid</b>
<b>Status</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
<b>Portefeuillehouder</b>	W. Kleinhuis
<b>Auteur</b>	H. Sibma
<b>Bijlagen</b>	1. Concept programma Crisisbeheersing 2. Concept programma Brandweer
<b>Vergaderdatum</b>	<b>17-03-2016</b>
<b>Agendapunt</b>	<b>5</b>

### Conceptbesluit

1. De richting van het concept programma Crisisbeheersing en Brandweer voor de begroting 2017 te onderschrijven en het dagelijks bestuur te adviseren deze vast te stellen.

### Inleiding

#### Begroting 2.0

Om de bestuurlijke behoefte aan een doorontwikkeling van onze begroting vorm te geven, heeft het algemeen bestuur op 2 juli 2015 besloten een bestuurlijk comité op te richten. Doel van het comité was om uitgangspunten te bepalen waaraan de bestuurlijke informatievoorziening moet voldoen. De bijeenkomsten van dit comité hebben geleid tot een nieuw format voor de programmabegroting en uitgangspunten voor de tussentijdse informatievoorziening. Ook is een nieuwe programma-indeling voorgelegd, waarbij de begroting, die nu bestaat uit drie programma's, wordt ingedeeld in vier programma's, namelijk: Brandweer, Gezondheid, Crisisbeheersing en Organisatie. Bovenstaande is vastgesteld in het algemeen bestuur van 13 januari jl. Daarbij zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- De begroting moet een compact document zijn. Immers, als de taken niet georganiseerd waren binnen een veiligheidsregio, was het ook een beperkt onderdeel van de programmabegroting van de gemeente geweest.
- De basis van ieder programma is een handvol outcome doelen. Dit geldt ook wanneer het realiseren van deze doelen niet volledig binnen de invloedssfeer van de veiligheidsregio ligt. Twee doelen die sowieso opgenomen worden zijn de klanttevredenheid van burgers en de klanttevredenheid van gemeenten.
- Vervolgens benoemen we per programma welke activiteiten we het komende jaar specifiek gaan doen, naast onze standaard activiteiten, die bijdragen aan het realiseren van deze doelen.
- Tenslotte geven we aan wat onze overige, reguliere taken kosten, en wat het totale programma kost.
- Ieder programma begint met een mooi vorm gegeven praktijkvoorbeeld, waaruit naar voren komt wat we binnen het programma doen. Bijvoorbeeld een dag uit het leven van een verpleegkundige op het consultatiebureau, een interview met een brandweerman of een sfeerimpressie van een rampenoefening. Daarbij zou communicatie een rol kunnen spelen.
- Daarnaast worden per programma een aantal infographics toegevoegd en een overall factsheet.

Ambtelijk is het proces om te komen tot de begroting 2017 conform deze nieuwe uitgangspunten opgestart. De resultaten hiervan komen op 23 maart terug in het dagelijks bestuur, waarna de stukken op 31 maart verzonden worden richting de gemeenten voor zienswijzen.

Via deze oplegnotitie wordt getoetst of de denkrichting van de programma's aansluiten bij de gedachten van de bestuurscommissie.

#### Beoogd effect

Een gedragen invulling geven aan de gewijzigde opzet van de programma's Crisisbeheersing en Brandweer voor de begroting 2017.

#### Argumenten

1.1 *De programma's zijn opgesteld conform het bestuurlijk vastgestelde format.*

Beide stukken zijn in het Directieteam, behoudens een aantal kleine aanpassingen, vastgesteld. Deze aanpassingen zijn opgenomen in de stukken zoals deze zijn bijgevoegd.

#### Kanttekeningen/risico's

1.1 *De uiteindelijke versie kan afwijken qua doelen en activiteiten*

Het voorstel dat er nu ligt, is een ambtelijke versie, waarbij de richting in het directieteam is vastgesteld. Het kan zijn dat in de verdere besluitvorming blijkt dat bepaalde doelen niet realistisch of haalbaar zijn, of dat er juist nog een aantal doelen aan toegevoegd moeten worden.

#### Financiële consequenties

Geen

#### Vervolgaanpak/uitvoering

Na de agendacommissie en bestuurscommissie wordt ambtelijk de begroting verder uitgewerkt. De totale begroting komt op 23 maart terug in het dagelijks bestuur, waarbij het programma Gezondheid haar inhoudelijke toetsing doet via de agenda- en bestuurscommissie Gezondheid. Op 31 maart wordt de begroting verzonden naar de gemeenten voor zienswijzen. Op 31 mei komen de zienswijzen retour, waarna het reguliere besluitvormingstraject plaats vindt dat eindigt in besluitvorming in het algemeen bestuur op 13 juli.

#### Communicatie

Geen.

#### Besluit:

- niet vastgesteld
- ongewijzigd vastgesteld
- gewijzigd vastgesteld als volgt:

Kopie naar auteur

**Paraaf  
secretaris:**



# Programma 3 - Brandweer

Wat zijn onze doelen voor 2017?

Op 19 maart 2015 heeft het Algemeen Bestuur het Beleidsplan Brandweer Fryslân 'de koers naar toekomstbestendige brandweezorg in Fryslân' vastgesteld. Hiermee is het beleidsmatige en financiële kader voor onze brandweerorganisatie voor de periode 2015-2018 bepaald.

Het beleidsplan richt zich op het beschrijven van de wijze waarop we deze beleidsperiode met elkaar bouwen aan de nieuwe brandweerorganisatie. Zo gaat het plan in op hoe we de komende jaren een lerende organisatie willen worden en de brandweezorg in Fryslân mede daardoor veiliger, efficiënter en effectiever willen maken. Ook geeft het inzicht in de wijze waarop we medewerkers stimuleren in hun eigen ontwikkeling en hoe we de koers naar een toekomstbestendige brandweezorg in Fryslân uitzetten.

Alle taken binnen het programma Brandweer staan in het teken van 'voorkomen, beperken en bestrijden van incidenten' en we streven naar:

**'minder branden, minder slachtoffers & minder schade'**

Om dit streven te realiseren, richten wij ons in 2017 op de volgende twee hoofddoelen:

- 1. de repressieve slagkracht en paraatheid in Fryslân optimaliseren;**
- 2. het brandveiligheidsbewustzijn en zelfredzaamheid in de Friese samenleving bevorderen.**

## Ad 1. Repressieve slagkracht en paraatheid in Fryslân optimaliseren

De repressieve slagkracht en paraatheid van Brandweer Fryslân is momenteel nog georganiseerd vanuit gemeentelijk oogpunt. De organisatie nog niet ingericht, geoptimaliseerd en beredeneerd vanuit de schaalgrootte van de Veiligheidsregio. Het project dekkingsplan 2.0 gaat hier op basis van het incidentrisicoprofiel invulling aan geven. In 2016 start het project dekkingsplan 2.0 en dit begint met het opstellen van een uitgangspuntendocument voor de brandweezorg in Fryslân. Dit uitgangspuntendocument is input voor het ontwerp van de repressieve organisatie. Het ontwerpen van de repressieve organisatie is deel twee van het project en staat in 2017 centraal.

In deel twee worden drie dingen met elkaar verbonden: paraatheid van de organisatie, taken per post en materieelspreiding. In 2017 hebben we inzicht in waar de kazernes moeten staan, welk materieel waar aanwezig moet zijn en wat de beschikbaarheid van personeel moet zijn. Dit alles in relatie tot de risico's en tegen zo laag mogelijke kosten. Onderwerp van gesprek zal ook de vergrijzing zijn. Hierdoor neemt de uitstroom van vrijwilligers aanzienlijk toe. De vraag is of wij voldoende vrijwilligers kunnen werven en hoe lang wij deze aan ons kunnen binden. Het is namelijk een trend dat vrijwilligers zich steeds korter aan een organisatie verbinden. Het dekkingsplan is een onderwerp dat bij vrijwel iedereen leeft. In gesprek gaan met elkaar hierover en draagvlak creëren, is dan ook van groot belang in dit proces. Het project gaat dan ook actief verbinding aan met vrijwilligers, beroeps, gemeenten en bestuurders.

## Ad. 2 Brandveiligheidsbewustzijn en zelfredzaamheid in de Friese samenleving bevorderen

Brandweer Fryslân levert vanuit verschillende invalshoeken kennis en expertise ten behoeve van een (brand)veilige leefomgeving. Denk hierbij aan de uitvoering van de wettelijke (advies)taken op het gebied van externe veiligheid, industriële veiligheid, brandveiligheid en vuurwerk, maar ook advisering richting gemeenten over evenementen en ruimtelijke ontwikkelingen. Bovendien treedt Brandweer Fryslân voor een groot aantal Friese gemeenten op als deskundige backoffice ten aanzien van brandveiligheidsaspecten binnen het gemeentelijke Wabo-proces.

Naast bovenstaande traditionele risicobeheersingstaken, zet Brandweer Fryslân in samenwerking met verschillende ketenpartners gericht in op 'Brandveilig Leven'. Via een doelgroepgerichte aanpak wil Brandweer Fryslân de Friese samenleving van jong tot oud bewust maken van de gevaren van brand, hoe brand te voorkomen en hoe te handelen wanneer er onverhoopt toch brand uitbreekt. Via een dergelijke aanpak is nog veel veiligheidswinst te behalen. Samenwerking met de partners in ons netwerk, waaronder gemeenten, zorginstellingen, onderwijsinstellingen en woningcorporaties, is hierbij onmisbaar. Het bestaande Brandveilig Leven-programma wordt doorontwikkeld. Vaste onderdelen zijn:

- voorlichting brandveiligheid aan de bovenbouwgroepen van Friese basisscholen;
- oefenen in wijk;
- doelgroepgerichte voorlichtingen (o.a. gericht op jeugd, jongeren, senioren, woningeigenaren/huurders);
- 'Geen Nood Bij Brand' (vanuit de gedachte 'partners in veiligheid' met als doel door samenwerking (als eerste met zorginstellingen) de bewustwording rondom brandveiligheid te vergroten);
- Participatie Brandweer Fryslân in 14 Keurmerken Veilig Ondernemen.

Welke resultaten gaan we hiervoor in 2017 realiseren?

De concretisering van de twee hoofdoelen vertaalt zich in een aantal projecten en deze dragen bij aan het realiseren van het doel om te komen tot **minder branden, minder slachtoffers en minder schade**. Het gaat om de volgende projecten:

Projecten / taken				
<b>1.Repressieve slagkracht en paraatheid in Fryslân optimaliseren</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
ontwerp paraatheidsplan	huidig	ontwikkeling	gereed	implementatie
ontwerp opleidingsplan	huidig	ontwikkeling	gereed	implementatie
ontwerp oefenplan afgestemd op risico's, taken en veilig optreden	huidig	ontwikkeling	gereed	implementatie
ontwerp taken- en specialisatiespreidingsplan	huidig	ontwikkeling	gereed	implementatie
ontwerp materieelspreidingsplan	huidig	ontwikkeling	gereed	implementatie
masterplan operationele informatievoorzieningsplan	-	gereed	implementatie	implementatie
sluitend en valide systeem met brandweerddata (bezetting, incidenten, opkomsttijden en paraatheid)	-	ontwikkeling	gereed	implementatie
<b>2. Brandveiligheidsbewustzijn en zelfredzaamheid in de Friese samenleving bevorderen</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
voorlichting brandveiligheid aan de bovenbouwgroepen van Friese basisscholen (gastlessen)	200	400	400	400
oefenen in wijk (oefeningen)	19	30	30	30
doelgroepgerichte voorlichtingen	76	150	150	150
'Geen Nood Bij Brand'	-	pilot bij 4 instellingen	p.m.	p.m.
Participatie in Keurmerk Veilig Ondernemen	14	14	14	14

Ons reguliere takenpakket draagt ook bij aan het realiseren van **minder branden, minder slachtoffers en minder schade**. Onze ambitie en ons streven ziet er als volgt uit:

Activiteiten	Streefwaarde			
	2016	2017	2018	2019
gerealiseerde opkomstpercentage binnen de norm (theoretisch vastgestelde opkomstpercentage binnen de norm vanuit dekkingsplan 1.0 is 18%)	55%	55%	55%	55%



percentage afname aantal ongewenste en/of onterechte brandmeldingen (STOOM)	-10%	-10%	-10%	-10%
percentage adviseren risicobeheersing conform vastgestelde werkwijze (maatwerkpakket 1, externe veiligheid, repressief advies, evenementen)	100%	100%	100%	100%
percentage uitgevoerde periodieke controles 'brandveilig gebruik bouwwerken' conform afspraken met gemeenten (maatwerkpakket 2)	100%	100%	100%	100%
percentage medewerkers heeft oefenplan op maat passend bij risico's, taken en behoefte	5%	20%	40%	60%
percentage aanwezigheid medewerkers bij oefeningen	70%	75%	80%	85%
percentage burgers heeft kennis van wat de brandweer doet en heeft inzicht in wat er van de brandweer verwacht mag worden: incidentbestrijding en risicobeheersing	10%	20%	40%	60%

Welke investering doen we in 2017?

De totale kosten voor dit programma bedragen ruim €35,3 miljoen. De onderbouwing van deze kosten is als volgt:

Beleidsproduct	Lasten	Baten	Eindtotaal

# Programma 3- Crisisbeheersing

*Wat zijn onze doelen voor 2017?*

## *Maatschappelijke bijdrage*

Crisisbeheersing zorgt voor het versterken van de samenwerking tussen de crisispartners om, passend bij de Friese nuchterheid, risicobewustzijn en redzaamheid te bevorderen en hulpverlening en herstel te organiseren bij crises in de samenleving.

## *Speerpunten 2017*

1. Afdeling Crisisbeheersing wordt het “*Kennis- en Expertisecentrum op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing*”, ten dienste van de Friese gemeenten, keten- en netwerkpartners
2. Afdeling Crisisbeheersing levert een bijdrage aan “*veilige en feestelijke evenementen in Fryslân*”
3. Crisisfunctionarissen en samenwerkingspartners (waaronder gemeenten) zijn tevreden over het functioneren van de Friese Crisisorganisatie tijdens *(mini)rampen en (mini)crises*
4. Afdeling Crisisbeheersing verbetert de effectiviteit van de hulpverlening door het *systematisch evalueren van GRIP-inzetten*.
5. Onze *planvorming* (ramp- en incidentbestrijdingsplannen) sluit aan bij de operationele hoofdstructuur van de crisisorganisatie en wordt periodiek geactualiseerd

Doel	Indicator / Realisatie 2015	Streefwaarde 2017
1. Kennis- en Expertise centrum	Gemiddelde tevredenheid van partners: gemeenten, veiligheidspartners, partners in de geneeskundige keten (2015: 7,3)	≥ 7,5
2. Evenementen	Percentage adviezen dat door de burgemeester, bij de vergunningverlening voor een evenement, is overgenomen (2015: 93%)	100%
3. Functioneren Friese Crisisorganisatie tijdens (mini)rampen en (mini)crises	a) Oordeel crisisfunctionarissen b) Oordeel partners (incl. gemeenten)  (2015: oordeel niet gemeten, betreft nieuwe indicator)	≥ 7,5 ≥ 7,5
4. Evalueren van (mini)rampen en mini(crisis)	a) Verbeterpunten uit evaluaties zijn voor het eerstvolgende GRIP-incident geïmplementeerd b) Het oordeel van de betrokken burgers over de hulpverlening bij GRIP-inzetten (verkregen op basis van een publieksenquête) is positief	≥ 90% ≥ 7,5

	(2015: niet gemeten, betreft nieuwe indicatoren)	
5. Planvorming	Planvorming wordt jaarlijks herzien (in 2015 zijn 6 ramp- en incidentbestrijdingsplannen geactualiseerd)	4

Welke resultaten gaan we daarvoor in 2017 realiseren?

1) *Kennis- en Expertisecentrum*

- ✓ Wij streven er naar om samen met onze netwerkpartners voorbereid te zijn op een breed scala aan risico's: van rampenbestrijding (fysieke veiligheid) naar crisisbeheersing (uitval vitale infrastructuur, zorgcontinuïteit, ziektegolf en voedselveiligheid, maatschappelijke onrust etc.). Verantwoordelijkheden en rollen van de algemene- en functionele keten hebben wij helder in beeld door het sluiten van samenwerkingsconvenanten met crisispartners.
- ✓ Wij versterken de samenwerking tussen de vele partijen o.a. door het organiseren van themabijeenkomsten en het versterken van het informatiemanagement (digitale samenwerkingsomgevingen in zowel de koude als de warme bedrijfsvoeringsfase)

2) *Evenementen*

- ✓ De Afdeling Crisisbeheersing adviseert gemeenten over evenementenveiligheid. Wij bereiden evenementen niet voor als potentiële crisis maar benaderen evenementen als "vermaak": een overstap van crisisbeheersing naar betere risicobeheersing. Onze inspanning richt zich in eerste instantie op een gedegen risicoanalyse en advisering.
- ✓ Daarnaast richten wij onze aandacht op de advisering en ondersteuning van de (Veiligheids)teams van gemeenten en op de preparatie van de multidisciplinaire hoofdstructuur op grote evenementen.

3) *Functioneren Friese Crisisorganisatie tijdens rampen en crises*

- ✓ Wij leggen niet alle risico's vast in plannen en procedures ("risico-regel-reflex") maar vertrouwen tijdens GRIP-inzetten op onze vakbekwame en veerkrachtige professionals.
- ✓ De Afdeling Crisisbeheersing faciliteert alle crisisfunctionarissen door een passend vakbekwaamheidsprogramma aan te bieden; hierbij wordt gebruik gemaakt van portfolio's en jaargesprekken.

4) *Evalueren mini(rampen) en mini(crisis)*

- ✓ Alle GRIP-inzetten worden geëvalueerd volgens een vaste basismethodiek ("quick scans"). Indien daar aanleiding toe bestaat, wordt in nauwe samenspraak met de betrokken gemeente(n) een verdiepende evaluatie (voor het geheel of onderdelen) uitgevoerd. Het streven is er op gericht dat verbeterpunten uit evaluaties zich niet opnieuw voordien bij een nieuwe GRIP-inzet.
- ✓ Als onderdeel van de nafase voeren wij publieksenquêtes uit die bedoeld zijn om de tevredenheid onder de betrokken burgers inzichtelijk te maken.

5) *Planvorming*

- ✓ Om voorbereid te zijn op risico's maken we samen met onze netwerkpartners ramp- en incidentbestrijdingsplannen. In deze plannen wordt nadrukkelijk de verbinding gelegd met de multidisciplinaire hoofdstructuur van de Friese crisisorganisatie. De eigen verantwoordelijkheid van de burgers (zelfredzaamheid) nemen wij ook mee in de planvorming. In het Beleidsplan Crisisbeheersing 2015-2018 is opgenomen dat wij in 2017 de volgende plannen gaan actualiseren:
  - de rampbestrijdingsplannen Van Gansewinkel, BASF, Motip Dupli, en
  - het Incidentbestrijdingsplan Trein Incident Management

Welke investering doen we in 2017?

De totale kosten voor dit programma bedragen ..... De onderbouwing van deze kosten is als volgt:

Beleidsproduct	Lasten	Baten	Eindtotaal
<b>Programma Crisisbeheersing</b>			
...			
...			
Programma Crisisbeheersing	xx.xxx.xxx	x.xxx.xxx	x.xxx.xxx

# O P L E G N O T I T I E

<b>Onderwerp</b>	<b>Vakbekwaamheid Brandweer Fryslân</b>
<b>Voorstel ter behandeling in</b>	de vergadering van <b>de Bestuurscommissie Veiligheid</b>
<b>Status</b>	<input type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
<b>Portefeuillehouder</b>	H. Apotheker
<b>Auteur</b>	W.K. Kleinhuis
<b>Bijlagen</b>	1. -
<b>Vergaderdatum</b>	17 maart 2016
<b>Agendapunt</b>	<b>6</b>
<b>Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)</b>	Brandweer - Vakbekwaamheid, Financien
<b>OR/GO</b>	<input type="checkbox"/> OR <input type="checkbox"/> GO

## Conceptbesluit

1. kennis te nemen van de analyse omtrent het personeelsverloop van vrijwilligers
2. kennis te nemen van de hiermee gepaarde extra inspanningen m.b.t. het werven en opleiden van nieuwe vrijwilligers;
3. de regionaal commandant opdracht te geven om de paraatheid in afwachting van de uitkomsten van Dekkingsplan 2.0 zo veel mogelijk op peil te houden;
4. de regionaal commandant opdracht te geven om in de viermaandelijke bestuursrapportages specifiek te rapporteren over de paraatheid van het personeel en de uitputting van het budget Vakbekwaam Worden.

## Inleiding

### 1. Aanleiding

In de conceptkaderbrief 2017-2020 heeft Brandweer Fryslân gewezen op de negatieve financiële effecten van de verhoogde en versnelde uit- en instroom van brandweervrijwilligers. Deze versnelde uit- en instroom ontstaat door een tweetal ontwikkelingen, te weten door:

1. demografische ontwikkeling: de vergrijzing;
2. sociaal maatschappelijke ontwikkeling: een toenemende mobiliteit van vrijwilligers.

#### *Ad 1. Demografische ontwikkeling: de vergrijzing*

Analyse van het personeelsbestand laat zien dat een grote groep brandweervrijwilligers de komende jaren de leeftijd van 55 jaar zal bereiken. Landelijke ervaringscijfers tonen aan dat rond deze leeftijd de vrijwilliger de keuze maakt om te stoppen met de functie van vrijwillig brandweerman of –vrouw. Kijkend naar de situatie in Friesland is deze ontwikkeling ook te zien: zeker in de niet-stedelijke gebieden stijgt de gemiddelde leeftijd van de inwoner. Statistieken van het CBS tonen aan dat deze ontwikkeling zich de komende decennia nog door zal zetten voordat ze stabiliseert.

De effecten van de vergrijzende arbeidspopulatie zal niet alleen merkbaar worden in de uitstroom van vrijwilligers op leeftijd, het zal ook effecten kunnen hebben op de instroom. Een vergrijzende populatie heeft immers als keerzijde dat het potentiële aantal (jong-)volwassenen afneemt. Dit kan het werven van geschikte kandidaten moeilijkerwijs bemoeilijken.

### *Ad 2. Sociaal maatschappelijke ontwikkeling: een toenemende mobiliteit van vrijwilligers*

Maatschappelijk begint een trend zichtbaar te worden dat de burger zich in afnemende mate voor langere termijn (voor 'het leven') wil verbinden aan vrijwilligerswerk. Waar we gewend waren aan de 'vrijwilliger die meer getrouwd was met de brandweer dan met zijn vrouw', zoals dhr. Pieter van Vollenhoven onlangs treffend omschreef, komen er steeds meer voorbeelden van burgers die zich voor een 5 tot 10 jaar verbinden aan een organisatie en er daarna voor kiezen om een andere organisatie te ondersteunen. Hoewel deze ontwikkeling zich nog niet laat zien in onze in- en uitstroomcijfers van brandweervrijwilligers (het gemiddeld aantal dienstjaren is momenteel 14,5 jaar, gelijk aan het uitstromende personeel van de afgelopen 2 jaar), geeft het de waarschuwing dat in de toekomst onze vrijwilligers zich voor kortere duur aan de brandweer kunnen verbinden dan we de afgelopen decennia gewoon waren.

## **2. Totstandkoming analyse**

Om te komen tot een analyse zijn de volgende stappen doorlopen:

- het ontwikkelen van een rekenkundig model van de verwachte uitstroom op basis van bestaand verloop en het aanvullende vergrijzingscomponent. Dit heeft een prognose voor de komende 10 jaar opgeleverd;
- het uitvoeren van een uitvraag op personeelsniveau. De betreffende leidinggevenden zijn gevraagd aan te geven welke uitstroom en opleidingsbehoefte zij de komende jaren verwachten. Deze uitvraag kwam overeen met de prognose uit het rekenkundige model;
- het spiegelen van het resultaat met andere veiligheidsregio's en nationale ontwikkelingen. Dit toonde aan dat de ontwikkelingen binnen Friesland stroken met (voorspelde) prognoses vanuit het CBS, en ook dat het landelijke personeelsbestand van de brandweer de effecten van de vergrijzing op zich af ziet komen.

## **3. De analyse**

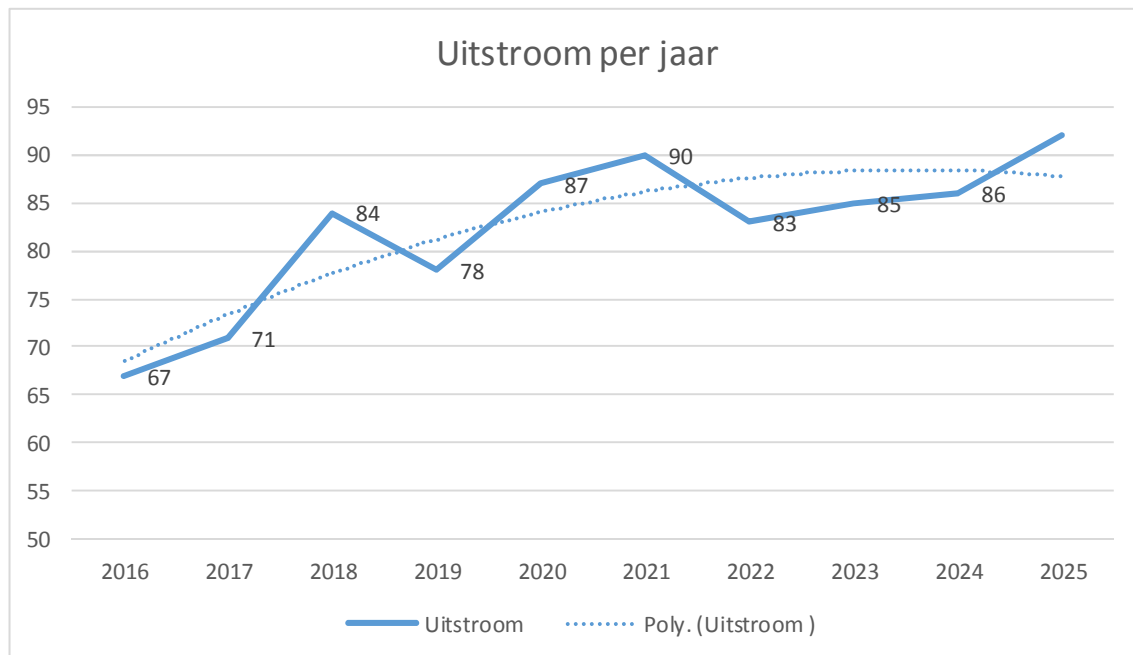
Uit de analyse wordt zichtbaar dat het aantal brandweervrijwilligers dat de komende jaren uitstroomt op basis van leeftijd sterk zal groeien. Gelijktijdig betreft dit ervaren personeel wat meerdere of leidinggevende repressieve functies bekleedt. Het opvangen van het vertrek van een dergelijke werknemer vertaalt zich dan niet alleen in het werven en opleiden van een nieuw manschap, maar ook het opleiden van huidige korpsleden naar de aanvullende of leidinggevende functie.

In de volgende grafieken worden de resultaten van de analyse op hoofdlijnen gepresenteerd. Het toont de volgende gegevens:

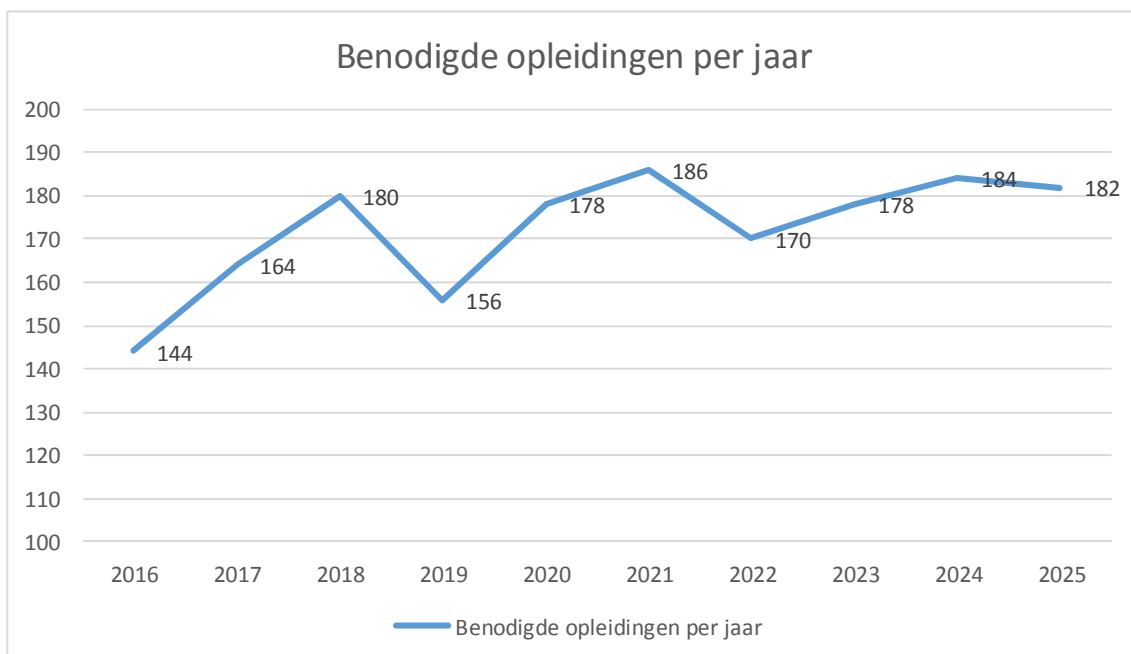
- het verwachte aantal aan uitstromend personeel;
- het aantal opleidingen wat gegeven moet worden om deze uitstroom te compenseren, zodat de paraatheid gelijk blijft;
- de mate van dubbelfuncties en benodigd type opleidingen per jaar;
- het aantal personen wat – bij gelijkblijvend budget - niet volledig opgeleid zal kunnen worden om paraat te kunnen zijn voor de benodigde repressieve functies.



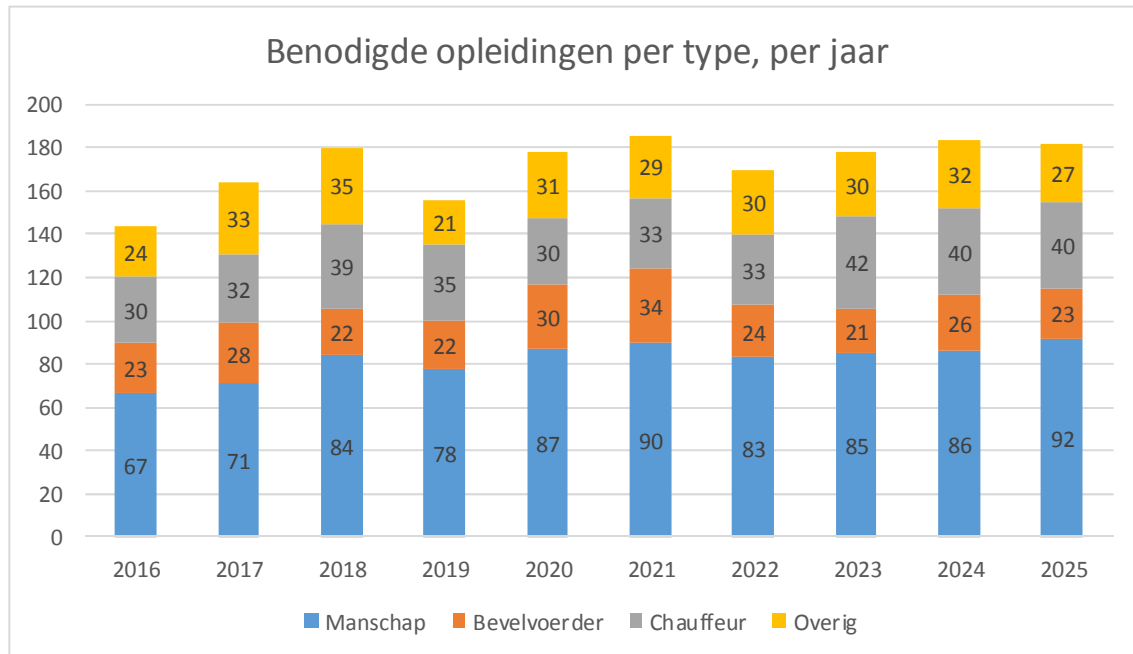
De onderstaande grafiek toont het verwachte aantal personen wat uit zal stromen per jaar.



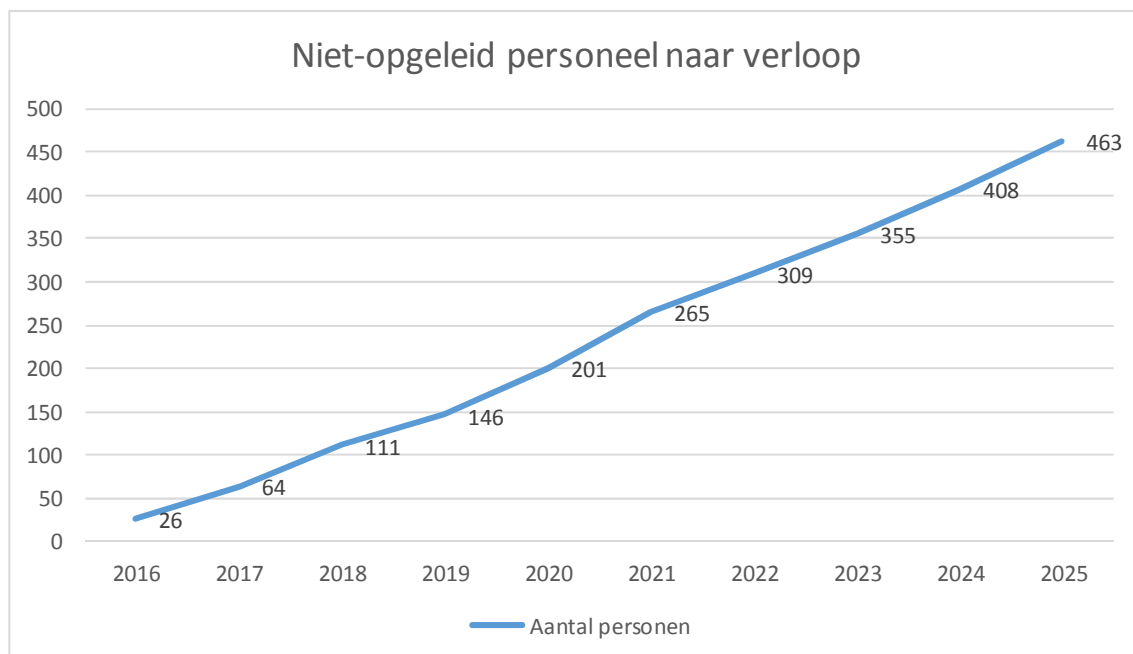
Van het uitstromend personeel is in kaart gebracht welke opleidingen gegeven moeten worden om het gemis van dit personeel op te kunnen vangen. Doordat het uitstromend personeel doorgaans meerdere functies bekleedde, moeten voor 1 vertrekkend lid soms meerdere opleidingen gegeven worden om het verlies te compenseren.



Het aantal dubbelfuncties van de vertrekkende vrijwilligers wordt eveneens zichtbaar in de volgende grafiek, welke ook laat zien dat het merendeel van alle opleidingen op de basisfunctiegroepen van manschap, chauffeur en bevelvoerder is.

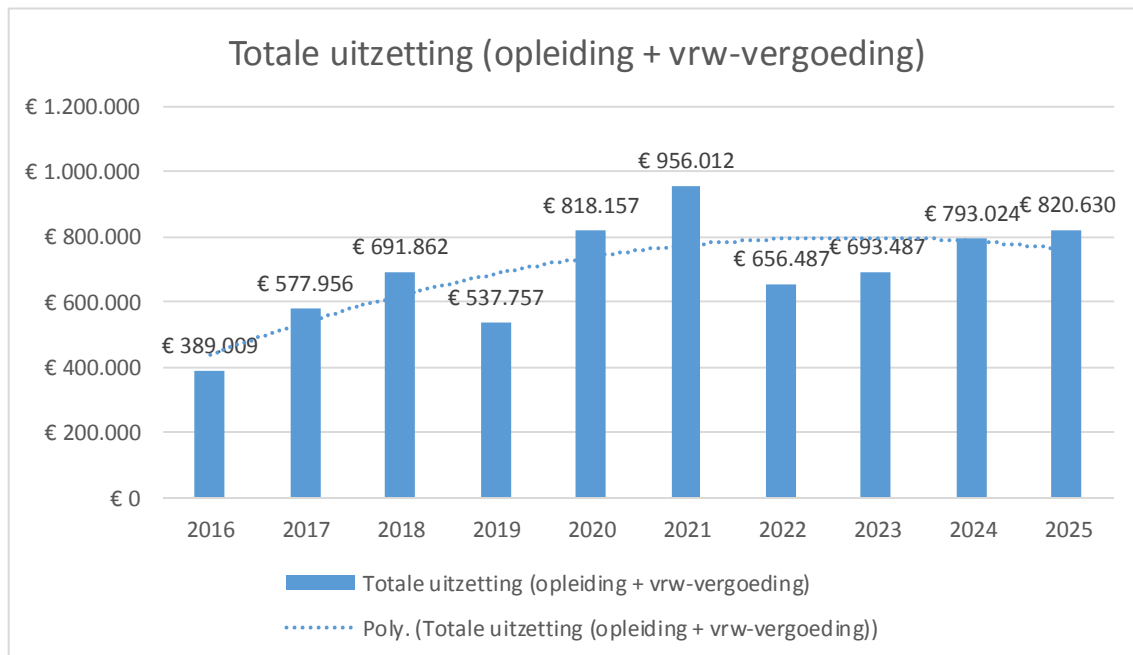


In de laatste grafiek wordt aangetoond hoeveel personeel – bij gelijkblijvend budget – niet een opleiding kunnen volgen om volledig inzetbaar te kunnen zijn.



#### 4. Financiële consequenties

De verhoogde uit- en instroom brengt onderstaande totale uitzetting voor de genoemde opleidingen met zich mee:



Bovenstaande uitkomsten kunnen nog beïnvloed worden door het op te stellen dekkingsplan 2.0. De geoptimaliseerde inrichting van de repressieve organisatie gaat ook antwoord geven op vraag van de noodzakelijke bezetting van elke post. Dit kan direct effect hebben op de geschetste uitzetting van middelen en – bij gelijkblijvend budget - op het beschikbare opleidingsbudget per persoon, en is dan ook het uitgangspunt voor het vaststellen van structurele middelen voor het opleiden van brandweerpersoneel.

Tot het moment van vaststelling van het dekkingsplan 2.0 is het op peil brengen/houden van de vakbekwaamheid van het brandweerpersoneel onontkoombaar. Vaststelling hiervan is voorzien in het BC-V in juli 2017. In afwachting van de uitkomsten van het dekkingsplan 2.0 stellen wij dan ook voor om de regionaal commandant opdracht te geven voor het op peil brengen/houden van de paraatheid van het brandweerpersoneel in deze periode, met dien verstande dat in de viermaandelijke bestuur rapportages in deze jaren nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan de ontwikkelingen op het gebied van de paraatheid en de uitputting van het opleidingsbudget.

Om de redelijkheid van het beschikbare budget per persoon voor opleidingen in onze begroting te toetsen, hebben we het huidige budget vergeleken met de buurregio's Groningen en Drenthe. De vergelijking laat zien dat Brandweer Fryslân op dit moment aanzienlijk minder budget per persoon beschikbaar heeft, namelijk € 833 t.o.v. Drenthe €1111 en Groningen € 1625. Bij de start van de geregionaliseerde brandweer zijn de bestaande (brandweer)budgetten van de gemeenten over gegaan naar de VRF en hebben we structureel ruim € 1 miljoen taakstelling ingeboekt. De opbouw van deze budgetten versilde bij de overgang naar de VRF en dat merken we in de praktijk. Stap voor stap krijgen we, passend bij de schaalgrootte Brandweer Fryslân, inzicht in wat waarvoor nodig is, welke verdeling hierbij het meest ideaal is, wat efficiënter kan en wat ontoereikend blijkt. Hierin nemen we de ontwikkeling op vakbekwaam worden vanzelfsprekend mee.

**Beoogd effect**

Hoofddoel is het kunnen borgen van de paraatheid van de repressieve organisatie.

**Argumenten**

- 1.1. De intensiteit van brandweeropleidingen was afgestemd op gemiddeld verloop van de afgelopen jaren en voorzag niet in uitstroom van de generatie die nu 45+ is.*
- 1.1.1 Door het samenvoegen van de gemeentelijke brandweerorganisaties door de regionalisering is pas de mogelijkheid ontstaan om de vergrijzing op grotere schaal in kaart te kunnen brengen.
  - 1.1.2 Ook wanneer de regionalisering uitgebleven was, was de uitstroom door vergrijzing op gang gekomen. Door de schaalverkleining en financiële versplintering zou dan echter wellicht minder snel de tendens van de vergrijzing herkend zijn.
- 1.2. Bij het aanhouden van de huidige mate van paraatheid zijn de financiële consequenties van de vergrijzing te groot om binnen de VRF op te vangen:*
- 1.2.1 De financiële middelen voor brandweeropleidingen waren afgestemd op gemiddeld verloop van de afgelopen jaren en voorzag niet in uitstroom van de generatie die nu 45+ is.
  - 1.2.2 De financiële gevolgen zijn de vertaling van de uitstromende functionarissen, de benodigde opleidingen om dit te compenseren en de uitzetting van de vrijwilligersvergoeding welke gemoeid gaat met de stijging aan opleidingsuren.
- 2.2. Het werven en opleiden van extra personeel gaan gepaard met extra inspanningen voor zowel de eigen organisatie als het regionale opleidingsinstituut:*
- 2.2.1 De mate en looptijd van succesvolle werving van geschikte kandidaten verschilt per gebied, en is eveneens onderhevig aan de effecten van de veranderende demografische samenstelling.
  - 2.2.2 Met het opleidingsinstituut (Brandweer Opleidingen Noord, BON) zullen afspraken gemaakt moeten worden met het opstarten van aanvullende opleidingen, waarbij zij mogelijk extra capaciteit in moeten zetten om dit te kunnen realiseren.
- 3.1. In de beleidsperiode 2015-2018 wordt binnen project Dekkingsplan 2.0 gewerkt aan het voorbereiden van de integrale afweging over organisatie brede ontwikkelingen en prioriteiten betreffende de brandweezorg.*
- 3.1.1 Doordat deze afwegingen van bepalende invloed zijn op de toekomstige wervings- en opleidingsbehoefte valt op dit moment niet vast te stellen welke impact de ontwikkelingen op middellange termijn zullen hebben.
- 3.2. Door opdracht te geven voor het zoveel mogelijk op peil houden/brengen van de paraatheid van het brandweerpersoneel wordt de ruimte gecreëerd om de discussie rond het dekkingsplan 2.0 te voeren op basis van inhoud:*
- 3.2.1 Deze handelwijze houdt vast aan de huidige paraatheid, maar sorteert niet voor op de integrale afwegingen over het inrichten van de organisatie in de volgende beleidsperiode
  - 3.2.2 Op dit moment kan nog niet gezegd worden hoe de repressieve organisatie van Brandweer Fryslân de volgende beleidsperiode ingericht zal worden. Door voor de volgende beleidsperiode de situatie te herijken wordt meer recht gedaan aan de realiteit van dan.
  - 3.2.3 Onderdeel van dekkingsplan 2.0 zijn de drie draaiknoppen waarmee de organisatie ingesteld kan worden. De impact van het probleem van de vergrijzing en de middelen die gemoeid zijn om dit te compenseren zijn te herleiden naar de knop 'organisatie'.

3.2.4 Het afstellen van deze draaiknop kan echter niet zonder integraal te kijken naar de andere factoren.

4.1. Om zicht te kunnen bieden op het verloop van de uitgaven en ontwikkelingen wordt hierop gerapporteerd in de 4 maandelijksse bestuur rapportages

4.1.1 Op deze manier wordt voorzien in de behoefte om gaandeweg het kalenderjaar een actueel beeld te kunnen tonen.

#### Kanttekeningen/risico's

1.1. De beleving van de vergrijzing wordt onvoldoende herkend:

Op lokaal niveau lijken de gevolgen van de vergrijzing mee te vallen. Jaarlijks stromen er wellicht een paar collega's uit, wat gezien kan worden als normaal verloop. Op regionale en landelijke schaal krijgt de problematiek echter steeds duidelijkere contouren.

2.1. De gemeenten, en daarmee de VRF, staan onder druk ten aanzien van hun financiën.

Hierdoor ontstaat een valkuil door vanuit financiële belangen vooruit te lopen op keuzes die momenteel een plek krijgen binnen de trajecten rond het dekkingsplan 2.0.

4.1. Door te kiezen voor een verminderde paraatheid, wordt de zorgvuldigheid van het traject rond Dekkingsplan 2.0 in geding gebracht.

#### Financiële consequenties

De VRF is niet bij machte om binnen de huidige begroting de financiële consequenties, getoond in bijlage 1, op te vangen. Dekking zal daardoor moeten komen uit additionele middelen.

#### Vervolgaanpak/uitvoering

De vervolgaanpak/uitvoering is afhankelijk van de uitkomst van het besluitvormingstraject.

#### Communicatie

De organisatie wordt middels de MT-nieuwsbrief geïnformeerd over dit thema en het bestuurlijke besluit.

#### Besluit:

- niet vastgesteld
- ongewijzigd vastgesteld
- gewijzigd vastgesteld als volgt:

Kopie naar auteur

**Paraaf  
secretaris:**

# OPLEGNOTITIE

<b>Voorstel ter behandeling in</b>	de vergadering van de <b>Bestuurscommissie Veiligheid</b>
<b>Datum</b>	17 maart 2016
<b>Onderwerp</b>	<b>Systeemtest</b>
<b>Bijlage ten behoeve van</b>	agendapunt 7

<b>Portefeuillehouder</b>	H. Oosterman
<b>Opsteller</b>	E. Leentvaar
<b>Telefoon</b>	
<b>E-mail</b>	

<b>Bijlage(n)</b>
1. Rapportage systeemtest 2015

<b>Beslispunten</b>
1. Vast te stellen van de rapportage van de systeemtest 2015 en de daarop gebaseerde conclusies

<b>Inleiding</b>
<p>In december heeft de jaarlijks systeemtest plaatsgevonden. Bij een systeemtest wordt beoordeeld in hoeverre de crisisorganisatie voldoet aan het landelijk normenkader van de Inspectie VenJ. Het normenkader is een vaststaand gegeven; in overleggen met de Inspectie komt naar voren dat er gezocht wordt naar andere vormen om de 'staat van de rampenbestrijding' te monitoren. De uitkomsten van de systeemtesten vormen hierbij input voor het totale regiobeeld, dat verder tot stand komt op basis van interviews en aangeleverde documenten. De totale rapportage over de systeemtesten wordt niet gepubliceerd of opgenomen in de 'staat van de rampenbestrijding'."</p> <p>De normen zijn gebundeld in vijf thema's: alarmering, opschaling, organisatie, informatiemanagement en Wvr. Als context van de rapportage is het goed om er rekening mee te houden dat de beoordelingen uitsluitend de variant ja of nee kennen. Wanneer gedeeltelijk voldaan wordt aan de norm, leidt dat tot een 'nee'. Als toevoeging is in het rapport dan de relativering aangegeven.</p> <p>Het scenario was gebaseerd op twee incidenten die in 2014 en 2015 in andere regio's plaatsvonden, namelijk het ongeval met een tankwagen met zoutzuur in Limburg en de kettingbotsing in Zeeland. Het ongeval in de systeemtest werd gesimuleerd op de A7 aan de zuidkant van Drachten. Daarmee werd een CoPI, een ROT, een team Bevolkingszorg en een gemeentelijk Beleidsteam in de gemeente Smallerland ingezet.</p>



### Beleidsmatige context

Een overzicht van de belangrijkste conclusies:

- alle teams in de hoofdstructuur (CoPI, ROT, Team Bevolkingszorg, en het gemeentelijke Beleidsteam) zijn volledig opgekomen en hebben hun hoofdtaken uitgevoerd.
- het ROT heeft zich uitsluitend gericht op de (directe en operationele) effecten van het incident. Hierin is de bestuurlijke advisering niet opgepakt en is ook de opdracht vanuit het BT om scenario's uit te werken niet uitgevoerd.
- het informatiemanagement in ROT en CoPI is aanzienlijk verbeterd (uitvoering conform bijscholingstraject 2015). Belangrijke verbeterpunten als vervolg daarin zijn volledigheid in thema's (veiligheid hulpverleners en bevolking) en snelheid van verwerken.
- het hanteren van een heldere structuur in het afstemmingsproces is binnen de meeste teams goed terug te vinden; uitzondering hierop was nog het actiecentrum communicatie.
- aandachtspunten voor de MkNN zijn de snelheid van de multidisciplinaire alarmering en het verwerken van informatie in beeldvorming voor de crisisteams.
- de opkomsttijden zijn in veel gevallen gehaald of er was sprake van kleine overschrijdingen, uitzondering hierop zijn de opkomsttijden van politie in het CoPI en Beleidsteam.

In de directie Crisisbeheersing wordt een besluit genomen op welke wijze de aangegeven verbeteringen worden ingezet en de positieve punten kunnen worden behouden.

### Beoogd effect/resultaat

De systeemtest geeft inzicht in het functioneren van onze regionale crisisorganisatie. Op deze manier wordt minimaal één keer per jaar de volledige opschaling en inzet van alle crisisteams beoefend. De belangrijkste aandachtspunten sluiten aan bij de koers uit het meerjarenbeleidsplan crisisbeheersing. Het beeld hiervan wijkt niet sterk af van de ervaringen die de laatste jaren zijn opgedaan tijdens operationele inzetten. Nog steeds is daarbij een stijging te zien in de kwaliteit van de crisisorganisatie. De positieve uitkomsten en de genoemde aandachtspunten bepalen mede de prioriteiten in de taken van de afdeling crisisbeheersing.

### Na besluitvorming:

Akkoord met voorstel

Akkoord met voorstel met aantekening:  
[Vul hier de aantekening(en) in]

Niet akkoord met voorstel met aantekening:  
[Vul hier de aantekening(en) in]

Origineel in archief  
Kopie naar ambtelijk aanspreekpunt

**Paraaf  
secretaris:**

## **Rapportage systeemtest Veiligheidsregio Fryslân 2015**

Versie 1.2

**Bevat:**

- Feitelijke verrichtingen t.a.v. toetsingskader
- Oordeel t.a.v. normering toetsingskader

06-01-2015

Uitgevoerd door:  
C.P.H. Verkade MSc.  
Ir D. Exalto MCDm  
F. van de Weijden MSc.



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Scenario systeemtest VR Fryslân</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Feitelijke verrichtingen per team</b>	<b>8</b>
3.1	Meldkamer	8
3.1.1	Alarmering	8
3.1.2	Informatiemanagement	10
3.2	Commando Plaats Incident (CoPI)	12
3.2.1	Alarmering	12
3.2.2	Opschaling	13
3.2.3	Organisatie	13
3.2.4	Informatiemanagement	14
3.3	Regionaal operationeel team (Rot)	15
3.3.1	Alarmering	15
3.3.2	Opschaling	16
3.3.3	Organisatie	17
3.3.4	Informatiemanagement	18
3.4	Team bevolkingszorg	21
3.4.1	Alarmering	21
3.4.2	Opschaling	21
3.4.3	Organisatie	22
3.4.4	Informatiemanagement	23
3.5	Gemeentelijk beleidsteam	24
3.5.1	Alarmering	24
3.5.2	Opschaling	24
3.5.3	Organisatie	25
3.5.4	Informatiemanagement	25
3.6	Team communicatie	27
3.6.1	Alarmering en opkomst gemeentelijk actiecentrum	27
3.6.2	Uitvoeren van adviezen, opdrachten en taken	27
3.6.3	Informatiemanagement	28
<b>4</b>	<b>Analyse normering toetsingskader</b>	<b>29</b>
4.1	Organisatie	29
4.1.1	Organisatie Hoofdstructuur crisisbeheersing	29
4.1.2	Organisatie gemeentelijke actiecentra (team communicatie)	34
4.2	Alarmering	35
4.2.1	Alarmering Hoofdstructuur crisisbeheersing	35
4.2.2	Alarmering gemeentelijke actiecentra (Team Communicatie)	38
4.3	Opschaling	38
4.3.1	Opschaling hoofdstructuur crisisbeheersing	38
4.3.2	Opschaling gemeentelijke actiecentra (team communicatie)	41
4.4	Informatiemanagement	42
4.4.1	Informatiemanagement Hoofdstructuur crisisbeheersing	42
4.4.2	Informatiemanagement gemeentelijke actiecentra (team communicatie)	50
6.3	Opschaling	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
6.4	Informatiemanagement	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
	<b>Bijlage A Afkortingen en begrippen</b>	<b>51</b>



# 1 Inleiding

De Veiligheidsregio Fryslân heeft op 17 december 2015 een systeemtest gehouden. In dit document wordt ingegaan op de belangrijkste feitelijke bevindingen vanuit deze systeemtest.

Deze feitelijke bevindingen staan per team geclusterd en worden in hoofdstuk 3 besproken. Deze feitelijke bevindingen zijn per team gesorteerd aan de hand van het toetsingskader van de Inspectie Veiligheid en Justitie (IVenJ).

Dit toetsingskader gaat uit van een vijftal onderwerpen:

1. Alarmering
2. Opschaling
3. Organisatie
4. Informatiemanagement
5. Wettelijke bepalingen Wet Veiligheidsregio's

De systeemtest betrof een vooraf niet aangekondigde oefening.

De waarnemingen tijdens de systeemtest zijn uitgevoerd door externe waarnemers. Dit document is uit deze waarnemingen opgemaakt door Trimension.

## **Leeswijzer**

Hoofdstuk 2 bevat het oefenscenario van de systeemtest. Hoofdstuk 3 bevat per team een overzicht van de feitelijke verrichtingen per artikel uit het toetsingskader crisisbeheersing van de IVenJ. In hoofdstuk 4 staat ten aanzien van de normeringsvragen van het toetsingskader van de IVenJ een oordeel en waar nodig een toelichting. In bijlage A is een afkortingenlijst weergegeven.



## 2 Scenario systeemtest VR Fryslân

### Gebeurtenissen

METEO: Onbewolkt, 5 graden Celsius, wind ZW 4

Op donderdag 17 december 2015 om ongeveer 13:00 uur ontstaat op de A7 Heerenveen – Drachten (vlak na de afslag Drachten-Centrum) een kettingbotsing waar meerdere voertuigen bij betrokken zijn. Onder de betrokken voertuigen bevindt zich een tankwagen geladen met 25.000 liter zoutzuur. De tankwagen heeft door hard af te remmen de file voor hem trachten te vermijden wat niet gelukt is.

Een andere vrachtwagen had onvoldoende afstand en botst op de achterkant van de tankwagen. De tank raakt beschadigd en lekt, waarbij zich een zoutzuur damp ontwikkelt. De damp trekt over de andere wegheft en over een deel van Drachten. Direct achter de vrachtwagen met zoutzuur ontstaan ook weer botsingen, waarbij een andere vrachtwagen doorschiet naar de andere rijbaan (Groningen – Heerenveen). Hierdoor ontstaat ook op deze rijbaan direct een file, waarbij automobilisten direct in de zoutzuurdamp staan. Door een blokkade van beide rijbanen is het incident voor de brandweer zeer lastig te bereiken, wat zorgt voor een langdurige uitstroom van zoutzuur. In deze damp staat ook een bus met vluchtelingen, die van Ter Apel onderweg waren naar een noodopvanglocatie in Noord-Holland. Naast diverse verwondingen is er sprake van irritatie van de bovenste luchtwegen tot en met benauwdheid vanwege de damp.

Er ontstaat een gaswolk die tot 750 meter van het incident merkbaar is. In het effectgebied zitten diverse verpleeg- en verzorgingshuizen. Na verloop van tijd ontstaan er ook klachten bij de inwoners van Drachten en ontstaat er een lange file op de A7 in beide richtingen.

- Hoeveelheid liter uitstroom: 15000 liter
- Uitstroom per seconde: 1 - 2 liter per seconde
- Windsnelheid ZW 4

VRW (voorlichtingsrichtwaarde) Tot 800 m van het incident

AGW (Alarmeringsgrenswaarde) Tot 200m van het incident

LBW (Levensbedreigende waarde) Binnen 30m van het incident



In bovenstaand kaartje is de mal getekend van de voorlichtingsrichtwaarde (VRW). De alarmeringsgrenswaarde (AGW) ligt binnen dit gebied tot 200 meter.

In het kaartje is een globale inschatting van het effectgebied. Ten tijde van de test waren de exacte brongegevens en effectgebied beschikbaar in de responscel.

## **Complicaties in scenario**

### Kettingbotsing en filevorming

Op de zuidelijke rijbaan is een kettingbotsing ontstaan. Via de zuidelijke rijbaan is het incident daardoor voor de hulpverleningsdiensten niet te benaderen. Daarnaast is een vrachtwagen, die probeerde de kettingbotsing te ontwijken (achter de vrachtwagen met zoutzuur), door de vangrail op de noordelijke weghelft terecht gekomen. Daardoor ontstaat ook op de noordelijke weghelft een file, waarbij automobilisten in de zoutzuurdamp zitten. Ook vanaf de noordelijke rijbaan is het incident niet eenvoudig te benaderen voor de hulpverleningsdiensten.

Beoogd doel: langdurige uitstroom van zoutzuur bewerkstelligen (doordat er geen schuimdeken kan worden aangebracht door de brandweer). Wegverkeer A7 Heerenveen-Groningen en vice versa wordt (langdurig) gehinderd

Beoogd doel: nadenken over omleidingsroutes om verkeersinfarct in het noorden te voorkomen. Hier zitten leuke tegenstrijdige belangen tussen Rijkswaterstaat en de politie. RWS wil z.s.m. weg weer vrij, politie heeft sporenonderzoek. RWS wil ene route, politie andere, etc.

### De wolk beweegt zich in noordoostelijke richting (Drachten, gemeente Smallingerland)

Beoogd doel: Er wordt gereageerd door maatregelen te plannen en te nemen in de baan van de wolk Gevoelige objecten in het effectgebied (Drachten)

Beoogd doel: De objecten worden in kaart gebracht, het risico wordt beoordeeld, actie wordt ondernomen (Waarschuwen of ontruimen).

*Opsomming objecten vanaf het incident in het effectgebied:*

- Basisschool (Speciaal Basisonderwijs)
- Zuiderbegraafplaats
- Bertilla (Zuidoostzorg)
- 't Suderhiem (Lianté)
- De Warrenhove (Lianté)
- Servotel (Zuidoostzorg)
- Woonwijk
- Karmelklooster Drachten

### Automobilisten, inwoners Drachten etc. Twitteren

Beoogd doel: Geruchten en feiten die opgevangen en gecheckt moeten worden. Wordt meegenomen in het proces communicatie.

### Effecten van de gevaarlijke stoffen: zoutzuur

Beoogd doel: In kaart wordt gebracht wat de effecten van de stof zijn en wat de specifieke bestrijdingsmaatregelen zijn. Vrijkomende stof is zoutzuur. De GAGS sluit aan als verlengde van de responscel en is telefonisch bereikbaar. Wat voor zoutzuur ook een interessante is, is dat mensen ook verlaat klachten kunnen krijgen. Dus als ze door de wolk heen zijn gereden/ gelopen kunnen ze uren later ook nog verschijnselen krijgen. De communicatie naar de bevolking wordt dan heel erg belangrijk.

### Bus vluchtelingen

Op de weghelft (rijrichting Groningen – Heerenveen) staat een bus met vluchtelingen, dicht bij de zoutzuurdamp. Deze bus was onderweg van Ter Apel naar een noodopvang in Noord-Holland. Een aantal vluchtelingen heeft lichte ziekteverschijnselen als keelpijn, hoesten.

Beoogd doel: dynamiek voor met name bevolkingszorg en GBT toevoegen t.a.v. communicatie. Wat te doen met deze vluchtelingen?

### 3 Feitelijke verrichtingen per team

Dit hoofdstuk bevat een overzicht van de feitelijke verrichtingen van de verschillende onderdelen van de hoofdstructuur tijdens de systeemtest van de Veiligheidsregio Fryslân. Deze feiten staan per artikel van het toetsingskader crisisbeheersing van de Inspectie VenJ uitgewerkt.

#### 3.1 Meldkamer

De Veiligheidsregio Fryslân heeft een gemeenschappelijke meldkamer (Meldkamer Noord-Nederland), gevestigd in Drachten.

##### 3.1.1 Alarmering

Artikel
Artikel 2.2.2 1. Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering, wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd?
Toelichting (situatie tijdens de test)
<p><i>Tijdens de systeemtest is de meldkamer aangestuurd door een vrijgemaakte Caco die vanaf de start van het incident op de meldkamer aanwezig is. De CACO is ondersteund door een CACO in opleiding die hand en span diensten verricht.</i></p> <p><i>Taakuitvoering</i>                      De CACO haalt en brengt informatie bij de verschillende kolommen. Hiervoor verlaat hij zijn eigen werkstation en loopt hij langs de werktafels van de centralisten die tijdens de test werkzaam zijn.                      Voorbeelden:                      - Om 13:00 uur geeft hij bij alle tafels aan dat de test begonnen is.                      - Om 13:05 uur ontvangt hij bij de Brw tafel de vraag of hij gezien heeft dat er een gevaarlijke stof bij het incident is.                      - Om 13:07 uur geeft de CACO richting de politie de opdracht om de A7 aan beide zijde af te laten sluiten.</p> <p><i>Opschaling:</i>                      Om 13:07 uur geeft de CACO bij de tafel brw aan dat hij GRIP 1 maakt. Hij geeft hierbij ook aan waarom hij dit doet. (Gevaarlijke stof; veel SO's en impact.) Om 13:08 uur heeft de centralist Brw ook in GMS gezet dat het GRIP 1 is.                      Om 13:19 uur volgt het besluit om voor GRIP2 te alarmeren Dit na telefonisch contact tussen LCoPI en CACO. Ook hier wordt aangegeven door de CACO op basis waarvan GRIP2 gemaakt wordt. (Bus bij betrokken, OGS, veel SO's en chaos) De CACO benoemt in het telefoongesprek ook de inzet van NL-alert.</p> <p><i>Om 13:35 uur ontvangt de CACO telefonisch bericht van de OL dat er opgeschaald gaat worden naar GRIP3. Dit bericht deelt de CACO om 13:37 uur bij de Brw tafel. Brw zet het in GMS en verzorgt de alarmering.</i>                      Om 13:42 uur komt de centralist van de MKA bij de tafel van de CACO met de vraag: Is het GRIP3? Wij weten het nog niet. De CACO antwoordt dat dit klopt en dat dit ovv van de OL is gebeurd. E.e.a. staat in het kladblok van GMS.</p> <p><i>Leidinggeven</i>                      De Caco stuurt de meldkamer aan en neemt besluiten ten aanzien van de inzet. Ook hakt hij knopen door en stemt besluiten af:                      - Om 13:22 uur loopt de CACO alle tafels langs met de mededeling dat de diensten de eenheden bovenwinds moeten laten aanrijden richting incident.</p>

- Om 13:25 uur geeft de CACO de opdracht bij de politie meldtafel om mensen die uit auto's komen weggehaald moeten worden van de plaats ongeval.
- Om 13:31 uur vraagt de CACO bij de RTIC tafel of zij de media willen bekijken of er klachten komen vanuit de omgeving Drachten. Deze informatie is nodig voor een eventuele opschaling naar GRIP3.
- Om 13:33 uur vraagt de CACO bij de MKA om een Sitrap in verband met het aantal SO's. De MKA geeft aan dat zij een METHANE bericht opmaken en dat deze op korte termijn volgt.
- Om 13:40 uur meldt de MKA bij de CACO dat een groep mensen bij het Karmel Klooster weg wil. Vraag is of deze mensen weg kunnen of moeten blijven in verband met effectgebied gevaarlijke stof. Willen we de groep bij elkaar houden of laten we de mensen gaan en hebben we er geen zicht meer op? CACO geeft aan de mensen door de politie te laten begeleiden zodat er zicht op blijft. Hij geeft de MKA de opdracht dit te regelen met de politie.
- Om 13:55 uur maakt de CACO een informatieronde langs alle tafels van de kolommen. Hier komt de volgende informatie naar voren:
  - Brw meldt dat er contact geweest is met verzorgingshuis Bertilla. Mensen hebben last van hun ogen. Het advies is gegeven om ramen en deuren te sluiten en ventilatie uit te zetten. Deze info is ook in GMS gezet. CACO vraagt of er ook geëvacueerd moet worden? Zo ja, dan moet hij dit ook in LCMS zetten geeft hij aan.
  - MKA geeft aan dat er een huisarts richting sporthal gaat. CACO vraagt of er verder nog zaken nodig zijn of dat men vast loopt. MKA vraagt om een bus voor vervoer. CACO geeft aan dat MKA deze vraag bij het ROT kan uitzetten.
  - CACO vraagt bij de politie of er nog bijzonderheden, knelpunten of andere zaken zijn. Hij krijgt door dat alles loopt en dat de helikopter geregeld is.

#### **Artikel**

##### Artikel 2.2.3

Binnen twee minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering, begint de meldkamer met de alarmering van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1., onderdelen b tot en met e, en wordt de burgemeester of in het geval van artikel 39 van de wet van toepassing is, de voorzitter van de veiligheidsregio en de betrokken burgemeesters geïnformeerd.

#### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

Tijdens de systeemtest is opgeschaald tot en met GRIP 3. Om 13:07 uur besluit de CACO op te schalen naar GRIP 1. De alarmering wordt om 13:08 uur verwerkt in GMS. Alarmering via Itel Alert vindt plaats om 13:14 uur. Om 13:19 uur besluit de CACO in overleg met de Leider CoPI op te schalen naar GRIP 2. Dit wordt direct in GMS verwerkt. Om 13:21 uur start de alarmering voor dit opschalingsniveau. Om 13:35 uur ontvangt de CACO het bericht van de OL dat besloten is op te schalen naar GRIP 3. Om 13:37 is dit verwerkt in GMS. Om 13:39 uur start de alarmering via Itel Alert. Vanuit de meldkamer wordt geen actie ondernomen om de voorzitter van de Veiligheidsregio en de betrokken burgemeesters te informeren over de situatie.

#### **Artikel**

##### Artikel 2.2.3

2. Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing?

#### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Tijdens de systeemtest zijn vanuit de meldkamer ook andere partijen en eenheden buiten de hoofdstructuur gealarmeerd en geïnformeerd:*

- Om 13:08 uur wordt RWS in kennis gesteld van het incident.
- Om 13:09 uur wordt VOA in kennis gesteld
- Om 13:11 uur wordt de teamleider MKA gealarmeerd
- Om 13:12 uur wordt IM in kennis gesteld
- Om 13:12 uur wordt aangegeven dat de achterwacht politie naar de meldkamer komt.
- Om 13:17 uur wordt de GAGS gealarmeerd.
- Om 13:33 uur is persvoorlichting via pager gealarmeerd.
- Om 13:41 is de MPL gealarmeerd
- Om 13:46 uur worden via Pariter meerdere ambulances gealarmeerd door MKA

Artikel
<p>Artikel 2.2.4                      Binnen vijf minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering geeft de meldkamer, op grond van de beschikbare gegevens een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident aan de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en aan andere functionarissen of eenheden bedoeld in artikel 2.2.3. tweede lid.</p>
Toelichting (situatie tijdens de test)
<p><i>Binnen de MNN wordt gebruik gemaakt van het LCMS systeem om de beschrijving van het incident multidisciplinair te delen. Op de meldkamer zelf worden gegevens over het incident via GMS gedeeld.</i></p> <p><i>De alarmering Grip 1 wordt om 13:08 uur uitgezet. De CACO maakt om 13:08 uur een nieuwe activiteit aan in LCMS en start met invullen van de gegevens in het tabblad meldkamer volgens de METHANE structuur (format).</i></p> <p><i>Tijdens het invullen krijgt de CACO van de politie door dat de A7 aan beide zijden is afgesloten. Ook vraagt de CACO aan de politie of zij beheer willen bellen want hij wil de LCMS gegevens delen op de schermen binnen de meldkamer.</i></p> <p><i>Om 13:15 uur is een medewerker beheer op de meldkamer. Hij geeft aan dat de CACO zelf de beelden moet delen via inloggen op een apart scherm bij de CACO tafel. De CACO geeft aan dat hij dat niet kan. De CACO in opleiding probeert vervolgens in te loggen.</i></p> <p><i>Vervolgens ziet de CACO de door hem aangemaakte LCMS melding niet staan op zijn werkscherm. Wel staat een melding van een eerder door hem afgehandelde systeemtest Dijkdoorbraak op zijn scherm.</i></p> <p><i>De ingevoerde informatie van de CACO is beschikbaar in LCMS onder het tabblad Meldkamer voor de overige teams. (CoPI, ROT, BT). De ingevoerde informatie van de CACO in LCMS onder het tabblad meldkamer is in te zien door de IM medewerkers binnen de verschillende teams (CoPI, ROT, BT)</i></p>

### 3.1.2 Informatiemanagement

Artikel
<p>Artikel 2.4.2                      1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1., onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing een eigen beeld bij.</p>
Toelichting (situatie tijdens de test)
<p><i>Vanaf 13:18 uur is in LCMS een meldkamerbeeld beschikbaar. Het betreft hier een eerste METHANE bericht. De CACO past het meldkamer beeld tijdens de systeemtest aan. Zo is om 13:39 uur in LCMS verwerkt dat wordt opgeschaald naar GRIP 3 en de reden daartoe. Om 13:41 uur wordt informatie over een groep wandelaars verwerkt in LMCS en om 13:52 uur wordt vermeld dat het gaat om zoutzuur.</i></p>

<b>Artikel</b>
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>2. Het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen.</p>
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>
<p><i>Het eigen beeld van de meldkamer in LCMS bestaat uit een METHANE bericht, aangevuld met informatie op een de thema's:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>bestrijding (ingezette meetploegen en waar zij gaan meten).</i></li> <li>- <i>incident en oorzaak (groot verkeersongeval, meerdere auto's en vrachtauto's én een bus met asielzoekers betrokken).</i></li> <li>- <i>risico's en veiligheid (vrijkomen van gevaarlijke stoffen, zoutzuur, klachten uit de omgeving en advies om ramen en deuren te sluiten).</i></li> <li>- <i>slachtoffers en betrokkenen (informatie over de gewonden en de betrokken wandelaars).</i></li> <li>- <i>meteo (huidige weersituatie).</i></li> <li>- <i>omgeving en effecten (geen informatie toegevoegd).</i></li> <li>- <i>logistiek en partners (geen informatie toegevoegd).</i></li> <li>- <i>communicatie (informatie over NL Alert en een verstrekt persalarm).</i></li> <li>- <i>knelpunten (geen informatie).</i></li> </ul> <p><i>In het METHANE bericht staat aanvullende informatie over de aanrijroute, over de ingezette eenheden en over de locatie van het CoPI.</i></p>

<b>Artikel</b>
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>3. De gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen tien minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.</p>
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>
<p><i>Binnenkomende informatie wordt door de CACO in LCMS verwerkt. Voorbeelden hiervan zijn:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>bericht opschaling naar GRIP 3. (Om 13:37 uur bekend op de meldkamer, om 13:39 verwerkt in LCMS).</i></li> <li>- <i>bericht over ontruiming van het Karmelklooster (100 personen) (Om 13:36 uur bekend op de meldkamer, om 13:41 uur staat in het meldkamer beeld dat er bij het Karmelklooster een groep van 100 wandelaars loopt).</i></li> <li>- <i>bericht over welke gevaarlijke stof er vrij komt (om 13:26 uur bekend op de meldkamer, om 13:52 uur gedeeld via LCMS).</i></li> </ul>

<b>Artikel</b>
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>4. De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan: A) de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing; B) andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en C) Het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.</p>
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>
<p><i>Het eigen beeld van de meldkamer wordt via LCMS beschikbaar gesteld aan andere onderdelen binnen de hoofdstructuur. Informatie uit het beeld van de meldkamer wordt door het RTIC verwerkt in een SITRAP. Deze SITRAP is onder andere verstuurd naar het SGBO en door de CACO gekoppeld in LCMS.</i></p>

<b>Artikel</b>
----------------



Artikel 2.4.3 Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld en op het actuele totaalbeeld.
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>
<i>De besluiten van de CACO om op te schalen naar GRIP 1 en naar GRIP 2 zijn gebaseerd op het op dat moment bekende beeld van de situatie.</i>

<b>Artikel</b>
Artikel 2.4.4 In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>
<i>Dit is gedurende de systeemtest niet van toepassing.</i>

### 3.2 Commando Plaats Incident (CoPI)

Het CoPI maakte tijdens de systeemtest gebruik van een virtual reality simulator (XVR) en bevond zich aan de Sportlaan 7 t.h.v. de politieacademie.

#### 3.2.1 Alarmering

De systeemtest van de Veiligheidsregio Fryslân was vooraf niet aangekondigd bij de deelnemers. Om 13:14 uur werd de GRIP 1 alarmering uitgezet vanuit de meldkamer. Voor de GRIP 1 alarmering heeft de meldkamer al eerste eenheden van de GHOR en politie ter plaatse gestuurd.

Onderstaande tabel bevat de opkomsttijden van de verschillende functionarissen. Aandachtspunt bij de opkomsttijden is dat niet met optische en akoestische signalen gereden mocht worden en dat het incident 'bovenwinds' benaderd moest worden. Deze factoren hebben extra tijd gekost.

Functionaris in het basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 1
Leider CoPI	13:38:00	0:24:00
OvD-B	13:31:00	0:17:00
OvD-G	13:31:00	0:17:00
OvD-P	13:57:00	0:43:00
Voorlichter	13:42:00	0:28:00
Informatiemanager	13:42:00	0:28:00
<b>Functionaris buiten basisvereiste</b>		
Plotter CoPI	14:42:00	1:28:00
OvD-BZ	13:35:00	0:21:00
Voorlichter politie	13:44:00	0:30:00
2 <sup>e</sup> OvDG	13:54:00	0:40:00

Liaison RWS	Tijdstip onbekend. Sloot aan in laatste CoPI overleg	
-------------	--	--

### 3.2.2 Opschaling

<b>Artikel (wet)</b>
<p>Artikel 2.3.1  Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <p>a. een eerste commando plaats incident binnen 30 minuten.</p>
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>
<p><i>Tijdens de systeemtest is om 13:14 uur opgeschaald naar GRIP 1. Vanaf dat moment hebben de leidinggevende GRIP functionarissen 30 minuten de tijd om aanwezig te zijn en te starten met de werkzaamheden.</i></p> <p><i>Het CoPI start om 13:49 uur met het eerste plenaire overleg. Dit is 35 minuten na afkondiging GRIP 1. De OvD-P en OvD-RWS zijn bij de start nog niet aanwezig.</i></p>

### 3.2.3 Organisatie

<b>Artikel</b>
<p>Artikel 2.1.2</p> <p>1. Een commando plaats incident bestaat uit:</p> <p>a. een leider commando plaats incident;</p> <p>b. een officier van dienst van de brandweer;</p> <p>c. een officier van dienst van de geneeskundige hulpverlening;</p> <p>d. een officier van dienst van de politie of van de KMAR;</p> <p>e. een informatiemanager commando plaats incident en</p> <p>f. een voorlichtingsfunctionaris commando plaats incident</p>
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>
<p><i>De volgende functionarissen zijn aanwezig in het CoPI:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Leider CoPI (13:38 uur)</li> <li>- Officier van Dienst Brandweer (13:31 uur)</li> <li>- Officier van Dienst Geneeskundig (13:49 uur)</li> <li>- Officier van Dienst Politie (13:56 uur)</li> <li>- Informatiemanager (13:42)</li> <li>- Voorlichterfunctionaris van brandweer (13:42)</li> </ul> <p><i>De OvD-P is bij de start van het eerste CoPI (13:49) nog niet aanwezig.</i></p> <p><i>Het CoPI wordt voorgezeten door de Leider CoPI. de Leider CoPI overlegt gestructureerd en vraagt hierbij aan alle disciplines om input op de dilemma's. Hij bewaakt dat iedereen aan bod komt en vraagt actief om input. Gedurende het laatste CoPI overleg schoof ook een liaison van RWS aan in het overleg.</i></p>

<b>Artikel</b>
<p>Artikel 2.1.2</p> <p>2. Een commando plaats incident is belast met de operationele leiding ter plaatse, de afstemming met andere betrokken partijen als bedoeld in artikel 16, tweede lid, van de wet, en het adviseren van het regionaal operationeel team.</p>
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>

*In het CoPI overleg wordt op basis van het beeld van de situatie een knelpunten analyse gehouden om vervolgens acties voor de operationele diensten uit te zetten, waaronder Rijkswaterstaat. Hierbij houdt het CoPI zich bezig met de bestrijding van de plas zoutzuur en de vrijkomende dampen.*

*Het CoPI coördineert de verzorging en opvang van slachtoffers op de snelweg rondom het ongeluk. Tevens stuurt het CoPI de brandweer aan om het zoutzuur lek te bestrijden.*

*CoPI overstijgende knelpunten worden bij het ROT neergelegd met het advies om deze op te pakken. Er wordt met ROT afgestemd wat het bron en effectgebied is en dat zij de opvang van slachtoffers oppakken vanaf het moment dat CoPI ze naar opvanglocatie brengt. Ook vraagt de Leider CoPI aan de Operationeel Leider of het ROT zich over de opvang van de vluchtelingen in de bus wil bekommeren als zij in de opvanglocatie waren.*

### 3.2.4 Informatiemanagement

#### Artikel

Artikel 2.4.2

1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1., onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing een eigen beeld bij.

#### Toelichting (situatie tijdens de test)

*Het CoPI houdt een analoog beeld bij op een whiteboard. Daarnaast is in LCMS ook een eigen beeld van de situatie bijgehouden. In eerste instantie is dit beeld bijgehouden door de IM-er van het ROT. Vanaf 14:06 uur wordt het eigen beeld bijgehouden door de IM-er in het CoPI.*

#### Artikel

Artikel 2.4.2

2. Het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen.

#### Toelichting (situatie tijdens de test)

*Het eigen beeld van het CoPI bestond uit de gegevens die bij het CoPI beschikbaar waren. De ontwikkeling van het incident is bijgehouden in LCMS.*

*In het CoPI tabblad van LCMS is gemeld dat de gevaarlijke stof zoutzuur (nr. 1789) vrijkomt, maar er zijn geen concrete risico's voor de veiligheid van hulpverleners en betrokkenen in het gebied genoemd. Deze zijn echter wel besproken in het CoPI, inclusief de beschermende maatregelen.*

*Tijdens de systeemtest is het slachtofferbeeld bijgehouden in LCMS. Om 14:50 is het slachtofferbeeld in LCMS bijgewerkt naar concrete aantallen per triage. Dit is om*

*In het LCMS CoPI tabblad is te lezen dat er een politie helikopter foto's maakt, politie verkeerscirculatie en begidsing geregeld, en dat er catering wordt geregeld. Het aantal ingezette eenheden wordt niet genoemd. Verder is er geen informatie zichtbaar over benodigde mensen en middelen.*

#### Artikel

Artikel 2.4.2

3. De gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen tien minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.

### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Informatie wordt via LCMS gedeeld met de rest van de hoofdstructuur. Niet alle informatie is binnen 10 minuten na bekend, gedeeld. Voorbeelden hiervan:*

- Informatie over de locatie van het gewondennest (14:34 uur bekend in het CoPI, 14:52 uur verwerkt in LCMS.
- slachtoffer aantallen (7xT1, 5xT2, 19xT3 gewond, 47xT3 niet gewond, wel inhalatie trauma) zijn om 14:31 uur besproken in het CoPI. Om 14:52 uur is deze informatie verwerkt in LCMS.

### **Artikel**

#### Artikel 2.4.2

4. De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan: A) de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing; B) andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en C) Het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.

### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*De gegevens van het CoPI worden via LCMS en telefoon gedeeld met andere onderdelen van de hoofdstructuur.*

### **Artikel**

#### Artikel 2.4.3

Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld en op het actuele totaalbeeld.

### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Besluiten van het CoPI worden gebaseerd op het actuele beeld. Aan de hand van het in de CoPI-overleggen besproken beeld van de situatie zijn acties en besluiten uitgezet. Voorbeelden hiervan:*

- de afscheiding tussen bron- en effectgebied
- het alarmeren van het Wetterskip

### **Artikel**

#### Artikel 2.4.4

In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.

### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Dit is gedurende de systeemtest niet van toepassing.*

## **3.3 Regionaal operationeel team (ROT)**

Tijdens de systeemtest van de Veiligheidsregio Fryslân is een Regionaal Operationeel Team opgestart, gevestigd in Drachten.

### **3.3.1 Alarmering**

<b>Functionaris basisvereiste</b>	<b>Tijd opkomst</b>	<b>Duur na afkondigen GRIP 2 (13:21 uur)</b>
Operationeel leider	13:39	0:18

AC Brandweezorg	13:58	0:37
Medewerker sectie Brandweezorg 1	13:51	0:30
Medewerker sectie Brandweezorg 2	13:51	0:30
AC Geneeskundige zorg	13:59	0:38
Medewerker sectie Geneeskundige zorg	13:49	0:28
AC Politiezorg	13:56	0:35
Medewerker Sectie Politiezorg	13:59	0:38
AC Bevolkingszorg	13:46	0:25
Medewerker sectie Bevolkingszorg	13:58	0:37
Hoofd sectie informatiemanagement	13:46	0:25
Informatie coördinator ROT	13:37	0:16
Voorlichtingsfunctionaris	13:56	0:35

<b>Functionaris buiten basisvereiste</b>		
Plotter ROT	13:29	0:08
OVR Defensie	13:56	0:35
GAGS	14:02	0:41
Regisseur RCC	13:28	0:07

### 3.3.2 Opschaling

#### **Artikel (wet)**

##### Artikel 2.3.1

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

b. De leidinggevenden binnen een regionaal operationeel team binnen vijfenveertig minuten, met uitzondering van de leidinggevende van de sectie informatiemanagement die binnen dertig minuten begint.

#### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Tijdens de systeemtest is om 13:21 uur opgeschaald naar GRIP 2. Vanaf dat moment hebben de leidinggevende ROT functionarissen, met uitzondering van de leidinggevende informatiemanagement 45 minuten de tijd om aanwezig te zijn en te starten met de werkzaamheden. De volgende leidinggevenden waren aanwezig in het ROT:*

- Operationeel leider (13:39 uur)
- Algemeen Commandant Brandweer (13:58 uur)
- Algemeen Commandant Politie (13:56 uur)
- Algemeen Commandant Geneeskundig (13:49 uur)
- Algemeen Commandant Bevolkingszorg (13:46 uur)
- Hoofd Sectie informatiemanagement (13:46 uur)

*Alle functionarissen zijn direct gestart met het uitvoeren van de eigen werkzaamheden. Sommige functionarissen, zoals de Operationeel Leider) hebben aanrijdend acties uitgezet. Zo heeft de Operationeel Leider in overleg met de Leider CoPI GRIP 3 afgekondigd. Om 13:45 uur heeft de Operationeel leider de directeur Veiligheidsregio en om 13:48 uur de burgemeester hier over geïnformeerd. De Operationeel Leider is tot aan het eerste overleg bezig om arriverende functionarissen bij te praten over de situatie en te horen of zij aanvullingen hebben.*

#### **Artikel (wet)**

<p>Artikel 2.3.1 Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken: c. De voorlichtingsfunctionaris regionaal operationeel team binnen dertig minuten;</p>
<p><b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b></p>
<p><i>De voorlichtingsfunctionaris arriveert om 13:56 uur in het ROT. De voorlichtingsfunctionaris start direct met het achterhalen van wie het NL-Alert bericht heeft geactiveerd.</i></p>

<p><b>Artikel (wet)</b></p>
<p>Artikel 2.3.1 Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken: d. De sectie informatiemanagement van een regionaal operationeel team binnen veertig minuten;</p>

<p><b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b></p>
<p><i>De eerste medewerker van de sectie Informatiemanagement arriveert om 13:29 uur. Dit is de plotter/ IM ROT. Om 13:37 uur arriveert de vrije instroom IM. Beide functionarissen starten direct met het opstarten van de systemen en het voorbereiden van het eigen beeld voor het ROT. Om 13:46 uur arriveert de IM ROT. De IM ROT stemt direct af met zijn sectie om te achterhalen wat er speelt. Vervolgens stemt hij af met de Operationeel Leider om afspraken te maken over de rolverdeling bij het presenteren van het eigen beeld in het eerste ROT overleg.</i></p>

<p><b>Artikel (wet)</b></p>
<p>Artikel 2.3.1 Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken: e. De overige secties van een regionaal operationeel team binnen zestig minuten.</p>
<p><b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b></p>
<p><i>Om 13:59 uur is het ROT compleet. Alle secties bestonden op dat moment uit minimaal één medewerker en een Algemeen Commandant. Om 14:06 uur start het eerste ROT overleg onder leiding van de Operationeel Leider. Op dat moment hebben alle secties al afgestemd met de Informatiemanager over wat er allemaal vanuit de kolommen was geregeld.</i></p>

### 3.3.3 Organisatie

<p><b>Artikel</b></p>
<p>Artikel 2.1.4 1. Een regionaal operationeel team bestaat uit: a. een regionaal operationeel leider; b. een sectie brandweer; c. een sectie GHOR; d. een sectie politie; e. een sectie bevolkingszorg; f. een sectie informatiemanagement, en g. een voorlichtingsfunctionaris regionaal operationeel team</p>
<p><i>Het ROT bestaat tijdens de systeemtest uit: - een Operationeel Leider;</i></p>

- een Sectie Brandweer;
- een Sectie GHOR;
- een Sectie Politie
- een Sectie Bevolkingszorg;
- een Sectie Informatiemanagement;
- een Voorlichtingsfunctionaris;
- een Officier Veiligheidsregio.

*Vanwege de betrokkenheid van gevaarlijke stoffen bij het incident is tevens een GAGS uitgenodigd in het ROT. De GAGS gaf medisch inhoudelijke informatie over de bij het incident betrokken gevaarlijke stof (zoutzuur). Vanwege de locatie van het incident is tevens gevraagd om een vertegenwoordiger van Rijkswaterstaat in het ROT. Rijkswaterstaat heeft aangegeven geen capaciteit te hebben om aan te sluiten in het ROT.*

#### **Artikel**

Artikel 2.1.4

2. Een regionaal operationeel team is belast met de operationele leiding, de afstemming met andere betrokken partijen en het adviseren van het gemeentelijke of regionaal beleidsteam.

#### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Het ROT heeft tijdens de systeemtest met meerdere partijen afgestemd. Zo was er afstemming tussen de aanwezige partijen in het ROT en heeft er regelmatig contact plaatsgevonden met het CoPI en het GBT. Het ROT coördineerde in de vraag of er sprake kon zijn van een opzettelijk veroorzaakt incident. Hierin werden snel acties uitgezet en partijen aan elkaar gekoppeld die deze informatie moesten achterhalen. Hierin is uitgebreid stilgestaan bij het onderwerp communicatie. Op andere onderdelen van de rampenbestrijding laat het ROT de coördinatie en sturing voornamelijk liggen bij het CoPI. Het ROT bepaalt aan de start van het incident dat de snelweg het brongebied is en dat het ROT daar niets mee gaat doen. Het verzoek van het CoPI om de bus met vluchtelingen uit handen te nemen is teruggelegd en via de Ovd-BZ binnen de bevolkingszorgkolom opgelost. Na geconstateerd te hebben dat de situatie rondom de uitstroom van zoutzuur en het ontstane effectgebied stabiel is heeft het ROT zich geconcentreerd op het handhaven van de situatie en het volhouden van de bepaalde communicatieboodschap (ramen en deuren sluiten, ventilatie stoppen en uit de stank blijven). Daarnaast een eerste doorkijk naar de nafase; de (medische) zorg voor de bewoners, m.n. die in zorginstellingen, binnen het getroffen gebied*

*Het contact tussen het ROT en het GBT is informerend van aard. de OL informeert de burgemeester regelmatig over wat in het ROT besproken is.*

### **3.3.4 Informatiemanagement**

#### **Artikel**

Artikel 2.4.1

1. Het bestuur van de veiligheidsregio draagt er zorg voor dat binnen de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing tijdens een ramp of crisis een totaalbeeld wordt bijgehouden

#### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*De sectie informatiemanagement heeft tijdens de systeemtest het totaalbeeld bijgehouden.*

#### **Artikel**

Artikel 2.4.1

2. Het totaalbeeld is opgebouwd uit gegevens over:

- a. Het incident, waaronder wordt begrepen:
  - de aard van het incident en de betrokken objecten,

- de actuele situatie met betrekking tot het incident, en
- de risico's en de effecten van het incidenttype en de bestrijdingsmogelijkheden;
- b. De hulpverlening, waaronder wordt begrepen:
  - de bestrijdingsmogelijkheden,
  - de bereikbaarheid voor de hulpverlening, en
  - de risico's voor de hulpverleners en de daarmee samenhangende veiligheidsmaatregelen;
- c. De prognose en de aanpak, waaronder wordt begrepen:
  - de verwachting met betrekking tot de ontwikkeling van het incident, de risico's en de effecten ervan en de bestrijdingsmogelijkheden,
- d. Het slachtofferbeeld, de verwachte ontwikkeling ervan, de noodzakelijke maatregelen en de benodigde hulpverleners en middelen,
  - de risico's voor de bevolking, de verwachte ontwikkeling van deze risico's en de benodigde hulpverleners en middelen,
  - het beeld bij de bevolking van het incident en de risico's, het gedrag van de bevolking, de informatie die aan de bevolking is verstrekt en maatregelen die zijn of worden getroffen, en
  - overige bedreigingen zoals die voor de vitale belangen, het milieu of de economie, de verwachte ontwikkeling ervan en de benodigde hulpverleners en middelen, en
- d. De getroffen maatregelen en de resultaten ervan, waaronder wordt begrepen:
  - de actuele bestrijdingsorganisatie,
  - de voorstellen en besluiten over de bestrijdingsstrategie, de inzetplannen en de benodigde hulpverleners en middelen,
  - de feitelijke inzet en uitvoering van de bestrijding, en
  - de voortgang van de inzet en de uitvoering, de bijstelling van besluiten of de uitvoering ervan en de bereikte resultaten.

#### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Het totaalbeeld in LCMS is een letterlijke kopie van het beeldvormingstabblad van het ROT, aangevuld met het slachtofferbeeld. Doordat het slachtofferbeeld ook al in het ROT totaalbeeld is opgenomen staat dit dubbel vermeld.*

*In het totaalbeeld is informatie opgenomen over de volgende onderwerpen:*

- Het opschalingsniveau;
- De meteo;
- Een beschrijving van het incident (groot verkeersongeval, beide rijbanen, personenauto's en een touringcar, gevaarlijke stoffen door betrokkenheid vrachtwagen met zoutzuur);
- Risico's voor de veiligheid (een toelichting van de gevaarlijke stoffen en de effecten daarvan);
- Slachtofferbeeld en betrokkenen;
- Effecten op de omgeving (door zoutzuur en door de stremming van de snelweg);
- Afbakening bron en effectgebied;
- Geïnformeerde partners;
- Communicatie (informatie over de persconferentie en het handelingsperspectief voor de betrokkenen)

#### **Artikel**

Artikel 2.4.1

3. Het totaalbeeld wordt langs geautomatiseerde weg zo spoedig mogelijk en, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, geverifieerd beschikbaar gesteld aan:

- a. de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding,
- b. andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en
- c. onze minister.

#### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Het totaalbeeld is via LCMS beschikbaar gesteld aan alle partijen die bij de ramp betrokken zijn en toegang hebben tot LCMS. Tegenstrijdige informatie in LCMS met betrekking tot het gebied waar de klachten vandaan komen en de op de kaart geplote situatie is de in het ROT*



*aanwezige functionarissen snel gesignaleerd en doorgegeven aan de IM. De IM corrigeert de plot en stelt deze bij, nadat de windrichting ter plaatse is geverifieerd.*

**Artikel**

Artikel 2.4.2

1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1., onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing een eigen beeld bij.

**Toelichting (situatie tijdens de test)**

*De sectie informatiemanagement heeft tijdens de systeemtest een eigen beeld van de situatie bijgehouden.*

**Artikel**

Artikel 2.4.2

2. Het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen.

**Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Het eigen beeld van het ROT bestaat tijdens de systeemtest uit de volgende onderwerpen:*

- *Het opschalingsniveau;*
- *De meteo;*
- *Een beschrijving van het incident (groot verkeersongeval, beide rijbanen, personenauto's en een touringcar, gevaarlijke stoffen door betrokkenheid vrachtwagen met zoutzuur);*
- *Risico's voor de veiligheid (een toelichting van de gevaarlijke stoffen en de effecten daarvan. Hierin is expliciet aandacht voor de veiligheid van de hulpdiensten);*
- *Slachtofferbeeld en betrokkenen;*
- *Effecten op de omgeving (door zoutzuur en door de stremming van de snelweg);*
- *Afbakening bron en effectgebied;*
- *Geïnformeerde partners;*
- *Communicatie (informatie over de persconferentie en het handelingsperspectief voor de betrokkenen)*

**Artikel**

Artikel 2.4.2

3. De gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen tien minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.

**Toelichting (situatie tijdens de test)**

*De sectie informatiemanagement is verantwoordelijk voor het bijhouden van het eigen beeld en het verwerken van informatie in dit beeld. Gedurende de ROT overleggen werkt de sectie informatiemanagement informatie bij en breken zij in wanneer vanuit andere teams belangrijke informatie in LCMS gedeeld wordt. Een voorbeeld hiervan is dat om 14:18 uur bekend is dat het verzorgingstehuis in het klachtengebied valt en dat daar klachten vandaan komen. Dit is door de meldkamer om 13:58 uur gedeeld, om 14:18 uur door de sectie IM gesignaleerd en gedeeld en om 14:30 uur in het eigen beeld van het ROT verwerkt.*

*Om 14:37 uur wordt in het eigen beeld informatie verwerkt over de effecten van de stof (irritatie aan ogen en luchtwegen). Deze informatie is om 14:15 uur door de GAGS aan tafel in het ROT gedeeld.*

**Artikel**

<p>Artikel 2.4.2</p> <p>4. De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan: A) de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing; B) andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en C) Het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.</p>
<p><b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b></p>
<p><i>Het ROT stelt het eigen beeld via LCMS beschikbaar aan de andere onderdelen van de hoofdstructuur. Andere partijen die geen toegang hebben tot LCMS beschikken niet over deze informatie.</i></p>

<p><b>Artikel</b></p>
<p>Artikel 2.4.3</p> <p>Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld en op het actuele totaalbeeld.</p>
<p><b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b></p>
<p><i>Het ROT heeft tijdens de systeemtest geen adviezen opgesteld. Opdrachten en besluiten zijn gebaseerd op het beeld wat de IM aan de start van het overleg schetst, evt. met aanvullingen niet in LCMS (andere windrichting).</i></p>

<p><b>Artikel</b></p>
<p>Artikel 2.4.4</p> <p>In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.</p>
<p><b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b></p>
<p><i>Dit is niet van toepassing. Alle acties worden uitgezet en overgenomen.</i></p>

### 3.4 Team bevolkingszorg

Tijdens de systeemtest in de Veiligheidsregio Fryslân is een team bevolkingszorg opgestart, gevestigd in het gemeentehuis van Smallingerland te Drachten.

#### 3.4.1 Alarmering

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 2 (13:21)
Voorzitter	14:12	0:51
Procesverantwoordelijke voorlichting	14:21	1:00
Functionaris belast met informatiemanagement	13:56	0:35

Functionaris buiten basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 2 (13:21)
Hoofd Publieke zorg	14:17	0:56
Hoofd Informatie en Ondersteuning	14:03	0:42
Hoofd Omgevingszorg	13:48	0:27
Ondersteuner	13:33	0:12

### 3.4.2 Opschaling

Artikel (wet)
<p>Artikel 2.3.1</p> <p>Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <p>f. een team bevolkingszorg binnen 90 minuten met uitzondering van de functionaris die met de coördinatie van de voorlichting is belast en die binnen 30 minuten begint.</p>
Toelichting (situatie tijdens de test)
<p><i>Om 14:20 uur begint het TBZ met het eerste overleg. Op dit moment zijn de voorzitter (14:12 uur), de informatiemanager (13:56 uur), de hoofden publieke zorg (14:17 uur), informatie en ondersteuning (14:03 uur) en omgevingszorg (13:48 uur) én een ondersteuner (13:33 uur) aanwezig. Om 14:21 uur sluit de functionaris die verantwoordelijk is voor voorlichting aan in het overleg. Achter de schermen is deze wel al bezig geweest met afstemming met de communicatieadviseurs CoPI en ROT. Verder eerst Actiecentrum aan het werk gezet.</i></p>

### 3.4.3 Organisatie

Artikel
<p>Artikel 2.1.3</p> <p>1. Een team bevolkingszorg bestaat uit de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen functionarissen, waarvan één functionaris is belast met de leiding van het team, één functionaris met het informatiemanagement, en één functionaris met de coördinatie van de voorlichting.</p>
Toelichting (situatie tijdens de test)
<p><i>In het team bevolkingszorg waren een voorzitter, een informatiemanager, een ondersteuner en hoofden publieke zorg, informatie en ondersteuning, omgevingszorg en communicatie aanwezig.</i></p>

Artikel
<p>Artikel 2.1.3</p> <p>2. Een team bevolkingszorg heeft de volgende taken:</p> <p>a. het geven van voorlichting aan de bevolking;</p> <p>b. het voorzien in opvang en verzorging van de bevolking;</p> <p>c. het verzorgen van nazorg voor de bevolking;</p> <p>d. het registreren van de slachtoffers;</p> <p>e. het registreren van schadegevallen;</p> <p>f. het adviseren van het regionaal operationeel team.</p>
Toelichting (situatie tijdens de test)
<p><i>Het team bevolkingszorg heeft zich op de volgende taken gericht:</i></p> <p><i>- Communicatie geeft tijdens elk overleg een aanvulling op beeld. Door middel van omgevingsanalyses, worden omgevingsbeelden binnen gebracht. Op basis hiervan wordt behandeld hoe omwonenden of winkelend publiek in de woonboulevard, te informeren. Verder wordt er gecommuniceerd over handelingsperspectief n.a.v. vragen over gezondheidsklachten.</i></p> <p><i>N.a.v. klachten over slechte bereikbaarheid wordt KCC opgestart en later opgeschaald, wordt publieksnummer beschikbaar gesteld en levert voorlichting Q&amp;A voor KCC aan.</i></p> <p><i>Tevens wordt er besloten dat de bestuurder in beeld moet komen- Er is gesproken over een opvanglocatie en later is deze ook gerealiseerd. En daarnaast ook wat er met de vluchtelingen moest gebeuren, deze konden naar het AZC in Drachten.</i></p> <p><i>- Over het registreren van slachtoffers of betrokkenen is niet gesproken.</i></p> <p><i>Het TBZ heeft het ROT geadviseerd om iemand van het waterschap aan te laten sluiten bij</i></p>

*het ROT. Daarnaast geeft het hoofd TBZ aan de algemeen commandant aan om na te denken over een noodverordening in verband met de ramptoerisme.*

### 3.4.4 Informatiemanagement

#### Artikel

Artikel 2.4.2

1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1., onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing een eigen beeld bij.

#### Toelichting (situatie tijdens de test)

*Het team bevolkingszorg heeft gedurende de systeemtest een eigen beeld bijgehouden in LCMS.*

#### Artikel

Artikel 2.4.2

2. Het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen.

#### Toelichting (situatie tijdens de test)

*In het beeld in LCMS staat informatie verwerkt over:*

- *de locatie van de opvanglocatie;*
- *de samenstelling van het TBZ;*
- *ondernomen acties op het gebied van publieke zorg, evacuatie, omgevingszorg en ondersteuning.*

*De in LCMS verwerkte informatie bevat vooral informatie over wat uitgevoerd is en niet over het incident zelf of wat dit voor het TBZ betekent.*

#### Artikel

Artikel 2.4.2

3. De gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen tien minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.

#### Toelichting (situatie tijdens de test)

*Dit is op basis van de beschikbare gegevens niet te controleren*

#### Artikel

Artikel 2.4.2

4. De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan: A) de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing; B) andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en C) Het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.

#### Toelichting (situatie tijdens de test)

*Het TBZ stelt de gegevens in het eigen beeld via LCMS beschikbaar aan andere onderdelen van de hoofdstructuur. Deze informatie is niet schriftelijk gedeeld met andere partijen (zoals communicatie of andere processen) die dit nodig hebben voor de uitvoering van hun taken. Het TBZ gaat hierbij ervan uit dat Communicatie zelf in LCMS inzage heeft. Omgevingsbeelden worden pas later toegevoegd aan LCMS.*

#### Artikel

Artikel 2.4.3  
Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld en op het actuele totaalbeeld.

**Toelichting (situatie tijdens de test)**

*De Informatie coördinator in het TBZ schetst aan de start van het overleg het beeld van de situatie wat op dat moment bekend is. Op basis van dat beeld worden acties en besluiten geformuleerd. De door het TBZ geformuleerde adviezen (bijvoorbeeld om het Wetterskip en Rijkswaterstaat uit te nodigen bij het ROT) waren gebaseerd op het actuele beeld van de situatie.*

**Artikel**

Artikel 2.4.4  
In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.

**Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Dit is niet van toepassing in de systeemtest.*

### 3.5 Gemeentelijk beleidsteam

Tijdens de systeemtest in de Veiligheidsregio Fryslân is een Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) opgestart, gevestigd in Drachten. Het hoogste opschalingsniveau was GRIP 3 in deze test, dus artikel 39 lid 2 van de wet op de veiligheidsregio's is niet van toepassing.

#### 3.5.1 Alarmering

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 3
Burgemeester	13:42	0:03
Leidinggevende brandweer	13:50	0:11
Leidinggevende GHOR	14:23	0:44
Leidinggevende politie	15:09	1:30
Leidinggevende Bevolkingszorg	14:38	0:59

Functionaris buiten basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 3
Loco Gemeente secretaris	13:44	0:05
Informatiemanager	14:08	0:29
Secretaresse Burgemeester	13:44	0:05
Communicatieadviseur	14:14	0:35
Officier van justitie	14:28	0:49
Journaalschrijver	13:45	0:06

#### 3.5.2 Opschaling

**Artikel (wet)**

"Artikel 2.3.1  
Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel

2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:  
c. een gemeentelijk beleidsteam binnen 60 minuten vanaf het moment dat de burgemeester het beleidsteam bijeen heeft geroepen"

#### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Tijdens de systeemtest is om 13:39 uur opgeschaald naar GRIP 3. Vanaf dat moment hebben de functionarissen van het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) 60 minuten de tijd om aanwezig te zijn en te starten met de werkzaamheden.  
Het Gemeentelijk Beleidsteam start om 14:30 uur met het eerste plenaire overleg. Dit is 51 minuten na afkondiging GRIP 3. De leidinggevende politie is bij het eerste overleg niet aanwezig.*

### **3.5.3 Organisatie**

#### **Artikel**

Artikel 2.1.5

1. Een gemeentelijk beleidsteam bestaat uit leidinggevendenden van de brandweer, de GHOR, de politie en de bevolkingszorg.

#### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*In het Gemeentelijk Beleidsteam zijn aanwezig: de burgemeester, de leidinggevendenden van de brandweer, de GHOR en bevolkingszorg. Daarnaast zijn de volgende functionarissen aanwezig: de loco gemeente secretaris, de informatiemanager, de communicatieadviseur, de secretaresse van de burgemeester, de communicatieadviseur, de officier van justitie en de journaalschrijver.*

*De leidinggevende politie schuift om 15:09 uur aan, zij is niet bij het eerste GBT overleg aanwezig.*

*In het begin is de secretaresse van de burgemeester aanwezig maar zij vertrekt nadat de duidelijk is dat er voldoende ondersteunende capaciteit is.*

#### **Artikel**

2. Een gemeentelijk beleidsteam ondersteunt de burgemeester bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

#### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Het Gemeentelijk Beleidsteam werd voorgezeten door de burgemeester van Smallingerland.*

*In het eerste GBT overleg definieert de burgemeester 4 dilemma's (Communicatie, hoe lang effecten merkbaar zijn, verschillende scenario's en handelingsperspectief). Als reactie daarop meldt de leidinggevende GHOR de gezondheidseffecten van zoutzuur.*

*Officier van Justitie stelt de vraag of het GBT nog iemand aan tafel mist.*

*Via Twitter gaan geruchten over terroristische aanslagen. Vanuit politie is er hierover geen informatie.*

### **3.5.4 Informatiemanagement**

#### **Artikel**

Artikel 2.4.2

1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1., onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing een eigen beeld bij.

#### **Toelichting (situatie tijdens de test)**

*Het Gemeentelijke Beleidsteam heeft de eigen actielijst bijgehouden in LCMS. De actielijst is mede gebaseerd op een door het ROT beschikbaar gestelde totaalbeeld.*

<b>Artikel</b>
Artikel 2.4.2 2. Het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>
<i>Niet van toepassing voor het GBT.</i>

<b>Artikel</b>
Artikel 2.4.2 3. De gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen tien minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>
<i>Niet van toepassing voor het GBT.</i>

<b>Artikel</b>
Artikel 2.4.2 4. De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan: A) de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing; B) andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en C) Het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>
<i>De actiepunten en besluiten van het GBT worden via LCMS gedeeld met het ROT en andere partijen die zijn aangesloten op LCMS.</i>

<b>Artikel</b>
Artikel 2.4.3 Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld en op het actuele totaalbeeld.
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>
<i>Besluiten en adviezen zijn gebaseerd op het actuele beeld in LCMS. De burgemeester en locoburgemeester laten de informatiemanager het actuele beeld vanuit LCMS noemen. Een voorbeeld hiervan: Bij de start van het derde GBT overleg geeft de informatiemanager aan dat de wind gedraaid is en dat hierdoor mogelijk een zorginstelling ontruimd moet worden. GBT neemt hierop contact op met ROT om eventuele ontruiming af te stemmen.</i>

<b>Artikel</b>
Artikel 2.4.4 In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.
<b>Toelichting (situatie tijdens de test)</b>
<i>Het GBT geeft het ROT om 14:45 uur de opdracht om scenario's uit te werken ten aanzien van o.a. de duur van het incident. Dit is door het ROT gedurende de systeemtest niet opgepakt en door het GBT niet herformuleerd.</i>

### 3.6 Team communicatie

Tijdens de systeemtest in de Veiligheidsregio Fryslân is een team Communicatie opgestart, gevestigd in het gemeentehuis van Drachten. De vragen vanuit het toetsingskader wijken voor dit team af ten opzichte van de vragen aan de andere teams binnen de hoofdstructuur.

#### 3.6.1 Alarmering en opkomst gemeentelijk actiecentrum

Functionaris	Starttijd actiecentrum	Duur na alarmering (GRIP 2 om 13:21 uur)
Hoofd Communicatie	14:12	0:51
Persvoorlichter	13:34	0:13
Persvoorlichter 2	13:30	0:09
Web redacteur	13:38	0:17
Web redacteur 2	14:12	0:51
Omgevingsanalist	14:25	1:04
Publieksvoorlichter	15:00	1:39

##### Aanvullende eis

B1. De alarmering van de gemeentelijke actiecentra begint zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf minuten nadat is opgeschaald naar de gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie.

##### Toelichting (situatie tijdens de test)

*Om 13:19 uur wordt besloten op te schalen naar GRIP 2. Alarmering voor het team Communicatie start om 13:21 uur middels Itel Alert.*

##### Aanvullende eis

E1. Het actiecentrum Voorlichting moet binnen dertig minuten in de kern kunnen functioneren. Bij het groot opschalen van de gemeentelijke kolom komen daarom één leidinggevende en minimaal twee medewerkers op binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling volgens de criteria van de regio. Binnen 90 minuten dient de door de regio zelf vastgestelde minimum bezetting begonnen te zijn met de werkzaamheden.

##### Toelichting (situatie tijdens de test)

*De leidinggevende van het team voorlichting is om 14:12 uur aanwezig. Dit is 51 minuten na alarmering. Op dat moment is er leiding aan het team. De eerste twee medewerkers (persvoorlichter om 13:30 uur en web redacteur om 13:38 uur) zijn binnen 30 minuten gestart met de uitvoering van hun taken. Om 15:00 uur is het team communicatie compleet. Dit is 99 minuten nadat de alarmering is gestart. Hierbij geeft het hoofd communicatie aan dat er al wel afgestemd is met de adviseurs in CoPI en ROT.*

#### 3.6.2 Uitvoeren van adviezen, opdrachten en taken

##### Aanvullende eis

F1. De gemeentelijke actiecentra koppelen aan het Team Bevolkingszorg terug tot welk resultaat een ontvangen opdracht of advies heeft geleid.

##### Toelichting (situatie tijdens de test)

*Vanaf het moment dat het hoofd van de taakorganisatie operationeel is heeft zij taken naar het TBZ uitgezet en ook weer taken voor de taakorganisatie mee teruggenomen.*



#### Aanvullende eis

G1. De gemeentelijke actiecentra en het Team Bevolkingszorg voeren de aan hen toebedeelde taken effectief uit. Zij dienen de voorwaarden te scheppen waardoor: a. gemeentefunctionarissen bekend zijn met hun taak; b. uitvoeringsactiviteiten tussen de verschillende actiecentra worden afgestemd; c. gemeentefunctionarissen een proactieve grondhouding ontwikkelen; d. de regionale aansturingsstructuur (bijvoorbeeld ROT-TB-AC) duidelijk en bekend is; e. vergaderingen van de gemeentelijke actiecentra en het Team Bevolkingszorg gestructureerd verlopen; f. de effecten van logistieke problemen worden geminimaliseerd.

#### Toelichting (situatie tijdens de test)

*De leden van de pool taakorganisatie communicatie zijn berekend op hun taak en ook die van de andere leden. Toen het team nog niet compleet was, zijn afspraken gemaakt over de invulling en verdeling van de andere taken. Dat is geruisloos verlopen. Ook de regionale aansturingsstructuur is bij het team helder en hier wordt gebruik van gemaakt in de vorm van afstemming tussen TBZ en team Communicatie.*

*In niet alle gevallen zijn uitvoeringsactiviteiten teruggekoppeld aan de verschillende actiecentra. Bij aanvang van het incident hebben de toen aanwezige drie leden van de taakorganisatie communicatie besloten als handelingsperspectief de ramen en deuren te laten sluiten. Dit is niet met het CoPI of andere teams besproken. Hoofd Communicatie geeft aan dat ze met COPI afspraken heeft gemaakt, dat zolang zij proces Communicatie nog niet opgestart heeft, de COPI voorlichter leading is in de communicatie naar buiten. Zodra het team operationeel is, neemt het team de communicatie over en informeert het hoofd de COPI voorlichter hierover. Bij aankomst bij het team bleek dat het team zelf al berichten naar buiten hadden verstuurd. Zij hebben dit op eigen initiatief gedaan en is niet afgestemd*

*Bij binnenkomst van het eerste drietal leden heeft een ieder de inventarisatie van het incident opgepakt. Lastig was het dat de CoPI-voorlichter aanrijdend is en moeilijk kan worden bereikt. Daardoor ontstaat er een gedeeltelijk gedeeld beeld, dat later aangevuld is op basis van verzamelde informatie.*

*Er is geen sprake van een vergaderstructuur. Bij afwezigheid van het hoofd van de taakorganisatie is er geen enkele vorm van overleg. Ad hoc zijn zaken besproken, besluiten genomen en actiepunten uitgezet. Hiervan is echter niets vastgelegd. Na de komst van het hoofd van de taakorganisatie is er wel een vorm van overleg, maar die paste niet binnen de bekende vergaderstructuur. Het team heeft wel afspraken gemaakt over iets van structuur in het overleg. Dit is verder niet vastgelegd. Er zijn geen procesafspraken gemaakt, waardoor een van de persvoorlichters met zijn werk bleef doorgaan. Ook is de telefoon opgenomen en is er continu gebeld. Door het hoofd zijn enkele zaken hierdoor schijnbaar ad hoc besproken. Het hoofd stelde vast dat de informatie via meerdere kanalen binnen komt en dat er vanaf dat moment slechts een kanaal (lees TBZ) wordt gebruikt. Dit was beter voor een gezamenlijke beeldvorming.*

### 3.6.3 Informatiemanagement

#### Aanvullende eis

H1. A. De gemeentelijke actiecentra hebben toegang tot een totaalbeeld van de ramp of crisis. B. Zo niet, dan ontvangen zij van het Team Bevolkingszorg ten minste de gegevens uit het eigen beeld van het Team Bevolkingszorg.

#### Toelichting (situatie tijdens de test)

*Het team Communicatie heeft geen toegang tot LCMS. Ook wordt er vanuit het TBZ geen beeld rechtstreeks beschikbaar gesteld aan het team. Dit verloopt mondeling via de IM van het TBZ aan het hoofd tijdens het overleg van het TBZ. Het TBZ gaat er verder van uit dat communicatie wel toegang heeft tot het LCMS*

## 4 Analyse normering toetsingskader

In dit hoofdstuk staat vermeld in hoeverre de Veiligheidsregio tijdens de systeemtest heeft voldaan aan de normen m.b.t. de onderwerpen organisatie, alarmering, opschaling, informatiemanagement en Wet Veiligheidsregio. Deze vereisten staan uitgewerkt aan de hand van het wetsartikel uit de Wet Veiligheidsregio's, de gehanteerde normering door de IVenJ en daarbij het oordeel t.a.v. deze systeemtoetsing. Het oordeel is gebaseerd op de feitelijke bevindingen tijdens de systeemtest (zoals weergegeven in hoofdstuk 3). Indien het oordeel onduidelijk is, kan in hoofdstuk drie, bij het desbetreffende team een uitgebreidere onderbouwing gevonden worden. Hierbij wordt, indien van toepassing, een korte toelichting gegeven.

Let op: Omdat er gedurende de systeemtest slechts tot GBT, en niet een RBT is opgeschaald vervallen een aantal artikelen. Deze worden met 'N.v.t.' beoordeeld.

### 4.1 Organisatie

Onderstaande paragraaf bevat voor het onderdeel 'organisatie' per artikel de beoordeling van de normeringsvragen zoals gesteld in het toetsingskader. Deze paragraaf is uitgewerkt aan de hand van de normering voor de hoofdstructuur en de normering van de gemeentelijke actiecentra (team communicatie).

#### 4.1.1 Organisatie Hoofdstructuur crisisbeheersing

Artikel		
Artikel 2.1.1 In de veiligheidsregio bestaat de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in geval van een ramp of crisis en afhankelijk van de aard ervan en de wijze waarop deze zich ontwikkelt, uit de volgende onderdelen: a. de meldkamer, b. één of meer commando's plaats incident, c. een coördinerend onderdeel bij meer dan één commando plaats incident, d. één of meer teams bevolkingszorg, e. het regionaal operationeel team, f. en een gemeentelijk beleidsteam of het regionaal beleidsteam		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Zijn alle onderdelen van de hoofdstructuur zoals beschreven in artikel 2.1.1 opgenomen in een regionale opschalingsregeling?	ja	Zie GRIP regeling
Zijn alle onderdelen van de hoofdstructuur opgekomen zoals beschreven in artikel 2.1.1?	ja	Zie GRIP regeling

Artikel
Artikel 2.1.2 1. Een commando plaats incident bestaat uit:

a. een leider commando plaats incident; b. een officier van dienst van de brandweer; c. een officier van dienst van de geneeskundige hulpverlening; d. een officier van dienst van de politie of van de KMAR; e. een informatiemanager commando plaats incident en f. een voorlichtingsfunctionaris commando plaats incident		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Bestaat het CoPI uit alle functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.2. lid 1?	Ja	Alle in artikel 2.1.2. lid 1 omschreven functionarissen zijn aanwezig in het CoPI. Echter, niet alle functionarissen zijn binnen de gestelde tijd aanwezig.
Heeft aan het CoPI een liaison Vitaal deelgenomen	Ja	In het CoPI was bij het laatste overleg een liaison van RWS aanwezig. Gezien het incident zou het meerwaarde hebben wanneer deze vertegenwoordiger vanaf de start van het incident aanwezig zou zijn in het CoPI.
Bij afwezigheid van een informatiemanager, wordt in het CoPI voorzien in de functionaliteit van informatiemanagement?	N.v.t.	Dit is niet van toepassing.
Fungeert de leider CoPI als een discipline overstijgend (ontkleurd) leider?	Ja	De Leider CoPI heeft gedurende de overleggen oog voor de belangen van alle disciplines. Hij vraagt de disciplines actief om input.

Artikel		
Artikel 2.1.2 2. Een commando plaats incident is belast met de operationele leiding ter plaatse, de afstemming met andere betrokken partijen als bedoeld in artikel 16, tweede lid, van de wet, en het adviseren van het regionaal operationeel team.		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van sturing en coördinatie van de operationele inzet?	Ja	Het CoPI geeft sturing en coördinatie aan de operationele inzet door gedurende het overleg multidisciplinaire acties uit te zetten.
Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van afstemming met andere betrokken partijen?	Ja	Vanuit het CoPI is afstemming geweest met de Meldkamer en met het ROT.
Is er contact tussen het CoPI en het ROT?	Ja	Er is meerdere malen overleg geweest tussen de leider CoPI en de operationeel leider.
Worden vanuit het CoPI adviezen gecommuniceerd richting het ROT, die tijdens de CoPI vergadering naar voren zijn gebracht?	Ja	Vanuit het CoPI zijn adviezen aan het ROT opgesteld, echter niet zodanig als wat van de adviserende functie van het CoPI aan het ROT wordt verwacht. Vanuit het CoPI zijn de volgende 'adviezen' opgesteld: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt met ROT afgestemd wat het bron en effectgebied is en dat zij de opvang van slachtoffers oppakken vanaf het moment dat CoPI ze naar opvanglocatie brengt. Ook vraagt de Leider CoPI aan de Operationeel Leider of het ROT zich over de</li> </ul>

		<p>opvang van de vluchtelingen in de bus wil bekommeren als zij in de opvanglocatie waren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verdeling in bron- effectgebied. Aanrijdend contact over geweest tussen Leider CoPI en Operationeel Leider. Later na elkaar toe bevestigd dat dit de goede verdeling was. Dit ook in CoPI gedeeld/ besproken.</li> <li>• Overleg tussen CoPI en Operationeel Leider met het advies om op te schalen naar grip 3 'Advies' vanuit CoPI (brandweer) dat gebied 500m benedenwinds (voorlopig) als onveilig moet worden aangemerkt (voor burgers en hulpverleners).</li> <li>• Advies om te (blijven) communiceren om ramen en deuren sluiten in effectgebied</li> <li>• Advies om in ROT ook (speciale) aandacht te hebben voor Karmelklooster, winkelcentra en ziekenhuis</li> <li>• Advies aan ROT om opvanglocatie in te richten</li> <li>• Advies inzake bus vluchtelingen dat hierin zich niet Nederlands sprekende mensen bevinden (zie boven) en dat dit nadere aandacht behoeft bij de opvanglocatie.</li> <li>• Advies inzake scenariodenken. Met Operationeel Leider afgestemd</li> </ul>
--	--	---

<b>Artikel</b>		
<p>Artikel 2.1.3            1. Een team bevolkingszorg bestaat uit de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen functionarissen, waarvan één functionaris is belast met de leiding van het team, één functionaris met het informatiemanagement, en één functionaris met de coördinatie van de voorlichting.</p>		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Bestaat het team bevolkingszorg uit de functionarissen zoals is opgenomen in artikel 2.1.3, lid 1	Ja	Het TBZ bestaat tijdens de systeemtest uit alle functionarissen zoals in artikel 2.1.3, lid 1 staat omschreven.

Artikel		
Artikel 2.1.3 2. Een team bevolkingszorg heeft de volgende taken: a. het geven van voorlichting aan de bevolking; b. het voorzien in opvang en verzorging van de bevolking; c. het verzorgen van nazorg voor de bevolking; d. het registreren van de slachtoffers; e. het registreren van schadegevallen; f. het adviseren van het regionaal operationeel team.		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Neemt team bevolkingszorg de taken op zich zoals omschreven in lid 2 van het artikel?	Ja	Het TBZ houdt zich gedurende de systeemtest bezig met de in artikel 2.1.3. lid 2 omschreven taken, voor zover van toepassing gezien het scenario.
Worden afhankelijk van het scenario de benodigde deelprocessen gestart zoals: Voorlichting	Ja	Het proces voorlichting is tijdens de systeemtest gestart. Dit proces is echter niet vanuit het TBZ gestart, maar is tegelijkertijd met de GRIP 2 alarmering gealarmeerd.
Opvang en Verzorging	Ja	Tijdens de systeemtest is het proces opvang en verzorgen geactiveerd.
CRIB	Nee	Het proces CRIB bestaat niet meer binnen de Veiligheidsregio Fryslân. Desondanks is vanuit het TBz niet stilgestaan bij het onderwerp slachtofferregistratie (via bijvoorbeeld SIS)
Is er bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg sprake van advisering van het regionaal operationeel team: Is er contact tussen het team bevolkingszorg en het regionaal operationeel team?	Ja	Het TBZ heeft via de Algemeen Commandant Bevolkingszorg contact gehouden met het ROT.
Worden er vanuit het team bevolkingszorg adviezen richting het regionaal operationeel team gecommuniceerd die tijdens de vergadering van het team bevolkingszorg naar voren zijn gebracht?	Ja	Het TBZ heeft het ROT geadviseerd een liaison van het Wetterskip toe te voegen in het ROT.

Artikel		
Artikel 2.1.4 1. Een regionaal operationeel team bestaat uit: a. een regionaal operationeel leider; b. een sectie brandweer; c. een sectie GHOR; d. een sectie politie; e. een sectie bevolkingszorg; f. een sectie informatiemanagement, en g. een voorlichtingsfunctionaris regionaal operationeel team		

Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Bestaat het ROT uit alle onderdelen zoals omschreven in artikel 2.1.4. lid 1?	Ja	Het ROT bestaat tijdens de systeemtest uit alle onderdelen zoals beschreven in artikel 2.1.4. lid 1.
Bestaat een sectie minimaal uit een hoofd sectie (welke zitting neemt in de plenaire sessie) en één medewerker?	Ja	Alle secties bestaan uit minimaal één medewerker en één hoofd.
Heeft aan het ROT een liaison Vitaal-ROT deelgenomen?	Nee	In het ROT is tijdens de systeemtest geen liaison vitaal aanwezig. Wel is door het ROT gevraagd om een liaison van Rijkswaterstaat. Echter, als gevolg van de oefenopzet kon er geen liaison aansluiten.

Artikel		
Artikel 2.1.4 2. Een regionaal operationeel team is belast met de operationele leiding, de afstemming met andere betrokken partijen en het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van sturing en coördinatie van de rampenbestrijding?	Ja	Het ROT heeft tijdens de systeemtest sturing en coördinatie gegeven aan de rampenbestrijding.
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van afstemming met andere betrokken partijen?	Ja	Het ROT heeft tijdens de systeemtest afstemming met het GBT en met het CoPI. Hiernaast is vanuit de secties en de Algemeen Commandanten contact geweest met de eigen achterban.
Is er contact tussen het ROT en het RBT / GBT?	Ja	Vanuit het ROT is regelmatig contact met het GBT. Dit contact bestaat uit contact tussen de Operationeel Leider en de burgemeester, maar ook uit contact tussen de Algemeen Commandanten en hun counterpart in het GBT.
Worden er vanuit het ROT adviezen richting het RBT / GBT gecommuniceerd?	Nee	Vanuit het ROT zijn geen adviezen gegeven aan het GBT. Wel is de aanpak van het incident besproken, het handelingsperspectief en de ontwikkelingen ten aanzien van de gevaarlijke stoffen.

Artikel		
Artikel 2.1.5 1. Een gemeentelijk beleidsteam bestaat uit leidinggevenden van de brandweer, de GHOR, de politie en de bevolkingszorg.		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Bestaat het gemeentelijk beleidsteam uit de functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.5 lid 1?	Ja	Het gemeentelijk beleidsteam bestaat uit de functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.5, lid 1.

Heeft aan het GBT een liaison Vitaal - GBT deelgenomen?	Nee	Aan het gemeentelijk beleidsteam heeft geen liaison Vitaal deelgenomen. Het GBT heeft niet om een liaison gevraagd. Wel is besproken of een liaison zou moeten worden toegevoegd aan het GBT. Op basis van deze bespreking is gekozen geen liaison toe te voegen. Gezien het scenario zou een vertegenwoordiger van Rijkswaterstaat meerwaarde hebben gehad.
---	-----	--

<b>Artikel</b>		
2. Een gemeentelijk beleidsteam ondersteunt de burgemeester bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing.		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Wordt een opgekomen beleidsteam voorgezeten door een burgemeester of diens plaatsvervanger?	Ja	Het GBT is tijdens de systeemtest voorgezeten door de burgemeester van Smallingerland.
Geven de opgekomen leden van een beleidsteam vanuit hun eigen vakkennis ondersteuning aan de voorzitter (burgemeester) bij het nemen van beleidsbeslissingen en besluiten	Ja	De aanwezige adviseurs in het gemeentelijk beleidsteam adviseerde de burgemeester bij de te nemen besluiten. Zij gaven input vanuit hun eigen vakkennis.

#### 4.1.2 Organisatie gemeentelijke actiecentra (team communicatie)

<b>Aanvullende eis</b>		
G1. De gemeentelijke actiecentra en het Team Bevolkingszorg voeren de aan hen toebedeelde taken effectief uit. Zij dienen de voorwaarden te scheppen waardoor: a. gemeentefunctionarissen bekend zijn met hun taak; b. uitvoeringsactiviteiten tussen de verschillende actiecentra worden afgestemd; c. gemeentefunctionarissen een proactieve grondhouding ontwikkelen; d. de regionale aansturingsstructuur (bijvoorbeeld ROT-TB-AC) duidelijk en bekend is; e. vergaderingen van de gemeentelijke actiecentra en het Team Bevolkingszorg gestructureerd verlopen; f. de effecten van logistieke problemen worden geminimaliseerd.		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord:</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Zijn gemeentefunctionarissen bekend met hun taak?	Ja	De medewerkers van het team communicatie zijn op de hoogte van hun taken.
Worden uitvoeringsactiviteiten tussen verschillende actiecentra afgestemd?	Nee	Uitvoeringsactiviteiten vanuit het team communicatie worden niet afgestemd met andere teams dan met het TBZ.
Gaan medewerkers zelf op zoek naar informatie/opdrachten wanneer zij deze niet ontvangen?	Ja	Op het moment dat er nog geen hoofd communicatie aanwezig is in het team gaan de leden van het team zelf op zoek naar informatie.
Is de regionale aansturingsstructuur duidelijk en bekend?	Ja	De regionale aansturingsstructuur is bekend bij de leden van het team communicatie.
Verlopen de vergaderingen	Nee	De vergaderingen van het team

van de gemeentelijke actiecentra en het Team Bevolkingszorg gestructureerd?		communicatie verlopen gedurende de systeemtest niet gestructureerd. Er wordt geen vergaderstructuur gehanteerd en geen gebruik gemaakt van hulpmiddelen. Het Team Bevolkingszorg overlegde eveneens ongestructureerd. De oorzaak hierin lag vooral bij de manier waarop de teamleden input gaven in het overleg. De voorzitter hanteerde de BOB structuur.
Hebben logistieke problemen effect op de taakuitvoering?	Ja	Het team Communicatie heeft gedurende de systeemtest geen toegang tot LCMS dit heeft de werkzaamheden moeilijker gemaakt.
Met in achtneming van bovenstaande normeringen, worden de taken effectief uitgevoerd?	Nee	De taken zijn tijdens de systeemtest effectief beetgepakt en uitgevoerd door het team Bevolkingszorg. Door het gebrek aan LCMS heeft het team communicatie minder efficiënt en effectief gewerkt.

<b>Aanvullende eis</b>		
F1. De gemeentelijke actiecentra koppelen aan het Team Bevolkingszorg terug tot welk resultaat een ontvangen opdracht of advies heeft geleid.		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord:</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Koppelen de gemeentelijke actiecentra het resultaat van ontvangen opdrachten/adviezen terug aan het Team Bevolkingszorg?	ja	Vanuit het team communicatie is regelmatig contact met het TBZ.

## 4.2 Alarmering

Onderstaande paragraaf bevat voor het onderdeel 'alarmering' per artikel de beoordeling van de normeringsvragen zoals gesteld in het toetsingskader. Deze paragraaf is uitgewerkt aan de hand van de normering voor de hoofdstructuur en de normering van de gemeentelijke actiecentra (Team Communicatie).

### 4.2.1 Alarmering Hoofdstructuur crisisbeheersing

<b>Artikel</b>		
Artikel 2.2.1 Het bevoegd gezag stelt criteria vast voor de situaties waarin de meldkamer tot grootschalige alarmering overgaat.		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Is/zijn er (een) document(en) aanwezig waarin de criteria omschreven zijn voor de incidenten waarbij de meldkamer tot grootschalige alarmering overgaat?	Ja	Zie GRIP regeling
Is het document vastgesteld door het bestuur van de Veiligheidsregio?	Ja	Zie GRIP regeling



Is mandatering van de meldkamer expliciet opgenomen in het document? (Mag ook in een ander document beschreven zijn)	Ja	Zie GRIP regeling
--	----	-------------------

<b>Artikel</b>		
Artikel 2.2.2 1. Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering, wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd?		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Is deze functionaris benoemd in een multidisciplinair vastgesteld document?	Ja	De Veiligheidsregio Fryslân werkt met een vrijgestelde CACO.
Is deze functie vanaf het moment van grootschalige alarmering ingevuld?	Ja	De CACO is vanaf de start van de systeemtest aanwezig op de meldkamer
Voert hij de volgende drie elementen van zijn taakomschrijving uit: 1. informatie vragen, halen en brengen;	Ja	De CACO haalt, brengt en vraagt tijdens de systeemtest informatie bij de verschillende centralisten.
2. bewaken van het opschalingsniveau. Is er voor zorgen dat elke dienst van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is;	Nee	De CACO deelt het opschalingsniveau niet structureel met de centralisten. Hierdoor was o.a. de GRIP 3 alarmering niet direct helder bij alle functionarissen op de meldkamer.
3. Prioriteiten stellen in de (meldkamer)besluiten van de drie diensten, knopen doorhakken in geval van tegenstrijdige belangen tussen de drie diensten en afstemmen van de besluiten van de drie diensten?	Ja	De CACO stelt tijdens de systeemtest prioriteiten, neemt besluiten en hakt knopen door op de meldkamer.

<b>Artikel</b>		
Artikel 2.2.2 2. Het bestuur van de veiligheidsregio stemt met het regionale college, bedoeld in artikel 22 van de Politiewet 1993, af op welke wijze de meldingen die geen verband houden met een ramp of crisis ten tijde van de ramp of crisis worden afgehandeld.		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Is er beschreven op welke wijze meldingen die geen verband houden met een ramp of crisis ten tijde van de rampenbestrijding of crisisbeheersing worden afgehandeld?	Ja	Document aangeleverd door Veiligheidsregio.
Is dit document door het algemeen bestuur van de veiligheidsregio én het bestuur van de veiligheidsregio vastgesteld?	Ja	Document aangeleverd door Veiligheidsregio.

<b>Artikel</b>		
<p>Artikel 2.2.3            Binnen twee minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering, begint de meldkamer met de alarmering van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1, onderdelen b tot en met e, en wordt de burgemeester of in het geval van artikel 39 van de wet van toepassing is, de voorzitter van de veiligheidsregio en de betrokken burgemeesters geïnformeerd.</p>		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Start de meldkamer na <u>elke</u> ophoging van het opschalingsniveau binnen twee minuten de alarmering?	Nee	Tijdens de systeemtest is alarmering niet binnen 2 minuten opgehoogd: - GRIP 1 (besluit om 13:07 uur, verwerkt in GMS om 13:08 uur, alarmering start om 13:14 uur) - GRIP 2 (besluit om 13:19 uur, verwerkt in GMS om 13:19 uur, alarmering start om 13:21 uur) - GRIP 3 (besluit om 13:35 uur, verwerkt in GMS om 13:37 uur, alarmering start om 13:39 uur)
Wordt de burgemeester of in het geval artikel 39 van de wet van toepassing is, de voorzitter van de veiligheidsregio en worden de betrokken burgemeesters geïnformeerd?	Nee	Vanuit de meldkamer zijn de burgemeester van de getroffen gemeente en de voorzitter van de Veiligheidsregio niet apart geïnformeerd bij ophoging van het GRIP niveau.
<b>Artikel</b>		
<p>Artikel 2.2.3            2. Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing?</p>		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Wordt tegelijkertijd met of aansluitend aan de alarmering van de operationele hoofdstructuur de andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing gealarmeerd?	Ja	Naast de operationele hoofdstructuur zijn gedurende de systeemtest ook andere partijen in kennis gesteld en gealarmeerd.
<b>Artikel</b>		
<p>Artikel 2.2.4            Binnen vijf minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering geeft de meldkamer, op grond van de beschikbare gegevens een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident aan de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en aan andere functionarissen of eenheden bedoeld in artikel 2.2.3., tweede lid.</p>		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Heeft de meldkamer een beschrijving van het incident gereed?	Ja	Vanaf de start van het incident wordt een beschrijving van het incident bijgehouden in GMS. De meldkamer heeft na vijf minuten

		geen beschrijving van het incident gereed in LCMS. Deze is om 13:08 uur gereed. Om 14:31 uur is de RTIC SITRAP beschikbaar.
Is deze beschrijving schriftelijk beschikbaar?	Ja	De GMS gegevens kunnen worden geprint en zijn dus schriftelijk beschikbaar
Worden sleutelfunctionarissen voorzien van deze beschrijving?	Ja	Het beeld in LCMS en de RTIC SITRAP zijn via LCMS gedeeld met de sleutelfunctionarissen binnen de Veiligheidsregio.

Artikel		
Artikel 2.2.5 Het bestuur van de veiligheidsregio draagt zorg voor een voorziening waardoor in het geval dat de meldkamer uitvalt, de functie en taken van de meldkamer worden gecontinueerd.		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Is er een voorziening getroffen die de functie en taken van de Meldkamer, mocht deze uitvallen, over kan nemen?	Ja	Document aangeleverd door Veiligheidsregio.

#### 4.2.2 Alarmering gemeentelijke actiecentra (Team Communicatie)

Aanvullende eis		
B1. De alarmering van de gemeentelijke actiecentra begint zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf minuten nadat is opgeschaald naar de gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie.		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Start uiterlijk binnen vijf minuten de alarmering van de gemeentelijke actiecentra, wanneer is opgeschaald naar het opschalingsniveau voor de gemeentelijke processen?	Ja	<i>Alarmering van het team communicatie start om 13:21 uur. Dit is 2 minuten nadat besloten is naar dit niveau op te schalen.</i>

### 4.3 Opschaling

Onderstaande paragraaf bevat voor het onderdeel 'opschaling' per artikel de beoordeling van de normeringsvragen zoals gesteld in het toetsingskader. Deze paragraaf is uitgewerkt aan de hand van de normering voor de hoofdstructuur en de normering van de gemeentelijke actiecentra (Team Communicatie).

#### 4.3.1 Opschaling hoofdstructuur crisisbeheersing

Artikel (wet)		
Artikel 2.3.1 Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken: a. een eerste commando plaats incident binnen 30 minuten.		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Is het commando plaats	Nee	<i>Het eerste CoPI overleg is 35 minuten na</i>

incident binnen 30 minuten gestart met de eerste werkzaamheden?		<i>alarmering voor GRIP 1 gestart.<sup>1</sup></i>
---	--	--

<b>Artikel (wet)</b>		
Artikel 2.3.1 Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken: b. De leidinggevendenden binnen een regionaal operationeel team binnen vijfenveertig minuten, met uitzondering van de leidinggevende van de sectie informatiemanagement die binnen dertig minuten begint.		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Zijn de leidinggevendenden binnen het regionaal operationeel team (de deelnemers aan de plenaire sessie) binnen vijfenveertig minuten na afkondiging van de opschaling volledig aanwezig gestart met de eerste werkzaamheden van het regionaal operationeel team?	Ja	<i>Alle Algemeen Commandanten zijn binnen 45 minuten na alarmering aanwezig in het ROT.</i>
Is de leidinggevende van de sectie Informatiemanagement binnen dertig minuten begonnen met het verzamelen van informatie t.b.v. het regionaal operationeel team?	Ja	<i>De leidinggevende van de sectie informatiemanagement is binnen 30 minuten aanwezig en gestart met het verzamelen van informatie.</i>

<b>Artikel (wet)</b>		
Artikel 2.3.1 Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken: c. De voorlichtingsfunctionaris regionaal operationeel team binnen dertig minuten;		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Is de voorlichtingsfunctionaris binnen dertig minuten begonnen met de uitvoering van taken?	Nee	<i>De voorlichtingsfunctionaris ROT is na 35 minuten aanwezig in het ROT.</i>

<b>Artikel (wet)</b>		
Artikel 2.3.1 Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:		

<sup>1</sup> Het te laat starten van het CoPI kan mogelijk verklaard worden doordat het voor de CoPI functionarissen niet was toegestaan te rijden met optische- en geluidssignalen. Hiernaast bracht de oefenopzet met zich mee dat de CoPI functionarissen zich bij de locatie waar het CoPI stond eerst moesten inschrijven voordat zij verder mochten.

d. De sectie informatiemanagement van een regionaal operationeel team binnen veertig minuten;		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Is de sectie informatiemanagement met minimaal één medewerker binnen 40 minuten begonnen met het verzamelen van informatie t.b.v. het regionaal operationeel team?	Ja	De sectie informatiemanagement is om 13:46 uur compleet. Dit is binnen 16 minuten na alarmering.

Artikel (wet)		
<p>Artikel 2.3.1 Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <p>e. De overige secties van een regionaal operationeel team binnen zestig minuten.</p>		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Zijn de overige secties met minimaal één medewerker binnen 60 minuten na afkondiging van opschaling begonnen met de uitvoering van hun taken?	Ja	Alle secties in het ROT zijn binnen 60 minuten gestart met hun taken.

Artikel (wet)		
<p>Artikel 2.3.1 Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <p>f. een team bevolkingszorg binnen 90 minuten met uitzondering van de functionaris die met de coördinatie van de voorlichting is belast en die binnen 30 minuten begint.</p>		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Is het team bevolkingszorg binnen 90 minuten na afkondiging van opschaling begonnen met de uitvoering van hun taak?	Ja	Het TBZ is 59 minuten nadat de alarmering is gestart begonnen met het eerste overleg en daarmee gestart met de uitvoering van de taken.
Is de functionaris die belast is met de coördinatie van de voorlichting binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling met de taakuitvoering begonnen?	Nee	De verantwoordelijke voor de coördinatie van voorlichting is na 60 minuten aanwezig in het TBZ.

Artikel (wet)		
<p>Artikel 2.3.1 Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <p>c. een gemeentelijk beleidsteam binnen 60 minuten vanaf het moment dat de burgemeester het beleidsteam bijeen heeft geroepen</p>		

Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Is het gemeentelijk beleidsteam binnen 60 minuten na afkondiging van opschaling gestart met de eerste werkzaamheden?	Ja	Het gemeentelijk beleidsteam is 51 minuten na start van de alarmering gestart met het eerste overleg. Op dat moment is het GBT niet compleet.

Artikel (wet)		
Artikel 2.3.2 De hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is in staat gedurende een ramp of crisis onafgebroken te functioneren.		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Is er een document waarin de continuïteit van de hoofdstructuur is geregeld?	Ja	Document aangeleverd door Veiligheidsregio.
Is de continuïteit door de geschetste maatregelen voldoende geborgd?	Ja	Document aangeleverd door Veiligheidsregio.

#### 4.3.2 Opschaling gemeentelijke actiecentra (team communicatie)

Aanvullende eis		
E1. Het actiecentrum Voorlichting moet binnen dertig minuten in de kern kunnen functioneren. Bij het groot opschalen van de gemeentelijke kolom komen daarom één leidinggevende en minimaal twee medewerkers op binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling volgens de criteria van de regio. Binnen 90 minuten dient de door de regio zelf vastgestelde minimum bezetting begonnen te zijn met de werkzaamheden.		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Is binnen dertig minuten tenminste één leidinggevende van het team voorlichting begonnen met de werkzaamheden?	Nee <sup>2</sup>	<i>De eerste leidinggevende van het team communicatie is na 51 minuten aanwezig.</i>
Zijn binnen dertig minuten minimaal twee medewerkers van het team voorlichting begonnen met de werkzaamheden?	Ja	De eerste twee medewerkers zijn 17 minuten na alarmering aanwezig in het team en gestart met alarmering.
Is het team Voorlichting binnen negentig minuten in de door de regio zelf vastgestelde minimale samenstelling begonnen met de werkzaamheden?	Nee	<i>99 minuten nadat de alarmering is gestart is het team compleet. Op dit moment was het team al wel begonnen met de werkzaamheden.</i>

Aanvullende eis

<sup>2</sup> De leidinggevende is al wel met de taken begonnen terwijl ze aanrijdend is, maar geeft nog geen leiding aan het team.

<p>E2. Bij het groot opschalen van de gemeentelijke kolom komen alle gemeentefunctionarissen met een functie in het proces Opvang &amp; Verzorging op binnen negentig minuten na afkondiging van opschaling volgens de criteria van de regio. Het team Opvang en Verzorging is binnen 90minuten, in de door de regio zelf vastgestelde minimale samenstelling, begonnen met de werkzaamheden.</p>		
<b>minimale samenstelling begonnen met de werkzaamheden?</b>	<b>Antwoord:</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Komen alle gemeentefunctionarissen met een functie in het proces Opvang en Verzorging op binnen negentig minuten na afkondiging van opschaling volgens de criteria van de regio?	N.v.t.	
Is het team Opvang en Verzorging binnen 90 minuten begonnen met de werkzaamheden in de door de regio zelf vastgestelde minimale samenstelling?	N.v.t.	

<b>Aanvullende eis</b>		
<p>E3. Bij het groot opschalen van de gemeentelijke kolom komen alle gemeentefunctionarissen met een functie in het proces CRIB op binnen 90 minuten na afkondiging van opschaling volgens de criteria van de regio. Het team CRIB is binnen 90 minuten, in de door de regio zelf vastgestelde minimale bezetting, begonnen met de werkzaamheden.</p>		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord:</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Is het team CRIB binnen 90 minuten, in de door de regio zelf vastgestelde minimale samenstelling, begonnen met de werkzaamheden?	n.v.t.	

#### 4.4 Informatiemanagement

Onderstaande paragraaf bevat voor het onderdeel 'informatiemanagement' per artikel de beoordeling van de normeringsvragen zoals gesteld in het toetsingskader. Deze paragraaf is uitgewerkt aan de hand van de normering voor de hoofdstructuur en de normering van de gemeentelijke actiecentra (team Communicatie).

##### 4.4.1 Informatiemanagement Hoofdstructuur crisisbeheersing

<b>Artikel</b>
<p>Artikel 2.4.1 1. Het bestuur van de veiligheidsregio draagt er zorg voor dat binnen de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing tijdens een ramp of crisis een totaalbeeld wordt bijgehouden</p>

Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Is er een voorziening getroffen waarbij het maken van een centraal totaalbeeld is belegd?	Ja	Het ROT heeft tijdens de systeemtest het totaalbeeld bijgehouden.
Voert dit onderdeel dit in de praktijk ook zo uit?	Ja	Het ROT heeft tijdens de systeemtest het totaalbeeld bijgehouden.

Artikel		
<p>Artikel 2.4.1</p> <p>2. Het totaalbeeld is opgebouwd uit gegevens over:</p> <p>a. Het incident, waaronder wordt begrepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de aard van het incident en de betrokken objecten,</li> <li>- de actuele situatie met betrekking tot het incident, en</li> <li>- de risico's en de effecten van het incidenttype en de bestrijdingsmogelijkheden;</li> </ul> <p>b. De hulpverlening, waaronder wordt begrepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de bestrijdingsmogelijkheden,</li> <li>- de bereikbaarheid voor de hulpverlening, en</li> <li>- de risico's voor de hulpverleners en de daarmee samenhangende veiligheidsmaatregelen;</li> </ul> <p>c. De prognose en de aanpak, waaronder wordt begrepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de verwachting met betrekking tot de ontwikkeling van het incident, de risico's en de effecten ervan en de bestrijdingsmogelijkheden,</li> </ul> <p>d. Het slachtofferbeeld, de verwachte ontwikkeling ervan, de noodzakelijke maatregelen en de benodigde hulpverleners en middelen,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de risico's voor de bevolking, de verwachte ontwikkeling van deze risico's en de benodigde hulpverleners en middelen,</li> <li>- het beeld bij de bevolking van het incident en de risico's, het gedrag van de bevolking, de informatie die aan de bevolking is verstrekt en maatregelen die zijn of worden getroffen, en</li> <li>- overige bedreigingen zoals die voor de vitale belangen, het milieu of de economie, de verwachte ontwikkeling ervan en de benodigde hulpverleners en middelen, en</li> </ul> <p>d. De getroffen maatregelen en de resultaten ervan, waaronder wordt begrepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de actuele bestrijdingsorganisatie,</li> <li>- de voorstellen en besluiten over de bestrijdingsstrategie, de inzetplannen en de benodigde hulpverleners en middelen,</li> <li>- de feitelijke inzet en uitvoering van de bestrijding, en</li> <li>- de voortgang van de inzet en de uitvoering, de bijstelling van besluiten of de uitvoering ervan en de bereikte resultaten.</li> </ul>		
Normering	Antwoord	Toelichting antwoord
Is alle relevante informatie (scenario afhankelijk) opgenomen in het totaalbeeld? (voldoet volledig/ niet/ gedeeltelijk)	Nee	Niet alle informatie ten aanzien van het in artikel 2.4.1. lid 2. genoemde overzicht is verwerkt in het totaalbeeld in LCMS.
Is de informatie gegroepeerd per samenhangend thema (incident, hulpverlening, prognose en aanpak, maatregelen en resultaten ervan) en rond de zwaartepunten van de bestrijding?	Ja	Informatie in het totaalbeeld is wel geclusterd per thema weergegeven, echter niet op de manier waarop het toetsingskader dit vereist.



<b>Artikel</b>		
Artikel 2.4.1 3. Het totaalbeeld wordt langs geautomatiseerde weg zo spoedig mogelijk en, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, geverifieerd beschikbaar gesteld aan: <ol style="list-style-type: none"> <li>de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding,</li> <li>andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en</li> <li>onze minister.</li> </ol>		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Wordt er een zogenaamd netcentrisch systeem gehanteerd?	Ja	Tijdens de systeemtest wordt in LCMS gewerkt.
wanneer er sprake is van tegenstrijdige informatie in het incident of het oefenscenario, wordt dit dan gesignaleerd en wordt er hiernaar navraag gedaan? en wordt er navraag gedaan?	Ja	Tegenstrijdige informatie wordt tijdens de systeemtest opgemerkt en hier wordt navraag naar gedaan.
Gezien de planvorming van de regio en het scenario, zijn alle vereiste partijen aangesloten?	Ja	Alle partijen binnen de hoofdstructuur met uitzondering van het team communicatie hebben toegang tot de ROT informatie in LCMS.

<b>Artikel</b>		
Artikel 2.4.2 1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1., onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing een eigen beeld bij.		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
"Houden alle onderdelen a t/m e een eigen beeld bij? Ja/nee (dit dient per onderdeel in de evaluatie inzichtelijk te worden):	Ja	Alle onderdelen van de hoofdstructuur hebben gedurende de systeemtest een eigen beeld bijgehouden in LCMS.
CoPI	Ja	Het CoPI heeft een eigen beeld bijgehouden.
ROT	Ja	Het ROT heeft tijdens de systeemtest een eigen beeld bijgehouden.
TBZ	Ja	Het TBZ heeft tijdens de systeemtest een eigen beeld bijgehouden.
GBT/ RBT	N.v.t.	
GMK	Ja	De GMK heeft tijdens de systeemtest een eigen beeld bijgehouden.
Heeft het gemeentelijk beleidsteam van de brongemeente een totaalbeeld ter beschikking gekregen?	Ja	Het gemeentelijk beleidsteam heeft tijdens de systeemtest de beschikking over het door het ROT opgestelde totaalbeeld.
Is er mede op basis van het ontvangen totaalbeeld door het gemeentelijk beleidsteam een besluitenlijst opgesteld?	Ja	Op basis van het ontvangen totaalbeeld en de analyse in het team is een besluitenlijst opgesteld.

Heeft het regionaal beleidsteam een totaalbeeld ter beschikking gekregen?	N.v.t.	
Is er mede op basis van het ontvangen totaalbeeld door het (regionaal) beleidsteam een besluitenlijst opgesteld?	N.v.t.	

<b>Artikel</b>		
Artikel 2.4.2 2. Het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen.		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Bestaat het eigen beeld van de onderdelen zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdelen a tot en met e uit:		
<b>Beschikbare gegevens over de ontwikkeling van een incident? Ja / nee</b>	<b>Nee</b>	
CoPI	Ja	In het eigen beeld zijn gegevens over de ontwikkelingen van het incident te vinden.
ROT	Ja	In het eigen beeld zijn gegevens over de ontwikkelingen van het incident te vinden.
TBZ	Nee	In het eigen beeld zijn geen gegevens over de ontwikkelingen van het incident te vinden.
GBT/ RBT	N.v.t.	In het eigen beeld zijn geen gegevens over de ontwikkelingen van het incident te vinden.
GMK	Nee	
<b>Beschikbare gegevens over de effecten van een incident? Ja / nee</b>	<b>Nee</b>	
CoPI	Ja	In het eigen beeld zijn gegevens over de effecten van het incident te vinden.
ROT	Ja	In het eigen beeld zijn gegevens over de effecten van het incident te vinden.
TBZ	Nee	In het eigen beeld zijn geen gegevens over de effecten van het incident te vinden.
GBT/ RBT	N.v.t.	
GMK	Ja	In het eigen beeld zijn gegevens over de effecten van het incident te vinden.
<b>De risico's voor de veiligheid van de hulpverleners in het getroffen gebied? Ja / nee</b>	<b>Nee</b>	
CoPI	Nee	In het eigen beeld zijn geen gegevens over de veiligheid voor de hulpverleners te vinden.
ROT	Ja	In het eigen beeld zijn gegevens over de veiligheid voor de hulpverleners te vinden.
TBZ	Nee	In het eigen beeld zijn geen gegevens over de veiligheid voor de hulpverleners te vinden.

		vinden.
GBT/ RBT	N.v.t.	
GMK	Nee	In het eigen beeld zijn geen gegevens over de veiligheid voor de hulpverleners te vinden.
<b>De risico's voor de veiligheid van de personen in het getroffen gebied? Ja / nee</b>	<b>Nee</b>	
CoPI	Nee	In het eigen beeld zijn geen gegevens over de veiligheid voor de personen in het gebied te vinden.
ROT	Ja	In het eigen beeld zijn gegevens over de veiligheid voor de personen in het gebied te vinden.
TBZ	Nee	In het eigen beeld zijn geen gegevens over de veiligheid voor de personen in het gebied te vinden.
GBT/ RBT	N.v.t.	
GMK	Ja	In het eigen beeld zijn gegevens over de veiligheid voor de personen in het gebied te vinden.
<b>De aanpak van het incident? Ja / nee</b>	<b>Ja</b>	
CoPI	Ja	In het eigen beeld zijn gegevens over de aanpak van het incident te vinden.
ROT	Ja	In het eigen beeld zijn gegevens over de aanpak van het incident te vinden.
TBZ	Ja	In het eigen beeld zijn gegevens over de aanpak van het incident te vinden.
GBT/ RBT	N.v.t.	
GMK	Ja	In het eigen beeld zijn gegevens over de aanpak van het incident te vinden.
<b>De daarvoor benodigde mensen? Ja / nee</b>	<b>Nee</b>	
CoPI	Nee	De mensen die nodig zijn voor de aanpak staan niet benoemd in LCMS
ROT	Nee	De mensen die nodig zijn voor de aanpak staan niet benoemd in LCMS
TBZ	Nee	De mensen die nodig zijn voor de aanpak staan niet benoemd in LCMS
GBT/ RBT	N.v.t.	
GMK	Ja	De mensen die nodig zijn voor de aanpak staan niet benoemd in LCMS
<b>De daarvoor benodigde middelen? Ja / nee</b>	<b>Nee</b>	
CoPI	Nee	De middelen die nodig zijn voor de aanpak staan niet benoemd in LCMS.
ROT	Nee	De middelen die nodig zijn voor de aanpak staan niet benoemd in LCMS.
TBZ	Nee	De middelen die nodig zijn voor de aanpak staan niet benoemd in LCMS.
GBT/ RBT	N.v.t.	
GMK	Ja	De middelen die nodig zijn voor de aanpak staan benoemd in LCMS.

<b>Artikel</b>		
Artikel 2.4.2 3. De gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen tien minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
Zijn de gegevens van de onderdelen zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdeel a tot en met e binnen tien minuten verwerkt en zo mogelijk geverifieerd: Ja / nee	<b>Nee</b>	
MK: binnen tien minuten?	Nee	Gegevens zijn niet binnen 10 minuten geverifieerd en verwerkt in LCMS.
CoPI: binnen tien minuten?	Nee	Gegevens zijn niet binnen 10 minuten geverifieerd en verwerkt in LCMS.
ROT: binnen tien minuten?	Nee	Gegevens zijn niet binnen 10 minuten geverifieerd en verwerkt in LCMS.
TBZ: binnen tien minuten?	N.v.t.	<i>Dit is op basis van de beschikbare gegevens niet te verifiëren.</i>
GBT: binnen tien minuten?	N.v.t.	
RBT: binnen tien minuten?	N.v.t.	

<b>Artikel</b>		
Artikel 2.4.2 4. De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan: A) de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing; B) andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en C) Het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
<b>Stelt het onderdeel, zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdeel a tot en met e, het eigen beeld beschikbaar aan de andere betrokken onderdelen? Ja / nee</b>	<b>Ja</b>	
CoPI	Ja	Het eigen beeld is via LCMS beschikbaar gesteld aan andere onderdelen van de hoofdstructuur
ROT	Ja	Het eigen beeld is via LCMS beschikbaar gesteld aan andere onderdelen van de hoofdstructuur
TBZ	Ja	Het eigen beeld is via LCMS beschikbaar gesteld aan andere onderdelen van de hoofdstructuur
GBT/ RBT	N.v.t.	
GMK	Ja	Het eigen beeld is via LCMS beschikbaar gesteld aan andere onderdelen van de hoofdstructuur
Heeft het GBT/RBT besluiten uitgezet naar de verschillende onderdelen van de rampenbestrijding en	Ja	Het GBT heeft een besluitenlijst opgesteld met daarin acties en besluiten voor o.a. het ROT.

crisisbeheersing? Ja /Nee		
---------------------------	--	--

Worden de gegevens langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken bevoegdheden? Ja / nee	<b>Nee</b>	
Vanuit CoPI	Nee	Gegevens worden niet via de digitale weg gedeeld met andere partijen buiten de hoofdstructuur.
Vanuit ROT	Nee	Gegevens worden niet via de digitale weg gedeeld met andere partijen buiten de hoofdstructuur.
Vanuit TBZ	Nee	Gegevens worden niet via de digitale weg gedeeld met andere partijen buiten de hoofdstructuur.
Vanuit GBT/ RBT	Nee	Gegevens worden niet via de digitale weg gedeeld met andere partijen buiten de hoofdstructuur. Door het GBT is wel expliciet besproken met welke partijen de informatie gedeeld moest worden.
Vanuit GMK	Ja	Gegevens worden via de digitale weg gedeeld met andere partijen buiten de hoofdstructuur.
Worden de gegevens langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt? Ja / nee	<b>Ja</b>	
Door CoPI	Ja	Gegevens worden gedeeld met de sectie informatiemanagement in het ROT.
Door ROT	Ja	Gegevens worden gedeeld met de sectie informatiemanagement in het ROT
Door TBZ	Ja	Gegevens worden gedeeld met de sectie informatiemanagement in het ROT
Door GBT/ RBT	Ja	Gegevens worden gedeeld met de sectie informatiemanagement in het ROT
Door GMK	Ja	Gegevens worden gedeeld met de sectie informatiemanagement in het ROT

<b>Artikel</b>		
Artikel 2.4.3 Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld en op het actuele totaalbeeld.		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>

MK: zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?	Ja	Besluiten van de GMK (opschaling naar GRIP 1 en naar GRIP 2) zijn gebaseerd op het actuele beeld van de situatie.
CoPI: zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?	Ja	Besluiten en opdrachten vanuit het CoPI zijn gebaseerd op het op dat moment bekende beeld van de situatie. Dit beeld continu besproken in het CoPI-overleg. Van advisering vanuit het CoPI is tijdens de systeemtest slechts beperkt sprake.
ROT: zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?	Ja	Besluiten en opdrachten vanuit het ROT zijn gebaseerd op het door de Informatie coördinator geschetste beeld van het incident aan de start van ieder ROT overleg en zijn daarmee gebaseerd op het actuele beeld. Van advisering aan het GBT is tijdens de systeemtest geen sprake.
TBZ: zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?	Ja	Besluiten, adviezen en opdrachten van het TBZ zijn gebaseerd op de incidentomschrijving die de Informatie coördinator aan de start van ieder overleg schetst en is daarmee gebaseerd op het actuele beeld van de situatie.
GBT: zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?	Ja	De uitgezette opdrachten en genomen besluiten zijn gebaseerd op het door de informatiemanager GBT geschetste beeld van de situatie.
RBT: zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?	N.v.t.	

<b>Artikel</b>		
<p><b>Artikel 2.4.4</b>            In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.</p>		
<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Toelichting antwoord</b>
wordt het niet overnemen of onvolledig uitvoeren van een advies of opdracht teruggekoppeld naar de opdrachtgever?	<b>Nee</b>	
CoPI	N.v.t.	
ROT	N.v.t.	
TBZ	N.v.t.	
GBT/ RBT	Nee	De opdracht van het gemeentelijk beleidsteam aan het ROT om over scenario's te denken met betrekking tot de duur van het incident is niet overgenomen door het ROT. Dit is niet gesignaleerd en ook niet gecorrigeerd tijdens de systeemtest.

GMK	N.v.t.	
Wordt het advies of de opdracht door de opdrachtgever geherformuleerd?	<b>Nee</b>	
CoPI	N.v.t.	
ROT	N.v.t.	
TBZ	N.v.t.	
GBT/ RBT	Nee	De opdracht van het gemeentelijk beleidsteam aan het ROT om over scenario's te denken met betrekking tot de duur van het incident is niet overgenomen door het ROT. Dit is niet gesignaleerd en ook niet gecorrigeerd tijdens de systeemtest.
GMK	N.v.t.	

#### 4.4.2 Informatiemanagement gemeentelijke actiecentra (team communicatie)

Aanvullende eis		
H1. A. De gemeentelijke actiecentra hebben toegang tot een totaalbeeld van de ramp of crisis. B. Zo niet, dan ontvangen zij van het Team Bevolkingszorg ten minste de gegevens uit het eigen beeld van het Team Bevolkingszorg.		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Wordt er een netcentrisch systeem gehanteerd waarop ook de gemeentelijke actiecentra zijn aangesloten?	Nee	<i>Het team communicatie heeft geen toegang tot LCMS. Het eigen beeld van het team communicatie wordt vanuit het ROT bijgehouden.</i>
Zo nee, worden de gegevens uit het eigen beeld van het Team Bevolkingszorg beschikbaar gesteld aan de gemeentelijke actiecentra?	Nee	<i>Vanuit het TBZ is geen beeld van de situatie beschikbaar gesteld aan het team communicatie. Wel was regelmatig contact tussen TBZ en team communicatie.</i>

## Bijlage A Afkortingen en begrippen

Ac	Actiecentrum
GBT	Gemeentelijk Beleidsteam
CACO	Calamiteitencoördinator
CoPI	Commando Plaats Incident
GBT	Gemeentelijk Beleidsteam
GHOR	Geneeskundige Hulpverlenings-organisatie in de Regio
Grootschalig alarmeren	Het moment dat GRIP opschaling wordt afgekondigd.
GMS	Geïntegreerd Meldkamer Systeem
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentenbestrijdingsprocedure
IM / ICO	Informatiemanager/ Informatie coördinator
IVenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
LC	Leider CoPI
LCMS	Landelijk Crisis Management Systeem
LOCC	Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum
OL	Operationeel Leider (ROT)
PSHOR	Psychosociale Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen
ROT	Regionaal Operationeel Team
RWS	Rijkswaterstaat
RBT	Regionaal Beleidsteam
SIS	Slachtoffer Informatie Systematiek
TBZ	Team Bevolkingszorg
VR	Veiligheidsregio



## O P L E G N O T I T I E I N F O R M E R E N D

<b>Onderwerp</b>	<b>Ontwikkelingen opgeschaalde ambulancezorg</b>
<b>Voorstel ter behandeling in</b>	de vergadering van <b>de Bestuurscommissie Veiligheid</b>
<b>Status</b>	<input type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
<b>Portefeuillehouder</b>	F. Veenstra
<b>Auteur</b>	M. Kool
<b>Bijlagen</b>	1. Factsheet GGB
<b>Vergaderdatum</b>	17 maart 2016
<b>Agendapunt</b>	<b>9</b>
<b>Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)</b>	Crisisbeheersing
<b>OR/GO</b>	<input type="checkbox"/> OR <input type="checkbox"/> GO

<b>Kennisnemen van</b>
de ontwikkelingen opgeschaalde ambulancezorg

<b>Inleiding</b>
<p>28 November 2014 heeft het Veiligheidsberaad een nieuw model voor Grootchalige Geneeskundige Bijstand (GGB) vastgesteld. Daarmee was er groen licht voor de landelijke implementatie van de nieuwe werkwijze voor geneeskundige bijstandverlening bij grootschalige incidenten. Met ingang van 1 januari 2016 is de RAV verantwoordelijk voor het verlenen van verantwoorde ambulancezorg onder alle omstandigheden. Dus ook onder rampen- en crisisomstandigheden. De GHOR voert binnen het verband van de Veiligheidsregio haar wettelijke taak van regie en coördinatie uit. Vanuit deze basis stemt de GHOR met de verschillende ketenpartners in de witte kolom af, om tot een goede aansluiting op elkaar te komen. Zorginstellingen hebben de wettelijke opdracht om zich aantoonbaar voor te bereiden op opgeschaalde zorg. Bij zeer grote incidenten of onder bijzondere omstandigheden zullen echter capaciteitsproblemen ontstaan. Het GGB model levert een bijdrage in de uitbreiding van deze capaciteit.</p> <p>Het landelijke bijstandsmodel GGB bestaat uit drie pijlers:</p> <p><i>Opgeschaalde ambulancezorg</i> Bij grote incidenten met veel slachtoffers is de reguliere ambulancezorg niet altijd toereikend. Om toch de vereiste zorg te kunnen bieden, kan de ambulancezorg worden opgeschaald. Opschaling van ambulancezorg vindt binnen het GGB-model op twee manieren plaats. Ten eerste is met GGB sprake van een uniforme, landelijke werkwijze, waardoor regio's elkaar onderling kunnen bijstaan. Ten tweede vergroot GGB de capaciteit van ambulancezorg doordat extra ambulancepersoneel en hulpverleners van het Rode Kruis ter plaatse komen.</p> <p><i>Onderscheid tussen ambulancezorg en eerste hulp</i> Het GGB-model vervangt per 1 januari 2016 de huidige Geneeskundige Combinatie. Voor het Nederlandse Rode Kruis betekent dit dat de SIGMA-teams (Snel Inzetbare Groep ter Medische Assistentie) eind 2015 zijn opgeheven en dat vanaf 1 januari 2016 de professionele hulpdiensten ondersteund worden door 25 nieuwe noodhulpteams. Deze teams bestaan uit opgeleide en getrainde vrijwilligers van het Rode Kruis, die eerste hulp aan lichtgewonden (T3 slachtoffers) verlenen.</p>

Zodoende kunnen het ambulancepersoneel en de traumateams zich concentreren op de zwaargewonde slachtoffers (T1 en T2).

#### *Logistiek*

Het GGB-model resulteert in de komst van twee nieuwe soorten voertuigen voor opgeschaalde ambulancezorg. In de eerste plaats calamiteitervoertuigen waarmee extra ambulancepersoneel met tenten en medische materialen naar de plaats van een grote calamiteit gaat. In de tweede plaats noodhulpvoertuigen waarmee vrijwillige hulpverleners van het Rode Kruis zich met tenten en medische materialen naar de plaats van een calamiteit begeven. Deze voertuigen worden door het IFV ter beschikking gesteld aan RAV'en en het NRK, vanuit de Rijksmiddelen die oorspronkelijk voor de Geneeskundige Combinatie waren bestemd.

In Noord- Nederland is een project opgestart onder leiding van de Regionale Ambulance Voorzieningen (RAV's). De RAV is leading en neemt ook de uitvoering op zich. De drie noordelijke RAV'en hebben aangegeven dat er voor hun een overgangperiode van toepassing is betreffende het operationeel hebben van het landelijke GGB model. De noordelijke infrastructuur wijkt af van andere delen van Nederland en de landelijke norm volstaat daardoor niet. Om de landelijke richtlijnen voor de GGB aan te passen op de situatie in Noord Nederland is extra tijd nodig. Voor Noord Nederland is daarom een overgangperiode ingesteld tot medio 2016 waarin de drie RAV'en nog gedeeltelijk volgens de bestaande organisatie opgeschaalde zorg aanbieden. Hiertoe worden afspraken gemaakt, om de overgangperiode en de inzet van het Noodhulpteam van het Rode Kruis goed te laten verlopen.

Na deze implementatie op de vaste wal wordt gestart met de implementatie op de Waddeneilanden. Voor de Waddeneilanden is landelijk al gekozen voor een afwijkende invulling van de GGB vanwege de bijzondere en specifiek situatie. De eilanden zijn voor de ambulancezorg niet in korte tijd op voldoende schaal te bereiken en de hulpverlening zal daar langer ter plaatse ingevuld moeten worden met ter plaatse beschikbare mensen en middelen. Vanwege verschuivende verantwoordelijkheden wordt achter de schermen uitgezocht in welke constructie de SIGMA- leden hun huidige werkzaamheden het beste kunnen voortzetten, uiteraard in nauw overleg met de Waddeneilanden gemeenten. Zowel de Veiligheidsregio (GHOR) als RAV hebben al aangegeven de huidige constructie in ieder geval te handhaven tot minimaal 1 juli 2016. Voor de verdere uitwerking m.b.t de Waddeneilanden zal een werkgroep worden ingesteld met een brede vertegenwoordiging van diverse partijen.

Om regio's te ondersteunen bij het vastleggen van de afspraken met RAV en Rode Kruis over GGB zijn landelijke modelconvenanten opgesteld. VRF gebruikt deze modelconvenanten om de afspraken met RAV en Rode Kruis formeel vast te leggen.

#### **Kernboodschap**

Tijdens crisissituaties zorgen voor een grotere slagkracht in de geneeskundige hulpverlening.

#### **Consequenties**

Er is sprake van een verantwoordelijkheidsverschuiving, dit wordt middels het afsluiten van convenanten formeel vastgelegd. De invulling van het GGB model op de Waddeneilanden is op dit moment nog niet duidelijk, aangezien er nog zal worden nagedacht over de invulling op de Waddeneilanden zal het bestuur in 2016 nog nader worden geïnformeerd.

#### **Communicatie**

Het bestuur wordt in de vergadercyclus in 2016 opnieuw geïnformeerd omtrent de ontwikkelingen opgeschaalde ambulancezorg.

# Grootschalig Geneeskundige Bijstand (GGB)

## Geneeskundige Combinatie (Gnk-c)

Tot 31 december 2015

Iedere veiligheidsregio beschikte tot eind 2015 over een Gnkc. Deze wordt ingezet wanneer de reguliere medische hulpverlening behoefte heeft aan ondersteuning, waarbij gewerkt wordt onder de verantwoordelijkheid van de GHOR en onder aansturing van een Ovd-G.

De Gnkc bestaat uit:

- De **Ambu-teams** (bestaande uit twee chauffeurs en twee verpleegkundigen); triëren of verrichten handelingen. Als het Ambu-team wordt ingezet, blijven ze op het rampterrein werkzaam, kunnen als hoofd gewondennest optreden en houden zich niet bezig met het transport naar ziekenhuizen.
- De **SIGMA** (Snel Inzetbare Groep ter Medische Assistentie); bestaande uit een teamleider, chauffeur en zes SIGMA-leden, afkomstig uit het Rode kruis.
- **Mobiel Medische Teams** (MMT) die samen opereren met de reguliere ambulancedienst
- **Aanvullende logistieke middelen** waaronder voertuigen, behandel tent en haakarmbak



## Ontwikkelingen vanaf 2010

- ➔ Wet Veiligheidsregio's (2010): De nieuwe rol van de GHOR is het maken van heldere afspraken over wat partners gaan ondernemen bij grootschalig optreden en adviseren over ketensamenhang en aansluiting op het multidisciplinair optreden.
- ➔ De verantwoordelijkheid om onder alle omstandigheden zorg te verlenen, dus ook onder ramp- en crisissomstandigheden, ligt bij de zorginstellingen en ambulancediensten
- ➔ Bij grootschalig optreden is er een duidelijkere splitsing tussen zwaargewonden en lichtgewonden, waarbij de RAV zich richt op de zwaargewonde slachtoffers. Het Rode Kruis richt zich op de lichtgewonden. De coördinatie, regie en aansturing is belegd bij de Ovd-G (GHOR).
- ➔ De Gnkc is geëvalueerd vanwege het bereiken van het einde van de technische levensduur.





## Project GGB

**Vanaf 1 januari 2016**

Het project GGB (2012-2015) heeft een gewijzigde invulling opgeleverd van de aanvullende voorzieningen voor grootschalig optreden en vervangt daarmee de Gnk-c. Met GGB is er sprake van een uniforme, landelijke werkwijze, waardoor regio's elkaar kunnen bijstaan. Ook vergroot GGB de capaciteit van ambulancezorg.

GGB bestaat uit vier delen en sluit beter aan op de dagelijkse praktijk van traumazorg en de veranderende wetgeving.

### 1) Opgeschaalde ambulancezorg (RAV's Voorbereid)

- Werkwijzen van ambulancediensten bij grootschalige incidenten dat aansluit bij dagdagelijkse werkzaamheden en protocollen
- T1-slachtoffers zo snel mogelijk op transport met adequate behandeling
- T2-slachtoffers zo spoedig mogelijk adequate behandeling en op transport
- Ambulancezorg is verantwoordelijk voor de voorbereiding van grootschalig optreden en opgeschaalde ambulancezorg, door opleiden, trainen en oefenen

### 2) Noodhulp

- Het Rode Kruis organiseert **noodhulpteams** die zich richten op T3-slachtoffers
- Het Rode Kruis zorgt voor de voorbereiding en training van deze noodhulpteams
- Het Noodhulpteam staat onder leiding van de Ovd-G

### 3) Logistieke bijstand

- Voor opgeschaalde ambulancezorg worden vanuit de RAV'en calamiteitenteams ingevoerd (twee chauffeurs en vier verpleegkundigen) met een eigen **calamiteitenvoertuig** (beschikbaar vanuit het IFV) en materiaal (shelter en medische materialen).
- Voor Noodhulpteams stelt het IFV een **Noodhulpvoertuig** beschikbaar aan het Rode Kruis.
- Landelijke **aanvullende logistieke middelen** op 8 landelijke locaties

### 4) Regie en coördinatie vanuit de GHOR en borging van ketenkwaliteit





> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Ondertekenaars Transitie-akkoord Meldkamer van de Toekomst

**Directoraat-Generaal  
Politie**  
MKC2000

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
729595

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 1 februari 2016

Onderwerp Uitwerking Heroriëntatie landelijke meldkamerorganisatie

Als voorzitter van de bestuurlijke regiegroep Landelijke Meldkamerorganisatie (LMO) wil ik u graag op de hoogte stellen van de laatste ontwikkelingen rond de realisatie van de LMO.

In 2015 heeft een gateway review plaatsgevonden. Deze is inmiddels ook openbaar gemaakt. De betrokken partijen in de bestuurlijke regiegroep hebben uitgesproken de lijn van de gateway te onderschrijven. De vorming van de LMO moet anders, een heroriëntatie naar een realistische koers is nodig.

In januari is de bestuurlijke regiegroep LMO samen met de operationele stuurgroep bij elkaar gekomen om verder te spreken over de heroriëntatie. De bestuurlijke regiegroep houdt vast aan de doelstellingen van het Transitieakkoord, maar heeft met elkaar vastgesteld dat een daadwerkelijke verandering in aanpak noodzakelijk is om deze te realiseren. Het einddoel, de realisatie van één landelijke organisatie met maximaal 10 locaties onder beheer van de politie, blijft overeind staan. De transitiestrategie wordt gewijzigd door een andere werkwijze en een realistische fasering.

De keuzes die in de bestuurlijke regiegroep zijn gemaakt worden nu uitgewerkt in een beslispuntennotitie. Deze notitie willen de leden van de regiegroep graag bespreekbaar maken en laten valideren in de verschillende achterbannen, zodat alle partners die het Transitieakkoord hebben ondertekend de wijze waarop het traject wordt vervolgd steunen. Daarnaast zal worden verkend wat er binnen de verschillende samenvoegingsgebieden nodig is om in dat gebied tot de realisatie van 1 samengevoegde meldkamer binnen een landelijk kader te komen.

### **Hoofdpijnen van de heroriëntatie**

De korpschef wordt duidelijk als opdrachtnemer van de vorming van de LMO gepositioneerd. Hij heeft dan ook samen met een afvaardiging van betrokken partijen een voorstel gemaakt voor de heroriëntatie van de LMO. De belangrijkste punten hieronder op een rij.

### Divers veld

Wij hebben te maken met een veld dat divers georganiseerd is. Dit betekent dat in de werkwijze in de vorming van de LMO dit een gegeven is waar in de uitwerking rekening mee moet worden gehouden.

**Directoraat-Generaal  
Politie  
MKC2000**

**Datum**  
1 februari 2016

**Ons kenmerk**  
729595

### Fasering langs twee lijnen

De aanpak van de transitie wordt gefaseerd. De prioriteit ligt bij de regionale samenvoegingstrajecten en het vormen van de landelijke ICT. Dit is de eerste lijn van de transitie. De inschatting is dat dit in 2020 gerealiseerd kan zijn. Het landelijk kader wordt in verband hiermee aangepast. Het landelijk kader geeft de kaders aan waaraan de regionale samenvoegingen moeten voldoen. Daarnaast komt er een planning voor de samen te voegen meldkamers. Deze wordt per samenvoegingsregio, met de aldaar betrokken disciplines opgesteld, rekening houdend met de haalbaarheid voor de politie die aan elk van deze samenvoegingen ondersteuning zal bieden.

De tweede lijn betreft het uitwerken en beproeven van de multidisciplinaire taakuitvoering binnen de meldkamer. Denk daarbij aan opschaling, multi-intake, landelijke functie etc. Voor deze lijn nemen we de tijd. De disciplines gaan hiermee samen aan de slag. Ten aanzien van de pilot multi-intake is besloten dat deze in de volle breedte getest kan worden in een simulatie-omgeving, waarbij onderscheid zal worden gemaakt naar ervaringen met een generalistische dan wel een specialistische centralist. Op de achtergrond zal een verpleegkundig centralist aanwezig is. Dit besluit kan op steun rekenen van de ministers van VWS en VenJ. Met dit besluit kan de pilot snel van start gaan onder begeleiding van de hiervoor ingestelde commissie.

De organisatorische vormgeving van de LMO vindt pas in een later stadium plaats.

### Sturing en coördinatie in de transitie

De basis vormt een gezamenlijke aanpak tussen het landelijk en regionale niveau, waarin iedereen zijn eigen rol en verantwoordelijkheid invult:

- De korpschef draagt zorg voor de aansturing en het behalen van de doelstellingen van het programma. De huidige kwartiermakersorganisatie wordt omgevormd tot een programmaorganisatie onder de korpschef die coördineert en faciliteert.
- De regionale samenvoegingen worden aangestuurd door de regionale stuurgroepen met als opdrachtgever het regionaal bestuur. Zij kunnen hier binnen de afspraken uit het landelijk kader autonoom in opereren. Dit sluit aan bij de reeds ontstane praktijk. In alle regio's zijn stuurgroepen aan de slag om de samenvoegingen vorm te geven. De programmaorganisatie binnen de politie faciliteert en coördineert.
- De landelijke stuurgroep komt onder verantwoordelijkheid van de politie. Betrokken partijen zijn vertegenwoordigd in de stuurgroep. Zij stuurt op lijn 2, monitort de realisatie van de samenvoegingen en bewaakt de integrale programmabewaking. Voor de totstandkoming van de ICT-infrastructuur wordt gebruik gemaakt van het huidige multi CIO-Beraad dat ook ziet op de multi Informatievoorziening (in



ieder geval C2000, 112, GMS/NMS) op het meldkamerdomein. Om de integraliteit te borgen loopt de rapportagelijns van het CIO-beraad via de landelijke stuurgroep naar de bestuurlijke regiegroep.

Directoraat-Generaal  
Politie  
MKC2000

Datum  
1 februari 2016

Ons kenmerk  
72 51 95

Er zal door het ministerie van VenJ een wetsvoorstel (wijziging politiewet 2012) voorbereid worden. Het wetsvoorstel regelt dat de verantwoordelijkheid voor het beheer van de meldkamers bij de politie komt te liggen. Voor de taakuitvoering worden geen uitgebreide regels opgenomen. De wet maakt het mogelijk dat de politie multi-taken uitvoert, zoals dat ook in de huidige wet Veiligheidsregio's mogelijk is. De streefdatum voor inwerkingtreding betreft 2020. Tot die periode zullen de samenvoegingen en de verantwoordelijkheid voor meldkamers conform het huidige wettelijke kader worden voortgezet.

#### Financiën

Omdat overdracht van het beheer van de meldkamers pas na samenvoeging zal plaatsvinden ligt het meer voor de hand om toekomstig benodigde budgetten over te dragen aan de politie, in plaats van afrekenen op basis van gegevens uit het verleden. Het proces ten aanzien van de financiële overdracht zoals dit was vormgegeven, met een toets financieel op niveau op basis van de cijfers uit de nulmeting, het advies van de due diligence commissie en vervolgens het financieel overdrachtsdocument zal op de heroriëntatie worden aangepast.

Ingezet wordt op een aanpak waarbij de samenvoegingen de komende jaren worden gerealiseerd binnen de nu beschikbare meldkamerbudgetten. Hiermee kunnen de regionale partijen zelf sturen op de financiën en investeringen en weten ze waar ze in de toekomst aan toe zullen zijn. VenJ doet een voorstel voor de financiële spelregels, zoals een uniform begrotings- en verantwoordingsmodel voor de meldkamers, die hierbij horen. Deze worden in het landelijke kader opgenomen. VenJ onderzoekt daarnaast nog of de eerder afgesproken taakstelling nog haalbaar is en in welk tempo. Op basis van de uitwerking van deze lijn zullen maatwerk afspraken worden gemaakt met de betreffende samenvoegingsgebieden, passend bij die specifieke situaties. Voor de samenvoeging van de meldkamers Rotterdam-Rijnmond en Zuid-Holland Zuid is hiermee reeds ervaring opgedaan.

#### Tot slot

De leden van de Regiegroep zullen actief bijdragen aan de informatievoorziening t.b.v. de diverse achterbanberaden.

De bestuurlijke regiegroep vertrouwt erop dat we op basis van onze gemeenschappelijke belangen met deze heroriëntatie en met de betrokkenheid van alle partijen de transitie op een doeltreffende maar realistische wijze kunnen voortzetten.

  
A.F. Gaastra  
Directeur-Generaal Politie



PostNL  
Port betaald  
Port Payé  
Pays-Bas

Veiligheidsregio Fryslân  
T.a.v. de heer F. J. M. Crone  
Postbus 612  
8901 BK Leeuwarden

G04CC 8901BK612





## RAPPORTAGE STRATEGISCHE AGENDA VERSTERKING VEILIGHEIDSREGIO'S

**12 juni 2015 stemde het Veiligheidsberaad in met de uitvoering van de zes projecten van de Strategische Agenda. Welke activiteiten zijn er sindsdien per project ondernomen en welke acties worden voor de komende periode beoogd? Deze voortgangsrapportage biedt een stand van zaken. Meer informatie over de Strategische Agenda en de projecten staan op de website van het Veiligheidsberaad, [www.veiligheidsberaad.nl](http://www.veiligheidsberaad.nl).**

### Strategische Agenda Versterking Veiligheidsregio's

Met de Strategische Agenda wordt Nederland (fysiek) veiliger doordat maatschappelijke ontwrichting wordt voorkomen door de risico- en crisisbeheersing te versterken. De Strategische Agenda verbetert de samenwerking tussen veiligheidsregio's, het Rijk en publieke en private crisispartners. Het Veiligheidsberaad versterkt de risico- en crisisbeheersing via zes gezamenlijk vastgestelde prioritaire thema's. Per thema is een project ingericht, waarvan drie samen met de Minister van Veiligheid en Justitie (VenJ).

### Projecten

*Gezamenlijke projecten van het Veiligheidsberaad en het ministerie van VenJ:*

1. Water en evacuatie
2. Continuïteit van de samenleving
3. Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten

*De projecten van het Veiligheidsberaad:*

4. Kwaliteit en vergelijkbaarheid
5. Versterking bevolkingszorg
6. Bovenregionale operationele besluitvorming

### Stand van zaken uitvoering projecten

#### Water en evacuatie

De afgelopen periode is met name geïnvesteerd in de projectopbouw, procesafspraken en het verkennen van reeds beschikbare informatie over water en evacuatie en over de deelthema's van het project. Drie deelthema's hebben prioriteit gekregen, omdat dit

thema's zijn waar veiligheidsregio's en waterschappen in de projectperiode zelf mee aan de slag kunnen.

De drie prioritaire thema's :

1. Een standaard voor informatie-uitwisseling over water en evacuatie
2. Een handreiking over (het uitvoeren van een) risicoanalyse en een evacuatiestrategie
3. Instrumenten voor het vergroten van zelfredzaamheid

Tegelijkertijd is er aandacht voor het thema 'versterken kennis van water en evacuatie' zodat de resultaten uit de thema's geborgd worden. Via het inrichten van een netwerk voor de veiligheidsregio's over water en evacuatie, kan bestaande en nieuwe kennis worden overgedragen aan veiligheidsregio's en waterschappen.

De komende periode werkt het project de drie thema's nader uit. Ook beschrijft het de informatiebehoefte voor de koude en warme fase en levert het de handreiking 'Water en evacuatie, deel A' op, een hulpmiddel voor het maken van een risicoanalyse. Later volgt deel B, de handreiking voor het bepalen van een evacuatiestrategie. De risicoanalyse wordt opgesteld, er wordt een communicatiestrategie voor zelfredzaamheid bij watercrises uitgewerkt en er zijn regiobijeenkomsten in voorbereiding voor het voorjaar van 2016, in samenwerking met het Watermanagement Centrum.

#### Continuïteit van de samenleving

Het eerste product van dit project is in concept gereed: de handreiking met de rolbeschrijving van de veiligheidsregio in de vitale infrastructuur. Het concept wordt momenteel besproken met - en aangescherpt door - vertegenwoordigers van veiligheidsregio's en vitale partners uit de commissies vitale infrastructuur. Daarna wordt deze aangeboden aan de directeurs veiligheidsregio's voor gebruik in hun organisatie. Eind dit jaar is de rolbeschrijving afgerond en biedt bestuurlijk portefeuillehouder van het Veiligheidsberaad, Henri Lenferink, de rolbeschrijving aan de veiligheidsregio's aan.

Het project richt zich op samenwerking en heeft in de afgelopen periode verbinding gemaakt met diverse gremia en netwerken. Onder andere met de projectleider van het netwerk Risicoprofiel, met het netwerk R&C van Brandweer Nederland en met de projectleiders van KPN en het ministerie van Economische Zaken rondom uitval telecom. Ook is met diverse vertegenwoordigers van veiligheidsregio's gesproken om aan te sluiten op lopende initiatieven in de regio's.

Bij de vitale partners in de drinkwater-, energie- en telecomsector heeft het project prioriteiten opgehaald. Eén van de belangrijkste prioriteiten blijkt de toegang tot LCMS. Omdat de beelden over de mogelijkheden van het systeem onderling blijken te verschillen, scheidt het project eerst duidelijkheid hierover en maakt hierover afspraken met het Programma Netcentrisch Werken van het IFV. Bij de drinkwater- en energiesector wordt de behoefte aan netcentrisch werken gepeild, in samenwerking met het programma Netcentrisch Werken.

Het Landelijk Netwerk Continuïteit is inmiddels twee keer bijeengekomen. Hierin zitten functionarissen van veiligheidsregio's, vitale partners en VenJ. Onder andere is gesproken over de rolbeschrijving en de huidige ervaringen met samenwerking in interregionale netwerken. Met elkaar is afgesproken steeds één interregionaal netwerk met elkaar te beschouwen en lessen (tips en valkuilen) met elkaar te delen. Tevens is gestart met de verkenningen in de diverse interregionale netwerken. Doel is daar lessen over de samenwerking rond de actielijsten en concrete 'practices' op te halen en ondersteuning te leveren, indien gewenst. Voor volgend jaar is gepland om een 'leerarena' in te richten voor vertegenwoordigers van deze interregionale netwerken.

### **Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten**

Dit project heeft de basis op orde gebracht en is gestart met een domeinafbakening: er is een lijst met basisinformatie opgesteld die momenteel kritisch wordt bekeken vanuit het perspectief van de veiligheidsregio, het Rijk en de sector. Deze basisinformatie betreft een overzicht van relevante basisdocumenten en wordt de komende tijd nog aangevuld met een lijst met begrippen en definities, ten behoeve van eenduidig taalgebruik door alle betrokkenen. Deze basisinformatie wordt via bekende informatiekanaal zoals Infopunt Veiligheid ontsloten.

Op basis van scenariosessies is aan de hand van scenario's met A- en B-objecten, zoals een stralingsincident bij EPZ (kerncentrale Borssele), een

laboratorium/ziekenhuis en transport, discussie gevoerd over hoe transparant de wet is over de operationalisering van vastgelegde taken en verantwoordelijkheden. Op basis van de uitkomsten werkt het project aan een advies over aandachtspunten op het gebied van verantwoordelijkheidsverdeling rondom stralingsincidenten en mogelijke oplossingsrichtingen om tot meer transparantie te komen. De uitkomsten van deze sessies dienen als input voor verschillende trajecten, zoals de nadere implementatie van het Nationaal Crisisplan Stralingsincidenten en de actualisatie van te beschrijven stralingsincidenten in het kader van het nieuwe Nationaal Veiligheidsprofiel 2016. Tevens worden de uitkomsten gebruikt om zowel regio's als vergunninghouders meer bewust te maken van hun verantwoordelijkheden en hen handvaten aan te reiken hoe deze in te vullen.

Het project onderzoekt momenteel, samen met de ANVS (Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming), het RIVM en IFV, hoe de partijen nader invulling kunnen geven aan de behoefte tot betere kennisontsluiting, kennisdeling en relatiernetwerkbeheer ten aanzien van stralingsincidenten. Ook is een klankbordgroep op managementniveau van de belangrijkste stakeholders samengesteld. Zij zijn begin november voor de eerste keer bijeengekomen.

Het project heeft door het landelijk netwerk Regionaal Risicoprofiel in beeld laten brengen in hoeverre scenario's rondom stralingsincidenten onderdeel zijn van de 25 individuele regionale risicoprofielen. Dit overzicht gebruikt het project als nulmeting om met de regio's in gesprek te gaan. Over bewustwording en het aanreiken van ondersteuning in de vorm van model-aanvalsplannen, plus mogelijke handelingsperspectieven voor relevante B-objecten in de regio. De ANVS heeft een lijst met relevante B-objecten opgesteld.

De komende tijd brengt het project, in overleg met vertegenwoordigers van de kolommen en landelijke opleidingsinstellingen zoals IFV, in kaart of er behoefte is aan één landelijk opleidings- en trainingscurriculum rondom stralingsincidenten. Hierbij is het uitgangspunt een minimum basiskennisniveau te borgen binnen de operationele kolommen. Ook is het project vanuit een adviesrol betrokken bij de invoering van de directe maatregelen van het harmonisatiebesluit 'directe maatregelen kernongevallen'. Denk hierbij aan schuilen, evacueren en jodiumprofylaxe.

### Kwaliteit en vergelijkbaarheid

'Kwaliteit en vergelijkbaarheid' heeft zich de afgelopen periode met name gefocust op de inrichting van het projectteam en het creëren van commitment voor dit project. Inmiddels is het projectteam op sterkte en is een *coalition of the willing* gevormd uit de managementraden om te klankborden op de projectresultaten en de visie. Tijdens de regionale consultatie van de Strategische Agenda kwam op dit project met name feedback over het commitment voor dit project en de bijbehorende resultaten. Vooral 'vergelijkbaarheid' creëert onrust bij enkele regio's. Daar is de afgelopen periode nadrukkelijk aandacht aan besteed vanuit het project.

Inmiddels is een referentiemodel kwaliteit ontwikkeld binnen de brandweer- en GHOR-netwerken. Dit referentiemodel beschrijft welke onderwerpen/thema's in het kwaliteitszorgsysteem van elke regio moet komen. Het referentiemodel is met een aantal adviseurs besproken. Bij de komende *roadshow* spreken de projectleider en -secretaris met directeuren veiligheidsregio's over het project in algemene zin en wordt gevraagd naar de mening van de organisatie over de werking van een referentiemodel. Vervolgens gaat de 'ontwikkelgroep referentiemodel' verder met het doorontwikkelen van het referentiemodel, rekening houdend met de beelden die binnen de regio's en het kwaliteitsnetwerk leven. Vervolgens wordt het resultaat aan *the coalition of the willing* voorgelegd en binnen het landelijke kwaliteitsnetwerk, waar nodig, verder aangescherpt.

Tijdens de *roadshow* wordt benadrukt dat het bij dit project om het versterken van het lerend vermogen gaat en om de bijdrage die de resultaten van het project kunnen leveren aan het ontwikkelen van thema's binnen de regio's. Vergelijken gaat niet om het produceren van lijstjes (zonder context) om zo de regio's onderling te vergelijken maar om leren, van en over elkaar, zoals nu bijvoorbeeld ook met visitaties gebeurt.

### Versterking bevolkingszorg

Voor het project 'versterking bevolkingszorg' zijn interregionale sessies georganiseerd. De eerste twee pilotsessies hebben plaatsgevonden, waaraan vier veiligheidsregio's meededen. Van de eerste sessie wordt het verslag binnenkort landelijk verspreid. Het project hoopte op meer sessies dit jaar, maar de kolom bevolkingszorg is momenteel erg druk met de vluchtelingenopvang. Er is contact geweest met de veiligheidsregio's die nog geen sessie hebben gehad en op één regio na, werken ze allemaal mee aan een interregionale sessie.

De komende periode evalueert het project de pilotsessies om te kijken of de opzet voor de komende sessies aangepast dient te worden. In 2015 staat nog één sessie gepland met drie veiligheidsregio's en voor de periode daarna dienen de overige sessies nog gepland te worden.

### Bovenregionale operationele besluitvorming

Het project richtte zich in de opstartfase met name op een scherpe afbakening van het project. In overleg met VenJ, LOCC en Defensie is besloten om het project te beperken tot GRIP 5. GRIP Rijk is de verantwoordelijkheid van het Rijk en het Rijk evalueert dit ook dit jaar. Wel blijft het project hierbij aangesloten, omdat de bovenregionale operationele besluitvorming moet aansluiten op de landelijke besluitvorming. Ook zijn de *lessons learned* in beeld gebracht. Hieruit bleek vooral de behoefte aan afspraken over bovenregionale operationele besluitvorming. Op landelijk niveau en interdepartementaal zijn er reeds afspraken.

De komende periode buigt het project zich over het vraagstuk hoe bovenregionale operationele besluitvorming eruit moet zien qua proces en de wijze waarop dit georganiseerd moet worden. Daarbij wordt goed rekening gehouden met de bestuurlijke legitimatie. Het ontwerpproces wordt vervolgens voorgelegd aan de betrokkenen om de haalbaarheid ervan te toetsen. Ook inventariseert het project de grote oefeningen bij de veiligheidsregio's in 2016, om te kijken of bovenregionale operationele besluitvorming daar getest kan worden.

*In het themanummer 'Strategische Agenda' van het Magazine Veiligheidsberaad vertellen de projectleiders en de bestuurlijke portefeuillehouders van het Veiligheidsberaad meer over de zes projecten. Het magazine verschijnt begin december. Dan is ook de website [www.strategische-agenda.nl](http://www.strategische-agenda.nl) gereed.*

