CONCLUSIES
Bestuurscommissie Veiligheid

Datum : 19 oktober 2017
Locatie : Leeuwarden

Aanwezig:
F.J.M. Crone (voorzitter)
H. H. Apotheker (vicevoorzitter/ pfh. Brandweer)
L.J. Gebben (pfh. IV/meldkamer)
F. Veenstra (pfh. GHOR)
H. Oosterman (pfh. Crisisbeheersing)
B. Bilker
G. Krol
T.J. van der Zwan
E. van Selm
T. van Mourik
G. Gerbrandy
W.R. Sluiter
J. Liemburg
M.C.M. Waanders
S. Heldoorn
W. van den Berg
Th. R. Piersma
J.R.A. Boertjens
J.B. Wassink
E. van Zuijlen
A. van de Nadort
F. Bolhuis (Provinsje)
P. Van Erkelens (Wetterskip Fryslân)
W. K. Kleinhuis (algemeen directeur/commandant brandweer Fryslân)
J.H. Oostinga (directeur bedrijfsvoering)
M.I. de Graaf (directeur Publieke Gezondheid)
M. Kool (secretaris bestuurscommissie Veiligheid)

Afwezig:
C. Schokker- Strampel
I. van Gent
A. de Hoop

Onderwerp

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom.
  De heer Kleinhuis doet mededeling van de systeemtest. Deze test heeft op 27 september jl. plaatsgevonden en toetst de crisisorganisatie. De test vond plaats in Appelscha en het fictieve incident dat centraal stond was een natuurbrand. Er is opgeschaald naar een GRIP 3 situatie. Einde van dit jaar volgt een rapportage.
  - Verder doet hij mededeling van publiek- private samenwerking op het water. Vanaf 2015 is gestart met samenwerking tussen professionele Watersport ondernemers die als hulpverlener actief zijn op het Friese binnenwater (Zuidwest). Inmiddels heeft er een evaluatie plaatsgevonden en gezien de positieve uitkomst krijgt de samenwerking in 2018 een vervolg.
  - Aan de hand van een korte presentatie licht dhr. Kleinhuis het belevingsonderzoek brandweer toe. In opdracht van het Veiligheidsberaad is onderzoek uitgevoerd naar de beleving en tevredenheid van brandweermensen, zowel beroeps als vrijwilligers. De uitkomst van het onderzoek is een landelijk beeld en een regionaal beeld. Dit beeld is inmiddels aangeboden en zal worden gedeeld. Het verzoek is om voor 1 december a.s. een reactie te geven richting Veiligheidsberaad.
  - De voorzitter geeft aan dat de eerste reactie vooral tevredenheid betreft.
  - Dhr. van der Zwan vraagt zich af of er bij de duiding ook sprake is van herleidbaarheid en dit wellicht een aanleiding zou kunnen zijn voor een verder onderzoek.
  - Dhr. Kleinhuis geeft aan dat dit niet het geval is, alleen ten aanzien van beroeps en vrijwilligers. Zijn voorkeur heeft niet om verder onderzoek te doen, maar om in gesprek gaan.

2. Conclusies van de vergadering BC Veiligheid dd. 20 maart 2017

- Mevr. Waanders geeft aan dat de formulering op pagina 2 enige aanpassing behoeft. De essentie van haar opmerking was dat de zorg over paraatheid en borging van de huidige kwaliteit niet alleen geldt voor prio-1 gebieden, maar ook voor de overige gebieden. Verder was haar vraag of de maatregelen m.b.t. uitruk op maat en slim alarmeren niet naar voren zouden kunnen worden getrokken. De voorzitter geeft aan om dit aan te passen in het verslag.
- *De bestuurscommissie Veiligheid besluit:*
  - met inachtname van bovengenoemde aanpassing de conclusies van de vergadering BC Veiligheid dd. 13 juli 2017 vast te stellen

3. Themasessie: Veiligheid op het ijs

- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat o.a. na de ervaringen vanuit Overijssel het goed is om een toelichting te

CONCEPT

krijgen en in gesprek te gaan over o.a. de verantwoordelijkheidsverdeling.

- Mevr. van Breeden (clusterhoofd afdeling Crisisbeheersing, Veiligheidsregio Fryslân) en dhr. Kroes (IIsmaster Fryslân, De Friesche IJsbond) geven middels een presentatie een toelichting op het onderwerp.
- Dhr. van der Zwan geeft aan dat de relaties van de IJswegencentrales (IJWC) verschillend zijn binnen de diverse gemeenten. Bij herindeling kan er zelfs sprake zijn van meerdere IJWC in een gemeente. De voorliggende afspraak is dat
- Dhr. van Zuijlen geeft aan dat er 3 belangrijke zaken naar voren komen die met elkaar te maken hebben. Hij benoemt de ontvlechting en vergunningverlening, het materieel op het ijs en de uitstraling en financiën. Hij vraagt zich af of hier een gemeentelijke taak ligt of ook een eigen verantwoordelijkheid van burgers. Bij de financiering speelt ook een politieke vraag over evenementen en het verlenen van subsidies.
- Dhr. van der Zwan wil dit graag nuanceren en geeft aan dat dit niet allemaal met elkaar te maken heeft. T.a.v. de vergunningverlening is het nodig om deskundigheid over het thema ijs te hebben. Verder ligt er op het gebied van communicatie een rol voor de gemeente. Tot slot geeft hij aan om de IJWC te benutten en hierover in gesprek te gaan.
- Dhr. Krol geeft aan dat hij het theoretische verhaal snapt. Gelet op de praktijksituatie benadrukt hij om voorzichtig te zijn met het van bovenaf regelen van zaken.
- Dhr. van der Zwan geeft aan om het daarom per gemeente op te pakken met een aantal principes.
- De voorzitter geeft tot slot aan dat het verstandig is om dit onderwerp te agenderen voor het overleg van de AOV'ers. Vervolgens kunnen zij afstemmen met hun burgemeester.
- Mevr. Liemburg geeft aan dat er een groot verschil bestaat tussen ambtelijk en de praktijk. Wanneer er ijs ligt wil iedereen schaatsen en is er sprake van crisismanagement. Het bespreken met de AOV'ers lijkt haar een goed idee.
- *De bestuurscommissie Veiligheid besluit:*
  Om dit onderwerp te laten agenderen in het overleg van de AOV'ers.

4. Dekkinsplan 2.0

- Dhr. Apotheker geeft een korte toelichting. Dit onderwerp is inmiddels in de laatste vergadering van de stuurgroep besproken. De kern is dat er sprake moet zijn van een solidaire netwerkorganisatie in Fryslân welke omarmt zou moeten worden.
- Dhr. van den berg geeft aan dat er mooi proces is doorlopen en wil dit plan invoeren.
- Dhr. Sluiter geeft aan inhoudelijk niets meer toe te voegen heeft. Hij is gesterkt door de discussies die zijn gevoerd in Harlingen. Er is uiteindelijk voor het plan gekozen. Samen paraat is aansprekend en moet volgens hem doorgaan.
- Dhr. Veenstra geeft aan het een goed plan te vinden en benadrukt dat er veel draagvlak is.
- Dhr. Gerbrandy geeft aan achter het plan te staan.
- Dhr. van der Zwan spreekt zijn algemene waardering voor het proces uit. De centrale gedachte
- spreekt hem aan. Wel wil hij zijn zorgen uitspreken m.b.t. het ziekenhuis. Hij is blij dat er het in het eerste kwartaal van 2018 hiervoor een plan van aanpak zal liggen.
  Het tweede punt betreft de zorgen die door de gemeenteraad zijn geuit over de tweede tankautospuit op de kazerne in Heerenveen. Indien er een tweede tankautospuit op de kazerne gereed is en de inwoners moeten wachten op een auto van een buurregio is dit niet uit te leggen. In dit geval wordt er dan ook voor gepleit om de tweede tankautospuit gewoon in te melden en te laten uitrukken.
- Dhr. Boertjens wil zijn complimenten uiten met name over het feit hoe de vrijwillige brandweermedewerkers zijn meegenomen in het proces.
- Dhr. van Mourik wil graag aansluiten bij de geuite zorgen van dhr. van der Zwan over het ziekenhuis, aangezien in zijn gemeente ook een ziekenhuis aanwezig is. Verder geeft hij aan dat de afgelopen jaren de tweede tankautospuit gemiddeld eenmaal per tien weken is gealarmeerd. In een aantal gevallen blijft de tankautospuit in de kazerne staan en dit is niet uit te leggen. Wat hem opvalt in het proces is dat er in eerste instantie genuanceerd is gesproken over de inzet van de tweede tankautospuit, terwijl er nu niets meer mogelijk lijkt. Hij wil tot slot benadrukken dat er veel goede zaken opgenomen in het dekkingsplan.
  Dhr. Oosterman geeft aan akkoord te zijn met het plan.
- Dhr. Krol geeft aan akkoord te zijn en spreekt zijn complimenten uit voor het proces.
- Mevr. Waanders geeft aan dat zij haar zorgen de vorige keer ook heeft aangegeven. Deze liggen in
- het verlengde van Heerenveen en Smallingerland. Het is een weloverwogen plan en van grote waarde. Zij benadrukt dat de prio- 1 gebieden haar zorgen baren en dat er op dit moment geen garantie is op het feit dat paraatheid op hetzelfde niveau blijft. Ze heeft dan ook behoefte aan hardheid van gegevens over paraatheid en aantal uitrukken. Zij bevind zich in een dilemma en kan op

CONCEPT

- dit moment niet instemmen met het plan.
- Mevr. van Selm geeft aan akkoord te zijn en wil haar complimenten uitspreken voor het proces en de inhoud. Vanuit de blusgroepen is er waardering en erkenning.
- Dhr. Bilker wil zijn complimenten uitspreken. Hij wil verder nog meegeven om in het vervolg de financiën goed inzichtelijk te maken. Verder dienen de zorgen die zijn geuit zeer serieus te worden genomen.
- Dhr. Wassink geeft aan dat er steun is voor het plan en dat de Waddeneilanden een bijzondere plek innemen.
- Mevr. Liemburg uit haar waardering voor het proces en de aandacht voor de kleinere posten. Verder dient er volgens haar voldoende aandacht te zijn voor de geuite zorgen.
- Dhr. van Zuijlen spreekt zijn waardering uit voor het proces en het plan. Volgens hem dient er aandacht te zijn voor de genoemde zorgen. Tevens verwijst hij naar de grote brand in Firdgum. Hier was de beleving dat er beperkte bluswater aanwezig was. Hij acht dit een bijzondere situatie en vraagt zich af hoe hierover nagedacht wordt richting de toekomst. Wellicht is het een suggestie om in een aantal gebieden al water beschikbaar te hebben bijvoorbeeld blusvijvers.
- Dhr. Gebben spreekt zijn waardering uit voor het plan. Vooral de samenhang is volgens hem van grote waarde. Hij benadrukt dat het een mooi plan betreft en dat het plan dient te worden vastgesteld.
- Dhr. Heldoorn wil graag de complimenten overbrengen over de betrokkenheid en communicatie in het proces. De netwerkgedachte is volgens hem een goede gedachte.
- Dhr. Piersma geeft aan dat er vanuit zijn gemeente geen zienswijzen zijn ingediend. Hij is dan ook akkoord met het plan.
- Dhr. Apotheker geeft aan dat er ook vanuit zijn gemeenten geen zienswijzen zijn ingediend en wil ook zijn complimenten uitspreken.
- De voorzitter constateert dat er draagvlak is voor de innovatie om samen paraat te zijn binnen een netwerkorganisatie. Vanuit zijn gemeente is er een zienswijze ingediend over de kapitaalslasten.
- Dhr. Kleinhuis wil zijn dank uitspreken voor de geuite complimenten. Hij is trots op het voorliggende plan, zeker als hij dit vergelijkt met de rest van Nederland. Er is veel interactie en dit is al een winst. Verder is hij trots op een meerderheid voor instemming van het plan.
  Voor wat betreft de tweede tankautospuit geeft hij aan dat dit onderbelicht is gebleven in de tekst. Dit had wellicht kunnen worden voorzien en dit neemt hij mee als een leerpunt voor de toekomst.
  De burger heeft het recht op de snelste hulp, waarbij wordt uitgegaan van de eerste tankautospuit die ter plaatse komt. Dit is ingebracht bij de opdracht voor de totstandkoming van het dekkingsplan 2.0.
  De vraag is of het wenselijk is om ook uit te gaan van de tweede tankautospuit. Dit heeft gevolgen voor meerdere gebieden. Op dit moment is hier geen reden toe, aangezien de uitgangspunten houvast bieden.
  Voor wat betreft de oproep om gebruik te maken van de auto die in de kazerne staat refereert dhr. Kleinhuis naar de brand in Firdgum. Wanneer er langere tijd in een gebied geen voertuigen beschikbaar zijn is het van belang om over reserve voertuigen te beschikkend. De mogelijkheid van herbezetting geeft recht op de snelste hulp en een betere borging. Gelet op bovengenoemde wil hij dan ook ontraden om mee te gaan in de oproep om de tweede tankautospuit in te melden wanneer hij in de kazerne staat. Er is gekeken naar risicogebieden 1 en de paraatheid is hier geborgd.
  In goed overleg met de vrijwilligers kan worden gekeken om dit beter te monitoren.
  Het onderwerp groot watertransport is niet meegenomen in dekkingsplan 2.0. Hier wordt onderzoek naar gedaan en de uitkomsten van het onderzoek zullen terug komen. De genoemde suggestie zal worden meegenomen.
- Dhr. Erkelens geeft aan om de discussie omtrent bluswater niet in de media te voeren. Het is van belang om het gesprek aan te gaan. Op voorhand worden nog geen voorwaarden meegegeven.
- Dhr. Kleinhuis geeft aan dat reserve auto's ook voor oefenen mogelijk te maken. Dit vraagt wel een betere voorbereiding en logistieke vaardigheid.
- De voorzitter geeft aan dat er ruimte is voor een tweede termijn.
  Dhr. van der Zwan geeft aan dat er wellicht sprake is van een misverstand. Hij wil benadrukken dat zijn gemeente de netwerkgedachte zal ondersteunen. Zijn oproep is om de tweede tankautospuit naar een incident toe te laten gaan indien dit nodig is. De tankautospuit kan in dat geval uitrukken en is dan de snelste auto ter plaatse. Nogmaals wil hij benadrukken de netwerkgedachte te ondersteunen.
- Dhr. van Mourik geeft aan de oproep van collega van der Zwan te ondersteunen en aandacht te vestigen op industrie en ziekenhuizen. Gelet op situering is en genoemde factoren vraagt ook hij om de aanwezigheid van een tweede tankautospuit. Hij is content met het antwoord op de genoemde tekstuele tekortkoming.
- Mevr. Waanders refereert naar de kazernevolgorde tabel en snapt de verbinding binnen het gehele systeem. Zij is nieuwsgierig naar het antwoord op de genoemde vragen vanuit Heerenveen en

CONCEPT

Smallingerland. Voor wat betreft hulpverleningsvoertuigen heeft zij zorgen over de inzet in (landbouw)gebieden. Zij vraagt of hier een antwoord op is.

Dhr. Gebben geeft aan dat wanneer er sprake is van het teruggeven van de tweede tankautospuit, deze discussie opnieuw breder dient te worden gevoerd ook in andere gemeenteraden. Met dit plan is er juist sprake van solidariteit. Wanneer we discussie over de tweede tankautospuit wordt gevoerd zal het resultaat onderuit gaan. Hij heeft hier moeite mee.

Dhr. Apotheker benadrukt dat het van belang is om te blijven zeggen dat de eerste tankautospuit de snelste is en een verbetering betreft ook voor wat betreft efficiënter werken.

Zijn suggestie is om een jaar te kijken of er problemen ontstaan met de tweede tankautospuit.

Dhr. van Mourik geeft aan dat hij de genoemde suggestie een sympathiek gebaar zou vinden.

De voorzitter geeft aan dat het niet gaat om het uitstellen van het plan, maar om zicht te krijgen op cijfers.

Dhr. Kleinhuis geeft aan blij te zijn met de genoemde suggestie om de uitganspunten te monitoren. Het voorliggende plan is goed bedacht en er zal evaluatie plaatsvinden. Tussentijds zal er worden gerapporteerd over cijfers.

Dhr. Apotheker geeft aan dat voor de kleinere posten vooral winst is te behalen in het feit dat de andere tweede tankautospuit ui het netwerk komt. Het is van belang om dit te koesteren.

Dhr. van der Zwan geeft nogmaals aan om het plan te ondersteunen. Hij vindt het teleurstellend te constateren dat het plan niet wordt omgegooid. Hij vraagt zich nog steeds af wat er op tegen is om de tankautospuit te laten uitrukken wanneer die aanwezig is op de kazerne Heerenveen. Dit blijft volgens hem niet uit te leggen.

Mevr. Liemburg geeft aan om het voorstel van dhr. Apotheker over te nemen. De theorie klopt in het plan, maar de praktijksituatie kan na een jaar worden getoetst.

Mevr. Waanders doet de oproep om de paraatheid goed te volgen en dit te evalueren.

De voorzitter constateert dat de meerderheid van de leden kan instemmen met het voorliggende dekkingsplan 2.0. Het voorstel is daarmee aangenomen en het plan wordt ingevoerd. Hierbij worden de opmerkingen over het monitoren van de tweede tankautospuit meegenomen in de evaluatie die na een jaar zal plaatsvinden.

Mevr. Waanders geeft aan dat zij tegenstemt.

De bestuurscommissie veiligheid besluit:

1. *De reactienota zienswijzen concept Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat vast te stellen;*
2. *het Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat vast te stellen, waarin we benadrukken:*
   a. *dat we een netwerkorganisatie van brandweerposten zijn;*
   b. *dat flexibele voertuigbezetting mogelijk is om samen paraat te zijn in deze netwerkorganisatie;*
   c. *dat de voorwaarden voor flexibele voertuigbezetting in het project Samen Paraat uitgewerkt worden, zoals aangegeven in de implementatie van het Dekkingsplan 2.0;*
   d. *dat we hiermee voldoen aan artikel 3.1.5 van het Besluit veiligheidsregio's;*
3. *kennis te nemen van de efficiencywinst van € 350.000,- en de verwachte uitzetting in de komende beleidsperiode en deze op te nemen in de Kaderbrief 2019-2022.*
4. *de opkomsttijd van de tankautospuiten te monitoren: specifiek ten aanzien van de inzet van twee tankautospuiten bij meldingen waar voorheen deze werd verzorgd vanuit één brandweerpost*
5. *dit na een jaar na invoering van het dekkingsplan 2.0 te evalueren.*

5. Achtmaands bestuursrapportage 2017, programma Crisisbeheersing en Brandweer

Dhr. Kleinhuis geeft aan dat Veiligheidsregio Fryslân op koers ligt.

De bestuurscommissie veiligheid besluit:

1. *Het dagelijks bestuur te adviseren de inhoudelijke verantwoording van het programma Brandweer conform bijgevoegd concept op te nemen in de tweede bestuursrapportage 2017*
2. *Het dagelijks bestuur te adviseren de inhoudelijke verantwoording van het programma Crisisbeheersing conform bijgevoegd concept op te nemen in de tweede bestuursrapportage 2017.*

6. Terugblik Veiligheidsberaad dd. 6 oktober 2017

De voorzitter geeft aan dat er is gesproken is over de rol en positie van het Veiligheidsberaad. Er zal in de toekomst met name worden gesproken over strategische vraagstukken. Dit komt tegemoet aan de eerder besproken lijn.

7. Rondvraag

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

CONCEPT

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

CONCEPT