VEILIGHEIDSREGIO FRYSLÂN

# OPLEGNOTITIE BESLUITVORMEND

| | |
|---|---|
| **Onderwerp** | **Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO)** |

| | |
|---|---|
| **Voorstel ter behandeling in** | de vergadering van **de Bestuurscommissie Veiligheid** |
| **Status** | ☐ Openbaar ☐ Niet openbaar |
| **Portefeuillehouder** | T. van Bekkum |
| **Auteur** | M. Kool |
| **Bijlagen** | 1. Brief heroriëntatie LMO<br>2. Notitie heroriëntatie vorming LMO<br>3. Uitwerking landelijk kader |
| **Vergaderdatum** | 13 juli 2016 |
| **Agendapunt** | **6** |
| **Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)** | Directiesecretaris |
| **OR/GO** | ☐ OR ☐ GO |

**Conceptbesluit**

1. Niet in te stemmen met de notitie ‘Heroriëntatie vorming landelijke meldkamer’
2. Specifieke afspraken te maken voor Meldkamer Noord Nederland gelet op de specifieke Noordelijke situatie;
3. Dit standpunt kenbaar te maken aan het Veiligheidsberaad.

**Inleiding**

In 2013 is het Transitieakkoord meldkamer van de toekomst getekend. Dit was de formele start van de vorming van de Landelijke Meldkamerorganisatie (LMO). De huidige meldkamers van ambulance, brandweer, politie, veiligheidsregio’s (opgeschaalde zorg) en de Koninklijke Marechaussee zouden worden samengevoegd en opgaan in de LMO.

De start was voortvarend, maar gebleken is dat de oorspronkelijke opzet en organisatie van het project te complex waren om het project binnen het budget en de planning tot een goed einde te kunnen brengen. Dit is vastgesteld door de landelijke stuurgroep en de bestuurlijke regiegroep LMO en bevestigd door het rapport van de Gateway Review uitgevoerd in het vierde kwartaal van 2015. Er is sprake van onduidelijkheid op diverse fronten, waaronder ten aanzien van het eindbeeld en de sturing en coördinatie van het project. De Gateway Review is, begeleid door een brief, begin 2016 openbaar geworden.

Een en ander heeft er toe geleid dat de bestuurlijke regiegroep LMO en de landelijke stuurgroep LMO in januari 2016 samen hebben besloten tot een aanpassing van de aanpak om tot een landelijke meldkamerorganisatie te komen.
Tijdens de vergaderingen van 18 maart en 27 mei 2016 heeft het Veiligheidsberaad over dit onderwerp gesproken (middels een notitie ‘Heroriëntatie vorming landelijke meldkamer’) en zich positief uitgelaten over de hoofdlijnen van de heroriëntatie op de vorming van de LMO.

In de notitie ‘Heroriëntatie vorming landelijke meldkamer’ wordt qua fasering, verantwoordelijkheden en financiën afgeweken van het ‘Transitieakkoord Meldkamer van de toekomst’, dat u in 2013 heeft ondertekend. Er wordt in de notitie voldaan aan de financiële voorwaarden die door het Veiligheidsberaad

op 18 maart zijn gesteld. De kern van deze voorwaarden was dat veiligheidsregio's niet *meer* willen overdragen dan hetgeen de regio's nu aan budget hebben. De regionale partijen bepalen per samen te voegen meldkamer welke structurele besparingen er tot het moment van overdracht maximaal realistisch haalbaar zijn. Deze potentiële besparingen worden opgenomen in de samenvoegingsplannen. Een externe partij toetst de plannen op realiteit en beoordeelt of is gestreefd naar het maximaal haalbare besparingspotentieel. In de definitieve samenvoegingsplannen wordt het besparingspotentieel als taakstellend opgenomen.
De notitie 'Heroriëntatie vorming landelijke meldkamer' wordt nu voor akkoord voorgelegd aan de besturen van de veiligheidsregio's. Met het verzoek om voor 1 september 2016 aan te geven of de inhoud van de notitie kan rekenen op de instemming van het bestuur van de Veiligheidsregio.

Opvallend is dat in de notitie niet wordt gesproken over de situatie van reeds samengevoegde meldkamers. Het maken van een samenvoegingsplan voor de noordelijke locatie is volstrekt overbodig. Het noordelijk standpunt "MkNN wordt overgedragen aan LMO onder de voorwaarde van een ongewijzigde taakopdracht, het bestaande budget en het uitgangspunt dat de dienstverlening kwalitatief op hetzelfde niveau blijft" blijft wat ons betreft ook de insteek voor de Heroriëntatie.
In het verlengde van het bovenstaande kunnen wij niet instemmen met de voorliggende notitie.

**Beoogd effect**

Te komen tot een effectieve, kwalitatief hoogwaardige en efficiënte meldkamerorganisatie met tien meldkamerlocaties. Zowel in reguliere als in opgeschaalde situatie functioneren de meldkamerlocaties optimaal als informatie- en communicatieknooppunt tussen de burger en hulverlener, waarbij een incidentgerichte benadering van de noodhulpvraag en de burger centraal staan.

**Argumenten**

1. *De voorliggende notitie onderkent niet de specifieke situatie in het Noorden;*
2. *Gelet op die situatie dienen er specifieke afspraken te worden gemaakt voor meldkamer Noord Nederland;*

**Kanttekeningen/risico's**

- *Dit standpunt komt niet overeen met de besluiten van het Veiligheidsberaad van 18 maart en 27 mei 2016 en mogelijk ook niet met de bestuurlijke standpunten van de overige Noordelijke Veiligheidsregio's.*

**Financiële consequenties**

**Vervolgaanpak/uitvoering**

- Na besluitvorming in de Bestuurscommissie Veiligheid dd. 13 juli 2016 wordt het standpunt kenbaar gemaakt aan het Veiligheidsberaad.

**Communicatie**

| **Besluit:** | |
|---|---|

| | |
|---|---|
| ☐ niet vastgesteld<br><br>☐ ongewijzigd vastgesteld<br><br>☐ gewijzigd vastgesteld als volgt: | **Paraaf secretaris:** |
| Kopie naar auteur | |